

中国人民大学

中国人文社会科学 发展研究报告

2008-2009

学科整合与热点聚焦



RENMIN UNIVERSITY OF CHINA

RESEARCH REPORTS ON CHINA HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES DEVELOPMENT 2008-2009

INTEGRATION OF DISCIPLINES AND FOCUS ON HOTSPOTS

主编 纪宝成 刘大椿

 中国人民大学出版社

中国人民大学
中国人文社会科学
发展研究报告 2008-2009
学科整合与热点聚焦

主编 纪宝成 刘大椿

中国人民大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

中国人民大学中国人文社会科学发展研究报告 2008—2009：学科整合与热点聚焦
纪宝成，刘大椿主编。
北京：中国人民大学出版社，2009
ISBN 978-7-300-10458-4

- I. 中…
- II. ①纪…②刘…
- III. ①人文科学-研究报告-中国-2008—2009②社会科学-研究报告-中国-2008—2009
- IV. C12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 038124 号

中国人民大学
中国人文社会科学发展研究报告 2008—2009
学科整合与热点聚焦
主编 纪宝成 刘大椿

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62511398 (质管部)
	010-82501766 (邮购部)		010-62514148 (门市部)
	010-62515195 (发行公司)		010-62515275 (盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京新丰印刷厂		
规 格	155 mm×235 mm 16 开本	版 次	2009 年 4 月第 1 版
印 张	25 插页 3	印 次	2009 年 4 月第 1 次印刷
字 数	419 000	定 价	48.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换



出版说明

近几年来，中国人民大学年度系列发展报告（即《中国人民大学中国社会发展研究报告》、《中国人民大学中国经济发展研究报告》和《中国人民大学中国人文社会科学发展研究报告》）的出版发行，引起了社会各界和广大读者的广泛关注，产生了较大的社会影响，成为我校一个重要的学术品牌，这让我们深感欣慰，也增强了我们继续做好这项工作的责任和信心。正是基于这样的责任和信心，加上近一年的努力，我们又编写出版了中国人民大学系列发展报告 2009。

中国人民大学系列发展报告 2009 的各个子报告均由编委会负责审定选题、整体框架、主要内容和编写体例，组织有关专家召开研讨会，审核报告的写作提纲。各报告实行主编负责制，主编由校学术委员会主任、秘书长会议确定，学校聘任；主编聘请副主编或执行副主编。各报告根据主题，分别聘请相关部门的领导和知名学者担任顾问。中国人民大学社会学理论与方法研究中心、中国人民大学中国经济改革与发展研究院和中国人民大学人文社会科学发展研究中心分别作为《中国人民大学中国社会发展研究报告》、《中国人民大学中国经济发展研究报告》和《中国人民大学中国人文社会科学发展研究报告》的依托单位，在组织和写作方面发挥了主要作用。其中，经学



者建议学校同意,《中国人民大学中国人文社会科学发展研究报告》逢奇数年出版。

报告的编写出版工作现已纳入学校的年度工作规划,成为一项常规性工作。

由于报告所涉及的问题大多具有重大、复杂和前沿性的特点,加上写作与出版周期较短及研究水平的局限,尽管我们尽了努力,报告中的不足或易引起争议的地方仍在所难免。欢迎专家和学者批评指正。

中国人民大学发展研究报告编委会

2009年3月1日



Abstract Integration of Disciplines and Focus on Hotspots

1. Differentiation and Integration of Humanities and Social Sciences

The development of humanities and social sciences has turned to integration after going through the differentiation of disciplines. The birth of integration of disciplines is mainly initiated by the need of comprehensive knowledge development and social life self-reflection. The process of integration of disciplines, involves the discipline crossing and the vanishing of traditional disciplines boundary, the booming of comprehensive research projects and interdisciplinary studies, as well as the origination of academic sharing pattern. It is also crucial that the formation of integration of humanities and social sciences rests on a solid theoretical foundation provided by philosophy, sociology and methodology.



2. Dynamics and Trends of the Integration of Humanities and Social Sciences

As a major trend in the current, the integration of humanities and social sciences is driven by two basic aspects—the interpretation for texts and social practice. From a macro point of view, the integration of humanities and social sciences demonstrates three trends—the complementation of science and humanities, the integration of theory and practice and the harmonization of internationalization and localization. While at the micro level, the general ways to integrate disciplines include problematic approach to find the focuses, contextual approach to expand horizons, conceptual approach to seek the common sources, as well as theoretical approach to expand the interpretations.

3. Focus on Hotspots in the Situation of Integration

With the deepening of the process of China's modernization, various social problems are emerging which has drawn a good deal of attention in the field of humanities and social sciences research. There are many social problems, but the problems which have the most far-reaching consequences are problems in macroscopic, the typical problems are: livelihood and justice issues (people-oriented), environment and resource problems (ecological civilization), tradition and Chinese problems (cultural renaissance). Some problems which are often demonstrated in microscopic also have become the focus of the research. The serious problems are: economic-level problems, political-level and legal-level problems, human-level and the value level problems.

The investigating and solving of modern complex social problems has promoted the integration of humanities and social sciences on all sides. Here, integration of disciplines is in no sense abstract and empty, but the



concrete integration of problems. In the practice of humanities and social sciences research, we should and must integrate disciplines starting from concrete problems. The interdisciplinary integration mainly presents as the crossing of fields to which the object belong, the mutual-reference of research theories, the coordination of operations, as well as the merge and mutual interpretation of practical achievements. In the process, disciplines research in the humanities and social sciences becomes less and less pure, the discipline boundary becomes less and less distinct, and then separated disciplines merged into a whole, which drives the deepening and innovation of the whole research on knowledge.

Conversely, integration of disciplines will certainly promote research on the problems, including reproducing the whole situation of hot issues from different disciplines, promoting the collaborative solving of concrete problems by the integration of disciplines, and finding a solution through the communication between different disciplines. The restatement of problem consciousness is the current urgent demand, because problem is not only the entrance to the academic research, but an important way to promote the integration of disciplines.



2008—2009

目 录

第一篇 学科整合与热点聚焦

第一章	人文社会科学的分化与整合·····	3
第二章	人文社会科学整合的动力和走向·····	26
第三章	整合态势下的热点聚焦·····	47

第二篇 学科的发展态势、问题和前瞻

第四章	哲学：从体系哲学到实践哲学·····	67
第五章	理论经济学：改革开放实践推动理论创新·····	82
第六章	应用经济学：关注热点与发展趋势·····	96
第七章	法学：从学科分立到知识融合·····	113
第八章	政治学：世界视野与本土关怀·····	129
第九章	社会学：学科历史、关注与趋势·····	143
第十章	民族学/人类学：研究、应用与前瞻·····	159
第十一章	马克思主义理论：结构、特征与学科建设·····	172



第十二章	教育学：研究发展的黄金时期·····	186
第十三章	心理学：发展态势、问题和建议·····	199
第十四章	体育学：学科的历史、结构和热点问题·····	212
第十五章	中国语言文学：问题和方法的纠葛与重构·····	226
第十六章	外国语言文学：跨越文化的桥梁·····	244
第十七章	新闻传播学：媒介融合下的教育改革·····	258
第十八章	艺术学：学科体系、分布和学术焦点·····	277
第十九章	历史学：在开掘新史料研究新问题中彰显学术本位·····	294
第二十章	工商管理：从功能分割到交叉综合·····	312
第二十一章	农林经济管理：“结构性差异”与三农研究导向·····	326
第二十二章	公共管理：诸二级学科的分析·····	341
第二十三章	图书馆、情报与档案管理：从文献管理到信息 资源管理·····	360
第二十四章	国学：斯事之为何、何为与教育创新·····	371
后记	·····	387



Contents

Part 1 Integration of Disciplines and Focus on Hotspots

1. Differentiation and Integration of Humanities and Social Sciences 3
2. Dynamics and Trends of the Integration of Humanities and Social Sciences 26
3. Focus on Hotspots in the Situation of Integration 47

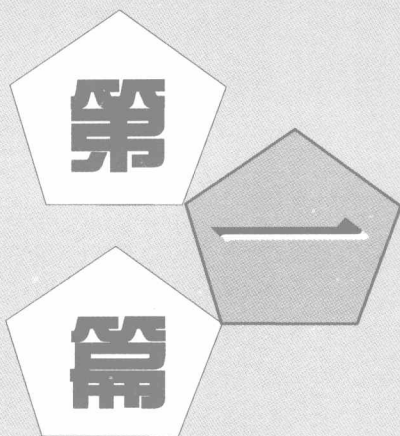
Part 2 the Development State, Problems and Prospect of Disciplines

4. Philosophy: From Systematic Philosophy to Practical Philosophy 67
5. Theoretical Economics: Promoting Theoretical Innovation through Reform and Opening-up 82
6. Applied Economics: Major Concerns and Development Trends 96

• 3 •



7. Law: From Separation of Disciplines to Integration of Knowledge	113
8. Politics: Visual Field of World and Native Solicitude	129
9. Sociology: The History, Concerns and Trends	143
10. Ethnology/Anthropology: Research, Application and Prospect	159
11. Marxist Theory: Structure, Character and Discipline Construction	172
12. Education: Golden Age of the Research and Development	186
13. Psychology: Development State, Problems and Advices	199
14. Sports Science: The History, Structure and Hot Issues	212
15. Chinese Language and Literature: Entanglement and Reconstruction of Problems and Methods	226
16. Foreign Language and Literature: A Bridge across Cultures	244
17. News Communication: Educational Reform in a Media Mergence Age	258
18. Art Studies: Discipline System, Distribution and Academic Focus	277
19. History: Manifesting Academic Standard by Digging in New Historical Materials and Studying on New Problems	294
20. Business Management: From the Dividing of Function to Crossing Integration	312
21. Management of Agriculture and Forestry Economy: "Structural Difference" and the Research Directions of "Agriculture, Rural areas and Farmers"	326
22. Public Management: Analysis on its Second-class Disciplines	341
23. Library, Informatics and Archive Management: From the Management of Documents to the Management of Information Resource	360
24. Sinology: Why Did, Do What and Education Innovation	371
Postscript	387

A horizontal band of silhouettes showing several people walking along a path, positioned just above the main title.

学科整合 与热点聚焦



第一章 人文社会科学的分化与整合^{*}

一、从深度分化中凸现综合的趋势

(一) 学科分化的必要性

1. 人文社会科学的学科源流

由古到今，人类的知识经历了从静观到实践、从重思辨到重经验、从包罗万象的哲学到各种学科异彩纷呈的历史。

在人类知识与思想发展的早期阶段，人文社会科学与自然科学一样，孕育于作为“知识总汇”的哲学当中。依据现代学术的观念加以衡量，这个时期的知识既无门类之分，更无学科之别，呈现为一个简单而庞杂的混合体。人文社会科学真正从哲学中独立出来，是继自然科学形成之后开始的。文艺复兴打开了被神学禁闭的自然科学的大门，近代以来又进一步朝着科学化方向加速发展，形成了具有严格性质、严整内容、严密体系和严谨方法的自然

* 本文主笔：刘大椿，中国人民大学哲学院教授；潘睿，中国人民大学哲学院博士生。



科学。自然科学的形成和发展标志着人类的知识体系发生了分化,关于自然的认识及其成果优先发展起来,达到科学的水平并成为专门的科学学科。自然科学的发展推动了技术的革新和人类实践的进步,也推动了社会结构的深刻变化,这为人文社会科学研究的发展提供了对象性前提和强劲的动力。与此同时,自然科学的发展也造成了知识结构的不平衡状态,并为整个知识体系的发展设置了科学化的目标,这便促使人文社会科学研究也试图以某种方式获得经验确证,从而发展出系统的世俗知识,即开始了社会研究的科学化的努力。

首先是经济学。西方经济学大致经历了货币主义和重商主义——古典政治经济学——现代实证经济学三个阶段。接着是法学和政治学。把古希腊开始到中世纪的古代自然法理论改造为近代自然法理论,是现代法学产生的标志。政治学则从马基雅弗利开始摆脱了伦理学的束缚,其后产生了“社会契约论”。而威廉·配第、亚当·斯密、大卫·李嘉图、格劳秀斯、霍布斯、洛克和卢梭等人为这些现代意义上的社会科学的形成做出了极大贡献。

学科分化愈演愈烈。19世纪社会科学独立出来后,人文学科也并没有因其非技术化知识特性和非实用化文化价值的特点而免于分化。20世纪以来,随着人文社会科学的研究视野不断拓展,研究领域不断深入,人文社会科学的分化趋势愈益显著:学科划分越来越细,亚学科、子学科、分支学科越来越多,学科体系也日益复杂化,形成了一个拥有数以千计的分支学科的庞大学科群。而专业化的学会、研究机构、学术刊物的形成,既在形式的层面上标志着学科的独立化、成熟化,又进一步推进了人文社会科学学科体系向现代形态的发展。

2. 社会发展与学科形态的演化

在传统的学术形态中,各个领域相互交融,缺乏确定的界限,知识格局处于低级的整合阶段。这样一种学术整体性不仅表明当时人类的认识能力还局限于比较直观的水平,更反映出当时社会分工本身处在一个较低的水平。传统社会在很大程度上是农业的,人口规模较小、社会结构简单,具有相对的同质性。与这一稳定的状况相对应,社会系统的种种形式规则并不被人们所需要。另外,传统社会大部分是宗教的、等级制以及极权主义的,因此,真正客观的社会科学研究也不可能。总的来看,受生产力与社会发展水平的制约,科学研究不可能有过多过细的学科分化,其时的哲学家、科学家也大都都是百科全书式的人物。



从根本上说,近代意义上的人文社会科学及其分化形态是社会变革的产物。18世纪中叶以后,伴随着人口的增长和集中、城市的扩张、市场经济的普及以及文化、政治和宗教的异质性发展,新型的社会关系具有越来越复杂而重要的特点,这就使得传统社会那种靠少数几个人拍脑袋进行决策的方式过时了。正如华勒斯坦所说:“若要对社会变革进行合理的组织,那就必须首先去研究它,了解支配它的种种规则。这就不仅为我们后来称为社会科学的那一类学科提供了发展空间,而且还对它们产生了深刻的社会需求。”^① 19世纪,在西欧和美国,人文社会科学领域中各门不同的学科纷纷取得了独立的学科地位,以实证地研究社会的冲突和矛盾,揭示社会的发展趋势,制定社会的形式化规则,从而适应大规模社会结构的管理需要。

因此,离开了近代以来市场的发育和社会结构的复杂化,就无法理解近代各门社会科学的分化与发展,换言之,社会越来越高的组织化程度与越来越细的科层分工是学科分化的历史动力。20世纪60年代之后,在学科分化发展的同时,社会的发展却越来越呈现出一种总体化的趋势,与之相对应,各学科各自割据、互相封闭的时代也即将过去,理论综合的趋向正日益呈现。

3. 学科分化的意义

首先,学科分化是科学劳动分工的必要,是保证科学劳动经济性、高效性的手段。如同生产意义上的劳动一样,学术劳动也需要分工。近代以来,生产力的发展具备了让更多的人专门进行知识劳动的物质条件,同时也要求人类不断深化对世界的认识,要求知识的高速度增长。然而,由于个体自身条件的限制,一个人不可能穷尽整个世界不同领域的全部知识。在个体劳动的能力和效率不能满足社会对于知识生产要求的情况下,学科的形成和分化便成为学术劳动的组织方式,这种方式以一种互补而不是重复的关系保证了科学劳动的经济性,避免了知识生产的低层次重复,从而提高了人类认识活动的效率。

其次,学科分化是知识发展的表现,是思维达到深刻和准确的需要。学科分化使得人文社会科学研究改变了大而化之的缺陷。在近代专业化之前,知识是整体性的,尽管学科界限的模糊使人们得以从宏观的角度思考自然世

^① [美] 华勒斯坦等:《开放社会科学》,10页,北京,三联书店,1997。