

素质教育评价 的实践与研究

北京市教育评价与督导研究会编



北京工业大学出版社

S U Z H I J I A O Y U P I N G J I E S H I J I A N Y U Y A N C

编 委 会

主 编 刘铁岭

副主编 高玉琛 李吉会

编 委 (按姓氏笔划排列)

刘任同 刘 莉 刘铁岭 李吉会

李亚英 赵学勤 高玉琛 晨 阳

加强教育评价的实
践与研究，全面推进
素质教育。

柳斌

探索有中國特色的教育評價

与督導制度建立保障实施系

统教育评价有效机制 程黎

素质教育评价的实践与研究出版

郭振有 一九九九年
十一月



构建科学的评价机制，
全面推进素质教育。

徐锡安

一九九九年十二月

序

陶西平

北京市开展现代教育评价研究和实践，已经十五年了。十多年来，北京市教育战线广大干部、教师从不知教育评价为何物，到都来谈论教育评价；从认为教育评价很神秘，到都在应用教育评价；从认为教育评价研究高不可攀，到开展研究、撰写文章、著书立说，这不能不说是一个很大的可喜的变化。

北京市开展现代教育评价研究和实践的初衷，是想通过科学地评价什么是好学生、好学校，抵制片面追求升学率的消极影响，树立与之对立的另一根推动中小学全面贯彻教育方针，全面提高教育质量的指挥棒，促进教育的改革与发展。它坚持的教育价值观，它研究和实践的基本方向与“素质教育”是一致的。实践证明，教育评价发挥了导向、激励、调控、改进、鉴定等功能，对于推动中等及中等以下学校，全面实施素质教育起到了不可或缺的作用，成为我市实施素质教育运行机制的重要组成部分。应当说十几年北京市教育评价工作的主题就是素质教育评价的研究与实践。

北京市教育评价研究的第一项成果，《北京市中、小学教育质量综合评价试行意见》于1988年6月由市教育局公布试行。各区县相继制定了本区县的评价方案和实施意见；市教育局各主管部门也相继制定了幼儿园、职业高中、师范学校、特教学校等评价方案，并在实践中对这些评价方案逐步修定、完善。为了有效地推进素质教育，1997年7月又制定和修订了《北京市区县政府巩固“两基”，落实“两全”，全面实施素质教育评价方案（试行）》、《北京市区县教委（教育局）全面贯彻教育方针，全面实施素质教育评价方案（试行）》和《北京市中、小学教育质量综合评价方案（试行）》（修订）

由市教委和市政府教育督导室发布实施。依据这些评价方案,通过各区县和学校的自我评价,教育督导部门会同教育行政部门的督导评价,在促进素质教育的全面实施方面,取得了明显的效果。

1995年“小学生质量综合评价”在扩大实验的基础上,全面推开,全市用《小学生质量综合评价手册》取代了一直沿用的《小学生记分册》。实践表明,小学生质量综合评价对于小学全面实施素质教育,提高全体小学生的全面素质,培养有理想、有道德、有文化、有纪律的德、智、体、美等全面发展的社会主义事业建设者和接班人具有重大意义。

此外,“各学科课堂教学评价”、“中小学教师评价”、“中小学学校校长评价”、“学科教学评价”、“德育评价”、“体育评价”等理论研究和实践,对于改革教学方法,深化学校内部管理体制改革,加强学校的科学管理和民主管理,促进素质教育的全面实施,也都发挥了较好作用。

教育评价理论研究成果,为干部培训和向中小学教师普及教育评价基本理论,树立现代教育评价意识,转变教育评价观念,开展教育评价实践提供了理论指导;教育评价方法技术研究成果,则为中小学干部、教师开展教育评价实践提供了技术手段。

十多年来,北京市教育评价理论研究和实践活动在教育科研、教育督导、教育行政部门密切配合,广大中小学干部、教师共同努力下,取得了丰硕成果。据不完全统计,已出版教育评价专著17部,发表和交流学术论文、实践经验250余篇(不包括各区县、学校研制的大量评价方案、实践经验、总结等)。

《素质教育评价的实践与研究》一书,就是从这些大量的研究成果和实践经验中精选编辑而成的。书中既有教育评价理论、方法技术方面的论文,也有教育评价实践应用方面的经验总结;既有北京教育评价开创时期老同志的力作,也有后起之秀新加入教育评价研究和实践行列的中青年同志的著述;既有80年代的文章,

也有近一两年的新作；既有经过实践检验比较成熟的论文，也有提出新见解，需进一步研讨的文章。这样选择文章编辑这本书的目的，在于不仅要肯定十多年来研究成果和通过本书勾勒出北京现代教育评价发展的脉络；更重要的是希望通过本书找到今后进一步深化教育评价理论研究和评价方法技术现代化研究，提高教育评价实践的科学性和实践性的生长点，以推动北京教育评价研究和实践的深入开展。

改革开放后的第三次全国教育工作会议和发布实施的《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》，从我国社会主义事业兴旺发达和中华民族伟大复兴的全局出发，为加快实施科教兴国战略，作出了深化教育改革，全面实施素质教育，培养适应 21 世纪现代化建设需要的社会主义新人的重大决策。对实施素质教育提出了一系列新的要求。学习、贯彻全教会精神和《决定》，为我们进一步开展教育评价的研究和实践指明了方向，开辟了广阔的前景。《决定》明确提出：“建立符合素质教育要求的对学校、教师和学生的评价机制。”这既是对过去教育评价工作的肯定，更是向教育评价的研究和实践提出了新的更加艰巨的任务。教育的创新，素质教育的全面实施，呼唤着教育评价的创新，我们要在原有基础上，再接再厉，创造性地开展教育评价的研究和实践，回答素质教育评价面临的一系列新的问题：例如，如何根据素质教育的培养目标，进一步明确评价的内容和标准；如何科学地实施和评价培养学生的创新精神和实践能力；素质教育评价的目的和指导思想；实施素质教育评价的主体、模式；提高素质教育评价实效性以及评价方法、技术的现代化等等。衷心祝愿一切有识有志之士，以开拓创新的精神，善于学习，勇于实践，勤于探究，为构建适应新世纪需要的，具有中国特色和首都特点的素质教育评价机制，推进我市全面实施素质教育取得新的成果，促进首都教育的现代化做出更大贡献。

编者的话

全面推进素质教育是党中央和国务院为加快实施科教兴国战略作出的重大决策,加强教育评价的实践与研究,构建科学的评价机制是保障素质教育全面实施的重要措施。北京市从1984年开始探索和研究教育评价,到1999年已走过了十五个年头。为了总结回顾教育评价十五年的发展历程,宣传教育评价在实施素质教育中的重要功能与作用,展望廿一世纪,进一步推进素质教育评价的理论研究与实践,我们编辑了《素质教育评价的实践与研究》一书,汇编了十五年来北京市教育评价发展各个阶段的部分科研论文和实践经验,涉及教育评价理论、评价方法技术、各类评价的应用与实践等方面内容。

在本书编辑过程中,我们得到了北京市教委、北京市人民政府教育督导室、北京市教育科学院基教所及部分区县教委(教育局)、教育督导室、教科所的大力支持,在此表示诚挚的感谢!

本书由于编辑时间仓促,水平有限,有不足或错误之处在所难免,期盼专家、同行指教,欢迎读者批评指正。

北京市教育评价与督导研究会

目 录

15年的回顾与展望	李吉会(1)
加强理论研究 推动评价实践	陶西平(12)
中小学教育质量综合评价的基本思想和特点	梅 克(24)
浅谈教育评价的几个基本理论问题	张秀媛(31)
谈构建督导评估机制的几个原则	高玉琛(42)
试论学校教育质量综合督导全方位多维 评价模式	李亚英(51)
创新能力培养与学生质量评价策略	赵学勤(58)
对教育评价中价值判断的认识及实践	李易铭(69)
学校效能研究与教育过程评价	张 煜 孟鸿伟(81)
学生全面素质评价电脑软件的开发和应用	李 奕(92)
教育评价指标要素表述方式的选择	秦云燕(101)
认真撰写回复意见 充分发挥评价功能	杨希斌(105)
黑箱理论在建立弱智教育课堂教学评价 机制中的应用	周 耿(112)
普通中学办学效益督导评估的研究	东城区政府督学室(121)
以评价为动力向管理要质量 全面推进	
素质教育	张贵廷(130)
对学校评价工作的几点思考	刘永胜(137)
关于乡镇中心校开展对完小教育质量综合 评价的思考	周艳芝(140)
“班级综合评价”实验研究报告	高俊华(143)
我县实施北京市中小学教育质量综合评价方案	

的基本思路和做法	黄瑞安(152)
教育督导评价在提高校长管理水平中的作用	朝阳区政府教育督导室(158)
教师评价与学校的科学管理	邱济隆(170)
对中小学教师评价几个问题的认识	杨满银(181)
构建中专督导评估机制 促进中专学校		
改革发展	顾寿林(193)
加强教育督导评价 促进职业高中发展	
建立督导与行政有机结合的评估机制 推动	东城区政府督学室(201)
职业高中素质教育的实施	李 乐(207)
贯彻《职业教育法》 开展职业高中督导评估	黄伟立(215)
职业学校课堂教学评价目的及方法的选择	杨文尧(222)
运用“四结合”搞好乡(镇)教育工作评价	朱翠英(230)
精心设计督导评价程序 发挥乡政府自查自律的		
主动性	黄纯瑞(234)
素质教育的课堂教学评价体系初探	
北京教科院基础教育教学研究中心素质教育课题组	(241)	
努力创建素质教育教学评价机制	马铁林(254)
中小学教育科研评价是“重塑角色”与		
“二次创业”的巨大动力	韩炳荣(258)
初中学生质量综合评价的“一、二、三、四、五”	杨满银等(265)
初中学生素质评价初探	张振芳 张景浩(276)
以小学生质量综合评价为导向整体推进		
素质教育	富凯宁(285)
认真开展中小学校教育质量督导评价工作		
建立自我评价和督导评价相结合的学校		
评价制度	刘铁岭 刘任同(294)

- 构建素质教育督导评价制度的实践与研究 刘任同(308)
关于建立“自我评价”与“督导评价”相结合
评价制度的认识与实践 胡红星(325)
建立综合督导评价制度 推动由“应试教育”
向素质教育转变 张振芳 黄在坡(334)

15 年的回顾与展望

——北京市现代教育评价研究和实践的历程

北京市教科院基础教育科学研究所副研究员 李吉会

北京市从 1984 年开始探索现代教育评价, 到 1999 年, 走过了 15 个年头。下面对 15 年的历程作一简要回顾。

一、北京现代教育评价研究和实践的历史背景

长期以来, 在普通教育领域里, 如何科学地衡量一所学校的教育质量高低, 评定一个学生的成绩优劣, 始终是广大教育工作者渴望得到解决的现实问题, 也是深化教育改革, 全面贯彻教育方针, 全面提高教育质量所迫切要求回答的重要问题。进入 80 年代以来, 由于片面追求升学率倾向的干扰, 造成学生学习负担过重, 影响了学生正常发展, 影响了全面贯彻教育方针, 致使培养出来的学生不能适应社会主义现代化建设的需要。所以探索和解决衡量学校教育质量高低和学生成绩优劣的客观标准和科学方法, 突出地提到了教育科学的研究日程上来。

1984 年, 北京市委的领导同志要求教科所研究怎样才是一所好学校, 怎样才是一个好学生的标准和方法, 从此拉开了北京现代教育评价研究和实践的序幕。

二、15 年来北京现代教育评价研究和实践的三个阶段

(一) 探索阶段(1984 ~ 1986.9) 1984 年, 根据市委领导同志的意见, 北京市教科所成立了课题组, 开始研究“衡量中小学教育质量高低和学生成绩优劣的客观标准和方法”。在此期间, 配合高

校招生改革试点,探索了衡量学生思想品德的标准。

1986年,我国政府在关于第七个五年计划的报告中提出了“逐步建立系统的教育评价和监督制度”,同时,随着改革开放的发展,国外现代教育评价理论和方法技术开始传入我国,课题组开始运用现代教育评价的理论和方法探讨“衡量中小学教育质量高低和学生成绩优劣的客观标准和方法”,后将上述课题更名为“中小学学校工作质量综合评价研究”,包括:“中小学工作质量综合评价”和“中小学学生质量综合评价”研究两大部分。这一研究课题被列为北京市“七五”重点研究项目,并被全国教育科学规划领导小组批准为国家教委级“七五”重点课题。

此时,国内教育评价的资料很少见到,课题组首先集中力量搜集教育评价资料。经过努力,于1986年8月编印了当时国内第一本约16万字的《教育评价专辑》(《教育研究资料》1986年第4—5期合刊)。这份资料不仅为北京,也为全国研究现代教育评价的同行提供了参考。1990年3月又编印了第二本《教育评价资料选编》,约30万字。这些资料,在研究教育评价的过程中发挥了重要参考作用。

(二)研究实验阶段(1986.10~1991)

1.1986年上半年,有两次全国性教育评价学术活动,一是在安徽省合肥市召开的“教育评估讲座与研讨会”,一是在湖北襄樊召开的“教育评价研讨会”,北京均派人参加。根据各地介绍的情况,10月课题组决定增加研究人员,加大研究力度,开展了“中小学学校工作质量综合评价”的实验研究。

2.全市动员,组建“三结合”的科研队伍。1986年10月,陶西平同志(北京市教育局局长),听了教科所关于中小学工作质量综合评价研究的汇报,决定在全市开展教育评价研究。12月在怀柔召开了北京市第一次教育评价研讨会,各区县教育局长、市教育局各处室负责人、市教科所有关人员、部分中小学校长及教育行政学

院、教育学院有关人员共 150 多人出席会议。会上，陶西平同志作了《大力开展普通教育评价研究 深化教育改革》的报告，指出“教育评价是端正办学指导思想的建设性措施，是扎实提高教育质量的重要措施，是提高干部教师水平的有力措施”，要求“各处室、各区县教育局的工作及学校的工作都应该把教育评价与提高教育质量的各项措施结合起来，不能把它看成额外负担”。会上，陶西平同志宣布成立“北京市教育评价课题组”，由他担任组长，教科所长梅克、副局长汤世雄同志为副组长；提出要组建“有权之士、有志之士、有识之士”，“教育行政、教育科（教）研、中小学干部教师培训”，“市、区县、学校”三结合的教育评价研究队伍。会后，成立了有市教育局有关处室、教科所有关人员和有关区县、学校成员参加的“三结合”的教育评价课题组。

3. 全方位开展教育评价研究。1987 年 7 月，召开北京市第二次教育评价研讨会，此前（4 月），发布了北京市中小学工作质量综合评价研究子课题。经各部门、各区县申请，课题组审查，确定了 20 多个子课题，包括学生质量评价（德、智、体、美、劳、个性发展）、学校管理工作质量评价、学科教学评价、课堂教学评价、教师评价、校长评价及评价方法技术等方面的内容。这些课题覆盖了普通教育的主要方面，构建了中小学工作质量综合评价的整体体系。确定了 11 所实验学校（小学 6 所，中学 5 所），课题组成员（不包括参加实验研究的教师）扩大到 40 多人，开始了北京市普通教育评价的全方位研究。

10 月，在南昌召开第二次全国普通教育评价研讨会，会上，北京市教科所加入了全国普通教育评价研讨会发起单位行列。

10 月 21 日，中英普教视导与评价研讨会在武汉召开，北京向大会提交了《北京市中小学工作质量综合评价研究实验方案（草案）》，引起了与会者的关注。

4. 北京市教育局督学室加入课题组，推进了教育评价研究和

实践的开展。1987年底,北京市教育局督学室成立,一成立就立即加入教育评价课题组,大大加大了教育评价研究和实践的力度,推进了教育评价研究和实践的深入开展。

为适应教育督导部门监督、检查、评估、指导中小学全面贯彻教育方针,全面提高教育质量的需要,课题组决定将实验研究内容由“北京市中小学学校工作质量综合评价”,扩展为“北京市中小学教育质量综合评价”。1988年6月,北京市教育局将《北京市普通中学教育质量综合评价试行意见》和《北京市小学教育质量综合评价试行意见》(以下简称《试行意见》)颁发,要求各区县试行,并在试行中修改完善。这样就把这项研究从11所实验学校,扩展成为全市各区县的大面积实验研究,大大推进了北京市教育评价研究和实践的深入开展。

《试行意见》公布后,市教育局各主管处室相继制定了幼儿园、师范学校、职业高中和各学科课堂教学评价方案,开始对幼儿园、师范学校、职业高中和各学科课堂教学进行评价。不少区县也从本区县的实际出发,制定了区县评价中小学校、职业高中、幼儿园的评价方案。有的区县、学校还开始了对校长和教师评价的研究。

5.举办培训班,普及现代教育评价基础知识。《试行意见》发布后,为使市和各区县主管领导以及广大中小学干部对现代教育评价的基础理论有所了解,以便试行《试行意见》,市教育局决定举办培训班,对各区县教育局的主要领导和市教育局各处室负责人进行培训。广大中小学干部则通过区县组织讲座等方式普及现代教育评价的基本知识。

为了给干部培训提供学习材料,课题组于1988年8月出版了《中小学教育评价》一书,作为培训班的基本参考材料。经过一年多的努力,各区县教育局的主要领导、市教育局各处室的负责人及中小学领导基本上都接受了现代教育评价基本知识的培训。

6.1988年11月,第三次全国普通教育评价研讨会在北京召

开，陶西平到会讲话，提出了“教育评价促进教育改革，教育改革呼唤教育评价”的观点，得到与会代表的赞同。梅克同志讲话也受到好评。

会议决定，由北京市教科所代表全国普通教育评价研讨会，向中国教育学会申请成立全国普通教育评价研究会。

1989 年在大连举行第四次全国普通教育评价研讨会，会上，经中国教育学会教育管理研究会批准，成立了全国普通教育评价专业委员会筹备组，推举黄利群（辽宁省教科所副所长）为组长，李吉会为秘书长。

1990 年 10 月，在上海召开全国普通教育评价专业委员会成立大会，大会选举梅克为主任，钱再森（上海市教科所所长）、黄利群（辽宁省教科所副所长）、章汉荣（江西省教科所副所长）和宋伏秋（河北省教科所副所长）为副主任，李吉会为秘书长。第一届理事会任职期间，召开全国性学术年会四次，交流学术论文 140 余篇，举行了首次全国普通教育评价优秀成果评选，并对获奖者进行了表彰和奖励。

（三）推广应用和扩大成果阶段（1991～）

1. 1991 年 10 月，在中国人民大学附属小学（学生质量综合评价实验学校）召开现场会，介绍小学生质量综合评价的经验，陶西平局长到会，听了经验介绍后，决定以人大附小的经验为基础，逐步推广小学生质量综合评价。

1992 年，市教育局把逐步推广小学生质量综合评价，列入工作计划，作为小学全面贯彻教育方针，全面提高教育质量的一项重要措施。由小教处牵头，市教科所参加，组成了小学生质量综合评价推广小组。按照市教育局的部署，从 1992 年开始进行扩大实验，经三年的推广实验证明，正确实施小学生质量综合评价，有利于转变干部教师的教育观念，有利于全面贯彻教育方针，有利于全体学生的全面发展，有利于学校、家庭、社会教育的结合。从 1995