

批林批孔资料

(二)

D 652
10/2

毛主席语录

我们现在思想战线上的一个重要任务，就是要开展对于修正主义的批判。

要抓意识形态领域里的阶级斗争。

在中国，又有半封建文化，这是反映半封建政治和半封建经济的东西，凡属主张尊孔读经、提倡旧礼教旧思想、反对新文化新思想的人们，都是这类文化的代表。帝国主义文化和半封建文化是非常亲热的两兄弟，它们结成文化上的反动同盟，反对中国的新文化。这类反动文化是替帝国主义和封建阶级服务的，是应该被打倒的东西。

目 录

悠悠万事，唯此为大·····	(1)
退思书屋·····	(1)
伯翥·····	(2)
无君子莫治野人，无野人莫养君子·····	(3)
先知先觉·····	(4)
漫漫思想界，长夜有明灯。赖此导人类，探讨永无垠·····	(5)
君子喻于义，小人喻于利·····	(5)
民可使由之，不可使知之·····	(6)
秦始皇·····	(6)
焚书坑儒·····	(8)
智、仁、勇·····	(10)
己所不欲，勿施于人·····	(11)
大公·····	(12)
礼之用，和为贵·····	(12)
尺蠖之屈·····	(13)
未见颜色而言谓之瞽·····	(14)
官人之不善，当如后患何？·····	(15)
志士仁人，无求生以害人，有杀身以成仁·····	(15)
耕也，馁在其中矣；学也，禄在其中矣·····	(16)

君子坦荡荡，小人长戚戚·····	(17)
杞国无事忧天倾·····	(17)
武林·····	(18)
白云黄鹤的地方·····	(18)
迫上梁山·····	(19)
阮籍·····	(19)
世无英雄，遂使竖子成名·····	(20)
解剖自己，往往严于解剖别人·····	(21)
自信人生二百年，会当水击三千里·····	(21)
盛名之下，其实难副·····	(22)
自知之明·····	(23)
钟馗·····	(23)
蒋介石是怎样利用开黄埔学校起家的·····	(24)
袁世凯八十三天的皇帝梦·····	(27)
顷刻覆灭的张勋复辟·····	(28)
短命的汪伪政权·····	(29)

悠悠万事，唯此为大

这句话出自《后汉书》的李固传。

公元一四四年，东汉顺帝死了，太子刘炳（才两岁）继帝位，不到一年就死了，梁冀（太后的哥哥，大将军）立八岁的刘缵做了皇帝，即质帝。一四六年，质帝一次在朝会上说梁冀是跋扈将军，梁冀就下毒手把他毒死。谁来做皇帝呢？太尉李固联合司徒、司空（东汉时，太尉、司徒、司空合称三公，掌握封建王朝的军政大权。）写信给梁冀，陈说立皇帝关系重大，信中讲到“悠悠万事，唯此为大，国之兴衰，在此一举”。意思是要把立某人当皇帝，看作万事中的头等大事。

资产阶级野心家、阴谋家、反革命两面派、叛徒、卖国贼林彪及其死党，从一九六九年十月至一九七〇年元旦，不到三个月的时间，连续四次，把“悠悠万事，唯此为大”同孔老二复辟奴隶制的反动纲领“克己复礼”连在一起，写成条幅。这充分暴露了林彪迫不及待地妄图篡夺党和国家的最高权力，充当苏修社会帝国主义的儿皇帝，把颠覆无产阶级专政，复辟资本主义作为万事中最大的事，横下了一条反革命的决心。结果落得个粉身碎骨，自取灭亡的可耻下场。

退 思 书 屋

林彪反党集团主要成员陈伯达题词吹捧林彪的一个死党时，在落款的地方盖了“退思书屋”四个字的方块图章。“退思

书屋”是什么意思呢？

《左传·宣公十二年》记载：“林父之事君也，进思尽忠，退思补过，社稷之卫也，若之何杀之。”林父，即荀林父，是春秋时期晋国的一个将军。有一次，他带兵攻打楚国，打了败仗，晋景公要杀他。这时，一个大臣就对晋景公说：荀林父一向是出则忠君，退则思过，是保卫国家的栋梁，为什么要杀他呢？晋景公听了这番话，就没有杀荀林父。

《孝经》的《事君章》也记载：“子曰：‘君子之事上也，进思尽忠，退思补过，将顺其美，匡救其恶，故上下能相亲也。’”意思是说，臣子侍奉国君，进朝供职时尽力效忠，回到家中不忘考虑尽忠不足之处，奉行他的美德，补救他的过失，所以君臣上下能相亲无间。

陈伯达对孔孟之道奉为至宝，把他的狗窝自称为“退思书屋”。他在给林彪死党的题词上盖了“退思书屋”这个图章，借以向其黑主子林彪表示要尽力效忠，就是回到自己的狗窝时，还要想想他对林彪的反革命事业有没有做得不够的地方，还要为他出谋划策。真是无耻之极。

伯 嚭

《论语·子罕》篇记载太宰问子贡一事，据汉郑玄注，太宰是指吴国太宰伯嚭(Pi痞)。

伯嚭是个什么人呢？他是春秋时吴王夫差的宠臣。由于他会吹会拍，爬上了太宰的高位，成了夫差的左右手。但他吃里爬外，专为吴国的敌人越王勾践说话。勾践被吴国打败后，为了等待时机，东山再起，便故意忍辱求和。当时伍子胥看透了

勾践的阴谋，反对与越媾和。勾践送给伯嚭八个美女，把伯嚭收买过去。于是伯嚭劝说夫差与越媾和，给吴国留下一个祸根。

伯嚭这个臭不可闻的贪官和内奸，称赞孔老二为“圣者”，赞叹他“何其多能也”，孔老二究竟是那家的“圣人”，不是可想而知吗？“物以类聚，人以群分”，这是一点也不假的。

郑玄的这个注，漏了孔老二的底子，使一些孔老二的徒子徒孙感到很不光彩。他们为了给孔老二贴金，于是考证来考证去，想办法使孔老二和伯嚭脱离关系。唐朝的孔颖达挖空心思，最后也只得出这样的结论：那个问子贡的太宰，是吴国的太宰还是宋国的太宰，不能确定。其实，这只能说明儒家作贼心虚。即使那个太宰不是伯嚭，而是宋国的太宰，那又能帮孔老二什么忙呢？那个求见过南子的孔老二，其丑恶的面目和反动透顶的思想，又怎能掩饰得了呢？

无君子莫治野人，无野人莫养君子

“无君子莫治野人，无野人莫养君子”，是孟轲诬蔑劳动人民、鼓吹英雄创造历史的反动谬论，出自《孟子》一书的《滕文公上》篇。“君子”，就是奴隶主贵族。“野人”，就是奴隶。整个这句话的意思是：没有奴隶主，便没有人来统治奴隶；没有奴隶，便没有人养活奴隶主。在孟轲看来，“君子”统治和压迫“野人”、“野人”供养和受治于“君子”，是天经地义的，是千该万该的。这是一种地地道道的“剥削有理”、“压迫有理”、“造反无理”的反动谬论。林彪一伙鼓吹什么“英雄和奴隶共同创造历史”，同孔孟鼓吹的这套是一样的货色。两句话对照起来看，林彪谬论的反动实质就很清楚了。他的目的就是要论证剥

削者对劳动人民的压迫统治是不可少的，劳动人民只配作牛马、当苦力，以养活剥削者。这是林彪妄图使反动统治阶级压迫剥削劳动人民永远合法化，为其篡党夺权、复辟资本主义而制造的反革命舆论。

先 知 先 觉

“先知先觉”这句话，是孟轲的先验主义反动谬论，出自《孟子·万章上》。原文是：“天之生此民也，使先知觉后知，使先觉觉后觉也。予，天民之先觉者也；予将以斯道觉斯民也。非予觉之，而谁也？”

复辟奴隶制的反动思想家孟轲，把人分为“先知先觉”和“后知后觉”。说什么“后知后觉”的人，要靠“先知先觉”的人去启发才能觉悟。在他看来，“先知先觉”是专门动脑筋的“劳心者”，即奴隶主贵族，“后知后觉”是不会动脑筋的“劳力者”，即奴隶们，“劳力者”必须听从“劳心者”的统治。孟轲还无耻地吹嘘自己是天生下来的“先知先觉”，要拿他们那一套使现在的人有所觉悟。还说什么如果不是由他来启发这些人的觉悟，那又由谁来启发呢？孟轲极力宣扬这种唯心论的先验论，其目的是妄图恢复趋于崩溃的奴隶制社会，梦想把孔老二没有能够拉回去的历史车轮再拉回去。

叛徒、卖国贼林彪声嘶力竭地叫嚷：“不承认天才，这不是马克思主义。”把自己打扮成是“天生”的“伟人”。他的同伙陈伯达胡说什么先知先觉是有的，否认先知先觉的存在，这是大的错误。林彪、陈伯达和孔孟一样，都是鼓吹英雄史观，恶毒诬蔑劳动人民，要劳动人民听从他们这些“先知先觉”指

挥，让他们牵着鼻子走，去开历史倒车。这完全是痴心妄想。

漫漫思想界，长夜有明灯。

赖此导人类，探讨永无垠。

这是国民党反共分子陈伯达写给林彪的一幅题词，是英国诗人雪莱（一七九二——一八二二年）所作长诗《伊斯兰的起义》的第四章第八节中的几行。漫漫，无边无际的样子，形容时间长或距离远。探讨，是探究、追索、研讨的意思。无垠（读银），就是说没有边、没有止境。这四句译诗的大意是：在那无边无际、混混沌沌的人类思想领域中，现在象黑夜里有了一盏明灯一样。正是依靠着这盏明灯的引导，人类才能去探究那无穷无尽的世界。陈伯达把这首译诗题赠林彪，无耻地吹捧林彪是什么长夜的“明灯”。南宋儒家的代表朱熹吹捧孔老二时说：如果天老爷不生下孔老二这个人，那世界就将永远是黑暗的，叫后代子孙上那里去弄清楚道理呢？（“天不生仲尼，万古长如夜。”“自尧舜以下，若不生个孔子，后人去何处讨分晓？”）看，陈伯达对林彪的吹捧同朱熹对孔老二的吹捧从内容到形式是多么相似。他们的这种英雄创造历史的唯心主义，又是多么反动！

君子喻于义，小人喻于利

这句话见《论语·里仁》篇，是孔老二讲的。“君子”，指统治者。“小人”，指被统治者。“喻”，晓畅，明白的意思。这

句话是说，统治者明白大道理，劳动人民只知道小利。孔老二讲这句话，是站在奴隶主阶级的立场上，对劳动人民肆意污蔑。

资产阶级野心家林彪和孔老二相隔两千多年，但对劳动人民的看法都是一样。他恶毒污蔑劳动人民只知道“恭喜发财”，“招财进宝”，只有他想的才是国家“大事”。其实，他是满嘴的“仁义”说教，一脑子的地主资产阶级的极端的利己主义。他“念念不忘”的是“一本万利”，时刻妄想颠覆无产阶级专政，复辟资本主义。这充分说明，林贼是地地道道的孔老二的忠实信徒。

民可使由之，不可使知之

“民可使由之，不可使知之”，出自孔丘的言论集《论语》一书的《泰伯》篇。这句话的意思是：劳动人民只能供使唤，不能让他们知道什么道理。孔老二懂得，被压迫的奴隶知道的道理越多，反抗就越坚决，奴隶制的崩溃就越迅速。于是，他为奴隶主阶级出谋划策，提出了“民可使由之，不可使知之”的愚民政策。

叛徒、卖国贼林彪极端害怕人民群众掌握真理。他千方百计地破坏学习马列主义、毛泽东思想的群众运动，鼓吹“天才论”，鼓吹英雄史观，竭力愚弄群众，这同孔老二的“民可使由之，不可使知之”是一路货色。

秦 始 皇

秦始皇姓嬴名政（公元前二五九——前二一〇年），是第一

个统一中国的古代新兴地主阶级的杰出政治家。他崇尚法家，反对儒家，支持革新，坚决打击奴隶主复辟势力，建立了我国历史上第一个中央集权的统一的封建王朝。秦始皇是厚今薄古的专家，在我国历史上起过重要的进步作用。

公元前二四七年，秦始皇十三岁继王位，当了秦国的国君，二十二岁开始亲自掌握政权，治理国事。他所处的时代，正当战国后期，是由诸侯割据称雄的国家向统一的中央集权的封建国家转变的时代，是进一步摧毁奴隶制残余，在全国范围内确立和发展封建制度的时代。秦始皇顺应历史发展的潮流，采取了一系列“厚今薄古”的革新措施。他首先清除了吕不韦、嫪毐（读烙矮）复辟集团。吕不韦原来是卫国的大商人、大奴隶主，利用政治投机手段当上了秦国的丞相，并和宦官大奴隶主嫪毐互相勾结，在秦始皇的母亲（太后）的支持下，组成了一个庞大的阴谋复辟的政治集团。秦始皇一开始亲自掌权，嫪毐立即发动武装政变。秦始皇坚决镇压了嫪毐的政变，处决了嫪毐等人，软禁了太后。又查办了吕不韦，吕不韦畏罪自杀。吕、嫪复辟集团的彻底粉碎，给予了奴隶主复辟势力以沉重打击，巩固了秦国的封建改革成果。秦始皇重用法家，以李斯为廷尉（最高司法长官），以蒙（读辽）为国尉（最高军事长官），组成以法家为主的领导核心，坚持推行富有革新精神的法家政治路线。秦始皇又进行了统一中国的战争，合并了六国，使我国从此成为一个多民族的统一的国家。他还废除分封制，实行郡县制，建立了中央集权的封建国家，巩固了新兴地主阶级的统治。秦始皇进一步改革经济和文化制度。他颁布法令，使土地私有制在全国范围内合法化，从而进一步铲除了奴隶制残余。秦始皇还下令修筑驰道、统一车轨、开凿河渠，密切全国各地的交通联系，实行了统一的新货币和新度量衡制度，并统一了全国的

文字。对顽固站在奴隶主贵族立场上阴谋复辟的反动儒生，秦始皇果断地采取了“焚书坑儒”的革命措施。所有这些，都有利于巩固新兴的封建制度，有利于维护中央集权统一国家，有利于完成统一中国的事业，在中国历史上，具有进步的意义。

对秦始皇的评价，给我们提出了一系列重要的问题：是赞成社会向前发展，还是主张开历史倒车？是肯定新兴的社会力量，还是为腐朽死亡的旧事物唱挽歌？是用历史唯物主义观点还是用历史唯心主义观点来分析历史？这里存在着两个阶级、两条路线、两种世界观的对立和斗争。中外反动派颠倒是非，恶毒咒骂秦始皇，无非是因为秦始皇提倡革新，反对倒退。叛徒林彪同历代反动派一样，攻击秦始皇是什么“封建暴君”，指责秦始皇“焚书坑儒”，是为了“克己复礼”，复辟资本主义，开历史的倒车。

焚 书 坑 儒

秦始皇“焚书坑儒”，是统一不久的秦王朝为了粉碎奴隶主贵族势力复辟、维护新兴地主阶级封建统治的一次果敢行动，是“厚今薄古”的进步措施。

公元前二二一年，秦始皇统一了中国。秦国奴隶主贵族在政治和经济领域中的力量已经基本上垮台。但是他们在意识形态领域里，由于大批儒生混进了政府机关和文化部门，还具有相当大的力量。这些人中的一部分顽固分子，极端仇视新制度，挑起了是坚持中央集权的郡县制还是复辟奴隶社会的分封制的论战。首先跳出来的是反动政客、窃据丞相要职的王绾（读晚）。他站在贵族奴隶主的立场上，主张恢复分封制。廷尉（最高司

法长官)李斯站在法家的立场,坚决反对分封,认为推行郡县制有利于统一。秦始皇采纳了李斯的意见,“分天下以为三十六郡”,由中央委派地方长官进行统治,建立了中央集权的封建帝国。

但是,被推翻的阶级是不甘心退出历史舞台的。奴隶主贵族通过秦王朝政权机构中的代理人继续制造舆论,攻击郡县制。公元前二一三年,在咸阳县举行的一次宴会上,坚持复古立场的反动儒生淳(读纯)于越又攻击秦始皇建立的郡县制,鼓吹复辟殷周时代的分封制。这时已经担任丞相的李斯,坚决驳斥了淳于越“以古非今”的谬论。李斯指出:现在这些儒生用古道来反对当今的政治,这是在制造复辟舆论。他建议:除了《秦记》以外的各国史书和私家所藏的《诗》、《书》、百家语,一律限期烧毁(医药和农林的书籍不在焚烧之列),今后敢于在背地里谈论《诗》、《书》的处死刑,“以古非今”的坚决镇压。秦始皇批准了李斯的建议,下令施行。就在“焚书”的第二年,以侯生和卢生为代表的一部分顽固儒生又到处煽风点火,造谣惑众,诽谤秦始皇不重用儒生,攻击秦始皇“独裁”,为淳于越之流鸣不平,阴谋复辟。秦始皇为了巩固新建立的封建地主阶级专政,把查出的从事阴谋活动的四百六十个反动儒生全部在咸阳处死。这就是著名的“焚书坑儒”事件。

秦始皇“焚书坑儒”,并不是“焚”一切书,“坑”一切儒。他“焚”的是宣扬复古、倒退的儒家典籍和诽谤秦国的东方六国史书,“坑”的是主张开倒车、搞阴谋复辟的反动儒生。

“焚书坑儒”镇压了奴隶制复辟势力,巩固了新兴地主阶级的经济地位和国家政权,避免了向奴隶社会的大倒退。这在历史上是有进步意义的。

历来的反动统治者以及为他们服务的反动知识分子,当他

们攻击秦始皇的时候，几乎无一例外地都要抓住“焚书坑儒”大作文章。叛徒、卖国贼林彪出于他反革命的政治需要，也咒骂秦始皇“焚书坑儒”，其目的是借古讽今，攻击我们伟大的党，攻击无产阶级专政，为他篡党夺权、复辟资本主义制造反革命舆论。

智、仁、勇

《中庸·二十章》记载孔老二的话说：“知、仁、勇三者天下之达德也。”意思是：智、仁、勇这三样是通行于天下的美德。

孔老二鼓吹的“智”、“仁”、“勇”都具有强烈的阶级性，是为复辟奴隶制度“周礼”服务的。“智”即智慧。在孔老二看来，奴隶主是天生的“智者”，奴隶们是天生的“蠢人”，是不能改变的。（“唯上智与下愚不移”）“仁”即“爱人”，爱奴隶主，它的核心是“克己复礼”，复辟奴隶制度。（“克己复礼为仁”）“勇”是仁者必须具备的，而且要以周礼做准则，为复辟奴隶制拚死卖命，才可称“勇”。

历代的反动统治者，无不以“智”、“仁”、“勇”作为他们培养自己的接班人，镇压和愚弄人民的极其毒辣的思想工具。远的不说，近的如独夫民贼蒋介石就曾把“智”、“仁”、“勇”作为中学生“童子军”的信条，后来又把它列入反动的三青团守则之内，用来毒害青少年，为其法西斯统治效劳卖命。

叛徒、卖国贼林彪贩卖早已破产了的“道德抽象继承论”，把孔老二的“仁”、“勇”、“智”说成是“团结”、“斗争”、“唯物论”，这是明目张胆地用儒家的反动思想冒充并篡改马克思主义，赤裸裸地继承封建糟粕，作为他反党反人民的思想武器，为反革命复辟阴谋服务。

己所不欲，勿施于人

“己所不欲，勿施于人”，见《论语·卫灵公》篇，原文为：“子贡问曰：‘有一言而可以终身行之者乎？’子曰：‘其恕乎！己所不欲，勿施于人。’”意思是说：子贡问孔老二，有没有一句话可以终身奉行的呢？孔老二回答说，那就是“恕”吧！自己不想要的，不要加给别人。

这里的“己”和“人”，都是就奴隶主阶级的内部关系来说的。就是说，在奴隶主阶级内部应当按照周礼所规定的等级名分，互相推己及人，以维护正在分崩离析的奴隶主贵族内部的反革命团结，巩固摇摇欲坠的奴隶制的统治。他们对于受奴役、压迫的奴隶们和新兴的封建势力，就没有什么推己及人，而是残酷打击，无情镇压。孔老二杀少正卯就是一个明显的例子。

刘少奇、林彪、陈伯达这伙野心家、阴谋家鼓吹孔老二“己所不欲，勿施于人”的反动说教，其目的是腐蚀无产阶级和劳动人民的革命意志，妄图破坏无产阶级革命，颠覆无产阶级专政。在抗日烽火连天的一九三九年，刘少奇抛出黑《修养》，鼓吹无产阶级对阶级敌人要“将心比心”，“推己及人”。陈伯达鼓吹忠恕之道是“极高的美德”，还要把“己所不欲，勿施于人”进一步发展为“人所不欲，勿施于人”。他们赤裸裸地鼓吹向阶级敌人、民族敌人投降，完全是一派汉奸、卖国贼的无耻谬论。林彪还露骨地宣扬什么“以仁爱之心待人之忠，以宽宥原谅之恕”，攻击无产阶级的革命暴力。更恶毒的是林彪、陈伯达一伙还把儒家的这套忠恕之道美化为“人类美德”、“唯物论”、“历史唯物论”，妄图从根本上篡改和否定我们党的理论基础。林彪

一伙在反革命政变纲领《“571工程”纪要》中恶狠狠地咒骂无产阶级专政是“绞肉机”，叫嚣“对过去……以莫须有罪名加以迫害的人，一律给予（予）政治上的解放”，并且妄图谋害伟大领袖毛主席和党中央负责同志，这一系列反革命阴谋活动彻底戳穿了他们高唱“仁爱”、“忠恕”的罪恶用心是要颠覆无产阶级专政，复辟资本主义，建立林家父子的封建法西斯王朝。

大 公

“大公”是欧洲封建割据时期的最高公爵衔。公元一一五六年，尤利·多哥奇基大公在莫斯科筑有城堡，称为莫斯科城的奠基人。公元十五四七年俄罗斯出现“沙皇”称号后，“大公”是赐给皇帝的世袭的称号。林彪用“大公”代表俄罗斯、莫斯科，就是苏修社会帝国主义的代号。

礼之用，和为贵

这句话出自《论语·学而》篇，原文是：“礼之用，和为贵。先王之道，斯为美；小大由之。”意思是：礼的应用，以调和为贵。先代圣王治理国家以能达到这一地步为最美好；达到了这一地步，大事小事就都能行得通。这是孔老二的门徒有若讲的。因为它表达了孔老二的思想，所以记载在《论语》里。

春秋后期，奴隶们对奴隶主的残酷剥削和压迫无法忍受，纷纷起来造反，奴隶制度日益崩溃。孔老二为了维护奴隶主摇摇欲坠的反动统治，一方面以“复礼”为己任，另一方面又大肆

宣扬阶级调和。“礼”本是强调“分”的：分等级，分阶级，讲名分。等级森严，阶级差异悬殊，就免不了“争”，免不了“斗”，而不可能有什么“和”。孔老二宣扬阶级调和，是为了欺骗人民，妄图瓦解人民的斗志。有若对孔老二的反革命意图心领神会，也扯开破嗓子跟着大肆叫嚷。这些奴隶主的代言人，总是要奴隶们乖乖地忍受奴隶主的剥削和压迫，并对奴隶主和和气气，彬彬有礼，自然更不能“犯上作乱”，好让奴隶主百事顺遂。这就充分暴露了以孔老二为代表的儒家的帮凶嘴脸。

资产阶级野心家、阴谋家林彪拾起孔老二“克己复礼”的破旗，梦想复辟资本主义，也大念其“和平经”，什么“两斗皆仇，两和皆友”，就是孔老二之流所鼓吹的“礼之用，和为贵”的谬论的翻版。一九六〇年，赫鲁晓夫叛徒集团对中国共产党发动突然袭击。我们党在伟大领袖毛主席的领导下，进行了针锋相对的斗争。这时，林彪提出“两斗皆仇，两和皆友”这一谬论，就是反对我们对赫鲁晓夫修正主义进行揭露和斗争。

尺 蠖 之 屈

古今中外，一切阴谋家、野心家当他们处于不利的时候，无不乔装打扮，隐蔽其狰狞面目，以便于窥测方向，伺机以逞。他们制造谬论，说什么“大丈夫能屈能伸”。

“能屈能伸”这个反动处世哲学的发明者，就是维护奴隶制的顽固派孔老二。他在《易经·系辞下》里说：只要善于运用“能屈能伸”这两手，就可以得到利益。（“屈伸相感，而利生焉。”）他生怕别人不懂，又举例说：“尺蠖之屈，以求伸也。龙蛇之蛰，以存身也。精义入神，以致用也。利用安身，以崇德