

陶秀璈○著

儒家哲学 和西方哲学

它们的历史命运和当代相会

Rujia Zhexue
He Xifang Zhexue

Tamende Lishimingyun He Dangdai Xianghui

 中国社会科学出版社



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

儒家哲学和西方哲学/陶秀璈著. —北京: 中国社会出版社,
2009. 3

ISBN 978—7—5087—2324—2

I. 儒… II. 陶… III. ①儒家—哲学思想—研究②哲学思想—研究—西方国家 IV. B222.05 B5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 028384 号

书 名: 儒家哲学和西方哲学

著 者: 陶秀璈

责任编辑: 陈贵红

出版发行: 中国社会出版社 邮政编码: 100032

通联方法: 北京市西城区二龙路甲 33 号新龙大厦

电 话: (010) 66080300 (010) 66083600

(010) 66085300 (010) 66063678

邮购部: (010) 66060275 电 传: (010) 66051713

网 址: www.shcbs.com.cn

经 销: 各地新华书店

印刷装订: 北京华创印务有限公司

开 本: 145mm×210mm 1/32

印 张: 14.25

字 数: 360 千字

版 次: 2009 年 4 月第 1 版

印 次: 2009 年 4 月第 1 次印刷

定 价: 28.00 元

导言 儒家哲学的现代转型和 走向世界之路

本书是多年潜心研究的结果。其中一些章节已经发表,但大多数章节是未发表的。当我回过头来考察我所走过的学术研究的道路,发现自己的学术研究遵循着一条思路和主题:即中国传统哲学,特别是儒家哲学如何才能实现现代的转型问题。对于这个问题研究的意义,在20年前也许还是模糊不清的,在今天已经是成为众人的共识了。随着中华民族的复兴,中华文化的复兴是势在必行。因为如果一个民族在经济上富强,在文化上孱弱,那就成为一个经济上的巨人和文化上的矮子,最终会成为一个四肢发达、头脑简单,思想空洞的单面人,最后只能听命于他人,成为他者文化的奴隶。一个民族的独立,首先是政治上的独立,其次必须有经济上的基础作保证,但最终要以文化的独立来完成。这不是一个理论的问题,而是中国近百年来所走过的道路的历史教训。孙中山的辛亥革命,企图模仿西方的模式来建立政制,其结果使革命成果夭折。新中国成立后,毛泽东也力图走出一条自己的社会主义现代化道路,但最终未能超越苏联的模式致使中国的现代化走着曲折的道路,邓小平提出走一条有中国特色的社会主义现代化道路,这包含着一种深刻而深远的意义。它意味在中国的政治独立之后,第一次打出了文化独立的旗帜,这是一种文化自觉。此后,儒家的复兴,和谐文化的建设,弘扬中华文化,建设中华民族的精神家园便是题中应有之义。不仅如此,中华文化还要走向世界,与世界各民族文化共同应对当代世界面临的人类文

明危机问题。因此,儒家哲学的现代的转型有着一种双重的任务,一是建设精神家园,二是走向世界。

然而,当笔者20年前开设“中国哲学史”课程时,发现中国传统哲学处于一种困境之中。根据教科书,中国传统哲学有唯物主义和唯心主义之争,但是中国传统哲学中的唯物主义和唯心主义,都是朴素的。中国传统哲学也有辩证法和形而上学的对立,但无论是辩证法和形而上学都是朴素的。于是,中国哲学在西方哲学面前便黯然失色,它只能算是西方哲学史的史前史。黑格尔的《哲学史讲演录》就是这么规定的。照此看来,中国传统哲学要实现现代之转型是没有什么希望的事情。因而有西洋大学者马克斯·韦伯宣告曰儒家思想缺乏超越性,缺乏伦理要求和人的缺陷之间的张力,因而不能推动社会的现代化。这种说法所依据的理由有些令人莫名其妙。但中国一批西化精英则纷纷响应之,他们精心制作了电视片《河殇》,宣告西方文化是海洋文化,是商业文化,因而适合于现代化,而中国文化是黄土文化,龙的文化,是农业文化,不适于现代化,必须加以淘汰。西化派后来在1989年政治风波后纷纷出走西方,进行西化去了。但他们的阴魂不散,直至改革开放30周年,中国已经取得世人瞩目的成就之时,仍有人提出要走西方之路,走民主社会主义或自由主义之路,这说明中国仍有一批人对于自己的民族文化没有什么信心。他们忽视了或不愿意看到三个正在发生的事实。

第一个事实是,在中国国内学术界的西学热一浪赛过一浪,西方话语充斥于学术界之时。西方却产生了中国文化的不研究热,欧洲的法国和德国在启蒙运动时期便开始研究儒学,有着研究中国文化的传统。英国对儒学的研究较意大利、法国、德国为晚,战后英国的汉学研究开始活跃,其研究成果的代表作是李约瑟博士的《中国科学技术史》,现在英国的儒学研究,在某些领域已处于

世界领先地位。儒学研究在俄罗斯、加拿大、澳大利亚也在积极开展,但最具规模,最有影响当推美国,美国对儒学的研究虽然比欧洲晚两个世纪,但在战后,世界汉学研究中心由西欧转移到美国,他们的研究不仅是为了要了解中国文化,而且对儒学与现代化的关系提出了富有启发意义的观点,其中,对《周易》的研究较为火热,西方学者力图从《周易》中寻觅智慧,索求启迪,以运用于管理经济,发展科技。西方对《孙子兵法》的研究超过了军事范围,形成了“孙子热”,对孙子的研究已扩大到经济领域。关于中国传统文化,包括儒学与现代化的关系的研究,西方人首先已走在中国学者的前头。这个事实既使我们惭愧,也使我们惊醒。

西方学者之所以研究儒学与现代化的关系,其缘由又来自于两个事实。一个事实是,日本的经济奇迹和亚洲四小龙——韩国、台湾、香港和新加坡——的经济腾飞,是在儒学文化的影响下加以推动的。这个事实打破了马克斯·韦伯认为儒学不能推动现代化的神话。日本甚至被西方学者称为儒学资本主义。另一个事实是,被我们所倾倒的西方哲学也走向它的困境。西方哲学的主流是理性主义哲学,到近现代,西方哲学从实体形而上学发展为主体形而上学,它的宗旨是追求知识,知识就是力量是现代西方哲学的基本精神,正是由于这种精神,它推动了近代西方的科学技术的发展,促进西方社会的现代化进程。科学技术给人类带来了前所未有的物质财富,同时也带来了人类的生存困境,它包括人与自然环境关系的恶化,人类社会之间的对抗与战争,人类精神世界的空虚,造成了人类文明的危机。由此产生了后现代主义哲学,后现代主义哲学的使命就是对西方哲学传统进行批判和解构,以至于部分西方哲学家认为西方哲学已走向终结。为了拯救人类文明危机,不少西方学者认为只有到东方哲学去寻找解救人类文明危机的智慧。英国的汤思比教授早在 20 世纪 70 年

代初就指出,如果听任西方文化的路子走下去,其结果是世界的动荡,人类的毁灭。补救方法就是从东方文化中寻找和谐的理念,创造出一种新的文化,以拯救人类文明危机。1988年在巴黎召开的“面向21世纪”第一届诺贝尔获得者国际大会上,一批国际著名学者和诺贝尔奖得主探讨了21世纪科学的发展与人类面临的问题。在会议的新闻发布会上,汉内斯·阿尔文博士提出:“人类要生存下去,就必须回到25个世纪之前,去吸取孔子的智慧。”

以上三个事实表明,儒家文化在我们的时代语境中有着它的意义和价值。但是我们不能直接把原生态的儒家哲学直接拿过来运用,因为它有许多明显地不适合我们时代的东西,我们必须要把儒家哲学进行现代的转型,而儒家文化的生命力就在于:它随着每个时代的历史条件而发生适合于时代的转型。儒家产生于春秋时代,称为子学。为适应汉代的一统天下,它转型为经学。到了宋明时期,为适应宋明时代需要,又转型为理学、心学和气学。鸦片战争之后,为适合中国资产阶级革命的需要,儒学又转型为“新学”。由此可见,儒家哲学一方面有着它的“道统”,作为其不变的核心,另一方面又有极强的应变能力,这正是使中华文明在几千年的沧海桑田的历史巨变中生生不息的缘由,没有一种文明能像中华文明那样延续不断。当前,儒家哲学又到了需要转型的时刻,这正是我们这一代中国知识分子的使命。

问题在于如何实现儒家哲学的现代转型。任何文化的转型,总是在本位文化的基础上对其他异己文化进行批判吸收而实现的,而这一过程并非是一蹴而就的。董仲舒建立春秋公羊学,是在孟子学说的基础上吸取阴阳五行学说和黄老之学而形成的。宋明理学,包括心学和气学,在儒学的基础上,批判吸收道家和佛家的学说而形成的。至于“新学”,更是在批判吸收西方近代哲学

思想而形成的。而这种批判吸收过程,首先是一种对话和比较的过程。宋代大儒朱熹在创立理学体系之前,曾“出入释、老者十余年”。正是在他把儒学和老庄之学的比较过程中,他悟到儒学的真谛,也悟到了佛学和老庄的可取之处,由此创立了理学。明代大儒王阳明也有同样的经历和过程。照此类推,儒家哲学要实现现代的转型,必须在儒家的基础上批判吸收西方哲学的精神才有可能,因为西方现代哲学正是推进现代化进程的哲学。而要批判吸收西方哲学的思想资源,首先要做的工作就是把儒家哲学与西方哲学进行对话和比较,在这种对话和比较中,一方面借助于西方哲学这个他者,来对自身的儒家哲学进行反思,更深入地领会其基本精神,明确自身的长处和优势,发现自身的缺陷和不足,另一方面,在比较中发现西方哲学长处和优势,同时也揭示其缺陷与不足,从而确定什么是可吸收的,什么是应拒斥的。

不仅如此,比较方法的运用不仅是为了找到儒家哲学和西方哲学的本质差异,而且也是为了发现它们之间的共通之处,从而达到某种理解和融合,正是通过这种融合,一方面提升了儒家哲学的现代意义,另一方面也使儒家哲学走向世界。使儒家哲学与西方哲学进行对话和交流,也就使我们进入到一种哲学诠释学的领域之中,这里存在着三种视域的融合,一是对儒家哲学的解读而产生的古代和现代的视域融合;二是对西方哲学的解读而产生的中国现代文化对西方文化的视域融合;三是我们作为当代语境的解读者与儒家哲学,以及西方哲学三者之间产生的视域融合,由此而必然产生一种新的结合和创造,这种新的综合和创造的东西正是我们所要追求的东西,这就是实现儒家哲学的现代的转型。这是建设我们中华文化的精神家园之路,也是儒家文化走向世界之路。

按照这种思路,本书第一部分,儒学与西方文化的比较而揭

示儒家文化的精神实质,它的历史命运,并思考它的出路。第一章通过儒家学说的创立者——孔子的学说与西方的基督教文化相比较而表明儒学的世俗性教化的精神,与基督教的超越的、神圣的教化精神相区别。第二章揭示孔子学说的基本精神就是“人格就是力量”,从而与西方现代主义哲学的“知识就是力量”的精神相区别。第三章通过分析孔子学说的既有“返古”又具“开新”的二重性,来说明孔子在历史上三起三落的命运,之所以形成对孔子学说的否定派和肯定派,在于每一派都执著于孔子学说的某一特征。实际上,返古开新,正是儒家文化的本质特征,正是儒家文化生生不息的生命力之所在。第四章选取了明末清初的儒学大家朱舜水来加以分析,其理由有三,一是朱舜水在中华汉民族政权灭亡之际痛定思痛,反思了儒家学说的历史。二是朱舜水一方面要求复兴孔子的学说,另一方面又把儒学发展为实学,这是一种返本开新。三是朱舜水把他的实学传播到日本,对日本的明治维新,以至于日本的现代化进程产生了某种推动作用,这是儒学走向世界的一个典型事例。第五章因而紧接着讨论了儒家文化在日本的现代化进程具有积极的作用,而在中国的现代化进程中则起着消极甚至阻碍的作用。其中的原因在于儒学在中国有其本源,小农—地主经济、皇权政治和儒家文化形成三位一体的超稳定结构,导致了儒学在中国现代化进程中始终站在封建落后的方面,只有从根本上改变小农—地主经济,变皇权政治为民主政治,才能为儒学的现代转型创造基础性条件,儒学的现代转型,必须重新适应社会主义市场经济和社会主义民主政治的发展要求。另一方面,中国特色的社会主义的本质特征就是和谐,因而也为儒学的现代转型创造了良好的社会条件。

本书第二部分讨论西方哲学的基本精神,历史命运和出路。第六章选取了黑格尔对西方哲学的总结来论述西方哲学的基本

精神,西方哲学是理性主义占有主导地位的哲学发展过程,在古希腊罗马时期建立了实体形而上学,又称为实体本体论,中世纪发展为神学本体论。近代则从本体论发展为认识论,但认识论与本体论是不可分的,因而近代西方哲学从实体形而上学发展为主体形而上学,其中贯穿追求知识,实现自由的精神,这就是“知识就是力量”,这种精神在黑格尔那里发展到顶峰,成为西方哲学的绝对精神。这种哲学精神促进了西方的现代化进程,推动了实证科学的发展,物质文明的迅猛发展,同时又给人类带来了生存的危机。因而导致了后现代主义的兴起。本书选取了两位后现代主义的哲学大师来考察他们对西方追求知识的理性主义传统的批判。第七章是拉康对西方主体理性主义哲学的批判。第八章是福柯对现代型主体主义文化的批判,拉康以“无意识是他者的话语”来宣告我思主体的死亡。福柯则分析了西方文化的三种认识型文化,提出每一时代的知识文化都是由相应的认识型建立起来的。随着另一时代的到来,新的认识型将取代旧的认识型,传统认识型构建了以上帝为主角的知识性文化,被古典认识型所构建的以自然为主角的知识性文化所取代,后者又被现代认识型所构建起来的以人为主角的主体主义文化所取代,随着后现代认识型的产生,以人为主角的主体主义文化终结了。拉康和福柯都是解构型和破坏型的思想家,至于后现代认识型是什么东西,福柯也说不清楚。美国的怀特海可以说是建设性后现代主义哲学家,他一方面吸收了以黑格尔为代表的西方哲学传统,另一方面又从东方哲学中寻求智慧,从而形成了他的后现代的认识型文化,即过程形而上学。第九章论述了怀特海吸收了黑格尔的理念是一个过程的思想。第十章,对怀特海的过程形而上学作了简单的概述。这一部分的论述表明,儒家哲学与西方哲学的比较和对话,其西方哲学的主要代表一是黑格尔,因为他是西方现代主义哲学

的集大成者。二是怀特海,因为他开创了后现代主义的形而上学,第一次努力把西方哲学和东方哲学加以融合来解决当代所面临的人类文明的危机。通过与黑格尔和怀特海的比较和对话,才有可能把儒家哲学提高现代主义哲学和后现代主义的视野的层次。

因此,第三部分开展儒家哲学和西方哲学的比较和对话。本部分主要以宋明理学,包括心学作为儒家哲学的主要代表,同时也选取儒家的经典《易经》作为一个代表性文本。因为《易经》是中国传统哲学的源头,具有丰富的哲学内涵和深邃的思辨,而宋明理学则是中国儒学发展的高峰,他们建立起了儒学形而上学,吸收佛学和老庄之学的思想,博大精深,有很高的思辨水平,而这种思辨水平通过与西方哲学的对话将明显地表现出来。第十一章首先是《易经》和过程哲学的对话,突出了《易经》中的创造性原理和中国传统哲学的思维特色。第十二章把朱熹的创生原理与怀特海的过程原理进行了比较。第十三章是陆象山对道德主体的建构,与黑格尔对理性主体的建构有其相通之处。第十四章是心学大师王阳明与黑格尔、胡塞尔、海德格尔的对话,从而展示出王阳明的良知本体论不仅具有现代主义哲学的思想因素,而具有后现代主义哲学的思想因素,指出回归王阳明对于我们建设社会主义和谐社会和精神文明具有重要意义。第十五章则让朱熹与怀特海及黑格尔在当代来相会,让他们共同一起解决我们时代的一个主题:事实(真理)和价值的对立问题。在他们的对话之中,朱子理学与西方的现代主义和后现代主义哲学得到融合,从而显示了儒学对解决当代人类文明危机的高度智慧。

本书出版之际,我要特别感谢我的三位恩师,他们都是中国人民大学的老教师。首先,我十分怀念我的恩师苗力田先生,他生前的教诲我始终牢记于心,他指出:西方哲学研究、中国哲学研究

和马克思主义哲学研究,这三家原来是不分家的,他鼓励我要“学贯中西”。我十分感谢我的导师钟宇人先生,正是他的细心指导,使我完成了对“黑格尔认识论”的研究,为我进一步研究西方哲学打好了古典哲学的基础。我也十分感谢张立文先生对我的教诲和鼓励,他指出:中国哲学必须要应对当代世界人类文明的五大冲突和危机问题,为此必须进行中国哲学的创新。他认真地阅读了我的“王阳明的良知本体论”,给与了肯定性评价,并鼓励我把研究继续做下去。因此,本书得益于三位恩师的指导和教诲,本书的出版,可以告慰苗力田先生他老人家的在天之灵,也作为一份答卷交给我的两位老师:钟宇人先生和张立文先生。本书的出版也要感谢我的妻子石兰天和女儿陶映竹对我的研究工作的支持,她们不仅对我的研究给予精神的支持,还提供了时间的保证,并在我面临各种烦恼之时给予了我以天伦之乐享受。正是她们使我体会到,于对中国的知识分子来说,不是先修身后齐家,而是先家齐而修身才有可能。

陶秀璈

2008年12月1日

目 录

第一部分 儒家哲学的历史命运和出路

- 第一章 孔子学说的文化魅力——世俗性教化的精神 3
- 第二章 人格就是力量——孔子的道德人格论 22
- 第三章 孔子学说的二重性：儒家哲学的历史命运 38
- 第四章 儒家哲学在日本：朱之瑜的圣教复兴论 53
- 第五章 儒家文化对中日现代化的作用之比较 71

第二部分 西方哲学的历史命运和出路

- 第六章 黑格尔对西方哲学的总结 95
- 第七章 拉康对西方主体理性主义哲学的批判 142
- 第八章 福柯：西方理性主义文化的终结 178
- 第九章 黑格尔与怀特海：从实体到过程 196
- 第十章 怀特海的过程形而上学——后现代主义哲学 218

第三部分 儒家哲学与西方哲学的当代相会

- 第十一章 过程哲学对《易经》的解读：创造性原理 233
- 第十二章 朱熹的创生原理和怀特海 247

第十三章 陆象山对道德主体性的重构	264
第十四章 王阳明的良知本体论和西方哲学	278
第十五章 朱熹和怀特海及黑格尔的当代相会:真理与价值	334
结尾:没有结束的对话	385
附录一	389
附录二	412
后 记	441

第一部分 儒家哲学的历史 命运和出路

第一章 孔子学说的文化魅力 ——世俗性教化的精神

第一节 关于世俗性教化的规定

我国现代化建设正在顺利发展,并取得物质文明建设的伟大成就,我国的社会主义建设进入了全面建设小康社会的新阶段,中华民族的伟大复兴的光明前途正在向我们展现。发展着的现实同时也向我们提出严峻挑战和崭新课题,其中精神文明建设,特别是道德建设的任务显得更加迫切和更加重要。随着社会主义市场经济体制的建立和发展,出现了所谓价值失范的严重问题,表现为五方面:一是是非、善恶、美丑界限混淆;二是拜金主义、享乐主义、极端个人主义有所滋长;三是见利忘义、损公肥私行为时有发生;四是不讲信用、行骗欺诈成为社会公害;五是以权谋私、腐化堕落现象严重存在。这些现象正在损害正常的经济和社会秩序,损害改革发展稳定大局^①。对此,党中央提出了“以德治国”的治国方略,并提出了建设与社会主义市场经济相适应的社会主义道德体系的任务。在公民道德建设中继承和弘扬中华民族几千年形成的优秀道德文化传统,是十分重要的环节。孔子的思想体系在中国传统文化中具有举足轻重的地位,他在中国历史上第一个开创了世俗性的教化传统,因此,研究孔子的世俗性教化的精神,便具有重要的意义。

什么是教化?黑格尔说:“教化是自然存在的异化,因此,个体