



URBAN PLANNING AND PHILOSOPHY RESEARCH
STUDY ON CONSTRUCTIVISM URBAN PLANNING

URBAN PLANNING AND PHILOSOPHY RESEARCH
STUDY ON CONSTRUCTIVISM URBAN PLANNING

朱京海 / 著

城市规划与哲学

——论建构主义城市规划

吉林人民出版社

城市规划与哲学

——论建构主义城市规划

朱京海 著



吉林人民出版社

城市规划与哲学 CHENGSHICUIHUAYUZHEXUE

著 者:朱京海

责任编辑:卢 绵

电 话:0431-5649689

封面设计:张 迅

责任校对:王 姝

吉林人民出版社出版 发行(长春市人民大街4646号 邮政编码:130021)

印 刷:吉林省吉育印业有限公司

开 本:850mm×1168mm 1/32

印 张:8.375 字 数:130千字

标准书号:ISBN 7-206-03494-2/B·54

版 次:2004年2月第1版

印 次:2004年2月第1次印刷

印 数:1-5 000册

定 价:30.00元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。



作者与导师：同济大学陶松龄教授合影



作者与导师：东北大学陈昌曙教授合影



朱京海

1960年生于北京，1982年毕业于沈阳建筑工程学院获工学学士学位，曾留学美国夏威夷大学获硕士学位；后在同济大学攻读城市规划与设计专业，获工学博士学位；在东北大学攻读科学技术哲学专业，获哲学博士学位。曾任辽宁省建设厅副厅长，本溪市常务副市长，现任辽宁省环境保护局副局长。兼任中国城市规划学会常务理事，中国城市科学研究会和中国土木工程学会理事，沈阳建筑工程学院客座教授、硕士生导师，东北大学博士生副导师，《规划师》杂志编委。曾出版专著《城市规划决策》，《城市规划哲理》，《城市速写》，《城市情》，《城市建设发展的阶段性与整体性》。

序 言

改革开放以来，中国城市化迅猛发展，城市规划也从单纯的技术工程领域，走向了多学科综合研究城市和城市规划。在城市规划建设的大量实践中，人们越来越看到了哲学和技术哲学在城市规划建设中的重要作用。本书从哲学和技术哲学角度出发，总结、比较中外城市规划的指导思想，把中国规划哲学思想归纳分类，并与西方哲学相比较对应，总结概括了当前我国在城市规划实践中存在的不同哲学思潮，从更高层次上论述城市规划的基本规律。本书把建构主义作为方法论研究城市和城市规划，论证了建构主义城市规划的基本内容，系统地建立了不同于以工程学为基础的城市规划建设的思想体系。

本书力求从理论与实践的角度，研究和建构能够适应建构具有中国特色的社会主义市场经济体制下的城市规划理论和方法，避免空洞和脱离实际的哲学理论，同时摆脱陷入具体的个别的城市规划建设的事务中，寻求和发现其基本规律，概括、抽象、建构城市规划的思想方法，也力求借鉴国外的哲学思想手法和中国传统的城市规划哲学，以期做到传统文化的继承和外来文化的紧密结合。

Abstract

Under the policies of reform and opening to the outside world, China has achieved a rapid development of urbanization. In this context, urban planning is on its way to changing from the pure technological engineering field to multi - course and comprehensive research on cities and urban planning. Within a great number of practices of urban planning and construction, it is accepted that philosophy and technological philosophy are playing a more and more important role in urban planning and construction. The paper starts from the point of view of philosophy and technological philosophy, sums up and compares guiding ideas of thought between Chinese urban planning and foreign urban planning, induces and classifies philosophical thinkings of Chinese planning by comparing with western philosophy, briefly summarizes different existing philosophical ideological trends of urban planning in practice in our country nowadays, finally expounds fundamental principles of urban planning from a higher level. The paper does research on cities and urban planning by introducing constructivism as a methodology, states and proves basic contents of urban planning under constructivism, systematically establishes the ideological systems of urban planning and construction different from those based on engineering science.

The paper, both in theory and in practice, is trying to study, construct and develop theories and methods of urban planning adaptable to the Chinese - characterized socialist marketing economy system; to avoid empty philosophical theories and philosophical theories isolated from reality; in the meanwhile, to get rid of being lost in concrete and specific routines of urban planning and construction; to seek for and find out its fundamental principles; to sum up and to make an abstract of and construct and develop ideological methods of urban planning; the paper is also trying to draw lessons from foreign philosophical thinkings and techniques and Chinese traditional philosophy of urban planning; to closely combine the inheritance of traditional culture with foreign culture expectedly.

Key words: urban planning. philosophy. technological philosophy. constructivism urban planning.



目 录

序言/1

Abstract /2

绪论 /1

第1章 城市 规划 哲学/9

1.1 现代城市和城市规划的辩证解析/9

1.1.1 现代城市：人们认知的现代化/10

1.1.2 城市规划：人们认知城市的过程/16

1.1.3 认知的城市：城市悲观主义和城市乐观主义/20

1.1.3.1 悲观主义与乐观主义/21

1.1.3.2 城市悲观主义和城市乐观主义/23

1.1.3.3 城市悲观主义的解析/24

1.1.4 城市的认知：城市自然观、效益观和以人为本/27

1.1.4.1 城市自然观/28

1.1.4.2 城市规划效益观的变异/31

1.1.4.3 真正体现“以人为本”的城市规划/32

1.2 城市规划建设阶段性与整体性的哲学影响/33

1.2.1 城市规划的阶段性与价值决定论/34

1.2.1.1 价值观的取向/34

1.2.1.2 价值体系与科学决策/39

1.2.1.3 人的城市社会价值与自我价值/40

1.2.2 城市发展的整体性与自组织理论/44



城市规划与哲学

目 ② 录

- 1.2.2.1 耗散结构理论的形成、内容及方法/45
- 1.2.2.2 耗散结构理论对人类聚居现象的分析与解释/46
- 1.2.2.3 耗散结构理论对人类聚居环境学的思想影响/48

小 结/50

第2章 中西方城市规划哲学比较/52

2.1 中国传统城市规划的哲学思想/52

2.1.1 自然主义与阴阳说/53

2.1.2 意志论与风水说/55

2.1.3 唯物主义与法势说/60

2.1.4 人格主义与礼孝说/63

2.1.4.1 “礼”为中心的城市规划哲学观点/63

2.1.4.2 “孝”为中心的城市规划哲学观点/65

2.1.5 虚无主义与禅风说/68

2.1.5.1 对中国寺院规划建筑的影响/68

2.1.5.2 对中国住宅建筑的影响/69

2.1.5.3 对中国园林的影响/69

2.1.6 辩证法与象数说/70

2.1.6.1 气/70

2.1.6.2 象/71

2.1.6.3 数/72

2.2 西方城市规划哲学/74

2.2.1 乌托邦与理想主义/75

2.2.1.1 乌托邦的再认识/76

2.2.1.2 乌托邦与理想主义城市规划的实践/78

2.2.2 实效论与理性主义/80

2.2.2.1 早期的规划建设实践/80



2.2.2.2 理性主义的辨析/82

2.2.3 技术论与现代主义/84

2.2.3.1 现代主义的基本观点/85

2.2.3.2 现代城市规划的实践/86

2.2.3.3 现代主义建筑的社会分类/88

2.2.4 当代城市规划哲学综述/90

2.2.4.1 新理性主义城市规划哲学/91

2.2.4.2 结构主义城市规划哲学/94

2.2.4.3 社会建构主义城市规划哲学/97

小 结/100

第3章 我国当代城市规划哲学思潮/101

3.1 理想主义的技术决定论/102

3.1.1 城市规划建设的理想主义/102

3.1.2 城市规划的技术主义/105

3.1.3 理想主义的技术决定论产生的原因与实践/107

3.2 实用主义的政府能力派/110

3.2.1 城市规划中的实用主义/110

3.2.2 新时期的政府权能/112

3.2.3 实用主义的政府能力派的产生与挑战/115

3.3 自然主义的生态文明派/116

3.3.1 后工业社会的城市与生态文明/116

3.3.2 近年来自然主义生态文明论的社会实践/118

3.4 西方后现代城市规划哲学的影响/120

3.4.1 新马克思主义/120

3.4.2 新城市主义/124



小 结/128

第4章 建构主义与城市规划/130

4.1 建构主义的基本思想与方法/131

4.1.1 建构主义由来/131

4.1.2 建构主义的发展/133

4.1.2.1 实在论的建构主义/133

4.1.2.2 社会建构论的技术哲学/134

4.1.3 建构主义的思维方法/135

4.1.3.1 思维的建构性/135

4.1.3.2 建构主义的基本思想方法/137

4.2 建构主义的应用研究/138

4.2.1 政治建构主义/138

4.2.1.1 政治建构主义的基本特征/139

4.2.1.2 政治建构主义的范围/140

4.2.1.3 政治建构主义的比较/140

4.2.2 认知建构主义/141

4.2.2.1 建构主义对学习的基本解释/142

4.2.2.2 建构主义与教学/143

4.3 建构主义对城市规划的应用/147

4.3.1 对城市规划结构主义的批判/147

4.3.2 调节主义城市规划理论的假说建构/150

小 结/152

第5章 建构主义城市规划概论/154

5.1 建构城市与城市建构/156

5.1.1 建构城市与建构的可能/156



- 5.1.2 城市建构与可能的建构/158
- 5.2 建构主义城市规划的基本思想/161
 - 5.2.1 建构主义城市规划的基本原则/161
 - 5.2.2 建构主义城市规划的基本要素/163
- 5.3 城市规划的建构制导/169
 - 5.3.1 城市规划的制导作用/170
 - 5.3.2 城市规划的制导方式/173
- 5.4 城市政府力的建构：“三效（3E）”目标确定/179
 - 5.4.1 建构城市政府的赋予能力/179
 - 5.4.1.1 城市政府的权能/180
 - 5.4.1.2 城市政府赋予能力的“三E”目标/182
 - 5.4.1.3 “四M”关系图：政府主导与市场主体的运行模式/183
 - 5.4.2 城市的治理与管治/185
 - 5.4.2.1 城市治理与管治的释析/186
 - 5.4.2.2 城市管治的综合控制/186
 - 5.4.2.3 城市治理的整体整治/187
- 5.5 城市社会力的建构：社会整体组合/188
 - 5.5.1 阶段性城市社会的建构/189
 - 5.5.2 城市社会建构的整体性特征/191
 - 5.5.3 城市社区的建构/193
- 5.6 城市市场力的建构：城市资本经营/194
 - 5.6.1 城市经营理念/196
 - 5.6.2 城市经营的目标与建构/198
 - 5.6.3 城市经营的阶段性运作/205
 - 5.6.3.1 整体规划建设城市的稀缺性资源/205
 - 5.6.3.2 城市资本的阶段性运作/206

5.6.3.3 城市规划是整体运作城市资本的主要手段/212

5.7 城市可持续发展力的建构：“三力”整合/213

5.7.1 城市“3P”目标和“金字塔”模型的建构/213

5.7.1.1 城市可持续发展的“3P”目标/213

5.7.1.2 “金字塔”模型的建构/214

5.7.2 城市阶段性整体发展力建构的“两极论”/217

5.7.2.1 “两极论”的涵义/217

5.7.2.2 城市重大项目的建设/219

5.7.2.3 城市主要热点难点问题的解决/223

小 结/229

第6章 建构主义城市规划的实践 /231

6.1 国外建构主义城市规划的实践/231

6.1.1 城市更新运动理论和实践的发展/231

6.1.2 新城规划建设的建构主义城市规划实践/235

6.2 中国建构主义城市规划的应用/238

6.2.1 城市规划的公众参与/238

6.2.2 城市规划制导的城市经营/240

6.2.3 动态规划案例/242

6.3 建构主义与中国特色社会主义城市规划/245

6.3.1 以建构主义城市规划论建构中国特色
城市规划理论/245

6.3.2 对当前城市规划的思考/246

小 结/254



绪 论

1996年在伊斯坦布尔召开了联合国人类居住区大会(人居Ⅱ大会),对全球性的城市化运动给予了重新的认识:城市在改善生存环境、节约能源、安全卫生等方面的作用被充分认可,城市作为人类的主要居住地被世界范围内所接受,人们从抑制城市发展转为促进城市的可持续发展。寻求城市的可持续发展已成为国内外研究人员、政府官员和广大市民关注的焦点,城市规划建设的理论研究也更加重要。

在经济社会发展过程中,城市的作用进一步引起各方面的重视。搞好中心城市的规划、建设、管理,已成为我国城市政府的主要工作目标。各级城市政府意识到城市建设是经济建设的重要组成部分,彻底改变了城市作为非生产投入的观念。城市建设可以产生凝聚力、改善投资环境、缓和社会冲突的作用也逐步为公众所接受,政府和市民在城市建设中表现出空前的热情。

西方现代意义上的城市研究,开始于工业革命时期、第一批工业城市相继形成之后。最初,德国着重研究城市的历史、发展机制和城市类型;法国着重研究城市的地理环境;英国则着重研究城市的社会状况。这些各有侧重的城市研究成为近现代全面、深入地进行城市研究的基础。本世纪初城市社会学、城市经济学形成后,城市研究开始深化;而真正对城市进

行整体性的研究是帕垂克·格迪斯(Patrick Geddes, 1854—1932)开创的。本世纪30年代以来,城市研究陡然增多,经济学、空间经济学、社会学、行为研究、政治经济学、数学、生态学等研究方法都用来研究城市,从此揭开了城市研究的热潮。

我国从引入前苏联的城市规划理论和方法以来,城市建设和发展一直受到国外的影响。但由于中国特殊的国情和地区间较大的差异,尤其是由于经济基础、人口素质的问题,城市建设的质量和发展的速度都存在许多不合理之处。在城市发展的进程中,存在一些矛盾问题是不可避免的,对这些问题的研究探讨也很多,城市规划学、地理学、社会经济学、人居环境科学等诸多领域都有研究成果。其中区域和可持续发展理念已被普遍接受,城市的可持续发展是社会经济持续健康发展的重要内容,要求城市建设在时序和空间方面具有延续性,这方面的研究成果往往偏重于战略、过于宏观。由于城市政府在城市建设和发展中的控制和引导作用很强,而政府组成又有阶段性的任期,于是现实中保持建设发展方针的延续性,其困难是十分明显的。城市各分阶段的有机衔接,城市和区域整体协调发展,有利于推进社会经济的可持续发展以及城市建设各阶段之间的有机结合等方面,十分需要研究它的实践性、政策性,并从理论上加以系统阐述。

我国改革开放以来,城市规划的研究取得了很大的成果,但更多的是集中在技术层面,多从自然科学角度去研究城市、研究城市规划。近年来,以经济学、社会学等角度研究城市越来越多,而从哲学或技术哲学角度研究城市、研究城市规划则很少。对当今的中国城市来说,解决城市中的工程问题,几乎没有什么技术障碍,从技术角度讲,没有什么处理不了的问



题。然而,人们对城市和城市规划更多的还是不满意,许多城市问题得不到很好的解决。这些问题的根本是我们始终把城市规划学限定在自然科学或工程技术领域,又不情愿走出工程技术的范畴,重要的还是计划经济时代留下的更多的政治疑虑。更不要说,去接受西方的社会科学思想。总之,对我国来说,城市、城市规划的研究,更多地缺乏从哲学、技术哲学角度的研究,这几乎是苍白的领域。

当前在中国城市,开展城市规划哲学的研究,有其更重要的现实意义。一方面,中国城市规划做了大量的技术方面的研究,但总是一种“摸着石头过河”的感觉,规划师、城市工作者很多情况下无地自容,为什么呢?究其原因是我们没有城市规划哲学方面的研究理论,使人感到没有方向和根基。有人说:“科学思想,像一盏明灯照亮了人类社会,给人力量,人文思想像一颗明星,指引人类前进的方向,给人方向。”城市规划理论也是如此,没有人文理论的科学是不完整的,对城市规划来说,研究的对象是城市,就更需要加强城市规划的社会科学方面,尤其是城市规划哲学的研究。另一方面,近年来中国城市规划建设的实践中,我们看到了市长的作用。为什么一个城市,规划局、规划院、规划师不变,换了一个市长、书记,城市规划就发生了巨大的变化呢?规划师是什么呢?是技术的代表;市长是什么呢?是哲学的代表。这种“作用”的本质,不是“市长”而是“哲学”,对城市和城市规划而言,就是城市规划哲学问题。我们不可能让每一位市长或当政集团去掌握更多的城市规划技术,但有必要让每一个执政集团去把握城市规划哲学,使他们执政的“政绩”与城市发展的客观规律结合起来,保证城市可持续发展。



关于城市规划的技术哲学方面的研究,基本上可以分成两大类:

一方面是以城市规划界的学者为主体的研究,这方面的研究多侧重在规划思想、决策理论、规划管理、技术创新等方面,比较注重实用性。基本上可以分成三个层次的研究:

一是历史的哲学思想的研究,比较注重研究我国几千年来形成的规划哲学思想。如儒家、法家、周易、道家等的哲学思想,这些研究很大程度带有批判性。

二是近现代国外城市规划哲学的借鉴性研究,比较注重国外思想介绍,方法论的研究。如:乌托邦、现代主义、后现代主义、存在主义等,哲学研究带来了许多新鲜的东西,有时一些糟粕也被吸收。

三是当代我国城市规划哲学的研究,比较注重政策、决策、创新特色、应用等方面的研究,这些研究具有很强的实践性,同时也缺乏多学科的配合,从而失去了一般哲学意义。

另一方面是以哲学界的学者为主体的研究,这些研究多侧重在城市化、模式、价值等方面,主要集中在以下研究层面:

一是由于人居大会以后世界性的城市化运动风起云涌,城市作为人类的主要居住地被全球认同,全球城市人口已经超过了一半以上,预计本世纪内全球90%以上的人口居住在城市。因而关于城市化的哲学思考,城市可持续发展等问题成为技术哲学研究的热门话题,无论国内还是国际,这方面的研究内容很多。

二是围绕环境,尤其是城市环境的技术哲学的研究也层出不穷,哲学研究对进入新时代的城市规划观念和思想产生了重要影响。