

· 學習參考資料 ·

論政治經濟學的性质 對象和任務

沈 志 遠 著

新華書店發行

書號：0600

論政治經濟學的性質對象和任務

著者：	沈	志	遠
編者：	新	華	時
出版者：	北	華	書
發行者：	北	華	書
印刷者：	新華印刷廠	北京第一廠	

(華盛門外北土路)

1—59,000(京)

一九五〇年六月初版
基本定價(乙) 0.59

馬克思主義的理論主要的包括三部分：第一部份是哲學，即辯證唯物主義和歷史唯主義；第二部份是政治經濟學；第三部份是科學的社會主義。政治經濟學是馬克思主義整個理論體系中一個很重要的組成部份。今天我想講的是政治經濟學的導言。把學習政治經濟學所要掌握的幾個重要問題，就我個人的理解跟同志們談談。大家現在都在學列昂節夫的『政治經濟學』。這本書第一章『什麼是政治經濟學，政治經濟學是研究什麼？』的兩個問題，正也是我今天要講的問題，不過另外我還要加上一個問題，一共講三個問題。

第一個問題是『什麼是政治主義的政治經濟學』來講。

第二個問題是『政治經濟學

第三個問題是『學習政治經濟學？』

爲甚麼學習政治經濟學？』

上面這三個問題是學習政治經濟學所要掌握的幾個重要問題，就我個人的理解跟同志們談談。大家現在都在學列昂節夫的『政治經濟學』。這本書第一章『什麼是政治經濟學，政治經濟學是研究什麼？』的兩個問題，正也是我今天要講的問題，不過另外我還要加上一個問題，一共講三個問題。

『成』作爲無產階級鬥爭武器的馬列

『化』改成『政治經濟學的研究對象。』

『任務』，用問題的形式來表現就是

掌握了它們便可以開闢政治經濟學

的門。

先講第一個問題「作為無產階級鬥爭武器的馬列主義的政治經濟學」。政治經濟學是無產階級意識形態的馬列主義的一部份，因此它不是我們拿來戰鬥自己的東西，而是無產階級鬥爭的一種武器。關於這個問題我想分成下面四點來談。

第一點是政治經濟學的階級性和黨性。列昂節夫「政治經濟學」第一章第一節的第一句寫着「無產階級是以馬克思、恩格斯、列寧和斯大林底偉大學說作為鬥爭的指南」，後面還有一句話「這種學說，是全世界各國有覺悟的工人用來反對資本主義的強有力的武器，在無產階級革命勝利之後，這種學說，便替工人階級指示出往後繼續與社會主義敵人作鬥爭的道路。」這幾句話告訴我們，政治經濟學這種科學理論是在思想上武裝工人階級，為謀取其自身解放和全人類解放而進行鬥爭的一個重要武器，它的階級性的集中表現就是它必然要為無產階級先鋒隊——共產黨之政治路線和鬥爭方針奠定理論的基礎。我們中國共產黨有它的最高綱領，還有當前的最低綱領，最高綱領是為共產主義而奮鬥的綱領，最低綱領是為新民主主義革命和建設而奮鬥的綱領。這兩個綱領是必須根據馬列主義的理論，同時亦即必須根據政治經濟學的理論規定出來的。任何一個國家的共產黨的綱領、政策、政治路線都是集中的表現了無產階級的意識形態，換句話說，就是體現着無產階級的哲學思想、政治經濟學理論和社會革命的理論的。從這裏也可以看到政治經濟學理論的研究一分鐘也不能離開黨的綱領、黨的政治路線和黨的戰鬥

任務。任何一種馬列主義的理論，如果脫離了無產階級的利益和無產階級進行鬥爭的政治目標，也就是脫離了無產階級的政治路線，它就不能算做馬列主義。我們學習政治經濟學，假使僅僅把裏面的法則公式背得爛熟，但是與當前無產階級和黨的鬥爭毫不相干，那麼我們研究的政治經濟學就會失去階級性和黨性，它不是變成教條，就是變成違反階級利益和革命要求的毫無意思的東西。蘇聯在一九二六、一九二七年間曾經在政治經濟學上發生一種魯平學派，他們自命為馬列主義的經濟學者，滿口馬列主義長、馬列主義短，關於經濟理論的說明方法和體裁，表面上看來也好像都是馬列主義的，他們在那時還出版了不少書籍，並且也影響了一部份人。他們只知空談抽象的理論教條，而對於社會主義經濟建設的具體問題則完全丟開不談，因此這種學派是完全違背了無產階級的歷史任務和黨的政治路線，在實質上便不是無產階級的，甚至是反無產階級的。

上面我們說到馬列主義是無產階級求得自身解放和全人類解放的鬥爭武器，馬列主義的理論便不是單純的理論，而重要的是行動的指南。無產階級鬥爭的總目標雖然只有一個，就是解放全人類，實現共產主義，但是在不同的國家和不同的歷史條件下，它可以有不同的具體任務。今天資本主義國家無產階級鬥爭的任務是要直接推翻資產階級統治，實現社會主義。在半封建半殖民地的國家就是要推翻帝國主義和封建勢力的統治，實現新民主主義。馬列主義的政治經濟學一方面指導無產階級的總的鬥爭任務，另一方面又告訴我們在某一歷史階段上無產階級具體的應該做些什麼，遵循的方針是什麼，這

些方針和目標的集中表現就是無產階級政黨某一個時期的政治總路線。譬如今天中國新民主主義經濟建設的總方針是以四面八方的政策來達到發展生產繁榮經濟的目的，這個方針沒有政治經濟學的經濟理論是搞不出來的。政治經濟學既然擔負的是指導階級鬥爭的思想武器的責任，它就不能不帶有高度的階級性和黨性了。

政治經濟學的第二點是它的戰鬥性。政治經濟學的戰鬥性可分兩方面來講。一方面政治經濟學的理論武裝了我們的頭腦，使我們能够正確的分析社會經濟情況，從而找出改造社會經濟制度的革命的道路來。把政治經濟學應用在中國，就幫助我們認識了蔣介石匪幫統治下的中國經濟的特點，一方面中國是受到帝國主義的商品和資本的控制，它具有殖民地半殖民地的生產關係；另一方面在中國廣大農村裏，地主把持着絕大部份的土地，佔鄉村人口不到百分之十的地主和富農佔有百分之七十以上的土地，而佔鄉村人口百分之九十的農民却只有不到百分之三十的土地。地主依靠他的土地所有權殘酷剝削農民，使得農民的收入大部份落到地主腰包裏，農民本身連溫飽都謀不到，更談不到改良生產工具提高生產力了。這種農民與地主的關係是一種封建半封建的生產關係。再一方面，中國從國民黨統治以來，以蔣介石爲首的四大家族，從中國人民身上榨取了天文數字的財產，積累成爲官僚資本。因此解放前中國無產階級領導中國人民在當前歷史階段中的鬥爭任務就是要丟掉這三種生產關係，要反帝、反封建、反官僚資本，求得人民生產力的發展，提高人民的生活。政治經濟學的戰鬥性首先便表現在這個地

方。

另外一方面，政治經濟學的戰鬥性還表現在革命成功後的經濟建設上。譬如今天我們中國人民已經取得了基本的勝利，雖然一方面還要繼續完成解放台灣、西藏的軍事任務，另一方面却可以同時在已解放的廣大地域內恢復生產、發展生產，開始進行新民主主義的和平建設，政治經濟學就應當幫助解決建設過程中的許多問題。但是所謂和平建設，並不解說無需鬥爭而進行建設，建設本身仍舊是有鬥爭的。在國外帝國主義要用封鎖來破壞我們的建設，我們要展開反封鎖的鬥爭。在國內有奸商的投機把持造成物價的波動，市場上還有盲目的無政府現象存在；國家經濟機關就要掌握大量物資，嚴格管制金融，以便通過市場鬥爭去穩定物價，對投機倒把的奸商實行經濟戰鬥和政治制裁，這也是鬥爭。另外我們還要對自己內部違反政府政策的各種偏向作鬥爭。大家知道一九四八年在山東河北交界的臨清地方發生過一個臨清事件，那個地方的國家貿易機關不是想法掌握物資、控制市場物價，而是相反的通過私商收買物資刺激物價，擾亂市場，這就是嚴重的脫離了黨的政治路線的偏向。又如土地法中規定，我們要消滅的是地主階級，剝奪地主的封建剝削特權，但是對地主的工商業要加以保護，可是過去有些地方把地主的工商業也分了。這也是一種偏向。政治經濟學就是要幫助我們對這些偏向作鬥爭的。歸納起來，政治經濟學的戰鬥性一方面是表現在它指導革命時期我們和敵人的鬥爭；另一方面是表現在革命成功後它要為正確的政治路線的實現而鬥爭。

政治經濟學性質的第三點是它的科學性。有人說，理論的黨性是會跟它的科學性衝突的。實則不然，理論越是具有徹底的無產階級的黨性，它就越科學的，因為無產階級的階級利益，要求愈徹底愈好地發揮理論的科學性，只有爲全體勞動人民的利益而鬥爭的無產階級才能爲徹底的科學而鬥爭，黨性要求高度的科學性，前者是後者的集中表現。同時，馬列主義的政治經濟學是一種歷史的科學。所謂歷史的科學，就是指政治經濟學並不想創立一種任何時代都適用的理論。它所研究的是人類歷史各個階段不同的經濟形式和經濟關係。所以關於資本主義的經濟法則，應用到蘇聯社會主義的經濟關係上去就行不通，應用到中國的經濟關係上去也一大部分行不通，應用到中世紀的封建社會或者古代的奴隸社會裏去更是行不通。所謂政治經濟學是一種論發展的歷史性的科學，是指政治經濟學所要解釋的是從原始社會到未來共產主義社會各個時代的經濟發展規律，它不僅僅是一種科學理論，同時也是一種歷史過程、歷史發展法則的描繪。譬如馬克思『資本論』第一卷第一章解釋商品時，先講簡單的商品經濟，後來又講到資本主義的商品經濟。資本主義的商品經濟正是單純商品經濟發展出來的，這是一個歷史的過程。又如：馬克思生存在自由資本主義的時期，他關於政治經濟學的理論就沒有發揮到壟斷資本主義的問題。列寧就不同了，他生在帝國主義的時代，所以在他手裏，政治經濟學向前發展了一步。到了斯大林時代，政治經濟學隨着社會主義建設的勝利再向前發展了一步。政治經濟學的內容從簡單的商品經濟到資本主義經濟，到帝國主義的經濟，

又到社會主義經濟，現在我們還要加上一個新民主主義的經濟，這裏充分地說明了政治經濟學是發展的而不是永遠不變的，它的研究對象也是發展的；它是研究各個順次發生的歷史階段上的社會經濟結構（生產關係）之運動法則的科學。綜合上面所說，我們可以作一結論：政治經濟學的科學性也表現於它的歷史性和發展性。

關於政治經濟學性質的第四點，是要講到無產階級政治經濟學與資產階級經濟學的比較。前面我們講到馬列主義是無產階級鬥爭的武器，因此無產階級的政治經濟學是明確地站在反剝削的立場去揭露階級社會剝削的實質。在當前歷史階段上，首先便要揭露統治大半個世界的資本主義社會的矛盾，明白的指出因資本主義社會生產力愈大，國民消費力愈小而發生的經濟危機，是資本主義經濟發展之必然結果。因而就該動員勞動人民來反對這個剝削和消滅這個剝削。資產階級的經濟學和我們的經濟學正相反，它是千方百計的想法掩蓋資本主義的剝削和它的真實階級性，它說：「資本來很辛苦，應該多賺錢；」「資本主義制度是一種自然的秩序，是永遠不變，最合理的。」資產階級經濟學認為資本主義的危機是因為政府在經濟措施、社會就業等問題上沒有一個正確的政策緣故，所以這種危機是一種偶然的錯誤，而不是必然的現象。它這樣說是為了麻痹勞動者，使勞動者能够安心的服服帖帖的為資本來家創造剩餘價值，這一點也充份的表現了資產階級經濟學的階級性。至於為什麼資產階級經濟學不敢承認自己的階級性和黨性及暴露資本主義社會的真實面目，無產階級的政治經濟學就敢於這樣做呢？那是因為資

產階級是以剝削為唯一的生活來源，剝削也是資本主義社會經濟關係的主要秘密，剝削是不可告人的，一告訴了別人，別人就要把實行剝削的階級和產生剝削的社會制度推翻，這對資產階級是絕對不利的。因此它決不敢承認這一點。相反的，資本主義的真實趨向就是資本主義必然崩潰而走上社會主義的道路。社會發展的方向和無產階級利益是完全相符的，客觀的真實越暴露得深刻，對無產階級就越有利。客觀真理永遠是站在無產階級一邊的，無產階級當然不怕暴露真實了。

資產階級經濟學和無產階級政治經濟學不同的另一點是：無產階級的政治經濟學認為一定的社會有一定的經濟規律，沒有一種經濟理論是適用於古今中外任何一個社會的；資產階級的經濟學則把資本主義的經濟規律，看成是一種永久不變的經濟規律，事實上它要不承認這一點，那就等於承認自己要被打倒了，這它當然是不幹的。同時無產階級的政治經濟學又認為社會的經濟規律是一種客觀發展着的東西，資產階級的經濟學則認為這種規律要受人類主觀願望的支配。譬如有的資產階級經濟學上說：「商品的價值是受人的慾望支配的，我肚子餓的時候，面前的肉便值錢，肚子吃飽的時候，肉便不值錢。」資本主義經濟學中間也有如古典學派的史密斯、李嘉圖等承認經濟規律的客觀性，但是另一方面他們却又把這個規律看成是一成不變的東西，因此他們基本上還是主觀的。

綜合前面談到的政治經濟學的各種特有的性質，簡單的說來，政治經濟學是一種嚴

格的科學真理，它說明社會經濟發展的客觀規律，只有這種科學才能真正武裝我們的頭腦，成爲我們行動的指南。

現在來講第二個問題『政治經濟學的研究對象』。我們簡單地說：『政治經濟學是研究社會經濟關係的科學。』這當然是對的；可是僅僅這樣說是很不夠的。我們要問甚麼是『經濟』？人類的物質生活就是一種經濟生活，人類物質生活所需要的物質資料，包括一切吃的、穿的、用的東西。除了空氣陽光以外，這些物質資料百分之九十九是人們生產出來的，這樣就接觸到生產上來了。因此關於經濟的學問，首先關聯到生產問題，生產一定要有原料、有工具、有勞動力，這三樣是生產的技術方面的條件，光有它們還不行，要生產就還要解決一個生產手段（土地、原料、工具、貨幣資金）屬於誰的問題。譬如馬路上有很多洋房，我有住的需要，有居住所需的一切用具，是不是我就可以搬進去住呢？不行，因為這裏還有一個房子所有權的問題沒弄清楚。這就是說，生產除了要有技術物質的條件外，還要具備社會的條件，要把人與人在生產中的關係建立起來，在這個關係之下，勞動力、工具、原料等生產力的要素才能結合起來，開動機器，進行生產。這種使生產力諸要素（生產工具和具有生產經驗與勞動技能的勞動者）相結合的社會形式，社會關係，就叫做生產關係。人類的生產關係各個時期都不相同，在某一個時期，有一部分人佔有了社會上所有的生產手段和生產工作者，這些勞動者無條件地給他們的主人勞動，他們不但沒有任何生產手段，而且連他們自身也是主人手中的工

具，只是一種會說話的工具，這就是奴隸制的生產關係。在另一個時期，土地也是爲少數人佔有，勞動者要在一種政治強權下無條件的爲他們作工，這些勞動者對地主處於身體的從屬關係，他們可以自己擁有一點生產工具，生產的成果留下一小部分爲自己所有，大部分要交給土地的所有者，這就是封建的生產關係。又有一個時期，有一部分人佔有工廠、原料、機器等生產手段，而支付工資雇用勞動者，這就是資本主義的生產關係。還有一個時期，生產手段爲全體人民共有，生產出來的東西按照勞動的質量分配給勞動的人，這就是社會主義的生產關係。生產、生產力、生產關係都談到了，政治經濟學是不是研究如何改進生產工具，改善生產技術等問題呢？不是，這些生產上的技術問題是屬於自然科學範圍的東西，政治經濟學是管不着的。那麼政治經濟學是研究甚麼的呢？我們知道政治經濟學是一種社會科學，因此它所要研究的便是生產的社會關係，即生產關係。生產關係是人類社會一切經濟現象的本質。譬如利潤是一種經濟現象，今年我投了一百萬的資本，明年我就有一百五十萬，貨幣本身並不具有生子錢的自然性質，這五十萬利潤是資本家剝削工人的勞動得來的，這裏就表現了資本主義的生產關係。又如地租：地主把土地租給農民，每年可以收到地租，是不是土地自己會生錢呢？不錯，土地能長穀子，不過土地本身只是一個自然條件，主要的條件是農民一年辛辛苦苦的勞動。地租是一種經濟現象，它的本質則是地主對農民的剝削關係。資本主義的經濟學只是研究現象，我們的政治經濟學是要透過現象，研究現象的本質，即生產關係的問題。

前面我們只講了一點政治經濟學是研究生產關係的問題，下面我們要再具體一些來談一談生產關係本身。生產關係是人與人在生產過程中所發生的關係，那麼不直接參加生產的人是不是就不參加生產關係了呢？他們是不是與生產關係無關呢？不，不僅僅資本家、工人、地主、農民、奴隸主、奴隸參加生產關係，念書的人，做革命工作的幹部，甚至三歲的小娃娃都躲避不了生產關係。嚴格的說，政治經濟學所研究的生產關係，應該是生產諸關係，這個『諸』字有下面兩種解釋。

生產諸關係的一種解釋是：所謂諸關係是指生產過程中人與人所發生的一切關係。這個生產過程不是單純指一個工廠中把原料製成成品的技術過程，而是指廣義的整個社會的生產過程而言，這裏面包括着生產、交換、分配、消費四個過程。社會的生產要能夠循環不斷，首先就要有交換，生產之前要買進機器、原料，生產出來的成品要賣出去。其次，生產還必須以分配為前提，並與分配相伴行，要有物質資料和勞動力的分配，要有生產工具的分配，更重要的還要有所得的分配，凡是參加生產的成員都要得到他的一份收入。最後，生產又與消費相聯系：布的生產過程即是棉花的消費過程，機器的生產過程即是電的消費過程，而電的生產過程又是煤的消費過程，整個生產過程也就是勞動力的消費過程。生產的成品必須要賣給別人去消費，沒有消費，生產出來的東西賣不出去，生產就不能繼續進行。由此看來，社會的全部生產過程必需包括着四個環節：生產、交換、分配、消費。人與人在生產過程中發生的關係是各方面的，這個關係是非常

廣泛的；任何人都要生活的話，他就要消費，要消費就要買東西（交換），要買東西就要有錢，錢是從分配來的，他自然是免不了要參加一定的生產關係。

生產諸關係之『諸』字還有一種解釋。第一，生產關係中有主導的生產關係，也有從屬的生產關係，決定社會性質的是主導的生產關係。譬如資本主義的生產過程中有工人與資本家的關係，同時有工業資本家與農業資本家的關係，有金融資本家與工業資本家的關係，還有小生產者與大生產者的關係，批發商人與工業家的關係等等。雖然工人與資本家的關係是這一切關係中最主導的決定資本主義性質的關係，但是除了這一關係以外，還有許多別的生产關係。第二，生產關係除了按主導和從屬來分以外，還可以按階級來分，有的是有階級的生產關係，有的是無階級的生產關係。譬如原始共產氏族社會和未來共產主義社會都是沒有階級的社會，生產關係就是勞動者與勞動者之間的大家庭中兄弟般的關係；從奴隸社會到資本主義社會兩三千年中的社會是有階級的社會，生產關係也是有階級的。生產關係既然是有上面這些種類，有主導的，還有從屬的；有階級的，還有無階級的；這就是我們所以稱生產諸關係的道理。

綜合上面說的這一些，我們可以認識到：我們所談的政治經濟學不是狹義的而是廣義的。所謂狹義的經濟學是指那些只研究資本主義的法則的經濟學而言。我們廣義的經濟學和它相反，它認為資本主義的法則只能適用於資本主義而不能適用於其他如社會主義、新民主主義和半封建半殖民地等社會。即使單單要明瞭資本主義的經濟法則，也要

明瞭資本主義是從甚麼社會發展過來的，那一個社會的經濟法則是怎樣的。同時還要明瞭作爲資本主義的發展前途之社會主義的經濟法則。因此政治經濟學就不是研究一種社會形態的經濟法則，而且是研究各個社會的經濟法則和經濟發展的情形。列昂節夫『政治經濟學』的附錄『關於講授政治經濟學的幾個問題』中給了它一個很完整的定義：『政治經濟學是研究人類社會生產的關係，也就是經濟的關係之發展的科學。它要解釋出在人類社會中各個不同的發展階段上，那些支配着必要消費品的生產與分配的法則。』

最後一個問題是『學習政治經濟學和我們的戰鬥任務』，也就是回答我們爲甚麼要學習政治經濟學這一問題。我認爲學習政治經濟學有下面三項任務。

第一項任務是爲了實現全世界無產階級的基本任務，同時也是爲了實現中國無產階級當前歷史階段的具體任務。這裏同時也說明了政治經濟學的高度戰鬥性。政治經濟學告訴我們：資本主義由於內部的矛盾而產生了經濟的危機，這個危機在資本主義自己的藥箱裏是找不到一種藥能够把它醫好的。所以這個矛盾最後必然要引導資本主義走上崩潰的道路。促成資本主義崩潰的這些矛盾最主要的一個就是無產階級與資產階級的矛盾，因此資本主義的必然崩潰就包括了無產階級的鬥爭在內。我們學習政治經濟學，就可以幫助我們認識資本主義的必然崩潰和無產階級的總鬥爭任務，指示我們起來爲推翻帝國主義解放全人類而鬥爭。這個任務具體表現在中國就是現階段中國的無產階級要爲推翻帝國主義、地主、官僚資本完成民族解放和人民解放而鬥爭。

學習政治經濟學的第二項任務是爲了指導我們的新民主主義建設。根據政治經濟學的知識對中國經濟現狀給以分析，我們認識中國革命在推翻了帝國主義、封建地主、官僚資本以後，還要進行長期的新民主主義建設。經濟建設應該怎樣進行才能成功呢？共同綱領第二十六條寫着『中華人民共和國經濟建設的根本方針，是以公私兼顧、勞資兩利、城鄉互助、內外交流的政策，達到發展生產、繁榮經濟之目的。國家應在經營範圍、原料供給、銷售市場、勞動條件、技術設備、財政政策、金融政策等方面，調劑國營經濟、合作社經濟、農民和手工業者的個體經濟、私人資本主義經濟和國家資本主義經濟，使各種社會經濟成份在國營經濟領導之下，分工合作，各得其所，以促進整個社會經濟的發展。』共同綱領中提到的這五種社會經濟成份代表五種不同的生產關係：國家經濟是代表社會主義的生產關係，合作社經濟和國家資本主義經濟是代表半社會主義的生產關係，個體經濟是一種小商品的生產關係，私人資本主義經濟是資本主義的生產關係。新民主主義社會在一定時期內需要這五種生產關係來一起發展生產，但是正如共同綱領告訴我們，一方面要把四面八方的政策貫徹到五種經濟成份的相互關係中去，另一方面這五種經濟成份決不是永遠不變的，我們必須加強社會主義的經濟成份，擴大合作社經濟，以便最後使新民主主義轉爲社會主義。上面這一切問題，如新民主主義社會應該有那些經濟成份，這些經濟成份之間的關係應該怎樣，何者是主，何者是從？怎樣才能便這五種經濟成份都轉爲社會主義等，都要根據政治經濟學的理論確定下來的。

學習政治經濟學的第三個任務是爲了指導我們進行爭取世界人民民主和持久和平的鬥爭。政治經濟學指出資本主義發展到帝國主義的時代，由於它內部矛盾的尖銳化，尤其是由於生產和消費的矛盾，生產力和購買力之間的矛盾的尖銳化，使得它一定要實行對外的擴張侵略來緩和內部的矛盾。同時又由於帝國主義時代資本主義發展不平衡性的強化，和世界領土的瓜分業已完畢，國際戰爭就成爲不可避免，但是有人說：日本帝國主義所以好侵略是因爲日本軍閥喜歡打仗，美國今天所以要霸佔全世界是因爲美國現在是軍人當了權。他們把帝國主義的侵略看成是從個人喜好出發的行爲；殊不知日本和美國帝國主義的性質決定了它們的侵略政策，即使不產生東條也會有西條，不產生馬歇爾，也會有牛歇爾，侵略總是不可免的。但是我們不是拿戰爭來反對帝國主義的侵略，而是要拿爲和平鬥爭來反對帝國主義的侵略。另一方面政治經濟學告訴我們蘇聯是社會主義的國家，在社會主義制度下，生產不是爲了填滿少數人的腰包而是爲了提高每個人民的物質生活和文化生活。蘇聯的生產可以無限制的發展，越多越好，決不會發生生產過剩和工人失業的現象，所以它有無窮的國內市場，不需要到外面去侵略。從這裏也可以看到蘇聯的和平政策是絕對真誠的。我們可以說：和平與社會主義是分不開的；反過來，戰爭與帝國主義也是分不開的；這樣一比較就清清楚楚的看出了社會主義和資本主義兩條不同的經濟發展的路綫，一條是不斷提高人民幸福，另一條則是一天天走向貧窮、災禍和死亡。我們爲什麼要爲爭取人民民主與持久和平而鬥爭的道理也就在這裏。