

马克思主义理论与思想政治教育研究丛书

马克思主义基本原理教育新探索

◎ 李德芳 张云阁 主编

本书分别从不同的侧面对马克思主义基本原理中的一些重要问题进行了探讨，并对马克思主义基本原理教学的经验作了总结，在一定程度上深化了高校马克思主义基本原理的教学和研究。



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社

◎ 李德芳 张云阁 主编

本书分别从不同的侧面对马克思主义基本原理中的一些重要问题进行了探讨，并对马克思主义基本原理教学的经验作了总结。

在一定程度上深化了高校马克思主义基本原理的教学和研究。

马克思主义基本原理教育新探索

本书获海南大学重点学科建设项目资助

马克思主义理论与思想政治教育研究丛书

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义基本原理教育新探索/李德芳,张云阁主编. —武汉:武汉大学出版社,2009.3

马克思主义理论与思想政治教育研究丛书

ISBN 978-7-307-06820-9

I. 马… II. ①李… ②张… III. 马克思主义三个组成部分—教学研究 IV. A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 006125 号

责任编辑:文 诗 责任校对:黄添和一 版式设计:杜 枚

出版发行:武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷:武汉中远印务有限公司

开本: 720×980 1/16 印张:31.25 字数:448千字 插页:2

版次: 2009年3月第1版 2009年3月第1次印刷

ISBN 978-7-307-06820-9/A·49 定价:49.00元

版权所有,不得翻印;凡购我社的图书,如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请与当地图书销售部门联系调换。

总 序

武汉大学党委书记 顾海良

自 1848 年马克思和恩格斯共同撰写的彪炳千古的《共产党宣言》发表以来，马克思主义已经走过了一个半世纪多的历程。在这一个半世纪多的历程中，世界上没有哪一种理论体系，能像马克思主义这样，如此深刻地阐明人类历史发展的客观规律，如此强有力地影响着人类社会的发展。今天，不管是马克思主义的拥护者或者是反对者，都自觉或不自觉地受惠于这一理论的“普照之光”。在这一个半世纪多的历程中，世界上也没有哪一种社会思潮，能像马克思主义这样，如此密切地贴近人类的经济、政治、社会、文化、思想、生活发展的实际。其间，它既经历过凯歌行进的辉煌岁月，也有过经受如磐风雨摧折的艰难时辰，但却始终保持着旺盛的生命力，不断地以“复兴”的面貌、崭新的姿态、发展的形式出现在世人的面前。马克思主义在其曲折的发展历程中，显示出强劲的理论生命力。

马克思主义决不是什么先知先觉者布下的某种“福音”，也不是什么千古不变的“教义”，它是时代发展的产物，是世界文明世代发展的结果，是人类思想史上的伟大革命的结晶。马克思主义在走过第一个世纪之交——19 世纪和 20 世纪之交——时，曾经经过一次关于它的历史命运的大论争。这次大论争持续了 20 年，后来由俄国社会主义革命的胜利、中国及一批其他国家社会主义基本制度的建立等作了雄辩的实践上的回答；由列宁主义、毛泽东思想的形成和发展作了最有力的理论上的回答。历史似乎走了一个轮回。在又一个世纪之交——20 世纪和 21 世纪之交，马克思主义再

次遇到了关于它的历史命运的大论争。面对世界社会主义运动转入低潮的事实，面对世界资本主义发展中纷繁复杂的现象，面对纷至沓来的社会思潮，人们在实践的回顾、对理论的反思中，从更广、更深的视界上，思考着马克思主义在它走过第二个世纪之交时的历史命运。

历史总是现实的。对马克思主义历史命运的思考，不只是一要对马克思主义已经走过的历史之路有一个正确的把握，更要对马克思主义的现实命运有一个科学的认识。在由历史的经线和现实的纬线交织而成的壮观的画卷中，我们对马克思主义的历史命运、现实境遇及未来趋势的思考，也许会更为广阔、更为深刻。“理论在一个国家实现的程度，总是决定于理论满足这个国家的需要的程度。”^①青年马克思的这一至理名言，同样适用于马克思主义理论本身。即便在国际共产主义运动处于低潮的今天，世界上许多马克思主义政党依然在不断地把马克思主义同本国实际情况相结合，调整自己的理论、路线和方针、政策，探索具有本国特点的社会主义道路，使得21世纪世界社会主义呈现出多样化发展的特点，这也就向世人昭示：马克思主义仍然具有强大的生命力，批判的武器没有失去批判力！

马克思主义的发展需要马克思主义理论教育。探讨和掌握马克思主义理论教育的规律，是坚持和发展马克思主义过程中的题中应有之义，受到各国共产党的高度重视。无论是中国化的马克思主义——毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观，还是其他国家马克思主义政党的理论探索，都应该是各国共产党人自觉地把马克思主义同本国具体实际相结合的智慧结晶，是各国马克思主义理论教育的理论指南和重要内容。由于各国的具体情况和发展水平的差异，在开展马克思主义理论教育过程中，也会在教育内容、教育方法和途径等方面表现出相同和不同之处。对这些相同和不同之处进行比较研究，探索马克思主义理论教育的基本规律，对于提高马克思主义理论教育的水平，推进马克思主义理论

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第11页。

创新，无疑具有重要意义。

思想政治教育是传播马克思主义、开展马克思主义理论教育的重要途径。马克思主义理论一级学科和五个二级学科的设立，本身就体现了思想政治教育二级学科与马克思主义理论一级学科之间，以及思想政治教育学科与其他二级学科之间紧密相连的关系。随着经济全球化趋势的不断加强和科学技术的迅猛发展，我国社会转型过程中的阶层分化和贫富不均等新现象、新问题不断涌现，使得思想政治教育既面临着良好的机遇，也面临着严峻的挑战。要提高思想政治教育的效果，必须研究思想理论教育的前沿问题，处理好思想政治教育的意识形态功能与非意识形态功能之间的关系，充分发挥思想政治教育的功能。与此同时，要加紧马克思主义理论整体性研究，推进马克思主义理论创新工程和学科建设，这是广大人文社会科学工作者所肩负的伟大历史使命。

革命优良传统和革命精神教育是马克思主义理论教育的重要内容。自近代以来，无数志士仁人为了国家独立和民族富强，寻找救国救民之策，为革命抛头颅、洒热血。正是在中国共产党的领导下，通过把马克思列宁主义创造性地运用到中国的具体实际，找到了指引中国革命的正确道路。在这个过程中，形成了许许多多优秀的革命精神，如“井冈山精神”、“长征精神”、“延安精神”、“琼崖革命精神”，等等，这些都是中国共产党人世代相传的宝贵的精神财富，也是马克思主义理论教育的重要资源，值得永久珍惜。

马克思主义理论教育离不开对现实的研究。改革开放以来，尤其是进入新世纪以来，中国共产党在改革开放和现代化建设新时期探索党的执政规律过程中，提出了一系列重大治党治国的新方略和执政新理念，特别是科学发展观、构建社会主义和谐社会观，以及建设社会主义新农村、社会主义荣辱观等重大理论和实践问题，并作了深入的研究，取得了卓有成效的研究成果。这些都是新世纪建设中国特色社会主义的理论指南，也是开展马克思主义理论教育的重要内容。

马克思主义理论教育也离不开对中国传统文化的研究，马克思主义中国化首先意味着马克思主义与中国传统文化的有机结合。中

中国五千年的悠久历史孕育了深厚的文化底蕴，其中儒、道、佛是中国传统文化教育的核心内容，它们对当代中国依然有着广泛而深刻的影响。不仅如此，随着全球性问题的日益凸显，以儒、道、佛思想价值为主导的中国传统文化，因其能够对现代教育起到一定程度的矫正和纠偏作用，为现代人提供一种博大而深厚的精神资源，而日益受到世界的关注和重视。深入挖掘中国传统文化的当代价值，实现中国传统文化教育与马克思主义理论教育的有机结合，是当代中国马克思主义理论教育不可忽视的重要环节。

尽管从世界范围来看，社会主义还处于低潮，但是以中国共产党为代表的马克思主义政党，努力把马克思主义与本国具体实际相结合，取得了举世瞩目的伟大成就，吸引着世界的目光。我们相信，随着对马克思主义理论研究的不断深入，以及马克思主义理论教育的不断推进和创新，特别是中国特色社会主义建设不断取得新的成就，人们会更加坚定对马克思主义的信仰，坚定走社会主义道路的信念。从这个意义上讲，海南大学推出的“马克思主义理论与思想政治教育研究丛书”无疑是具有积极意义的。该丛书从多方面、多视角对马克思主义理论教育进行研究，既有对历史和传统的追溯，又有对现实问题的关怀，内容丰富，视阈广阔，相信会带给人们新的思考和新的启迪。

在“马克思主义理论与思想政治教育研究丛书”出版之际，我的朋友、海南大学党委书记赵康太博士、教授，希望我能作为学术同仁写一些文字。我非常高兴地接受这一热情邀请，遵嘱写了以上一些文字，是以为序。

2006年10月于武昌珞珈山

目 录

深化对马克思主义基本原理的认识 和创造性的运用思考(代序)	梅荣政(1)
--	--------

第一编 马克思主义基本原理若干重要问题研究

论科学地理解科学社会主义	李崇富(1)
关于马克思主义整体性的一些思考	黄皖毅(19)
马克思主义理论系统整体性核心问题探讨	唐恒青(34)
在全球化背景下解读马克思的“世界历史”理论	汤玉红(41)
论中国马克思主义大众化	周晓阳 黄秋生(47)
马克思主义中国化及其现代化:可能与需要	王孝哲(52)
对我国社会主义及其改革的理论反思	刘 强(60)
马克思主义基本原理的发展观阐释	刘家俊(67)
科学实践观的革命变革与当代承扬	王 平(76)
科学发展观的实践性解读	黄崇利(86)
科学发展观的五个特征 ——学习党的十七大报告的体会	祝朝平(92)
论科学发展观对中国特色社会主义建设的 指导作用	李 锋(98)
马克思和谐社会思想孕育的可持续发展生态 价值及其现实意义	陈建锋(102)
浅谈马克思主义和谐社会思想及现实意义	杨智平(109)
什么是“共产主义” ——对“共产主义”的多维视角解读	李辽宁(117)
对列宁过渡学说的再认识	李德芳(124)

交易价值视角下的劳动价值论与效用论之比较	金新宝(135)
《德意志意识形态》中人的异化理论	刘建新(142)
走出纯粹抽象的思想实验	吴朝阳(149)
还原花木兰：“平等”的哲学含义与社会	
性别平等的公共政策	陈丽琴 张可辉(163)
“财产性收入”的理论依据和现实意义	雷国本(172)
乡镇自治的可行性探析	张礼祥(178)
和谐社会要注重中央与地方的关系	胡光 杨慧民(184)
利益、利益协调机制与个体积极性	张洁 张志伟(190)

第二编 马克思主义基本原理教学探索

问题视角：马克思主义整体性研究的创新路径	谭希培(201)
马克思主义整体性及教学管窥	陈宣明(210)
整体性视阈下的“马克思主义基本原理概论”	
课程教学	张云阁(217)
提高马克思主义基本原理教学质量的	
三个关系问题	殷石龙(225)
“马克思主义基本原理概论”课程教学	
现状和改进策略初探	闵嘉国 赵萌 苏婕(231)
对《马克思主义基本原理概论》教材	
的几点看法	施惠玲(238)
“马克思主义基本原理概论”课堂教学实效性	
问题探论	杨金洲 阎占定(244)
“马克思主义基本原理概论”课程教学中学生参与的	
改革探索	傅德田 朱巧香(250)
关于在“马克思主义基本原理概论”课程教学中加强	
主流意识形态教育的思考	王玲玲 汪荣有 赖亦明(257)
对如何讲授“马克思主义基本原理概论”课程	
中资本主义部分的几点体会	杨晓梅(262)
从科学发展观新概括看现代大学生主体重塑的精神条件	
——对“马克思主义原理概论”课程教学的点滴思考	
.....	吴定怡(268)

“马克思主义基本原理概论”课程的教学与思考	
——教学体系与教学模式的新探索	武惠庭(273)
理论更加紧密联系实际	
——谈完善“马克思主义基本原理概论”课程的教学方法	黄立勳(278)
贴近学生实际讲授“马克思主义基本原理概论”第四章	樊玉敏(283)
加大投入是良好效果的保证	
——谈“马克思主义基本原理概论”课程的教学	路 杨(289)
试论“马克思主义基本原理概论”课程建设	陈纯仁(294)
十七大报告最新理论成果进“马克思主义 基本原理概论”课的几点思考	陈艳丽(300)
回归生活世界的马克思主义基本原理教学	于春玲 李兆友(306)
论基于“05 新方案”的思想政治理论课开放式教学	高征难 周晓阳(312)
马克思主义哲学教学内容的改革	方英群 张 睿(317)
从不同的视角“看”马克思哲学	黄 浩(326)
构建高校“马克思主义基本原理概论”实践教学的 长效机制	葛 桦(336)
重视课堂讲授,积极推进“马克思主义基本原理概论” 的研究式教学	任 娟(345)
试论马克思主义哲学教学与当代大学生民族精神的培育	唐昆雄(350)
在全球化中发展马克思主义,提高马克思主义 修养和教学质量	纪政文(360)
思想政治理论课教学的基本原则	樊小贤 刘吉发(365)
高校思想政治理论课的教学参与与教学模式转变	庄 穆(372)

- 关于政治理论课教学的思考 孙富江 冯 丹(380)
拒绝媚俗 回归自然
——增强高校思想政治理论课实效性的思考 张三元(386)

第三编 社会主义核心价值体系与高校德育研究

- 社会主义核心价值观与价值多样性
——马克思主义基本原理重点问题研究 任国兰(395)
- 爱国主义教育:社会主义核心价值体系构建的
重要载体 朱桂莲 沈 雪(400)
- 以马克思主义为指导构建社会主义核心价值体系 ... 张世萍(409)
- 论对德育的比较研究及其价值 李 霞(415)
- 20世纪毛泽东思想教育的形成、发展及
其历史评价 周 伟(425)
- 中庸思想的现代意义 王利红(432)
- 关于科学发现四种逻辑方法的价值分析 ... 孙钟伟 王 星(439)
- 加强理工科大学的文科研究生培养 李兆友(444)
- 马克思主义在当代面临的新课题 王培暄 周春梅(451)
- 试论十七大报告与辩证唯物主义、历史唯物主义的
有机统一 张慧卿(458)
- 以十七大报告为指南在和谐社会视阈下加强党的
执政能力建设 张爱波(463)
- 当前高校校园多元文化生态构建浅析 张 睿 吴朝阳(469)
- 马克思的制度分析方法与人的全面发展的
实现路径 宋增伟(476)
- 附录 第二届全国高校马克思主义基本
原理教学与学术研讨会述要 李德芳 张云阁(483)
- 后记 (489)

深化对马克思主义基本原理的认识和创造性的运用思考（代序）

梅荣政

对“马克思主义基本原理”这一概念，现在至少可以从三个角度去理解：一是指马克思主义基本原理本身；二是指马克思主义理论学科中的这个二级学科；三是指高校思想政治理论课程中的一门课程。本文侧重从马克思主义基本原理本身谈一点深化研究的认识。

一、要重视突出马克思主义基本原理及其科学体系整体性的研究

马克思主义是科学，马克思主义基本原理是这门科学的核心。研究和说明马克思主义基本原理及其科学体系，是科学论证马克思主义科学性的必要条件。这是因为任何一门科学之所以能够确立，必须有三个条件：“一是明确的对象，二是一系列正确的原理，三是比较完整严密的科学体系。”^①正因为如此，邓小平在讲到毛泽东思想科学体系时指出：“毛泽东思想是个体系，是发展了的马克思主义。”^②他强调：“做理论工作的同志，要花相当多的工夫，从各个领域阐明毛泽东思想体系。要用毛泽东思想的体系来教育我们

① 黄枬森．关于马克思主义基本原理若干理论问题的思考（上）[J]．思想理论教育导刊，2007（2）．

② 邓小平文选[M]．第2卷，北京：人民出版社，1994：43．

的党，来引导我们前进。”^① 2005年5月11日，中宣部和教育部联合下发的《关于加强和改进高等学校哲学社会科学学科体系和教材体系建设的意见》，也提出要大力开展马克思主义理论体系研究。在这个方面，学界作出了一些努力，取得了一些重要成果，但是，总的看来，目前大多数研究成果还是按照马克思主义三个组成部分来进行的。应该说，从马克思主义的某一组成部分的视角进行研究，对于深化某一个部分、某一个领域具体问题的认识是必要的、有益的，对这种研究成果的价值不可低估。然而，这种分部分研究对人们完整地把握马克思主义基本立场、观点和方法是有缺陷的。按照马克思主义本性的要求，在原有研究的基础上，更应该对它进行整体性研究，以便完整把握它的科学体系。之所以如此，是因为：其一，这是马克思主义作为完整世界观的内在要求。列宁曾说过：“马克思主义的全部精神，它的整个体系，要求人们对每一个原理只是（ α ）历史地，（ β ）只是同其他原理联系起来，（ γ ）只是同具体的历史经验联系起来加以考察。”^② 马克思主义本身历史方面和逻辑方面的严整性要求加强马克思主义整体性研究。其二，只有做这方面的研究，才能够说明马克思主义三个主要组成部分内部各个原理之间的相互联系、相互贯通，说明三个主要组成部分之间的相互联系、相互贯通。总体说来，目前对这个问题的科学研究和理论说明是不够的，特别是从一个主要组成部分怎样转化为另一个组成部分；从前面的一个比较抽象的具有最大普遍性的范畴、原理出发，怎样一步一步具体地、日趋深入地形成后面一系列的范畴、原理，使这些范畴、原理前后一致而不互相矛盾，尚未得到充分的论证和深刻的说明，这影响了人们对马克思主义理论体系的完整性的认识，也影响了马克思主义功能作用的发挥，不利于人们完整地把握马克思主义的立场、观点和方法及其运用。其三，是反对肢解马克思主义的根本要求。较长时期以来，各种各样的非马克思主义、反马克思主义思潮惯于用肢解的手法来诋毁马克思主

① 邓小平文选 [M]. 第2卷, 北京: 人民出版社, 1994: 44.

② 列宁选集 [M]. 第2卷, 北京: 人民出版社, 1995: 785.

义,它们或者把马克思主义不同的部分、不同的发展阶段割裂开来,或者突出一部分、抛弃一部分,或者制造不同部分之间的对立,为维护马克思主义科学体系的严整性,必须加强马克思主义的整体性研究。其四,这也是马克思主义理论学科建设的内在要求。整体性是马克思主义理论学科的重要特征和学科规定性。这一规定性既体现在马克思主义原理上,也体现在马克思主义理论一级学科及所属二级学科之间的有机联系上。要加强马克思主义理论学科建设,就应根据其内在要求加强马克思主义原理及其科学体系整体性研究。

怎样理解马克思主义基本原理的整体性,多位专家已发表了一些富有启发意义的见解。国务院学位委员会、教育部学位(2005)第64号文件对此有一个明确的表述,它指出,无论是从横向上还是从纵向上说,马克思主义都是一个发展着的整体。对马克思主义基本原理进行整体性研究,“与马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义分门别类的研究不同,它要求把马克思主义的这三个组成部分有机结合起来,揭示它们的内在逻辑联系,从总体上研究和掌握马克思主义”。从这段明确的表述中,我们对马克思主义基本原理的整体性可以作出四个方面的解读:第一,在研究对象上,马克思主义的基本原理不是对于客观物质世界某一个发展阶段、某一个部分、某一方面的反映,而是对于包罗万象、充满矛盾和历史发展的物质世界整体的本质和发展规律的科学反映。第二,在逻辑范畴上,它不是马克思主义某一构成部分、领域的范畴,而是从马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义各主要组成部分中抽象出来的,同时又贯通于各主要组成部分之中,涵盖多学科的范畴。这些范畴按照马克思主义作为一个完整世界观的要求,依据一定的逻辑规则形成概念体系,概念之间的逻辑联系是严整的。第三,在根本属性上,它具有科学性与阶级性、理论与实践、绝对与相对、普遍性与特殊性辩证统一的基本性质。这些基本性质贯穿于马克思主义理论各二级学科之中,并且将各二级学科内在地联系起来,形成一个不可分割的整体,这个整体最集中的表现就是马克思主义的立场、观点和方法及其运用。第四,在学科结构上,它们是以马克思主义基本原理为核心和基础,以创造性实践为中介的原本形态、展

开形态、发展形态或者运用形态的统一体。这四个方面紧密联系、一以贯之，构成马克思主义基本原理的整体性。

二、要对马克思主义若干重要原理、重要范畴作深入的科学解读

目前已出版了一些有关马克思主义理论的优秀著作，概念清晰，原理讲得深透，读后使人感到很有收获。但是，也有一些论述马克思主义理论的著作在对重要原理和重要范畴的使用上存在一些情况：一是直接使用某个原理和范畴，不作解读；二是有解读，但是不够深透；三是解读不科学、不正确，甚至有错误；四是解读不全面；五是解读的史实有误。这些情况不仅使人们难以全面准确地、深刻地把握马克思主义原理或重要范畴的精髓和实质，影响了对它的创造性运用，而且也难以有针对性地回答对马克思主义基本原理提出的有关挑战。比如说，就第一种情况而言，若对生产关系要适合生产力的发展状况这个规律只使用不作科学解读，就很难使读者明辨是非。如有人提出这个规律纯粹是一种思辨的思维活动，在人类历史实际进程中根本就不存在，找不出任何一条历史事实来支持这个规律存在。这里提出的问题是，通过思维抽象并用逻辑表述出来的规律是不是就不具有客观性，对这样的问题必须作深入的理论说明。应该指出，如果这种责难能够成立，那么一切规律都要被取消、被否定。因为任何规律作为普遍性的东西，作为事物的本质或本质的关系，都不是可以直接感知到的，而是通过思维的抽象揭示出来，并用逻辑的方式凝结和概括起来的。所以，决不能因为规律要通过思维抽象和逻辑表述出来，就否定它的客观实在。生产力决定生产关系的规律也一样，它虽然是通过思维抽象和逻辑表述出来的，但是它是客观存在于人类历史实际进程中的，其中的生产关系是作为人的本质活动的社会物质生产过程的内在要素，或说人与人的关系的基本方面而存在的。正是“生产关系”概念的提出，“社会生产”概念由抽象变得具体了，社会生产的矛盾运动过程被揭示出来，进而揭示出社会形态发展的自然历史过程性质。所以，

生产力决定生产关系，是人类改造世界也改造自身的实践活动，它绝非“纯粹是一种思辨的思维活动”。人类历史发展的实际进程，人们的物质生产过程处处都证明着这个规律的客观存在。逻辑表述只不过是历史发展规律的理论表现。

还必须指出，对这个规律的客观性，不能凭列举个别的所谓“历史事实”来否定。这是因为，生产力决定生产关系作为普遍规律，总是存在于特殊之中，并在一定历史条件下起作用的。它在不同的地区、国家、民族及其不同的历史发展阶段，其具体表现形式是不同的。要证明或否定这样的普遍规律，需要“事实”，更需要理性思维。离开了理性思维，单靠个别“事实”既不能证明它，也不能否定它。因此，仅仅用列举几件“历史事实”来证明这个规律的存在，这种做法在科学上是站不住脚的。因为这种事实，不是从整体上、从联系中去把握的，而是随意挑出来的，不能反映历史发展的主流和本质。

第二种情况，比如说“物质”这一概念，如果只讲物质是个哲学概念，它相对于思维来说，是客观存在的，而不论证社会关系也是物质的，这种解读还是远远不够的。为了增强理论的说说服力，还必须对马克思关于社会物质观的科学论证作理论阐述，因为社会的发展归根结底只有物质的力量才是最后的力量，只有物质才能成为历史运动的唯物主义的基础。现在，有些否定历史唯物主义规律及其逻辑表述的观点，正是以我们对社会的物质性及其运动规律实现的机制和特点理论阐述不足为根据的。实际上，我们知道，马克思、恩格斯在《德意志意识形态》中开始奠定唯物史观的基础时，就制定了生产方式的范畴。他们认为生产方式是社会发展的决定力量，它的两个方面生产力和生产关系都是物质力量。马克思的《资本论》完成了这一科学论证。它首先论证了生产力的物质性，科学地说明了生产力包括劳动者、劳动资料和劳动对象。而劳动者是“活的有意识的物”，是自然力。劳动资料是物和物的综合体。劳动对象是无机物和有机物，从而说明了生产力是物质的生产力，进而论证了生产关系的物质性。人所共知，生产力的物质性是比较容易说明的。需要说明的是，生产关系作为人与人之间在物质生产

过程中的关系，也是物质的。只有说明了生产关系的物质性，才能回答生产关系较之上层建筑对生产力的直接影响作用，作为生产关系总和的经济基础对上层建筑的决定作用。马克思从对一个特定社会——资本主义社会的分析入手，通过分析资本主义社会的经济细胞——商品——切入，说明了商品的物质性。证明商品是一个外在的对象，它作为物质，存在于人之外。他指出，商品是使用价值和价值的统一，是生产力和生产关系统一的体现。要说明商品的物质性，关键在于说明商品价值的物质性，因为使用价值并不反映任何生产关系，而且它是可感觉的物体，人们容易承认它的物质性，而价值则不同，看不见、摸不着，如果能说明它是作为“物的社会存在”，那么社会的物质规定性也就得到了论证。马克思用科学抽象的方法，通过一系列的科学论证，说明了价值是以使用价值为物质载体的，同时形成商品价值的劳动也是物质的，这样就说明了商品价值是作为人类劳动的“物的形式”存在的。它作为一定社会关系的体现，是通过具体劳动表现出来的抽象劳动的产物，是一定量的劳动时间的客体化，即价值的对象性，它所表现的一定社会历史时期的社会关系，是人和人的关系的表现形式，是物，是社会实体，而不是自然实体。价值具有物质的规定性。马克思进而以价值为基础，论证了资本主义一系列经济范畴如资本、剩余价值、利润、利息和地租等，都是价值在资本主义生产关系中发展的不同层次、梯级的形态，或者说发展的形式和转化的形式，所反映的内容也都具有物质性。表明资本、剩余价值、利润、利息和地租等都是“从生产本身的自然必然性产生的，不以意志、政策等为转移的形式，这是物质的规律”^①。这样就论证了反映整个资本主义生产关系的经济范畴的物质性，从而为唯物史观关于社会存在是社会发展的基础的原理提供了一个完整的体系性的证明。正如恩格斯总结的，“这里所涉及的，不仅是纯粹的逻辑过程。而且是历史过程和对这个过程加以说明的思想反映，是对这个过程的内外部联系的逻辑

^① 马克思恩格斯全集 [M]. 第 26 卷 (上), 北京: 人民出版社, 1972: 15.