

# 政治学习文选



3

1969

# 毛主席语录

提高警惕，保卫祖国。

这个政治上动员军民的问题，实在太重要了。我们之所以不惜反反复复地说到这一点，实在是没有这一点就没有胜利。

在战略上我们要藐视一切敌人，在战术上我们要重视一切敌人。

# 毛主席语录

中国的革命是伟大的，但革命以后的路程更长，工作更伟大，更艰苦。这一点现在就必须向党内讲明白，务必使同志们继续地保持谦虚、谨慎、不骄、不躁的作风，务必使同志们继续地保持艰苦奋斗的作风。

领导工作不仅要决定方针政策，还要制定正确的工作方法。有了正确的方针政策，如果在工作方法上疏忽了，还是要发生问题。

# 目 录

## 中华人民共和国政府声明……………（ 1 ）

一九六九年十月七日

## 中华人民共和国外交部文件 ……………（ 4 ）

——驳苏联政府一九六九年六月十三日声明

提高警惕 粉碎一切帝国主义的

破坏阴谋……………《人民日报》评论员 （ 20 ）

坚决歼灭一切敢于来犯的敌人

……………《人民日报》《解放军报》评论员 （ 22 ）

用毛泽东思想武装头脑是最根本的战备

…………… 驻海南岛部队 洪 流 （ 24 ）

总而言之，我们要有准备 ……………齐向东 （ 29 ）

## 注意工作方法 ……………《人民日报》社论（ 33 ）

永远保持艰苦奋斗的革命传统……………朱 惠 （ 37 ）

学好毛主席的哲学思想，自觉地

改造世界观 ……………天津第二毛纺厂工人 李长茂 （ 44 ）

# 听伟大领袖毛主席的话就是胜利

.....南京部队活学活用  
毛泽东思想先进集体 某师党委 (52)

## 贫下中农需要这样的干部

——普宁县梅林公社永兰大队干部坚持

“三不脱离”的调查报告

.....普宁县革委会  
梅林公社革委会 联合调查组 (63)

抓好典型 .....甘为民 (71)

要抓“闯”出来的典型 .....解放军某部 史 亭 (78)

要学会解剖麻雀 .....海军某部教导员 高元法 (81)

抓点，要抓少抓好 .....解放军某部 柯先文 (86)

抓两头 带中间

.....解放军某部 赤 柱 红 石 (89)

开会要少而精 .....解放军某部 居宏起 (92)

## 中国社会主义工业化的道路

.....北京市革命委员会写作小组 (95)

## 毛泽东思想在社会主义建设中的伟大胜利

.....天津市革命委员会写作小组 (109)

## 靠毛泽东思想攀登科学技术新高峰

.....朱光亚 (123)

# 中华人民共和国政府声明

一九六九年十月七日

中国政府一贯主张通过谈判和平解决中苏边界问题。一九六九年五月二十四日，中国政府发表声明，重申了这一主张。中国政府在声明中指出，尽管有关目前中苏边界的条约是十九世纪下半叶、二十世纪初，沙俄帝国主义在中俄两国人民都处于无权地位的情况下，强加给中国的不平等条约，中国政府仍然准备以这些条约为基础全面解决中苏边界问题，并且提出在解决前维持边界现状，避免武装冲突。

遗憾的是，中国政府的这一主张当时没有得到苏联政府应有的响应。苏联政府在一九六九年六月十三日发表了一个为沙俄帝国主义辩护和恣意诽谤中国的声明，并且继续在中苏边界全线不断进行武装挑衅。尽管如此，中国政府本着和平谈判解决中苏两国之间问题的一贯立场，仍然派出了自己的代表团到伯力，从六月十八日起同苏联方面举行了中苏国境河流航行联合委员会第十五次例会，并且在会议中作出了极大的努力，克服了重重障碍，使会议终于达成若干协议。

在伯力会议后，苏联方面又在中苏边界挑起新的流血事件，同时反诬中国进行边界挑衅，并且更加露骨地影射中国要对苏联发动核战争。

中国发展核武器，是为了防御，为了打破核垄断。中国政府曾多次郑重声明，在任何时候、任何情况下，中国绝不首先使用核武器。诬蔑中国要发动核战争是荒谬的，可笑的。但是，中国也决不会被战争威胁，包括核战争威胁所吓倒。如果一小撮战争狂人敢冒天下之大不韪，袭击中国的战略要地，那就是战争，那就是侵略，七亿中国人民就要奋起抵抗，用革命战争消灭侵略战争。

中苏边界问题发展到如此尖锐的地步，其责任完全不在中国方面。中国政府从来没有要求收回沙皇俄国通过不平等条约割去的领土，相反，是苏联政府坚持要违背这些条约的规定，进一步侵占中国领土，并且还蛮横无理地要求中国政府承认这种侵占是合法的。正是由于苏联政府坚持扩张主义的立场，因而在中苏边界造成许多争议地区，成为中苏边境紧张局势的根源。

中国政府从不讳言，中苏之间存在着不可调和的原则分歧，中苏之间的原则斗争是要长期进行下去的，但是，这不应该妨碍中苏两国在和平共处五项原则的基础上保持国家关系正常化。中国政府一贯认为，中苏边界问题应该和平解决，即使一时解决不了，也应该维持边界现状，而绝不应该诉诸武力。中苏两国没有任何理由为边界问题而打仗。

一九六九年九月十一日，周恩来总理在北京会见了苏联部长会议主席柯西金，就两国边界问题、贸易问题以及两国关系中的其他问题交换了意见。鉴于中苏边境的武装冲突不断发生，为了真正做到严格维持边界现状、避免武装冲突，中国方面进一步提出，中苏双方武装力量从中苏边界一切争

议地区，即根据一九六四年中苏边界谈判中交换的地图双方边界线画法不一致的地区撤出或不进入，脱离接触。为了使两国边境局势得以和缓下来，使中苏边界谈判能在不受任何威胁的情况下举行，中国方面建议，中苏双方首先就维持边界现状、避免武装冲突、脱离接触的临时措施达成协议。对此，中国政府在一九六九年九月十八日已有正式信件送交苏联政府。一九六九年十月六日，中国政府在给苏联政府的另一正式信件中，又重申了这一建议。

中国政府始终认为，不应当回避中苏边界存在问题的客观事实，要认真解决这些问题，就必须进行全面谈判。现在中苏两国政府已经商定，中苏双方就中苏边界问题在北京举行外交部副部长级的谈判。谈判开始的时间正在协商中。

中苏边界问题是中苏两国人民十分关心的问题，也是世界人民关心的问题。中国政府希望，苏联政府能够真正以严肃负责的态度对待这个问题。

（一九六九年十月八日《人民日报》）



# 中华人民共和国外交部文件

## ——驳苏联政府一九六九年六月十三日声明

一九六九年十月八日

一九六九年十月七日，中国政府就中苏边界问题发表声明。中国政府在声明中，揭露了苏联政府今年六月十三日声明的实质，重申了中国政府通过和平谈判全面解决中苏边界问题的一贯主张，提出首先就维持边界现状、避免武装冲突、双方武装力量在中苏边界一切争议地区脱离接触的临时措施达成协议，并且宣布，中苏两国政府已经商定，中苏双方将在北京举行边界谈判。中国政府的这些主张和建议，为和缓中苏边境局势和促进中苏边界问题的合理解决，开辟了道路。

苏联政府在六月十三日的声明中，编造了种种信口开河的奇谈怪论，继续为沙俄帝国主义的侵华罪行辩护，并且诽谤中国政府奉行什么扩张主义政策。对于这些荒谬论点，中华人民共和国外交部认为有必要加以回答和驳斥。

### 一、历史上，是中国侵略了俄国， 还是俄国侵略了中国？

苏联政府在声明中说，沙皇俄国侵占中国的一百五十万

平方公里的土地本来就不是中国的，清朝皇帝和俄国沙皇一样，也侵略过别人，因而俄国和中国的关系谈不上侵略和被侵略的关系。这是为老沙皇的侵略辩护而伪造历史。

伟大的列宁教导我们：“在分析任何一个社会问题时，马克思主义理论的绝对要求，就是要把问题提到一定的历史范围之内。”<sup>①</sup> 中国共产党和中华人民共和国政府从不讳言，在历史上，在中国作为一个多民族国家的形成和发展的过程中，中国的封建统治者，同其他国家的封建统治者一样，曾经进行过扩张，也曾经侵略过周围的一些国家。但是，一八四〇年鸦片战争以后，中国逐渐沦为半殖民地，成了帝国主义列强侵略的对象。就中俄两国关系来说，中国从来没有侵略过沙皇俄国，而是军事封建帝国主义的沙皇俄国侵略了半殖民地的中国；遗留到今天的中苏边界问题，就是沙俄帝国主义对中国的侵略造成的。

列宁在一九一七年四月指出：“尼古拉二世和威廉二世代表着两国（按：指俄国和德国）的反动的资本家阶级，近几十年来两国都执行着掠夺别国的政策，例如掠夺中国、扼杀波斯、蹂躏和瓜分土耳其，这些都是事实。普列汉诺夫先生只要翻一翻——哪怕只是翻一下——近几十年的外交史和对外政策史，就不能不看到这一点，就不敢否认这一点。”<sup>②</sup> 但是，现在的苏联政府却编造了种种奇谈怪论，力图否认这一点。

苏联政府在声明中说，只有汉族才是中国人，满族和中国的其他少数民族都不算是中国人，中国少数民族居住的地区也都不是中国的领土。这能说得通么？！

世界上绝大多数的国家都是多民族的国家，而一个民族

又往往分住在几个不同的国家里。正如恩格斯所说，“没有一条国家分界线是与民族的自然分界线，即语言的分界线相吻合的。”<sup>③</sup>中国早在两千多年前就已成为一个统一的多民族的封建国家。不管封建王朝如何更迭，也不管哪个民族是统治民族，中国始终作为一个多民族的国家存在于世界。在历史上，中国的边界曾经有过很多变迁，但从来也没有局限于汉族居住的地区；在十九世纪中叶西方帝国主义列强入侵中国之前，中国的边界是明确的。

苏联政府这种按照民族确定国界的论调，是一种极其反动的“理论”。早在一百多年以前，恩格斯就已经尖锐地指出，这种所谓“民族原则”，“只是俄国人为了灭亡波兰所臆造出来的发明”。<sup>④</sup>苏联政府重新搬出这种所谓“民族原则”，说穿了，其目的就是妄图分裂中华民族，侵占中国少数民族居住的边疆地区。

关于中苏边界东段，苏联政府在声明中说，黑龙江流域是俄国移民首先开发的，历来属于俄国，中国的汉族人和满族人从来没有到过这个地方。这真是海外奇谈。

稍微懂得一点历史的人都知道，只是到了十五世纪末、十六世纪初，俄罗斯才形成一个统一的国家；只是到了十六世纪下半叶，沙皇俄国才越过乌拉尔山向西伯利亚扩张；只是到了十七世纪中叶，沙皇俄国的一小撮殖民主义者才侵入黑龙江流域；而早在俄罗斯形成统一的国家好多个世纪以前，中国就在这一地区行使管辖。

远的不说，在八世纪上半叶，中国唐朝就在黑龙江流域设有行政机构。十五世纪初，中国明朝在西起鄂嫩河，东至

库页岛，北达乌第河，南濒日本海的广大地区建立了都指挥使司、卫、所等各级行政机构几百个。著名的奴儿干都指挥使司，就是一四〇九年在黑龙江口附近的特林地方设置的。这些行政机构的官员，有汉族人，有女真族人（即满族人），也有中国其他民族的人。十七世纪上半叶，满族成为中国的统治民族，中国清朝继续对这一地区行使管辖，设官镇守，征兵收税。十七世纪下半叶，中国同沙俄殖民主义者的几次战争是中国对入侵者的抵抗，而不是苏联政府声明所说的什么军事远征。真正作了远征的，是从乌拉尔山那一边万里迢迢跑到黑龙江流域来的沙俄哥萨克。一六八九年《中俄尼布楚条约》从法律上肯定了黑龙江和乌苏里江流域的广大地区都是中国领土。

苏联政府还说什么清朝的“柳条边”就是当时中国的东北国界，妄图以此证明黑龙江和乌苏里江流域不是中国的领土。什么是“柳条边”呢？“柳条边”是清朝在辽河流域修的一条柳条篱笆，用以标示禁区的界限，禁止一般居民越过篱笆打猎、放牧、采人参。“柳条边”所标示的区域，仅仅是由镇守黑龙江的瑗珲将军、镇守吉林的宁古塔将军和镇守辽宁的盛京将军所管辖的，包括黑龙江和乌苏里江流域在内的东北广大地区的很小的一部分。苏联政府竟然把这样一个“柳条边”说成是中国的国界，其荒唐有如把克里姆林宫的围墙说成是俄罗斯的国界一样。

关于中苏边界西段，苏联政府在声明中说，早在十八世纪四十年代，巴尔喀什湖以东、以南的中国少数民族就已经臣服了沙皇，言外之意，这带地方早就属于沙皇俄国；只是

到了十八世纪五十年代，清朝的统治者“侵占”了准噶尔以后，新疆才成了中国的疆土。这完全是歪曲历史。

新疆地区同中国其他部分发生政治、经济、文化联系，至少也有两千多年的历史。远在公元前，中国汉朝就在巴尔喀什湖以东、以南的广大地区设有行政机构。八世纪，中国唐朝的大诗人李白就出生在巴尔喀什湖南的碎叶河上的碎叶。巴尔喀什湖以东、以南地区的准噶尔部是中国厄鲁特蒙古人的游牧部落。清朝平定准噶尔部，是中国的内部问题，和中俄边界毫不相干。

在清朝，中国的西部疆界原在巴尔喀什湖，这不仅有大量中国官方文件的记载，就连沙皇俄国和苏联的许多著作和历史地图也都是确认的。例如，一八六四年《中俄勘分西北界约记》俄方签字代表巴布科夫，在他的著作中就明明白白地写着，中国的边界在巴尔喀什湖的北岸。<sup>⑤</sup>一九五八年苏联政府审定的《苏联历史地图集》，也明明白白地画着中国的边界直到十九世纪还在巴尔喀什湖。

巴尔喀什湖以东、以南的中国少数民族，在十九世纪中叶以前，从来没有臣服过俄国。苏联政府说什么，巴尔喀什湖一带的东哈萨克和北哈萨克曾在十八世纪上半叶臣服了沙皇，那是弄错了地方。当年曾经一度表示愿意臣服沙皇的，是在里海和咸海之间的西哈萨克和北哈萨克的一些部落，而不是东哈萨克，同巴尔喀什湖以东、以南的中国少数民族更是风马牛不相及。

苏联政府说，中国的北部疆界在长城。这不是苏联政府的发明。发明这个“理论”的，是最后一个老沙皇——尼古拉

二世。长城是公元前四世纪分段修筑的，秦朝把长城连结起来，也是公元前三世纪的事情。但就是在那个时候，长城也不是中国的边界。在讨论中苏边界问题的时候，苏联政府扯出了两千多年以前修筑的长城来，并如此津津乐道，我们倒要问，那个时候俄罗斯的境界又在什么地方？

## 二、究竟是谁在奉行扩张主义政策？

恩格斯曾经指出：“任何俄国人，只要他是沙文主义者，迟早总会拜倒在沙皇政府的面前”。<sup>⑥</sup> 为老沙皇辩护，就是为侵略辩护。要侵略别人，就说别人要侵略，这是一切侵略者惯用的手法。

苏联政府在声明中诽谤说，中国对其他国家的领土要求在中国目前的对外政策和宣传中占有很大的地位；中国领导人今天想得到过去中国征服者曾经去过或者准备去的地方。

但是，扩张主义的帽子是扣不到中国头上的。全世界都知道，新中国对于任何国家都没有领土要求，在任何国家都没有驻军。对于历史上遗留下来的同邻国之间的边界问题，中华人民共和国政府历来主张既要考虑历史的背景，又要照顾现实的情况，在互谅互让的基础上，求得公平合理的解决。从一九六〇年起，中国先后和缅甸、尼泊尔、蒙古、巴基斯坦、阿富汗等邻国圆满地解决了边界问题，签订了新的平等的边界条约。中国和有关邻国对于这些条约都是满意的。直到前不久，连蒙古人民共和国的领导人，也不能不承认中蒙边界是平静无事的。

派重兵进驻蒙古的，是苏联，不是中国。出动几十万大军占领捷克斯洛伐克的，是苏联，不是中国。在东欧、地中海、印度洋和太平洋到处炫耀武力的，也同样是苏联，而不是中国。事实胜于雄辩。究竟是谁在扩张，谁在侵略，谁今天想得到过去征服者曾经去过或者准备去的地方，岂不是一清二楚吗？

读了苏联政府声明中的种种奇谈怪论，不能不使人联想起当年老沙皇妄图瓜分中国的狂妄计划。

一九〇三年二月十六日，俄国陆军大臣库罗巴特金在日记中写道：“我们皇上的脑袋中有宏大的计划：为俄国夺取满洲，把朝鲜并入俄国，还想把西藏并入本国。”⑦

一九一六年，同一个库罗巴特金又在他给沙皇尼古拉二世的秘密奏折中说，改变中国和俄国的边界是非常紧急的事，并提出在天山的汗腾格里峰到海参崴之间划一直线作为边界，这样，伊犁、蒙古北部和满洲就包括在俄罗斯帝国的领土里了。⑧

一九一六年，列宁在《“帝国主义”笔记》中也记有同样的材料：沙皇俄国“在东亚也一贯按预先考虑好的计划（这个计划看情况而变动，但其重要部分保持不变）在实行扩张，目的在于直接占领一直到长城脚下的大片领土，并获得在东亚的霸权。”⑨

现在，苏联政府在声明中，公然重新提出，在清朝以前中国的北部疆界在长城，西部不超过甘肃和四川。这不能不使人怀疑，苏联政府在制定自己的国策中有着老沙皇脑袋中瓜分中国的“宏大的计划”的影子。

过去，老沙皇勾结西方帝国主义列强瓜分中国；今天，苏联政府企图联合美帝国主义和日本、印度反动派实现其瓜分中国或者在中国划分势力范围的野心。美帝国主义和日本反动派说，台湾不是中国的领土；印度反动派说，西藏不是中国的领土；苏联政府说，长城以北，四川、甘肃以西的土地都不是中国的领土。一个对准着中国的东南，一个对准着中国的西南，一个对准着中国的西北、北部和东北。这不是绝妙的配合吗？！

最近一个时期以来，从莫斯科发出了种种耸人听闻的反华叫嚣，说什么中国人如何残暴，中国要用武力改变边界，要吞并蒙古人民共和国，要对苏联发动核大战，要建立一个从太平洋到黑海的大帝国，等等。这不禁使人想起一九〇〇年十二月列宁说的一段话：“目前在报刊上大肆攻击中国人，叫嚣黄种人野蛮，仇视文明，俄国负有开导的使命，还说什么俄国士兵去打仗是如何兴高彩烈，如此等等。向政府和钱袋摇尾乞怜的记者们，拼命在人民中间煽风点火，挑起对中国的仇恨。”<sup>⑩</sup>今天苏联政府掀起的反华浪潮和当年老沙皇的所作所为，何其相似乃尔！

应当指出，苏联政府这个煽动反华的声明，是紧接着苏共中央总书记勃列日涅夫提出所谓“亚洲集体安全体系”之后出笼的。苏联政府炮制“亚洲集体安全体系”的目的，不仅是为了建立反华包围圈，进一步侵略中国，更现实的企图是利用“集体安全”和“区域合作”的名义控制亚洲国家，正如同它利用“华沙条约组织”和“经互会”控制东欧国家一样。

我们奉劝苏联政府，还是把头脑放清醒一点！中国人民



早已站起来了。亚洲各国人民任人宰割的时代也已一去不复返了。越来越多的亚洲国家识破了你们的企图。你们如果硬要沿着老沙皇的道路走下去，其结果绝不会比老沙皇更妙。

### 三、是我们歪曲了马克思列宁主义，还是你们背叛了马克思列宁主义？

有关目前中苏边界的条约都是十九世纪下半叶、二十世纪初沙俄帝国主义在中俄两国人民都处于无权地位的情况下，强加给中国的不平等条约。伟大十月革命后，列宁领导的苏维埃政府是主张废除这些不平等条约的。但是，由于当时的历史条件，列宁的这个无产阶级政策没有能够实现。这是不容歪曲的客观事实。

苏联政府说，这些条约都是双方签了字的，并且连篇累牍地摘引条约里的一些假仁假义的空话，力图证明这些条约是平等的。这只能进一步暴露苏联政府为老沙皇侵华罪行辩护，已达到丧失理智的地步。试问，世界上难道有未经双方签字的条约吗？如果双方签了字的条约就是平等条约，世界上哪里还有什么不平等条约呢？

苏联政府如此吹捧这些条约，好象只要是双方签了字的条约，就是神圣不可侵犯的，可是苏联政府却闭口不谈《中俄尼布楚条约》和《中俄布连斯奇条约》，难道这两个条约不同样是由中俄两国政府签字的吗？

苏联政府说，一九一九年苏维埃政府第一次对华宣言已经指出哪些俄中条约是不平等条约，而一九二〇年苏维埃政