

● 2006年度湖南省优秀社会科学学术著作立项资助出版

YANYANZHIYANJIU

「颜延之研究」

颜延之是六朝时期的一位重要作家。本书全面研究了颜延之的家世、生平、思想、交游和其文学创作。颜延之是中国历史上第一个以用典繁多著称的诗人，历来研究者对其用典颇多指责。本书重点围绕颜诗用典的问题进行了深入的研究，提出了全新的观点，诸如对唐前诗歌用典的发展规律、颜诗用典的特点、刘宋诗坛的复古、颜诗用典对近体诗形成的作用等问题所作的阐发，皆发前人之所未发。此书实为学界第一部全面而深入地研究颜延之的力作。

湛东飏◎著

- 湖南省优秀社会科学学术著作出版资助
- 湖南省教育厅重点科研项目
- 长沙理工大学学术著作出版基金资助
- 2006年度湖南省优秀社会科学学术著作立项资助出版

YANYANZHIYANJIU

「颜延之研究」

颜延之是六朝时期的一位重要作家。本书全面研究了颜延之的家世、生平、思想、交游和其文学创作。颜延之是中国历史上第一个以用典繁多著称的诗人，历来研究者对其用典颇多指责。本书重点围绕颜诗用典的问题进行了深入的研究，提出了全新的观点，诸如对唐前诗歌用典的发展规律、颜诗用典的特点、刘宋诗坛的复古、颜诗用典对近体诗形成的作用等问题所作的阐发，皆发前人之所未发。此书实为学界第一部全面而深入地研究颜延之的力作。

湛东飏◎著

图书在版编目 (CIP) 数据

颜延之研究 / 谌东飏著. —长沙: 湖南人民出版社,
2008. 12

ISBN 978 - 7 - 5438 - 5565 - 6

I. 颜… II. 谌… III. ①颜延之 (384—456) - 人物
研究②颜延之 (384—456) - 文学研究 IV. K825. 6
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 201459 号

颜延之研究

谌东飏 著

出 版 人: 李建国

责 任 编 辑: 张志红

装 帧 设 计: 黎 珊

出版、发行: 湖南人民出版社

网 址: <http://www.hnppp.com>

地 址: 长沙市营盘东路 3 号

邮 编: 410005

经 销: 湖南省新华书店

刷: 长沙富洲印刷厂

次: 2008 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

开 本: 850 × 1168 1 / 32

印 张: 13. 125

字 数: 266000

书 号: ISBN 978 - 7 - 5438 - 5565 - 6

定 价: 28.00 元

营销电话: 0731 - 2226732

(如发现印装质量问题请与承印厂调换)

自序

我从20世纪80年代初师从姜书阁先生读硕士研究生时，开始接触颜延之。

颜延之乃生前名噪，身后寂寞之人。他是南朝刘宋时期“元嘉三大家”之一，与谢灵运齐名。《宋书·颜延之传》称其：

好读书，无所不览，文章之美，冠绝当时。……延之与陈郡谢灵运俱以文采齐名，自潘岳、陆机之后，文士莫及也，江左称颜、谢焉。

《宋书·谢灵运传论》亦称：

爰逮宋氏，颜、谢腾声。灵运之兴会标举，延年之体裁明密，并方轨前秀，垂范后昆。

钟嵘《诗品》记载，与颜同时而稍后的谢超宗、丘灵鞠、刘祥、檀超、钟宪、颜则、顾则心七人“并祖袭颜延”。一人为同时代七人所共祖，《诗品》中仅此一见。而谢超宗乃谢灵运之孙，他不取则其祖，而学颜延之，可见颜延之在当时影响之大。颜延之去世后不久的一段时间里，不少学者对颜仍然是很推崇的，如刘勰谈及宋代文学时指出：

自宋武爰文，文帝彬雅，秉文之德，孝武多才，英采

云构。……尔其缙绅之林，霞蔚而飙起。王、袁联宗以龙章，颜、谢重叶以凤采，何、范、张、沈之徒，亦不可胜也。（《文心雕龙·时序》）

萧子显在其《南齐书·文学传论》中也指出：

江左风味，盛道家之言：郭璞举其灵变；许询极其名理；仲文玄气，犹不尽除；谢混情新，得名未盛。颜、谢并起，乃各擅奇，休、鲍后出，咸亦标世。

他们在这里历数了东晋以来的主要作家，看得出他们对颜延之和谢灵运极为推崇。

但自南朝之后，颜延之的地位陡降。评诗论文者对颜延之贬多褒少，除对其《五君咏》、《秋胡行》等少数诗尚有称许之外，对其余的诗基本持贬斥态度，特别是对颜诗的大量用典、雕琢字句，则更是一片指责之声，如宋人张戒说：

诗以用事为博，始于颜光禄而极于杜子美。以押韵为工，始于韩退之而极于苏黄。……用事押韵，何足道哉！苏黄用事押韵之工，至矣尽矣，然究其实，乃诗人中一害。^①

明王世贞说：

延之创撰整严，而斧凿时露，其才大不胜学，岂惟惠休之评，视灵运殆更霄壤。如《应诏曲水宴》，而起语云：“道隐未形，治彰既乱。帝迹悬衡，皇流共贯。惟王创物，

^① 张戒《岁寒堂诗话》卷上，《历代诗话续编》，中华书局1981年版，第452页。

永锡洪算。”与题有毫发干涉耶？至于《东宫释奠》之篇起句“国尚师位，家崇儒门”，老生板对，唐律赋之不若矣。^①

清陈祚明说：

延年束于时尚，填缀求工。曲阿后湖之篇，诚擅密藻；其他繁挾之作，间多滞响。^②

清沈德潜说：

延年声价虽高，雕镂太过，不无沉闷。^③

颜诗……镂刻太甚，填缀求工，转伤真气。……士衡长于敷陈，延之长于镂刻，然亦缘此为累。^④

清黄子云说：

光禄每多盛服矜庄之作，填缀中不乏滞响。^⑤

王国维也认为颜诗用典繁多而“稍隔矣”（《人间词话》四十）。几乎众口一词，都对颜诗的刻镂、雕琢之习进行了批评。

进入现当代以后，颜延之的遭遇并没得到什么改变。20世纪20年代以来出版的文学史、文学批评史，提到颜延之的地方很少。60年代以来最为通行的两部文学史，一部

① 王世贞《艺苑卮言》卷三，《历代诗话续编》，中华书局1981年版，第994页。

② 陈祚明《采菽堂古诗选》，乾隆传万堂刊本。

③ 沈德潜《说诗晬语》卷上，《清诗话》，上海古籍出版社1978年版，第528页。

④ 《古诗源》卷十，中华书局1963年版第224页。

⑤ 黄子云《野鸿诗的》，《清诗话》，上海古籍出版社1978年版，第862页。

是出版于1962年的由中国科学院文学研究所中国文学史编写组编写的《中国文学史》，一部是1963年出版的由游国恩等先生主编的《中国文学史》，都是在谢灵运之后分别以124字和71字的篇幅谈到颜延之，而且主要是批评之词。至于单篇研究论文，据中国社会科学院文学研究所图书资料室编的“收录中央和省、市、自治区（台湾省暂缺）报纸、杂志及大专院校学报、集刊上发表的有关中国古典文学研究论文的篇目，也酌收少量与某些作家文艺思想有关的政治、哲学思想研究方面的论文、资料篇目”的《中国古典文学论文索引》^①，从1949年到1979年12月，竟无一篇研究颜延之的论文。到我着手研究颜延之的1982年，仍然没有新的论文产生。至于其他研究资料，从20世纪初以来，仅有季冰发表于《清华周报》第46卷第6期和第9期的《颜延之年谱》和缪钺发表于《中国文化研究汇刊》第8卷的《颜延之年谱》（后收入生活·读书·新知三联书店1963年出版的《读史存稿》）。

古来文人生前名噪，身后寂寞者，亦不乏其人，然而却没有如颜延之之甚者。颜延之作为一个时代的代表作家，又是中国诗歌史上一种诗风——典雅诗风的代表人物，竟获如此境遇，这本身就是一种值得研究的现象。

于是我开始阅读颜延之的诗，发现其诗果然是“错彩镂金”、“雕缛满眼”，“又喜用古事，弥见拘束”（钟嵘《诗品》），生词僻字，触目皆是。读来兴味索然，只觉昏昏

^① 中国社会科学院文学研究所图书资料室编《中国古典文学研究论文索引》，中华书局1979年版和1982版，分别收录1949—1966.6，1966.7—1979.12的论文篇目。

欲睡。于是，我明白了颜延之身后何以寂寞的主要原因。但他在生前及整个南朝为何受到那般激赏，根源何在？他的诗在整个诗歌发展史上，究竟有何意义？这些问题也激起了我探寻的浓厚兴趣。

颜诗既然以繁多的用典和典雅的风格受赏于当时，那么循其表而探其里，必然可以发现当时存在着滋生此种诗的审美风尚和文学思潮，也存在着产生具有欣赏能力的读者的土壤。而根据文学发展的规律，这种诗也不可能一下子从这个时代冒出来，那么沿其波而讨其源，必然可以发现它有一个发生、发展、演变的过程。我将我的想法向姜书阁师汇报，导师对我的想法表示首肯，并给予了具体指导、点拨。

于是，我开始了漫长的寻检、研读资料的工作。颜延之既然在诗中“喜用古事”，是中国诗歌史上第一个以用典繁多著称的诗人，我的资料寻检工作也就围绕诗歌用典这一中心进行。一方面是横向的网罗，对刘宋时期的哲学、史学、宗教、审美风尚、文化事业和学风进行考察。一方面是纵向的搜寻，对从《诗经》、《楚辞》、汉魏乐府、三曹七子、阮籍、嵇康一直到南北朝的诗歌作品进行通览。对这两方面涉及的用典的资料，尽可能做到“竭泽而渔”：将有关用典的理论、思想、方法和诗歌中的用典诗句，一一摘抄。经过爬罗剔抉，清理了先秦到南北朝诗歌用典的发展轨迹，分析归纳了颜诗用典繁多的原因，对颜诗用典的影响和功过给出了自己的评价，于1984年顺利地完成并通过硕士学位论文《论颜延之诗中的用典》。硕士毕业后，我到高校从事先秦至南北朝文学的教学和研究，这与我读硕

期间的研究方向是完全一致的，因而得以在硕士论文的基础上进一步对颜延之研究进行深化和拓展。先后发表了《六朝审美风尚与颜诗用典》（1989）、《鲍照和汤惠休何尝贬颜》（1991）、《晋宋诗风与学风》（1991）、《论刘宋诗坛的复古》（1992）、《颜诗用典与诗的律化》（1994）、《唐前诗歌用典考察》（1996）、《刘宋诗风对永明体的影响》（1997）、《论颜诗“以用事为博”》（1997）等直接与颜诗用典相关的学术论文。虽然这些研究心得只是初步的，但作为学术界比较全面而深入的研究颜延之的第一人^①，心中还是感到有些许的欣慰。

在此期间，我又增加了一个研究方向——中国古代散文研究。继1994年出版了《中国散文史纲·近代卷》后，又发表了一系列散文文体方面的论著。^②但对颜延之的研究并未放弃，不仅继续积累颜延之的有关材料，而且在关注颜的同时，对元嘉三大家的另两家——谢灵运、鲍照的诗也作了一定的研究，以求对颜有更准确、更深入的了解和

① 1989年台湾出版了台湾年轻硕士黄水云的硕士论文《颜延之及其诗文研究》，其涉及范围较全面，但描述多而研究较少，特别是对颜诗的本质特征——用典繁多的典雅诗风，缺乏深入研究。

② 先后发表《论古代散文的文体分类》（收入论文集，安徽大学出版社2002年出版）、《古今散文研究中的散文观念及分类问题》（收入论文集，上海古籍出版社2002年出版）、《论古代杂文的文体特征》（《长沙理工大学学报》2005年第4期）、《中国古代散文的传播与散文文体之关系论纲》（《长沙理工大学学报》，2006年第3期）、《〈史记〉论赞对古代杂文文体的影响》（《云梦学刊》2007年第1期）、《论曹植章表文的抒情特色》（《吉首大学学报》2007年第6期）、《论杂文文体的古今传承》（《求索》2007年第11期）、《传播决定文体论：以古代散文文体为例》（《中国文学研究》2008年第1期）、《文通》（专著，湖南大学出版社2008年6月出版）。

把握。^①

这本书融入了我二十多年的研究心得。书虽名曰《颜延之研究》，但因颜延之的文学成就主要是诗歌，故本书的重点是研究其诗，而兼及其文。而其诗，虽被前人称为“变调能工”（叶矫然《龙性堂诗话》初集），即既擅长雕镂的廊庙之体，又善为“芙蕖出水”的清丽之诗，但毕竟以前者为主，故本书对其诗的研究之重点，亦置于前者而兼及后者。而其擅长雕镂的廊庙之体，又正如钟嵘所言“喜用古事”，张戒所言“诗以用事为博，始于颜光禄”，是以用典繁多而著称于世的，而用典又是中国古代文人诗的一种重要的艺术手段。所以，对颜诗中的用典的研究，则是本书的重中之重。

本书的主要结论是：

一、从先秦到刘宋，诗中用典有一个渐变渐进的过程。通过对这一过程的考察，可以得到三点认识。一是征引典故的范围的广狭与一个时代在思想领域里的崇尚的广狭有关。两汉尊儒，诗中用典多称引经传而尤重《诗经》；建安时，人们思想解放，打破了儒家独尊的局面，故子、史、集皆开始入诗；降及正始，思想界重玄学，故称引老庄之处增多；而东晋一代，这种现象更为普遍，正与当时重玄学的风气一致。二是重视诗歌的形式美，往往是用典较多的一个原因。两汉及其以前，诗歌是讽谏和言志的工具，

^① 先后与学生合作发表了《略论谢灵运与诗的律化》（《集美大学学报》2007年第1期）、《谢诗句法与诗体的律化》（《求索》2008年第11期）、《论鲍照诗歌的阳刚之美》（《中国韵文学刊》2007年第4期）、《论鲍照诗歌的主体意识》（《长沙理工大学学报》2008年第4期）。

未曾注意诗歌的形式美，诗中用典甚少。到“文学的自觉时代”的建安，人们始重形式美，诗中用典亦随之增多；当时尤重形式美的曹植，用典数量更在其他诗人之上。作为“太康之英”的陆机，不仅用典数量有了进一步的发展，而且用典方法亦更为讲究。东晋一代，玄言诗人不重雕彩，诗中用典亦明显减少。三是从先秦到西晋，诗中用典呈现出一种征引范围由小到大，用典数量由少到多，用典方法由显到隐的自然发展的趋势。

二、颜延之诗中用典，不仅密度大大增加，而且用典方法有了很大改变。其用典方法主要体现在三个方面：一是用集锦的方式，将散见于原典中的字集而成词，用以包含典故文本的全部意义。二是截取成词，就是从原典中截取关键性的有代表性的词，用以概括或代替该典所包含的意思。三是浓缩原典，即对典故文本进行熔裁、锤炼，改变原典结构，缩小原典幅度，提炼出用典者所需要的内容。可以说，颜延之彻底改变了以往将散文用典方法移进诗歌的做法，从此才有了真正符合诗歌创作规律的用典方法。

三、用典繁密之诗之所以首次出现于刘宋诗坛的颜延之笔下，从纵向看，是用典本身的发展规律所决定的；从横向看，则与下列因素有关：一是刘宋诗坛存在纠东晋平庸诗风之弊，复建安迄西晋文学传统之“古”的复古思潮；二是刘宋诗坛存在以典雅为美的审美风尚；三是刘宋时期的文化事业与学风既为产生用典繁密的诗培养了作者，也为这种诗培养了具有欣赏能力的读者；四是颜延之本人既是诗人又是具有多方面学识的学者。

四、以颜延之为代表的刘宋诗坛直接孕育了永明体。

刘宋诗人在颜延之的影响下，大都重视用典、讲究炼字炼句、讲究对偶，并有多人开始了对声律的探讨。宋亡后不久便产生了永明体，正是刘宋诗坛这种重视诗歌形式美的风气的直接产物。

五、颜延之的用典方法有利于造制对偶句，有利于声律说引进诗歌，有利于近体诗短小篇制的形成。他是近体诗形成过程中的一位功臣。因此，应在文学发展史上，给他以应有的地位。

本书的附录主要包括三个方面的内容：一是关于颜延之的生平（《宋书·颜延之传》、《颜延之年表》）和历代评价颜延之的材料，录之于此，便于读者了解颜延之或做研究的参考。二是《人民日报》、《新华文摘》和海内外学者对本书某些重要观点的评介材料，录之于此以求引起读者进一步探讨的兴趣。三是笔者关于刘宋时期另外三位重要诗人——陶渊明、谢灵运、鲍照的几篇研究论文，这是笔者研究颜延之时的副产品，这三人又都是颜延之的好朋友，故这几篇论文也可以看成是本书有机的组成部分，对读者了解整个刘宋时期的诗坛状况，也许不无帮助。

由于学力浅薄，本书一定还存在不少疏漏甚或错误之处。期盼学界同仁和广大读者不吝赐教。

谌东飏

2008年10月于长沙理工大学

目 录

CONTENTS

第一章 颜延之家世、生平考

一、颜延之家世	(001)
二、颜延之生平	(006)
(一) 颜延之出仕	(006)
(二) 与陶渊明第一次交往	(010)
(三) 出使洛阳	(011)
(四) 在世子(太子)舍人职位上	(011)
(五) 外放始安、与陶渊明第二次交往	(013)
(六) 在太子中庶子、领步兵校尉的职位上	(016)
(七) “屏居里巷”七年	(018)
(八) 第三次遭贬黜	(020)
(九) 元嘉时期的最后十三年	(021)
(十) 生命的最后三年	(022)

第二章 颜延之的著述与思想

一、颜延之的著述	(026)
(一) 文学作品	(026)
(二) 儒学著作 (之一) ——《论语颜氏注》	(027)
(三) 儒学著作 (之二) ——《逆降义》	(030)
(四) 小学著作——《诂幼》和《纂要》	(031)
(五) 佛学著作	(032)
(六) 其他著述	(032)
二、颜延之的思想	(041)
(一) 儒家思想	(041)
(二) 佛学思想	(048)

第三章 颜延之交游考略

一、郑鲜之	(056)
二、陶渊明	(060)
三、谢灵运	(062)
四、何尚之	(064)
五、何承天	(067)
六、鲍照	(068)

七、王球	(073)
八、张邵、张敷	(074)
九、王僧达	(076)
十、释昙无成等僧人	(077)

第四章

颜延之以前诗中用典情况考察

一、先秦两汉诗中用典	(083)
二、建安诗中用典	(087)
三、魏晋诗中用典	(094)
四、结论	(101)

第五章

颜延之诗中的用典

一、用典密度加大	(104)
二、用典方法改变	(108)

第六章

颜诗用典与刘宋诗坛的复古

一、宋人对东晋诗风的否定和批判	(117)
-----------------------	-------

- 二、刘宋诗坛复古的时代指向 (120)
- 三、刘宋诗坛复古的侧重点 (127)
- 四、颜诗“用事为博”与刘宋诗坛复古思潮之联系 ... (129)

第七章

颜诗用典与当时的审美风尚

- 一、崇尚典雅之美 (134)
- 二、探讨用典理论 (142)
- 三、以典雅为美的审美风尚的成因 (145)

第八章

颜诗用典与刘宋的文化事业和学风 ——兼论东晋学风

- 一、刘宋时期的文化事业 (151)
- 二、宋人励志务学的风尚与博学 (155)
- 三、宋人读书重记忆 (162)
- 四、附记 (167)

第九章

刘宋文坛与永明体

- 一、刘宋文坛对诗歌形式美的追求 (171)

二、刘宋文坛对声律的探讨	(181)
--------------------	-------

第十章

南朝诗人对颜诗在接受

一、刻意追求用典成为一种风气	(193)
二、颜延之的用典方法为诗人们广泛使用	(197)

第十一章

颜诗与诗体的律化

一、对文风的扭转	(207)
二、颜诗用典方法与近体诗之关系	(210)
(一) 有利于近体诗短小篇制的形成	(211)
(二) 有利于制造对偶句式	(211)
(三) 有利于声律说进入诗歌创作,协调平仄 ...	(215)

第十二章

变调能工：颜延之“自秀于他作”之诗

一、“既能自序，仍不溢题”的《五君咏》	(219)
二、“叙事闲雅”的《秋胡行》	(233)