



辽宁省重点学科建设丛书
渤海大学教育学学科建设丛书

学习型社会建设与 教育的使命研究

——基于生存论的教育哲学视角

崔国富 著



東北大學出版社
Northeastern University Press



辽宁省重点学科建设丛书
渤海大学教育学学科建设丛书

学习型社会建设与 教育的使命研究

——基于生存论的教育哲学视角

崔国富 著

东北大学出版社

© 崔国富 2009

图书在版编目 (CIP) 数据

学习型社会建设与教育的使命研究：基于生存论的教育哲学视角 / 崔国富著. — 沈阳：东北大学出版社，2009.3

ISBN 978-7-81102-662-7

I. 学… II. 崔… III. 社会教育—研究—中国 IV. G779.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 023508 号

出 版 者：东北大学出版社

地址：沈阳市和平区文化路 3 号巷 11 号

邮编：110004

电话：024—83687331 (市场部) 83680267 (社务室)

传真：024—83680180 (市场部) 83680265 (社务室)

E-mail: neuph @ neupress.com

http: // www. neupress. com

印 刷 者：沈阳市市政二公司印刷厂

发 行 者：东北大学出版社

幅面尺寸：170mm×228mm

印 张：10.25

字 数：185 千字

出版时间：2009 年 3 月第 1 版

印刷时间：2009 年 3 月第 1 次印刷

责任编辑：刘振军

责任校对：潘佳宁

封面设计：唐敏智

责任出版：杨华宁

ISBN 978-7-81102-662-7

定 价：20.00 元

《渤海大学教育学学科建设丛书》

编撰委员会

- 主 任** 郝德永教授（渤海大学副校长）
- 副主任** 刘兴富教授（渤海大学教育学院院长）
朱成科副教授（渤海大学课程与教学研究中心主任）
- 委 员** 王宇鹏教授（渤海大学科研处处长）
师吉金教授（渤海大学研究生院院长）
张守波教授（渤海大学教务处处长）
孟庆男教授（渤海大学政法学院院长）
刘 芳教授（渤海大学教育学院副院长）
周 速副教授（渤海大学教育学院副院长）
崔国富教授（渤海大学高等教育研究所所长）
王淑娟教授（渤海大学基础教育研究所所长）
任英杰副教授（渤海大学现代教育技术研究所所长）

前 言

学习型社会思想自 20 世纪 60 年代末期提出以来,受到国际社会的广泛关注,得到了迅速传播,并逐渐由理论形态走向了实践。准确把握学习型社会思想实质和基本要求,确定与之相适应的教育使命,对我国乃至世界范围的学习型社会建设,将具有重大的理论意义和实践价值。

本书以马克思主义理论为指导,运用马克思主义实践哲学、生存哲学和文化哲学的基本原理,采取历史研究法、文献研究法以及比较研究法,从生存论的教育哲学的视角审视学习、教育以及学习型社会思想的内涵与实质,明确教育在学习型社会建设中所应承担的历史使命。

本书研究的结论主要包括如下几个方面。

一、关于人的生存与学习和教育的关系问题

(一) 人的生存不是动物式的生命存活,而是“生成着的存在”。人在先天遗传本能的基础上,通过生活而不断地生成着生命的独特意识机能,形成着包括肉体生命以及社会生命、精神生命等人所特有的多重、复杂的生命系统。人的生成性表明人的生存过程就是人的现实生活过程,实质也就是人的本质的不断生成和发展的过程。这个过程与人的学习和教育密切关联。

(二) 从生存论的视角看,学习就是人的生命机能的运用,是

人生存的基本方式。学习的实质就是人类已生成本质的继承和新本质的创造，人只有通过学习才能成为人。教育的本质就是在生活中、并为了生活而引导学习的社会生存实践活动。教育的责任就在于：引导学习的正当兴趣，满足学习的合理需要，指引学习的正确方向，提升学习的水平和层次。

（三）学习与教育的关系是相互依存的，学习是教育的前提，教育引导着学习，没有学习的教育和没有教育的学习都是不可想象的。传统教育的最大弊病在于：试图通过知识授受来“塑造人”，严重脱离现实生活，轻视、漠视、甚至阻碍人的生命机能的充分运用，造成普遍的厌学现象，丧失了教育赖以存在的基础。

二、关于人类生存危机的解救与学习型社会思想的实质问题

（一）今日的人类，面临着可持续生存还是走向毁灭的生死抉择。人类片面追求物质利益、忽视人类社会精神价值的生存方式，造成了人的人格分裂和发展的畸形化，使人类陷入日益严重的生存危机之中。对于今日人类面临的生存危机，传统的脱离生活的学习和忽视可持续发展的教育显然难辞其咎，暴露出人的学习与教育存在着危机。

（二）解救人类面临的生存危机，把握人类未来的命运，学习型社会思想应时而生并迅速得到传播，其内涵也不断地演变并日益丰富。伴随着诸如“现代的神话”“理想主义乌托邦”等批评和指责，学习型社会思想已经从理论形态走向了实践，成为重要的国际教育改革理念、新的学习理论和改造社会的思想和行动。

（三）学习型社会思想具有如此强大的生命力，根本在于它抓住了解救人类面临的生存危机这一重大历史课题。从生存论的教育哲学视角看，“学会生存”是学习型社会思想的精髓，重建人类

社会生存模式和个人日常生活方式以解救人类生存危机，是它的追求。它特别强调组织学习、公共学习和社会学习，更加注重对社会生存方式的探索，体现着它的社会生存本体论立场和价值取向。

三、关于学习型社会建设与教育使命的转换问题

(一) 人类今日所面临的生存危机是与人类传统的学习模式密切关联的，解救人类的生存危机必须变革人类的学习模式，必须从传统的生物学模式、工程学模式向新型的生态学模式转变，进行真正意义上的“学习革命”。学习型社会中的新学习论的实质正是生态学模式的反映，新“学习”概念，正是向生存论意义上的学习概念复归。新学习是改变人类未来命运的基本途径。

(二) 新学习必然要求新教育与之相适应。新教育也必然要向生存论的教育本质——引导学习的社会生存实践——复归。人类的教育从“培养塑造人”的旧教育走向“引导生成人”的新教育，这是人类教育史上的重大转向。在解救人类生存危机的学习型社会建设实践中，教育将肩负起全新的使命：为人与自然、人与社会以及人与自身的和谐共存而引导学习，进而重建日常生活和人类社会，为人类的最终解放——新型人类的生成——而奋斗。

(三) 我国的学习型社会建设，必须明确我国社会在全球化进程中所处的世界历史方位和发展建设任务，必须坚持以科学发展观为指导，充分发扬中华民族优良的文化传统，努力构建社会主义和谐社会，全面实现小康社会建设目标，为人类新型生存方式和文明形态的探索作出重大贡献。我国的学习型社会建设，应努力构建起“和谐社会生活教育导学模式”。教育改革必须为学习型社会建设服务，为中华民族的和平崛起和人类的和谐共存、可持

续发展服务。

总之，站在关注人类和谐生存与可持续发展的高度，从生存论的教育哲学视角看：人的生存和发展是教育永恒的主题，引导学会生存是教育的永恒使命；学会生存以便重建人类社会生存模式和日常生活方式是学习型社会思想的实质内涵；建设学习型社会，教育也必将肩负起引导学会生存的重大历史使命，为解救人类面临的生存危机、促进人类的和谐生存与可持续发展作出贡献。

崔国富

2008年12月

目 录

导 言	1
第一章 人的生存：学习与教育	5
第一节 人的生存：生存哲学的观点	8
一、人的生存与生命	9
二、人的生存方式	15
三、人的生存结构	18
四、人的生存模式	21
第二节 人的生存与学习	24
一、学习：已有的理解	25
二、学习：生存论的阐释	30
三、人的学习的生存论实质	33
第三节 学习与教育的关系辨正	35
一、学习与教育：传统的观点	36
二、学习与教育关系的生存论解析	40
第二章 人类的生存危机：呼唤学习型社会	45
第一节 透视人类的生存危机	46
一、人类处于全面危机之中	46
二、危机的实质是生存危机	48
三、生存危机的深层分析	52
第二节 学习型社会思想的主要观点和内涵	55
一、学习型社会思想的理论与现实依据	55
二、学习型社会思想内涵及其演变	63
第三节 学习型社会思想实质的生存论辨析	75

一、学习型社会思想的理论之争	76
二、学习型社会思想实质的生存论解析	86
第三章 学习型社会建设与教育的使命	90
第一节 学习型社会的新学习论	91
一、人类学习模式的演进	91
二、学习型社会新学习论的内涵	96
三、回归生存论的学习概念及其价值	100
第二节 学习型社会建设与教育使命的转换	104
一、人类教育转向的生存论意蕴	105
二、学习型社会建设与教育的新使命	109
三、新教育的基本特征和实质	115
第三节 我国的学习型社会建设与教育改革	123
一、学习型社会建设模式评介	123
二、我国的学习型社会建设模式思路与教育改革	131
结束语 引导学会生存：教育的永恒使命	143
参考文献	146
后 记	150

导 言

一、问题的提出

20 世纪 60 年代末,“学习型社会”概念一经提出就受到了西方一些发达国家的高度重视,引起了学界广泛的讨论。以联合国教科文组织国际教育发展委员会 1972 年发表的题为《学会生存:教育世界的今天和明天》的研究报告为标志,“学习型社会”这一概念正式成为国际教育界探讨的核心教育理念之一。整个 20 世纪 70 年代,西方发达国家,特别是美国、英国、日本、联邦德国等国家,对学习型社会思想进行了学理上的深入探讨,产生了一批理论成果。到了 20 世纪 80 年代,欧美和日本等一些发达国家纷纷制订了建设学习型社会的规划和计划,并付诸实施,使学习型社会这个新的教育理念从理论形态走向了实践。

在欧美等发达国家的带动下,20 世纪 90 年代,国际教育界再一次掀起学习型社会理论研究和实践热潮。正是在这样的国际教育改革大背景下,我国也开始了对学习型社会理论的介绍和研究。但总的来看,这些研究更多的是介绍一些国际组织尤其是联合国教科文组织的有关报告和国际教育会议文件,如 1996 年联合国教科文组织 21 世纪教育委员会的报告——《教育:财富蕴藏其中》——的翻译出版,以及世界全民教育大会发表的《全民教育宣言》的译介等。真正系统地介绍学习型社会思想理论研究成果的译著、专著并不多见。理论界的研究多是介绍性的,并且往往是在介绍“终身教育”“终身学习”等教育思想时附带进行对学习型社会思想研究和探讨。

20 世纪 90 年代以来,美国、日本、欧盟等国家和地区的学习型社会建设计划的实施以及许多国家的先后效仿,使学习型社会建设成为趋势,反映了国际教育在全球化、信息化时代大背景下的发展要求。新世纪伊始,根据国际社会的教育发展的新形势,结合国内经济社会全面建设和改革的实际,党的十六大把“形成全民学习、终身学习的学习型社会,促进人的全面发展”明确写入报告之中,作为全面建设小康社会的奋斗目标之一。这是党中央的报告中第一次明确提出建设学习型社会的任务,表明我国正式开始了建

设学习型社会的历程,在我国的教育改革乃至整个社会的发展史上掀开了崭新的一页。

但是,正如西方学者所指出的,学习型社会概念“至今仍是一个有实质性争议的概念”,学习型社会理论研究尚不完善,而理论上的模糊必将会导致实践上的盲目。因此,在理论上深入探讨学习型社会思想的内涵、实质以及理论依据和实现条件,就成为教育界乃至整个社会贯彻落实党的十六大精神,形成全民学习、终身学习的学习型社会,实现全面建设小康社会的宏伟目标所亟待解决的课题。因为“学习”概念乃是学习型社会的核心概念,学习型社会又必须以终身教育为“基石”,所以,探讨学习型社会这一理念也必然牵涉到学习和教育问题,学习型社会建设也必然要求教育使命进行相应的变革。基于这样的思考,笔者把研究课题确定为:学习型社会建设与教育的使命研究。

二、选题的构想

本书以“学习型社会建设与教育的使命研究”作为研究的主题,拟采取生存论的教育哲学视角,从人的生存与学习和教育的关系入手,展开相关的论述。之所以对选题进行如此构想,主要有如下几个方面的理由。

(一) 学习型社会思想与人类生存密切相关

“学习型社会”这一概念,一改传统的以政治或意识形态术语为核心的某种社会构架,突显了“学习”这一概念的核心地位。与所谓的“信息社会”“知识社会”一样,它表述的不是一种理想的社会形态或终极的社会建设目标,而是为了应对人类面临的生存危机,必须突出强调学习重要性的一种新思想、新理念和新行动。

(二) 人的生存与学习和教育密切关联

人的生存离不开学习,而学习需要教育的指导和帮助。无论是全民学习还是终身学习,即在范围上和时程上,都必然与教育——全民教育、终身教育——密切关联着。人的学习的有效途径或方式是接受教育,而教育也必须以学习为前提。没有学习的教育和没有教育的学习都是不可想象的。

(三) 学习型社会建设需要教育引导

尽管学习与教育密切关联着,但学习活动却不能与教育相等同。教育,在任何时候都肩负着引导的责任,都是有指向的、有立场的、有一定的价值取向和标准规范的。学习型社会中的学习同样需要教育引导,换言之,教育

引导乃是学习型社会建设之灵魂。教育由此肩负着意义重大而深远的历史责任。

（四）学习型社会建设必须明确教育的使命

明确教育的使命是学习型社会理论的内在要求，也是学习型社会建设计划制订和实施的逻辑前提之一。准确把握学习型社会的实质，明确教育在学习型社会建设中的地位和作用，积极主动地承担起教育的引导责任，必然要求把学习型社会建设与教育的使命关联起来。

（五）学习型社会建设要求教育使命必须进行相应的转换

正如学习型社会是一种新理念、新事物，与学习型社会建设需要相适应的教育也必然是新教育、新使命。正是这种新使命决定了教育从形式到内容，从体系到制度，从手段到方法呈现与旧教育（包括传统和现代教育）的不同和差别。所以，准确把握学习型社会的实质，确定与之相适应的教育使命就成为教育理论与实践探索的关键论题。它将是具有重大理论意义和实践价值的研究课题。

三、研究的思路

（一）研究的指导思想

本研究课题属于复杂的社会问题，因此必须以马克思主义理论为指导，运用马克思主义实践哲学、生存哲学和文化哲学的原理，从生存论的教育哲学视角审视学习型社会思想的内涵和实质，揭示其在人类社会生存发展历程中的意义和价值，明确教育在学习型社会建设中所应承担的历史使命。

（二）研究方法

本研究主要采取历史研究法、文献研究法以及比较研究法，将学习型社会思想置于人类社会与当代发展的宏观背景下，历史地审视它的实质；运用相关文献，探讨其内涵和特征；在与传统的学习与教育的比较中确定新学习论的内涵与新教育的使命；分析和借鉴其他国家的学习型社会建设模式，以确定我国学习型社会建设模式和教育改革所应肩负的历史重任。

（三）研究路向

“学习型社会”概念的提出，是与20世纪中叶以来国际上对于人类普遍面临的生存危机的觉醒和关注密切相关的。解决人类生存问题，应对生存危机的挑战，使得学习型社会由概念到理念、由理论到实践不断推进，终于成

为至关重要的国际教育新思想、新理念和新实践。这是笔者对学习型社会有关问题的初步认识。笔者的研究正是以此为基点和前提预设的。

整个研究从生存论的教育哲学视角切入，以如下路向展开。

第一部分 人的生存：学习与教育。这部分主要以马克思主义实践——生存哲学基本原理——为指导，探讨人的生存实质、生存结构以及生存模式等问题，揭示人的生存与学习和教育的关系，探讨学习、教育在人的生存发展中的地位、作用、价值和意义。本部分紧紧围绕人的生存这个核心展开论述，力求对学习、教育进行生存论的解读，揭示它们的生存论内涵和实质，为后两部分研究奠定理论基础。

第二部分 人类的生存危机：呼唤学习型社会。这部分研究以前述理论研究为基础，把学习型社会思想置于人类社会面临生存危机的深层背景中，探讨它的提出、它的内涵及特征，并以生存论的教育哲学的视角解读学习型社会中的学习概念及学习型社会思想的实质，揭示学习型社会思想在应对人类生存危机、探索人类新型生存方式和文明形态的世界历史进程中的理论意义与实践价值。

第三部分 学习型社会建设与教育的使命。在第一部分探讨所揭示的生存论意义上的学习与教育概念的基础上，以第二部分探讨学习型社会思想实质为立足点，这部分进一步探讨真正反映学习型社会本质要求的新学习论的基本内容，研究适应学习型社会建设要求的新教育的实质、内涵及其基本特征，在与以往的教育形态的比较中突显教育新使命，进而揭示学习型社会建设所要求的教育使命的重大转变。最后，对我国学习型社会建设模式及教育改革问题提出意见和建议。

结束语部分 引导学会生存：教育的永恒使命。总结全篇，进一步提炼论题研究的主要结论和突破创新之处，提出需进一步研究的问题和存在的不足。

第一章 人的生存：学习与教育

当今世界，随着科学技术的飞速发展，人类社会正在经历经济全球化、政治民主化、文化多元化的发展潮流，正在逐步走向信息化社会。由于世界各国间经济发展水平、政治制度建设和文化发展不平衡，在迈向信息化后现代文明时代的进程中，又体现出纷繁复杂的格局和趋势。一方面，发达国家如欧美国家、日本等已经完成了工业革命所推动的现代化进程，正在由工业社会向所谓的后工业社会、后现代文明挺进；另一方面，一些发展中国家还仍然处在由农业社会向工业文明转型的起步阶段，或处在这一转型的进程之中。尽管如此，在一些威胁人类生存的世界性问题上，各国都必须共同应对，寻求合作。如生态失衡、环境污染、资源匮乏、人口膨胀、粮食短缺，以及贫富差距、南北差距和东西方的差距不断扩大，发展失衡，地区和局部冲突不断，全球社会政治经济新秩序的建立迟滞等，这一切都给人类生存发展敲响了警钟，昭示人类正在面临前所未有的生存危机，发展中国家如此，发达国家同样难以幸免。

其实，人类的生存危机归根到底是“人祸”，是人类追求现代性的生存方式所引起的。解决问题的根本出路就在于人类生存方式的彻底变革。

对于人类由传统农业社会向现代工业社会转型所引发的人类生存问题，一些著名的思想家早有批判。早在18世纪，法国的思想家卢梭就曾经对科学技术在工业生产中的应用所引发的社会道德的堕落提出过尖锐的批评。到了19世纪，马克思以他深邃的洞察力和科学辩证的思维方式，深刻揭示了资本主义社会人的劳动和人的本质的异化问题，提出了他的著名的异化理论，指出了人类社会和人的生存发展的历史规律。20世纪初，特别是两次世界大战给人类带来的灾难，更进一步暴露了人类生存方式的弊端和危机。随着越来越多的国家，特别是刚刚摆脱殖民统治获得独立的发展中国家逐步加入现代化的进程之中，彻底打破了人类传统社会与现代社会的非正义均衡，使得现代生存方式的弊端在政治、经济、思想、文化、科学、教育等所有社会生活领域暴露无遗。全球性危机愈演愈烈，人类真正到了生死抉择的危险关头。

人类究竟向何处去?应该采取什么样的社会发展模式和生存方式才能解救人类生存危机,促进人类社会的持续生存,健康发展?

1970年,联合国教科文组织第16届大会主要讨论了20世纪70年代世界经济、社会和教育所面临的困难和挑战,提出了推进终身教育、走向学习型社会的根本对策。会后成立了以埃德加·富尔任主席的国际教育发展委员会,开展全面的国际合作研究,对处于这个变化世界中的教育发展的主要问题寻求总的答案。在向教科文组织总干事呈交委员会的研究报告时,富尔指出:“唯有全面的终身教育才能够培养完善的人,而这种需要正随着使个人分裂的日益严重的紧张状态而逐渐增加。我们再也无法刻苦地一劳永逸地获取知识了,而需要终身学习如何去建立一个不断增进的知识体系——‘学会生存’”^①。报告以“学会生存”为题令人警醒,发人深思。可以说,富尔的报告抓住了解决人类生存危机这一关键性、现实性、紧迫性的课题,试图从教育的广阔视角审视人类生存走向问题,在人类教育和发展史上首次把人的生存与学习和教育在深层次上关联起来,标示着人类生存意识的一次真正深刻的觉醒!报告通篇贯彻着这样的思想:学会生存是解救人类生存危机的“总的答案”;终身教育、终身学习则是学会生存的必然要求和根本保证;而“向学习型社会前进”则是报告提出的人类生存发展的总方向。

1972年富尔报告发表至今已有30多年,期间,报告所提出的终身教育、终身学习、学习型社会理念在世界许多国家广泛传播,对国际教育的改革与发展产生了广泛而深刻的影响。但是,回顾我国多年来教育理论界对上述国际教育新理念的研究和探讨历程,总的看来,笔者认为并没有真正把握“学会生存”报告的主旨,即没有真正把人类生存与学习和教育在本质上关联起来。具体表现在以下几个方面。

第一,相关的教育理论研究还没有跳出“培养××人”的传统思维范式。这种研究方式首先从抽象的形而上学的人性假设出发,预设教育要培养的人的完美形象,遵循着“人是什么、人性如何、受过教育的人应是什么样子、教育该怎么办”的研究路向。这种抽象论人的做法,忽视了人的生存的现实性,不是从人的生存和实际生活的人出发,而是以抽象的人的形而上学设计取代现实的活生生的、个性丰富多样的人,违背了人的生存乃是生成性的存在过程,不是向着某种预定的目标的达成,而是在生存实践中形成着千

^① 联合国教科文组织. 学会生存:教育世界的今天和明天[M]. 北京:职工教育出版社, 1989: 1-2.

差万别的丰富个性。立足于传统的形而上学假定的立场，去研究终身教育、终身学习的理念，显然与学会生存所要求的新教育和学习理念相去甚远，必定不得要领^①。

第二，执著于体系内的研究与思考，没有摆脱狭隘的体系化思维的框架，把人的生存的复杂多样、丰富多彩的领域排除在外，特别是作为生存方式和文化模式的日常生活世界很少进入研究者的视界。大多数研究偏执于传统的“基础与建筑”的社会结构，更多地关注政治、经济、公共管理以及科学技术对教育的影响和冲击，热衷于在前沿性的、发展性的社会活动和精神知识层面审视教育与学习问题。而事实上，人的生存活动的时空域界大量的则是作为基础层次的日常生活，正是日常生活每日每时地处处展现着生存者的特性，影响着活生生的现实的人。这样的研究范围的框限，显然也是与学会生存——建设学习型社会的要求不相符合的。

第三，教育理论方面研究之所以总是跳不出传统的研究范式，笔者认为，从根本上说是没有真正从马克思主义实践—生存理论理解和把握人的生存的实践本质，没有真正深入地探讨人的生存实践与人的学习和教育的实质关联。在众多的教育学版本中，几乎看不到人的生存与学习和教育关系的讨论或理论阐述，更多地是从“人的发展：遗传、环境与教育”的论题入手，探讨教育的本质。这种越过人的生存实践直接从远景的人的发展层次切入的做法，忽视了这样的基本事实：发展必须以生存为基础，发展不能脱离生存，离开了生存谈发展必然缺乏相应的根基。而正因为越过生存去谈人的发展，就只能看到人的生物本能的教育潜能即所谓人的可塑性；只能看到人与环境的分离态，似乎人就像无机物一样放置在环境的容器中，而不是人与环境的互动互生，互相依靠、双向生成——环境是属人的环境，是人之生存实践的感性活动所造成；人又是环境中的要素，环境也塑造和形成人本身。当然，这样去探讨教育问题也必然会轻视现实的人的生存的重要方式——学习的意义和作用，看不到在教育实践中，正是个体的学习、工作和生活实践创造和生成着人本身。人绝不是外砾的教育“模制化”的结果，人也不是只有通过教

① 这里需要说明的是，笔者并不反对教育目的预设，因为教育毕竟是面向未来的事业，教育引导毕竟是有价值取向和理想指向的。我们所反对的是旧教育那种脱离人的生存即生活实际，从抽象的完美的人性论或者某种个人或社会的单一和片面需要出发，而进行教育目的预设和目标设计，诸如道德人、理性人、经济人等。这种“培养××人”的抽象预设，无视生活的整体性及其所决定的人的完整性，无视人的生存的创造性和人的自我生成性，致使为了“培养××人”的教育严重脱离人的生存实践和现实生活实际，扭曲和压制了人的生成性。