

一部孟子智慧的全本

一部细讲经典的巨作

老吾老以及人之老 幼吾幼以及人之幼

傅佩荣细说孟子



傅佩荣
◎ 著



上海三联书店

傅佩荣细说孟子

傅佩荣◎著



上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

傅佩荣细说孟子/傅佩荣著. —上海:上海三联书店, 2009. 5

ISBN 978 - 7 - 5426 - 3005 - 6

I. 傅… II. 傅… III. 孟轲(前 390 ~ 前 305)—哲学思想—研究 IV. B222. 55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 015019 号

本书中文简体字版由傅佩荣先生授权出版

傅佩荣细说孟子

著 者 / 傅佩荣

责任编辑 / 戴 俊 叶 庆

装帧设计 / 尚书堂

监 制 / 研 发

出版发行 / 上海三联书店

(200031) 中国上海市乌鲁木齐南路 396 弄 10 号

<http://www.sanlian.com>

E-mail: shsanlian@yahoo.com.cn

印 刷 / 三河市华晨印务有限公司

版 次 / 2009 年 5 月第 1 版

印 次 / 2009 年 5 月第 1 次印刷

开 本 / 787 × 1092 1/16

字 数 / 420 千字

印 张 / 29.625

ISBN 978 - 7 - 5426 - 3005 - 6

B · 188 定价: 45.00 元

自序

传统文化以儒家与道家最具主导作用。这两家思想的代表人物，分别是孔子与孟子，以及老子与庄子。由于代表孔子思想的《论语》，既是学派开山之作，又有简明扼要的特质，以致千古传诵、深入人心。至于《孟子》一书，则相对而言并未受到应有的重视。这种情况在道家的《老子》与《庄子》二书，亦颇有类似之处。

《孟子》为什么重要？因为孔子曾经感叹：“莫我知也夫！”（《论语·宪问》）如果孔子认为同时代的弟子与朋友未能了解他的思想，那么谁可以了解？孟子可以，而证据就在《孟子》一书里面。既然如此，大家对孟子又不太热衷，这是怎么回事？

司马迁说他每次阅读《孟子》，看到梁惠王问孟子“何以利吾国”，就废书而叹。如果谈利益，天下不可能太平，而这是历史所证明的；但是如果谈仁义，天下就会像孟子所说的成为理想国吗？这一点却从未得到检验的机会，因此我们无法判断孟子的对错。事实上，孟子很希望说服当时的国君。他在一再失败之后，写出作品传诸后世，希望后代的人可以明白他的理想，进而予以实践。但是，即使《孟子》被宋代的朱熹编入《四书》，成为大家熟知的“论孟学庸”之一，其中许多精彩的语句与简单的概念也普遍受到肯定，我们还是要问：谁真正了解孟子？

阅读《孟子》，要有耐心。这种耐心的回馈是非常丰富的。先就语文来说，孟子善于使用比喻，又能创造成语，其中至今依然脍炙人口的有：一暴十寒、缘木求鱼、杯水车薪、迁于乔木、事半功倍、守望相助、绰绰有余、出尔反尔、流连忘返、自暴自弃、反求诸己、手舞足蹈、心悦诚服、独善其身、兼善天下、有为者亦若是、独乐乐不如众乐乐等等。

再就历史来说，孟子广泛引述《诗经》（三十五次）与《书经》（二十九次），对古代圣君贤相的事迹津津乐道，可谓取法乎上。舜在他的笔下宛如重获生命，使读者可以亲见其言行，进而心生向往。他自行分类圣人，如



伯夷之“清”、柳下惠之“和”、伊尹之“任”，然后是集大成的孔子之“时”。这无疑是他的创见。

对于孔子为何是集大成，理由则是完美的德行加上随机应变的“智慧”。他赞成孔门弟子（如子贡、宰我、有若）对孔子的评价，认为孔子是“自有生民以来，未有孔子也”。只要想起孟子以“好辩”知名于天下，说过“说大人，则藐之”，甚至对管仲也不屑于多谈，就可以明白他对孔子的认识是如何深刻，而评价又是如何崇高了。

真正画龙点睛之处，则是孟子自成一家之言的人性论。他把孔子的人性观点说清楚了。孔子以“仁”为其一贯之道，肯定仁包含“人之性、人之道、人之成”三个层次，贯穿人的一生。他强调“杀身成仁”，孟子则倡言“舍生取义”，这两者如出一辙而其基本立场则是人性“向善”。以此为基础，才可推而建构经济、教育、社会规范、政治制度方面的合理内容。并且，人生才找得到修养的途径以及由内而发的快乐。

二十多年以来，我每谈儒家，必定揭示人性向善（而非本善）的微言大义，也得到不少批评与指教，但是更多的响应则是告诉我：在明白之后付诸实践，并在实践之后深心得，因而改善了人生，活得充实而有意义。

我曾社会上为许多朋友讲解《孟子》，并由好好好文教基金会制成 CD 发行。后来北京出版界的朋友认为内容值得出版，就将其转录成文字稿，再由我全面修订一次。天下文化出版公司的编辑同仁费了许多心思整理初稿，润饰文字，并加上小标题，使全书更为可读，特此致谢。

本书主旨为“人性向善”，可谓一语道破我对儒家哲学数十年的研究心得。我的说法是否正确，则请读者耐心细品本书再做判断。知我罪我，皆在本书。是为序。



绪 论

我们今天常讲的“性善”一词，就是从《孟子》书中开始使用的。有人认为“性善”就是“性本善”，因为《三字经》一开头就说：“人之初，性本善。”但这种说法与实际的生活经验还有一段落差。读古书最大的快乐之一，就是可以把它的原始面目——及所谓原版原典——直接掌握住。两千多年以来，读书人都读这些书，并且以其作为最基本的材料，从中学习许多做人处事的方法，以及人生重要的观念和信念。中国历代读书人的心态，从儒家的经典里就可以发现基本的脉络。

孟子的生平

关于孟子的生平年代，至今并无定论，一般认为是在公元前372年至公元前289年间，亦即战国时代（公元前475年~公元前221年）的中期。还有其他说法，这些说法之间相差十几年，这是因为古代没有明确的记载，再加上他的名声在当时不是那么显赫，等到后代再去探究已经来不及了，连司马迁都难以确定孟子的生卒年月。

司马迁《史记》里的《孟子荀卿列传》，把孟子和荀子放在一起，因为他们都是儒家。儒家由孔子开始，在孟子的书上经常提及孔子，并且对孔子推崇备至。《论语》的一些材料，可以在《孟子》书里看到，而《孟子》书里有一些地方引述孔子的话，在《论语》反而没有记载。这就说明孔子还有一些言行数据，并未收在《论语》里面，所以后代在研究儒家的时候，尤其是研究孔子，会以《论语》为主，还会以《孟子》、《易传》、《礼记》作为佐证。

在进入《孟子》正文之前，应该先了解一些基本情况。在《史记》里，司马迁对孟子的描述有短短的两百多字。古代的历史大部分是在为帝王将相立传扬威，而像孟子这样的学者，能够被司马迁写在《史记》里面，是很不容易的。《史记·孟子荀卿列传》记载：



太史公曰：余读孟子书，至梁惠王问“何以利吾国”，未尝不废书而叹也。曰：嗟乎，利诚乱之始也！夫子罕言利者，常防其原也。故曰“放于利而行，多怨”。自天子至于庶人，好利之弊何以异哉！

孟轲，邹人也。受业于子思之门人。道既通，游事齐宣王，宣王不能用。适梁，梁惠王不果所言，则见以为迂远而阔于事情。当是之时，秦用商君，富国强兵；楚、魏用吴起，战胜弱敌；齐威王、宣王用孙子、田忌之徒，而诸侯东面朝齐。天下方务于合从连衡，以攻伐为贤，而孟轲乃述唐、虞、三代之德，是以所如者不合。退而与万章之徒序《诗》、《书》，述仲尼之意，作《孟子》七篇。其后有邹子之属。

司马迁说他常读孟子的书，但是每次翻开书，看到开篇“何以利吾国”这句话，就“废书而叹”，他叹的是“利诚乱之始也”——利真的是乱的开始啊。“夫子罕言利者，常防其原也”，“夫子”指的是孔子。

在《论语·子罕》提到：“子罕言利”，意即孔子很少谈到利，因为孔子知道要防备乱的来源。一旦多谈“利”，大家就会勾心斗角。“故曰：‘放于利而行，多怨’”，也是引用孔子《里仁篇》的话，“放”就是依靠，意即做任何事都要问：“这对我有什么好处呢？”任何事都依靠利来决定的话，常会招来别人的怨恨。

接着，“自天子至于庶人，好利之弊何以异哉”，意即自天子、大夫、士、百姓，爱好利益所造成的后遗症有什么差别吗？都一样。不管是大官还是百姓，只要爱好利益的话，造成的弊端都是很严重的。

司马迁接着介绍孟子，“孟轲，邹人也”。这个“邹”还有个写法，即“邾”。古代夏朝有万国之称，大多是小部落，历经商朝，到了周朝实施封建，约有一百多国。邹国是很小的国家，是鲁国的附庸国。春秋时代，“亡国五十二”，各国互相争战，强国吞并弱国，到战国时代初期还有二十几国，接着演变为战国七雄，最后由秦始皇一统江山（公元前221年）。

孟轲是邹国人，“受业于子思之门人”，子思是孔子（公元前551~479年）的孙子，而孟子受业于子思的门人。可见孔子到孟子是第五代，时间相差一百多年，孟子来不及直接受教于孔子，他当然觉得遗憾，只能“私淑孔子”。

接着是“道既通”。能够让司马迁说“道既通”，并不容易，等于是说孟

子学习“道”，已经融会贯通了。孟子“道既通”之后，“游事齐宣王”，“事”是指事奉国君，有如子女事奉父母，这是古代的习惯说法。

孟子曾担任齐宣王的国家顾问，但是齐宣王没有听从他的构想。之后，他前往梁国，梁国就是魏国，梁惠王就是魏惠王。“梁惠王不果所言”，梁惠王也不能落实他的建言。“则见以为迂远而阔于事情”，孟子的说法被认为迂回遥远而不切实际。梁惠王想要立刻让国家强盛、征服各国，孟子却说要推行仁政、善待百姓，那不是风马牛不相及吗？梁惠王要的是日起有功，而孟子要他从根本做起，学习古代圣君。这种想法不能响应王者当下的需求，所以孟子被批评为“迂远而阔于事情”。

“当是之时，秦用商君”，在那个时候，秦考公任用商鞅，商鞅变法之后，秦国国富兵强，变为一等强国。楚国、魏国就曾任用吴起。当时有很多懂得谋略与兵法的人物周游各国。今天效力于甲国，在甲国不能发挥才华，就去乙国效力，反过来对付甲国，朝秦暮楚，这就是当时各国之间复杂的情况。

“齐威王、宣王用孙子”，“孙子”是指孙臆；“而诸侯东面朝齐”，因为齐国位于东边，在山东靠海处，“天下方务于合从（纵）连衡（横）”。“合纵”是苏秦之策，就是联合六国来对付秦国，这么一来，秦国怎么吃得消呢？主张“连横”的是张仪，是指将结盟的国家各个击破，促使秦国得到胜利。这就是有名的“合纵连横”。苏秦、张仪是纵横家的代表，当时声威显赫，许多国君看到他们都会害怕。“以攻伐为贤”，大家都认为能够战争攻伐是最了不起的。

“而孟轲乃述唐、虞、三代之德”，“唐、虞”是指唐尧、虞舜，“三代”是指夏、商、周，其开国的君王，夏朝是大禹，商朝是商汤，周朝为周文王、周武王。而孟子的言论“是以所如者不合”，与他所往见的诸侯不合。国君希望可以立刻变法，成为强国，能够指挥军队打胜仗；而孟子却畅谈唐尧、虞舜、夏禹、商汤、周文武行仁德之事。如此一来，孟子和这些诸侯当然就合不来了。

于是“与万章之徒序《诗》、《书》”，与几位学生一起把《诗经》、《尚书》重要的内容加以介绍。“述仲尼”，发挥孔子的思想，然后作《孟子》七篇。司马迁短短两百多字，就是孟子一生简单的说明。

司马迁对孟子的介绍，最大的贡献在于：他正式把孟子与孔子连在一起，后代并称孔孟，进而尊孟子为“亚圣”，都是从这里开始的。他一说“王何



必曰利”，接着谈到孔子当时也不喜欢言利；再指出孟子“述仲尼之意”，即把孔子的思想加以发挥；孟子周游列国的过程不顺利，孔子也不顺利。所以司马迁从生平 and 思想方面把孔子和孟子联系在一起。后代学者在深入研究之后，发现也确实只有孟子可以接得上孔子的真传。

孟子是如何学习的呢？

孟子有一位贤惠的母亲，关于这部分有很多传说。

其一是著名的“孟母三迁”。孟家最初住在坟墓区附近，三、四岁时的孟子很调皮，经常带着邻近的小朋友游玩，玩的是挖坟墓、作揖跪拜的游戏。孟母一看，觉得不好，于是搬到市场旁边。结果孟子模仿别人做生意，称斤论两，同小朋友谈价钱。孟母觉得这样也不太好，就搬到第三个地方——学校旁边。当时孟子年纪太小，还没有资格读书，就跟着学文唱诗，孟母这才放下心来。这个故事也说明了教育环境的重要。

其二是孟母“断机杼”的故事，也就是《三字经》里的：“子不学，断机杼。”有一天孟子在读书，读着读着忽然停下来，孟母就把她正在织布的线割断，孟子吓了一跳，赶紧追问是什么缘故。孟母说，只要孟子读书一停下来时，她就要把正在织的布割断。从此以后，孟子读书时再也不敢随便停止了。

其三，有一天孟子问母亲：“隔壁在做什么？”孟母回答：“隔壁在杀猪。”孟子说：“他们杀猪干什么？”孟母顺口说：“给你吃啊！”这本来是句玩笑话，但是孟母后来一想：“我不能欺骗小孩。”于是马上买猪肉回家给孟子吃。

其四，孟子成家后，有一天向母亲说他要休妻，孟母问他理由，他说：“有一天我进了房间，看到我妻子直接坐在地板上。”古代规定的坐姿很严格。孟子之妻因为坐姿不雅，就可能被休掉。孟母问他：“你进门之前，有没有先打招呼？”因为古代有个习惯，“入其室，先扬其声”，意即进别人房间之前要提高声音，清清喉咙，走路的声音要大一点，让别人知道有人来了。进别人房间时眼睛要看地板，不可以随便看人，说不定人家衣冠不整。孟子并没有预先提醒妻子自己要进房间，孟母认为这是孟子有错在先，休妻是毫无道理的。

孟子的时代背景

一般历史界大致认同的分野是：春秋时代从公元前 722 年到公元前 481



年，战国时代从公元前475年到公元前221年。孔子过世是在公元前479年，春秋时代结束不久，孔子随后也过世了。春秋、战国期间有几年是混乱的情况，并没有被算在里面。公元前221年，秦始皇统一中国。春秋和战国都属于东周，整个周朝分为两段，先西周，后东周——周平王东迁洛阳，把国都迁到中原东边，就称为东周。

孟子的生平，属于战国时代。战国时代有两百多年历史，开始时有二十几国，后来是战国七雄：韩、赵、魏三家分晋，韩、赵、魏三家本来都属晋国，晋国在春秋时代很强盛，春秋五霸有晋文公，晋国势力很大，它的三家大夫也各拥土地军队，后来把晋国给三分了；燕国，在地图上是属于北方；齐国在东边靠海；楚国在南；秦国在西边，陕西一带。战国七雄在当时既然要争夺天下，就必须富国强兵、兼并他国，以至战争迭起、民不聊生。为了争夺一座城、一块地，杀人盈野。

看秦始皇时留下的兵马俑，就觉得古代人很可怜，军人打仗等于被当成工具，“一将功成万骨枯”是稀松平常的事。当时许多人一辈子都在筑长城，后来研究发现，长城旁边埋的骨头就达几十万具，这些人都是在修筑时死的，死了就埋在旁边，根本没有留下名字。筑长城的大多是打败仗被抓来当俘虏的人，死了就地掩埋，如此人的生命还有什么价值呢？

儒家，尤其是孟子的杰出观点，在于他强调每一个人的生命都是可贵的，肯定百姓才是最重要的，不能为了少数几个国君个人的欲望而被牺牲。当时合纵连横的谋略大为盛行，而孟子依然以自信的口吻说：“仁者无敌。”由于没有任何一位国君可以做到仁者，所以孟子的理论也无法获得验证。但是，光凭着对话，就能让梁惠王、齐宣王这两位大国君主时而惊喜、时而沮丧、时而愤怒、时而盼望，虽然最后没有产生重大成效，也足以流芳千古了。

孟子想要匡正天下，特别选择魏、齐两大国为游说目标。行不通时就去开导如邹、宋、薛、滕、鲁等小国。孟子充满信心，见到小国的国君，就说：小国也可以称王天下，只要学习周文王的仁政。孟子的理想很简单，只要做个好国君，得到百姓支持，进而得到天下人支持，要当帝王自然没有问题。但首要的条件就是，国君自己不能享受，也不能作威作福。于是，那些国君就有意见了，如果不能享受，为什么要当国君？拥有天下也没有用。当帝王就是要享受，尤其是在世袭制度下，父子相传；加上从小在深宫之中成长，难以体谅百姓的痛苦。如果要求他们不能有过度的享受，恐怕有很多国君会说：“我才不要想那么远呢，过一天算一天，吃饱喝足算了，谁知道将来会



怎么样。”而这正是乱世的特色——虚无主义！

孟子的风格

其一，学问充实。孟子擅长引用《诗》、《书》来佐证。古代的学问在于《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》。《礼》是礼仪、道德与行为规范；《乐》是音乐，可以实际操作；《易》是《易经》，代表哲学思想；《诗经》、《书经》材料最多，一个是文学，一个是历史，两、三千年前的古人生活经验都涵盖在其中，《诗经》、《书经》读得好的话，可以掌握古代的人情世故与人生智慧。

孔子强调学习要“温故而知新”，不断地温习过去看过的书，以求产生新的体会。看过的书之所以值得再看，是因为可以藉此测量从上次阅读到这次之间，自己有没有成长，有没有变化。

其二，经验深刻。孟子通晓人情世故，明白百姓的需求，可谓经验深刻。他知道百姓所求的不过是丰衣足食，然后再接受教育。此外孟子的过人之处是“知言”，就是别人一说话，他就知道对方心里想什么和为什么这么说。“知言”一词是孟子描写自己的，他和国君们说话，开导他们的时候，常有精彩表现。有的国君听了孟子一席话，就说：“太好了，《诗经》上说别人心里想什么可以猜得到，说的就是你啊！”以此形容孟子，可见孟子可以清楚知道别人的心思，让别人愿意听他说话，国君会说：“我自己都不知道是怎么回事，你居然帮我说出来了。”这是因为他有丰富的生活经验。

其三，创意十足。读了《孟子》之后，会很惊讶地发现，孟子的理解力、联想力、回应力都很强。全书比喻非常灵活，成语层出不穷。《孟子》的成语至少几十句，例如：率兽食人、缘木求鱼、出类拔萃、守望相助等等，早就成为我们文化里常用的语汇。

其四，信念坚定。这是最特别的一点。一个人信念不够坚定的话，受挫到某种程度很容易就放弃原则。孟子信念坚定，肯定“人性向善”。他对人性有基本的信念，但是并不因而忽略物质需求，不会忽略百姓的实际需要。如果要求一个人做好人，但是不管他怎么生活，试问他如何做好人？如果吃不饱、穿不暖，难免就会饥寒起盗心。可见，孟子很了解实际的情况，以此为基础，再设法“自得其乐”，要活得快乐，不一定靠各种外在的成就。



孟子的思想

每个人的言论，都受限于特定的时空条件，同时也有他想要解决的问题。我们在阅读古人的思想理论时，首先要研究其历史背景以及主要议题。

研究《孟子》也是如此。本书原为战国时代集结孟子与学生和诸侯的对话的思想集，而孟子在当时急需面对的首要问题就是“人性”——亦即在政治紊乱动荡的时空背景之下，人生所应遵循的原理原则是什么？藉由孟子的不断探讨，提供了在当时社会上生存发展的原理与原则。

人在社会上生存发展的原则，简而言之，就是“行善避恶”。理由有三：

一、遵守社会规范。倡导行善避恶，才可以维持社会整体的秩序，也才能保持和谐。如果一个人违背原则，做了坏事，社会当然会给予压力及惩罚，否则秩序就有可能崩溃，人民亦将无所适从。

二、基于宗教信仰。信仰宗教之后，把善恶的报应寄托于来世，人们自然而然就愿意行善。

三、个人良心的要求。这就是儒家所强调的，也是《孟子》通篇所强调的重点，只不过在实践的时候考虑守经达权的问题。儒家强调个人真诚所引发的良知要求，但是同时从不排斥宗教信仰，也坚定支持守法重礼的社会规范。

在儒家思想里，所谓“个人良心的要求”，是指一个人行善是因由内而发的力量所驱使。“力量”这两个字是关键，一个人真诚的话，就会发现内心有一种要求自己做“该做的事”的力量，而“该做的事”就是善。

儒家的思想与立论根基简述如下。如果行善避恶的要求来自社会规范，而社会规范又依据时代、地区的不同而产生相对性；其次，对于没有或不同宗教信仰的人，遵守的戒律不尽相同，也会产生相对性；因此，要看第三点，只要是人就就有良心，如果能教导每一个人从内在要求自我去行善，这不是行善避恶、建立社会规范最好的办法吗？

因此，孟子通过教育、宣传、讨论或例证，归纳出一个人由于真诚由内而发的力量，再努力去行善避恶，最后将能为他带来无比的快乐。

假设一个人真诚地行善，但一直未曾获得福报，而总是让别人得到好处，那么他还愿意坚持下去吗？恐怕不容易。所以儒家要设法证明的第一点，就是人如果行善，内在的快乐将胜过外在的一切快乐。像孔子的学生颜渊，“一箪食，一瓢饮，在陋巷，人不堪其忧，回也不改其乐”（《论语·雍



也》)——颜渊生活极端穷困,但照样快乐,而外在的贫富对他完全没有影响,全是因为他能够真诚,让自己按照良心的要求去行事。

儒家的学说就是要设法让人了解:人的价值与尊严是由内而发的。掌握这一点之后,就要向内养气,培养自己的浩然之气。“气”这个观念,当然不是指空气,而是一种属于精神的力量。

天下大乱的时候,尤其是孟子所处的战国时代,真理晦暗不明,正好足以显示出人内在的力量是一切价值的根本。有了内在的力量,人活着的时候才会感觉到生命的自由与修德的可贵,进而将一个人的潜能与特质完全实现出来。

孟子的主要观点

接着,我们再由以下五个角度总结孟子的主要观点:

其一,人性在于人心的四端,四端代表四个萌芽或开始。四端扩而充之,就变成仁、义、礼、智。所谓的善是什么?就是仁、义、礼、智:要有仁德,要做义行,要守礼仪,要有明智。换言之,善不是生来就有的,一个人只有善的萌芽或开始,有了内在的向善力量作为根据,然后将它实现出来,才叫做真正的善。

其二,有关政治。人活在世界上本来就是要相处在一起,构成政治的活动。政治领袖应该保民、养民、教民、与民同乐,否则百姓可以起来革命。“革命”一词是孟子认同的,“活不下去就革命”,这种思想听起来很激进。一般人以为古人是生下来就认命了,其实不然,以夏、商、周三代为例,周朝革了商朝的命,商朝革了夏朝的命。孟子把这种思想推演到当时的情况,让人民有革命的权利。这是在政治方面的观点。

其三,在教育方面,孟子强调这是不可或缺的,所教的主要是五伦。五伦是指人际之间五种最重要的关系,“父子有亲、君臣有义、夫妇有别、长幼有序、朋友有信”,就是孟子引述古人的说法。孟子更进一步阐述,五伦还要“推而广之”,亦即“老吾老,以及人之老;幼吾幼,以及人之幼”,这句名言正是出于孟子之口。最后的目标则是“兼善天下”,让天下人的生活都因为这样的努力而得以改善。所以,读《孟子》的时候会发现,原来我们经常使用的一些成语,对人生有很高的期许目标的,都是来自《孟子》。

其四,人生的快乐“在己不在人,在内不在外”。如果“在人”的话,就要靠别人来支持,万一与别人有了误会怎么办?如果人生的快乐在于别人、



朋友，需要许多外在的条件，那么就很难快乐了。“在内不在外”，“在外”的名声、地位、权力、财富，都是没有保障的，所以要主张“心安为上”，《孟子》最后谈到的《尽心篇》，就与这个主题有关。

其五，肯定天命存在。孟子在这个重点上就与孔子衔接上了。一般人都觉得天命很抽象，因为它和信仰有关。信仰的对象称为“超越界”，肯定比个人的生活层次高，当然显得抽象。但是孟子相信及肯定天命存在，并且认为人心有理解及符合天命的能力。只要真诚在自己内心里面省察，就可以觉悟心之四端，由此努力行善避恶，最后可以修养成为圣人。天命就是要求人以此作为人生的目的。

孟子提醒我们：人生的目的，就是要完成天命。人既然活在世界上，就要有活下去的使命，这是上天给予的。要从当下开始，去思考自己为什么要活着，活着应该做什么事。简单说来，人生所做的一切绝不只是为了外在的成就，如果认定这一生一定要当上总统，那么全世界有几个人可以实现自我呢？所以人生的目的不在于外在的成就，而在于每一个人都可以充分实现自己的天命，成为君子，成为圣贤。

以上这些原则代表了儒家的基本思想。把这些原则说清楚，让大家都乐于接受，人间自然会日趋美好。这就是孟子的想法。

《孟子》篇章概说

《孟子》一书共有七篇，每篇再分为上下，其中有六篇是采用人名。首先是《梁惠王》，是孟子与之谈话的一位梁国国君。其二是《公孙丑》，一般认为是孟子的学生。其三《滕文公》，是滕国的国君，他不称王而称“公”，是小国的国君，因为要势力够大才敢称王。第四篇是《离娄》，离娄是古代眼睛最好的代表，可以看得又远又清晰，直至“秋毫之末”，即秋天野兽新长出的毛的尖端。其五是《万章》，孟子的学生。其六是《告子》，是当时一位学者，他讲了一句名言，叫做“食色性也”。最后一篇不采用人名，叫做《尽心》，等于是做一个总结，孟子思想的精华也在于此。

《孟子》前面几篇的内容有许多具体的事件和谈话，因为这些篇章中出现几位国君，他们程度有限，并不是做学问的人，只是负责治理国家。孟子是哲学家，所以在同他们谈话时，难免表现遇强则强，遇弱则弱。

至于孟子与告子辩论的时候，就十分精彩了，人性是善？还是向善？或是不善不恶？在《告子篇》里都有深入的探讨。



这是《孟子》七篇的名称概说。

阅读《孟子》的方法

阅读任何古典数据都要考虑四个步骤。

第一步要问：原文在说些什么？这就要根据原文的材料了。

第二步要问：它想说什么？很多时候我们看了原文，却不懂它的意思。因为想说的往往是意在言外，真正的意思没有表现出来。因此，要了解经典，首先要分辨原文的字句，参考专家的研究成果，并且充分了解作者的时代与思想背景，才能把握其言外之意。这一方面历代学者和中文系教授们的研究，可以提供很多材料。

第三步要问：它能说什么？“能说”包括历代注解与专家的意见，显示多元理解的可能性。古人说一句话，后代的人提出不同的解释，因为古代的文字比较扼要精简。譬如现在说，保护百姓就可以称王天下。那么所谓的“可以”，是指一种“可能性”，还是一定可以做到的“必然性”？到底哪一个才对？不说清楚的话，很容易引起误解。

历代对于《孟子》“性善”一词有很多注解，像宋朝朱熹就说是指“性本善”，但也有很多学者认为孟子没有谈“本善”，他谈的是人能够行善。但是光谈“能够”行善的话，就表示人可以做也可以不做，这样说就不够精确。

所以我要强调孟子的意思是“向善”，人能够行善，并且应该行善。向善是说行善的力量由内而发，人如果不行善，就觉得没办法向这个力量交代，这是我的解释。这个解释不是独一无二的，只是历代有很多学者解释到某个程度就停了下来，我们现在读书受过西方的训练，就要求有完整的系统。

接着要问的是第四步：它该说什么？对原文要做合理的判断，由思想的一贯性来理解，读书最难的地方就在这最后一步：要怎么选择诠释。历代有几十位学者注解了《孟子》，那么谁说得对？我们要设法下判断，这是个艰巨的挑战。

阅读孟子的心理准备

读者要有以下的心理准备：第一，关于文字方面的障碍，由于古今相隔久远，需要仔细翻译。我在翻译时，不会漏掉原文的任何一字，译文也很少有废话，尽量不浪费语词，都是扣紧着原文来翻译的，这样才可以突破文字



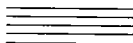
的障碍。

第二是关心的题材有差距，因为孟子谈论当时的政治与经济，与现在的情况有很大的落差。在这方面，我们要把握住孟子“借事说理”的方法，以及背后的核心理念。

第三是人性问题，孟子提出一套普遍的观点，充满哲学家的洞见。也就是说，大家关心什么是人性，但由于孟子是哲学家，他说的话不是一般人可以简单理解的。

第四是可以藉此欣赏古典世界，并且迅速提升中文能力。尤其是学生，不妨验证一下。

最后，是可以体验人生的意义，譬如培养浩然之气。至于什么是浩然之气，将来谈到相关的材料就会明白，并且可以由此自得其乐。看在自得其乐的分上，我们一起努力吧。





目 录

自序	(1)
绪论	(1)
卷一 梁惠王篇 上	(1)
卷二 梁惠王篇 下	(33)
卷三 公孙丑篇 上	(71)
卷四 公孙丑篇 下	(109)
卷五 滕文公篇 上	(137)
卷六 滕文公篇 下	(163)
卷七 离娄篇 上	(189)
卷八 离娄篇 下	(225)
卷九 万章篇 上	(265)
卷十 万章篇 下	(291)
卷十一 告子篇 上	(313)
卷十二 告子篇 下	(347)
卷十三 尽心篇 上	(373)
卷十四 尽心篇 下	(419)