

中国诗学丛书



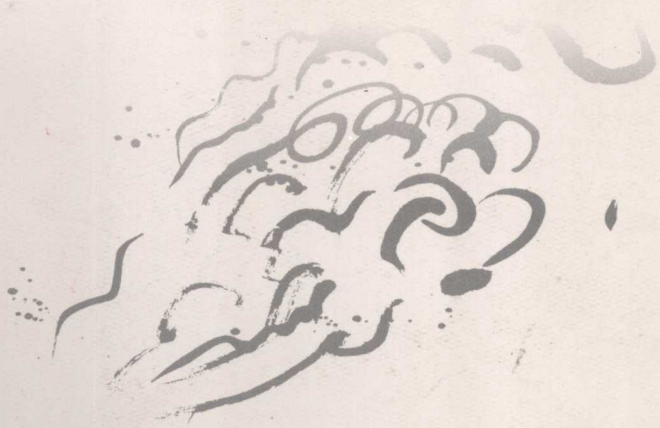
张明非 主编

辨味批评论

张利群 著



广西师范大学出版社





中国诗学丛书



辨 味

张利群 著

BIANWEI PIPIN LUN

批 评

论



广西师范大学出版社
桂林

图书在版编目 (CIP) 数据

辨味批评论 / 张利群著. — 桂林: 广西师范大学出版社, 2000. 12

(中国诗学丛书)

ISBN 7-5633-3126-3

I. 辨… II. 张… III. 诗歌-文学批评史-研究-中国-古代 IV. I207.209

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 74212 号

广西师范大学出版社出版发行

(桂林市中华路 36 号 邮政编码: 541001)
(电子信箱: pressz@public.glptt.gx.cn)

出版人: 萧启明

全国新华书店经销

广西区计委印刷厂印刷

(广西南宁市民族大道 91 号计划经协大厦 邮政编码: 530022)

开本: 890 mm × 1 240 mm 1/32

印张: 9.75 插页: 6 字数: 235 千字

2000 年 12 月第 1 版 2000 年 12 月第 1 次印刷

印数: 0 001 ~ 1 000 定价: 18.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

总 序

张明非

中国自古以来便享有“诗的国度”的美誉，前人留下了极为丰富灿烂的诗学遗产，不仅对后世中国文学产生了极其深远的影响，而且以其鲜明的民族特色在世界文学史上写下辉煌的篇章。80年代以来，中国诗学已经越来越多地引起海内外学术界的重视，产生了一批具有开创性的高水平的研究成果。历史和现实告诉我们，努力推进中国诗学研究不仅是必要的，而且时机已经成熟。奉献在广大读者面前的这套《中国诗学丛书》便是广西师范大学一批中青年学人联合国内几位青年学者在诗学研究这片沃土上收获的第一批果实，是我们在诗学研究领域迈出的坚实的第一步。

确定以中国诗学为研究对象，是在充分认识到中国诗学研究的重要性和广泛了解国内相关领域研究现状的基础上，经过了认真思考、反复酝酿、周密论证的，其中既考虑到建设有中国特色社会主义文化和学术的现实需要，也考虑到参与这一系统工程的每一位学者的学科特点和学术专长。经过长期积累和不断探索，有着近70年历史的广西师范大学中文系在中国诗学方面已经建立起一支以中青年学者为主体的研究队伍，拥有了一批有志于长期从事中国诗学研究的学人，取得了一些成果，并与校内外一些学有专长的诗学研究者建立了广泛的联系和良好的合作关系，相信只要大家通力合作，既发挥各学科优势，又实现学科优势互补，我们在诗学研究方面就一定可以闯出自己的新路。

中国诗学是一个涵盖极广、蕴涵极丰的研究领域。我们

这里所说的“中国诗学”，是一个比较文学的概念，即强调中国的诗学特质与其他民族在文化学意义上的区别。具体说来，便是以深入研究和系统阐发中国文学艺术的“诗学物质”为基本目标，以对中国文学的抒情性本质的理论研究为对象，通过对中国自古以来表现出的以诗歌为中心、各类文体均具有的强烈的“诗化”倾向等独特的文学现象，从不同角度、不同文化或文学层面加以研究，以说明中国文学的实质及其特殊表达机制。

我们清楚地认识到：当代中国诗学研究理应在现代学术视野中展开。因此，我们在坚持传统诗学研究学理的同时，把引进现代学术理念，建构适应现代学术发展要求的研究模式，作为我们坚定不移的学术追求；力图通过对文艺学、美学、比较文学等相关理论的研究，为中国诗学研究提供宽广的学术背景、开阔的学术视野和应有的理论深度；通过对中国古代诗学、现当代诗学、少数民族诗学的研究，从不同的视角切入中国诗学的精神实质，从不同的侧面阐扬中国诗学的现代价值，对中国诗学体系做出深入细致的分析；通过对语言学、音韵学的相关研究，为中国诗学研究提供崭新的视角并注入新鲜的活力。有鉴于此，举凡中国文化中的诗性思维，中国诗学的表达机制，中国诗学与语言、哲学、文化、宗教等的内在联系等现象，都将纳入研究的视野；诸如东方马克思主义美学与中国诗学理论的某种一致性，诗学现象中复杂的文化机制和美学原则等问题，都应受到关注。所有这些努力，都围绕一个目的：寻找中国诗学特殊性的理论规定，以及它在现代诗学理论和文化建筑中的历史和现实价值。

为此，我们在指导思想强调以历史主义为原则，强调宏观比较的理论立场与扎实严谨的微观研究相结合，而在具体研究方法上则主张多元互补。不论是中国传统的考据、感悟和史传的方法，还是西方的符号学方法、精神分析方法、语言学方法、意识形态分析方法，都根据研究的需要加以选取，并融会贯通、综合运用。一切围绕着一个中心来进行，即把开掘、研究、阐述中国诗学内质贯穿其中，努力把握其内在的血

肉相连的贯通脉络,而不是把研究对象孤立和割裂开来。这样,每一个专题虽论题各别、观点自异,但都联结在“诗学物质”这一中心点上,从而形成有鲜明特色、有现代学术品格,共性和个性相统一的研究模式。我们希望通过这一努力,对中国诗学研究有所推进和发展。同时在实践中使我们的科研群体得以更快更好地成长和提高。我们热切期待着专家学者和广大读者的批评帮助。

在《中国诗学丛书》第一批著作付梓之前,我们谨向一切曾给予我们支持和帮助的人们表示最诚挚、最深切的谢意。我们首先要感谢中国诗学研究的先行者们,如果没有他们的开拓和启示,很难想像会有我们今天的研究实绩;我们由衷地感谢国内一些著名学者慨然应允做我们这套丛书的特约编委,是他们的信赖和支持,给了我们信心和勇气;我们还要感谢广西教育厅把中国诗学系列研究作为重点项目,以前所未有的力度给了我们极大的支持;广西师范大学出版社从来是我们亲密合作的伙伴和坚强后盾,一如既往地这套丛书的面世做了许多扎实细致的工作。所有这一切,都将激励我们更加奋发努力。我们清醒地认识到,我们的工作仅仅具有了一个良好的开端,中国诗学研究的路正长,我们将以更高的目标,更强的开拓精神,更脚踏实地的工作,去争取更多更好的实绩。

2000年9月

第六章 辨味批评的理论系统·81

- 一、辨味批评的理论系统·81
- 二、辨味批评与司空图诗学理论的联系·86
- 三、辨味批评的实践意义·90

第七章 辨味批评之“辨”的方法论意义·92

- 一、“辨”在诗味论中的作用和意义·92
- 二、“辨味”在诗味论的其他活动范畴中的作用和意义·95
- 三、辨味批评的“辨”对诗味层次性的辨析·97

第八章 辨味中的“味”与“韵”的关系·104

- 一、“味”与“韵”的区别及其不同的意义·104
- 二、“味”与“韵”的联系及其共同意义·109
- 三、“味”与“韵”比较的意义·112

第九章 “味”在中国古代批评范畴中的位置·115

- 一、“味”与中国古代文论、古代批评的概念范畴的联系·115
- 二、“味”与其他概念在共同使用中所构成的联系·121
- 三、“味”与其他概念联系的作用和意义·123

第十章 “味”的审美意味·129

- 一、味的审美特征的表现·129
- 二、味的审美特征表现出的审美规律·133
- 三、诗味的审美意义·139

第十一章 辨味批评形象论：“象外之象”·142

- 一、显象与隐象：批评对象的两重性·143
- 二、批评对象二重性产生的原因·145
- 三、作为批评对象的隐象的特征·149

- 二、文学语言的建构·231
- 三、文学批评对语言的解读和超越·235

第十九章 辨味批评的批评学意义·243

- 一、辨味批评对确立批评性质和特征的意义·243
- 二、辨味批评在确立批评对象中的意义·247
- 三、辨味批评的批评理论建设的意义·250

第二十章 文学转型对辨味批评的影响·254

- 一、文学转型对诗味的淡化和消解·254
- 二、文学转型中的诗味发展·260
- 三、辨味批评在文学转换中的命运·262

第二十一章 辨味批评对文学转型的作用·267

- 一、文学转型需要批评辨味·267
- 二、影视艺术对文学的影响也需要批评辨味·272
- 三、在文化多元化的氛围中批评更必须辨味·275

第二十二章 辨味批评的转型·279

- 一、现代批评的艰难、痛苦的转换·284
- 二、辨味批评的转换与重构·287

余论：辨味批评与辨真批评——中西古代批评比较·291

- 一、中西批评性质的分辨·291
- 二、中西批评形态的区别·296
- 三、中西批评区别的原因·300

后记·303

绪论：中国古代辨味批评 的特征及其影响

中国古代诗味论源远流长，借味论诗，以味评诗不仅充分体现了中国古代文学批评的特点，而且也成为中国古代文论和批评中的一种极为重要的传统。这一传统发展至唐末司空图提出“辨于味，而后可以言诗也”^①之后，辨味成为中国古代批评的重要内容，也成为中国古代批评的重要传统。司空图的辨味批评对当时以及后世影响颇大，辨味批评体现出中国古代批评的特色和特征，它与西方文学批评和当代文学批评有明显的不同，与其他批评形式也有明显的区别。

一、辨味批评的特征

辨味批评主张论诗必须辨味，这不仅体现了辨味批评是以味作为论诗标准，以味作为评论对象，以辨味、寻味、体味、品味、知味、玩味等作为评论过程和评论方法；而且也使批评本身因其辨味而成为辨味批评，成为一种颇具特色、不同于其他批评的独特形式。辨味批评的特征具体表现在五个方面。

其一，诗性。诗性不仅是诗歌的重要特征和诗歌的本质、本体、本源的表现，而且还应是文学的本体和特征。中国文学从本质上说是抒情型文学，不仅文学的主体形式、主导倾向是诗，而且文学的每一个毛孔里都浸润和弥漫着诗的精神。即使是中国古代的叙事性作品，诸如小说、戏曲也都充满抒情性，既体现出诗性的特征，也体现出诗性的本质。因此，中国

^① 司空图：《与李生论诗书》。

古代文学的文学性就是诗性。诗性成为中国古代文学的本质、本体、本源和特征。毫无疑问,中国古代文学充分体现出诗性精神,从这一角度说,中国古代文学就是诗性文学。辨味批评是中国古代文学批评的重要特色和主要形式。辨味显然是针对中国古代文学的特色和本体而提出要求的。辨味就是要辨诗性、辨诗味,就是要从辨味中把握文学作品的诗性和文学的诗性精神。同时,批评也因其辨味而确定其本质、本体和特征,从而成为辨味批评。辨味批评因其批评要辨味而使其具有诗性特征和诗性精神。一方面,批评的辨味过程就是使文学的诗性、文学性显现的过程。因此辨味就是体味、寻味、玩味、品味,这些动词本身就具有浓厚的诗性,也就是说具有浓厚的审美性、艺术性,从而使辨味批评本身也在辨味过程中带有浓厚的诗性,也体现出批评的诗性追求和诗性精神,体现出批评也需要辨味、体味、品味、玩味、寻味,批评也需要诗味、诗性。另一方面,批评所采用的文本形式大都为文学形式,诸如骈体论文、论诗诗、诗话、词话、小说评点、笔记等,虽内容为批评,但形式为文学。且不论内容有否诗性和诗味,起码从形式着眼,就应有诗性和诗味。我们从司空图的《二十四诗品》看,每首诗都评论了一种文学风格和审美类型,揭示了每种风格的诗性和诗味,同时每首论诗诗、每篇评论都体现了诗性和诗味,都不妨碍它们作为诗、作为文学作品而存在。当然,不仅要从事批评的内容和形式来看批评的诗性和诗味,而且还要从批评的本体、本质来认清批评的诗性和诗味。批评是伴随着文学的产生而产生的,中国古代批评尤为如此。它的一个重要特征就是批评产生于文学活动和文学阅读之中,批评紧紧围绕作品,围绕鉴赏。可以说批评的本来自文学,来自文学文本。中国古代批评既不好作形而上的理论建构,也不发源于某条理论,凭借理论去进行批评,而是从作品出发,从对作品的鉴赏经验出发,使批评成为文学的一种表现形式,成为文学的一个组成部分,成为文学的一种再创造形式,因而批评带有了诗性精神,使其在辨味过程中充满了诗性,从而构成了辨味批评的一大特色。

其二,感性。中国古代批评较之西方批评注重理性不同而注重于感性。辨味批评就集中体现出这一特质和特征。“味”在中国文化中是一个特殊范畴,是物质文化与精神文化、饮食与文化结合的产物。“味”最初应是饮食之味,是联系于人的最初步、最基本的感觉——味觉和口感的。因而“味”是最具有感性色彩和感性化的。后来,“味”从原始义、本义向引申义、象征义、比喻义发展,从饮食之味发展到诗味,是一个质变和突破。虽然食味与诗味有本质的区别,但毕竟诗味由食味引申发展而来,还带有原始义、本义的某些特征和痕迹,因而两者具有一定的相同性、相似性和相通性。诸如在“味”的感性层面上有共通性。辨味批评不仅在寻觅文学诗味的感性,同时也在寻觅读者在体验、体悟诗味时的感性。它不仅注重于对象的感性,而且也注重于自身对对象体验的感性。本来,感性与理性也是相辅相成、相互渗透的。两者虽有层次不同的差别和认识程度的差别;但对作为价值论的人文科学而言,感性更吻合文学的形象性、审美性、生动性、具体性等特征,更吻合文学创作和欣赏的规律,更吻合人对艺术和审美的需要,因而毋庸置疑,文学强调感性。批评也因注重鉴赏、经验、体验和再创造而带有鲜明的感性色彩,只不过文学感性与批评感性的差别在于批评不仅讲“味”,还讲“辨”,必须通过一定的分析、辨别、论证来达到批评的目的。因此,批评感性是带有一定的理性的,感性与理性是交融为一体的,感性中蕴藏着理性,理性通过感性形式表现,从而构成辨味批评的感性特征。

其三,主体性。辨味批评有十分明显的主体性。因为“味”不仅仅是客体的一种自然属性,而且也应该联系主体的味觉、口感的需要,“味”应该是主客体之间的关系,或者是主客体交融的结果。诗性更是如此。诗味不仅存在于诗中,而且存在于读者品诗、赏诗的需要和效果中。诗味很大程度是诗人创作和读者品诗相结合的结果。因此,辨味就必须充分发挥辨者的主体性,充分体现出辨者的味觉、口感的需要,充分体现出评论者的艺术、审美需求。辨味批评的主体性具体

体现在四个方面：首先是个体性。辨味批评所评论的结果带有明显的个体经验性、个人体验性和鲜明个性。司空图在《二十四诗品》中论及的审美类型和艺术风格都能充分体现出每种风格和类型的个性，以便使彼此区别开来。同时也充分体现出评论者司空图的批评个性和批评风格，从而使司空图的评论与其他人的评论区别开来。其次，主体性还表现在独创性上。批评也是一种创造，除对文学作品的创造进行再创造之外，还必须是对批评世界的创造，是对文学接受世界的创造。因此，批评家有鲜明的独创性，并通过独创性表现主体性。再次，主体性还表现在主动性、积极性上。批评活动是人类不可缺少的精神活动，更是文学活动不可缺少的组成部分。人们在对文学的接受活动中，自觉或不自觉地参与了创造和评论。作为批评家就必须自觉地、主动地、积极地参与创造和评论。辨味批评就体现出辨味者的主动性和积极性，它体现了辨者的需要和选择，也体现出辨者的“辨”的自觉性。最后，主体性还表现在评论带有强烈的情感性和情感倾向性，从而使评论带有一定的主观色彩和个人色彩。从司空图的评论效果看，确实饱含感情，并在评价和鉴别中表达出一定的情感倾向和价值判断，从而体现出鲜明的主体性。因此，辨味批评是一种主体性批评，是一种强调批评家的主体作用的批评。

其四，形象性。文学需要用形象来说话，用形象来增强艺术性和审美性。批评也需要用形象来说理和评价。中国古代批评历来重视喻证法，就是运用比喻来说明道理，从而使批评具有一定的形象性、生动性、具体性，使批评能具有艺术性和审美性。在司空图的《二十四诗品》中几乎每一种风格和类型都运用了喻证法，使批评更具形象性。如《诗品·纤秾》云：“采采流水，蓬蓬远春。窈窕深谷，时见美人。碧桃满树，风日水滨。柳阴路曲，流莺比邻。乘之愈往，识之愈真。如将不尽，与古为新。”司空图在评论“纤秾”这一风格形态和审美类型时并没有抽象地说理，也没有一味作形而上的推理，而是借用具体、生动、形象的景物进行类比和比喻，使抽象风格具体化、形象化。这种借用比喻来说理的喻证法在辨味批评中比比皆

是,在中国古代批评中也并不鲜见。这样也形成中国古代批评异于西方批评之处,形成中国古代批评异于抽象性的形象性特征。

其五,蕴藉性。“味”是一个具有弹性和张力的概念,“辨味”也是一个既丰富又深长的体会和悟觉的过程。因此,辨味批评执著于中国古代文学和文论的传统,在讨论言与意的关系中主张“得意忘言”“无言之美”“言外之意”,从而使批评内涵和蕴义尽在不言中,言已尽而意无穷,使批评具有蕴藉性、含蓄性、回昧性、隽永性。这一方面表现在批评时以极少的语言包含深刻、深邃的内容和蕴义。因此诗话词话、小说评点大都三言两语、简明扼要、精练含蓄。另一方面表现在批评也力图创造批评之味,力图不让批评说清、说尽、说白,而是使批评含有不尽之意于言外,使批评留下让读者回昧、思考和反批评的空间,留下想象和创造的余地。

二、辨味批评的本质

辨味批评的特征是由其本质决定的,同时辨味批评的特征又体现出其本质。从以上对特征的揭示和分析中不难看出,中国古代批评的显著特征是辨味,中国古代批评的重要形式是辨味批评。因而辨味批评的特征在一定程度上反映出中国古代批评的特征;辨味批评的本质也在一定程度上体现出中国古代批评的本质。辨味批评所代表的中国古代批评与西方文学批评和当代文学批评比较有明显的差别,从而使辨味批评具有自身的特质、特性。

其一,辨味批评是文学的批评。辨味批评的本质是文学批评,这是毋庸置疑的。作为文学批评,不仅应以文学作为批评的对象,而且应体现出文学的诗性、文学性、审美性、艺术性。中国古代和西方古代都曾经盛行过政治的批评、道德的批评、历史的批评、哲学的批评,就是将批评附着在政治、道德、历史和哲学上,依据政治观、道德观、历史观、哲学观来进行批评,从而将文学视为政治、道德、历史、哲学的附庸。忽略了文学的艺术性、审美性,也就忽略了文学的文学性、诗性,批

评也就失去了本体位置,没有作为文学批评来对待而作为政治批评、道德批评、历史批评、哲学批评来对待了,从而产生本质、性质的错位和偏失,失去了批评的本体位置和独立性。中国古代批评自魏晋以来,才在“文学的自觉时代”的氛围中走向批评和理论的自觉时代,批评才回归本体,回到文学批评的正确位置上来。陆机提出“遗味”说,刘勰提出“余味”说,钟嵘提出“滋味”说,使中国古代诗味论形成体系和规模,也开启了批评文学化、艺术化、审美化倾向发展的先河,文学批评才真正实现了文学的批评。

其二,辨味批评的文本形式的文学化。辨味批评重点在辨味,亦即审美,很大程度上是依赖于悟性、感性、灵性从而获得悟觉、感觉,获得对文学的刹那间的心灵沟通,获得只可意会、不能言传的整体把握和心领神会,因而批评的内容和性质决定了批评的形式。辨味批评形式就具有自身的特性和特征,无论在语言、结构、方法还是文体形式上,都吻合辨味批评的特点。文本的文体形式是整体形式的集中表现,文体反映出语言、结构、表现方法的特征,乃形式的外部表现。从辨味批评形式看,采用批评的文体形式大都为短小精悍、言简意赅的诗话、词话、小说评点、序跋、题记和杂记、笔记等,使批评文体趋向文学化。批评文体不仅以散文的形式表现,而且还以诗的形式表现。杜甫的《戏为六绝句》,元好问的《论诗十九首》都以论诗诗的形式来以诗论诗,从而成为一种独特新颖的论诗形式和批评形式。因此,判断辨味批评的性质不惟从内容上着眼,而且也要从形式上着眼,形式的文学化倾向,文体的文学化倾向,在一定程度上决定了批评的特性和特征。同时,这种文体形式也有利于辨味,也更方便读者和批评家运用这种文体形式进行批评,也能充分体现出读者和批评家的主体性表现,充分体现出读者、批评家的再创造意识和表现意识。文体形式的文学化倾向也提供了自由、灵活选择和运用的多样性和可能性,提供了一种新的生存、生活方式。

其三,辨味批评的批评性质。辨味批评尽管有文学化倾向,但毕竟不是文学,虽然大量的论诗诗、诗话、词话既可以作为文学批评来阅读,亦可作为文学来阅读,从而呈现出两栖、

两性的状态；但从文学批评角度着眼，将其定位于文学批评的话，就不能不从“批评”的性质和特征出发为辨味批评定性和定位。一般而言，批评应该是一种理性活动，是一种抽象思维活动，是一种科学活动。诸如批评应遵循一定的标准和理论，应客观、公正、准确、实事求是，应体现出社会的普遍性、共同性，应反映出意识形态的要求，等等。但辨味批评因其“辨味”，其批评性质也会有所不同。辨味批评相对于文学而言，虽具有较强的理性，但这种批评理性也带有文学化倾向，是一种形象理性、文学理性、审美理性，与一般理性有明显不同。辨味批评虽然遵循社会标准和社会规范，但也根据批评主体需要和个体经验来进行辨味，同中有异，异中有同，从而体现出一定的个性、个体性和个别性。辨味批评遵循价值论规律，将批评视为人文科学，寻求的不是对客体的认识，而是对客体的价值评价，因而很大程度上也是根据主体需要来选择和评价的。辨味批评作为文学批评固然也要反映出意识形态的要求和文化惯例的支配，但因其审美化、文学化倾向，辨味批评所表现的意识形态也就具有特殊性，也就成为一种特定的审美意识形态；它既区别文学的审美意识形态，又区别一般的意识形态，从而在一定程度上削弱和淡化了意识形态性和意识形态的作用，强化了其非意识形态性和解构意识形态的一面。例如宋代严羽在《沧浪诗话》中提倡“以禅喻诗”，固然带有意识形态推崇禅宗、统治阶级推崇禅宗的倾向，但也带有消解传统文化惯例和社会意识形态及其统治阶级意志的倾向。“以禅喻诗”提倡“妙悟”，这无疑也是与辨味批评提倡悟入、悟解、体味等方法有共同性和联系的。因此，辨味批评的性质是复杂和多层次的，应该结合其特征和功用为其定性，才能准确把握辨味批评的性质，把握中国古代文学批评的性质。

三、辨味批评的价值和意义

司空图提出论诗必须辨味从而提出了辨味批评，在理论和实践上对中国古代批评的发展起了极大的促进作用。事实上早在司空图之前，历代文论家和批评家都在论乐、论诗、论