

笔记

上古——秦汉

战争史

★★ 朱增泉 著

笔记



上古—秦汉

人民文学出版社

图书在版编目(CIP)数据

战争史笔记(上古—秦汉)/朱增泉著.—北京:人民文学出版社,2009

ISBN 978-7-02-006924-8

I. 战… II. 朱… III. 战争史—中国 IV. E29

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第208210号

责任编辑:包兰英

装帧设计:刘 静

责任校对:刘晓强

责任印制:王景林

战争史笔记(上古—秦汉)

朱增泉 著

人民文学出版社出版

<http://www.rw-cn.com>

北京市朝内大街166号 邮编:100705

北京铭成印刷有限公司印刷 新华书店经销

字数229千字 开本640×960 毫米1/16 印张21 插页2

2009年4月北京第1版 2009年4月第1次印刷

印数:1—10000

ISBN 978-7-02-006924-8 定价:29.00元

如有印装质量问题,请与本社图书销售中心调换。电话:01065233595



自序



代背景下,年轻人再没有人关注战争,再没有人钻研军事。要是那样,说明我们这个民族得了健忘症、幼稚病。但我知道,现在许多年轻朋友对军事很感兴趣,在军事网上“玩”得很深。他们对当今世界军事高科技领域的进展情况相当了解,对各种高性能的先进武器装备相当熟悉,对当代军事思想的发展动向也相当关注。这是一种好现象。然而,任何事物都是有继承性的——人类不是正在从黑猩猩身上寻找遗传基因的来龙去脉吗?研究当代信息化战争,也要具备传统军事知识的深厚底蕴。我在几年前曾写过一本《观战笔记》,通过跟踪观察伊拉克战争来研究信息化战争,获得不少心得。我深感对信息化战争的理解和判断,离不开传统的军事知识。

其次,在“史”与“论”的关系上,我的写作原则是以“史”带“论”。努力做到战争史的史实准确、丰满。准确,就是着力把中国古代战争史的脉络理清,对每次重要战争的起因、过程、地点、时间、人物,凡是能从史籍中查到根据的,都逐一查对。对有些问题有不同学术见解的,在比较中选择一种。而我自己有独立见解的,就写我自己的看法。丰满,就是在叙述中尽量保持每次重要战争、战役、战斗过程的完整,并尽量保留某些战斗(战场)细节,以增加故事性、可读性。在此基础上,采用夹叙夹议的办法,发表一些点评式的议论。在某些地方,提出一些我发现的新问题,发表一些我的新见解——当然是一己之见。在某些段落,做一些阶段性的评述。为了避免写法呆板,我在书中不搞固定的议论模式。因事而议,因人而议;有感而议,有悟而议。议论的内容也不固定。有时是纵论某个大时代同战争相关的某个大问题;有时是评说某个大朝代兴衰存亡的经验与教训;有时是评述某位重要历史人物在战争中的得与失;有时是点评某场战争中的某件事、某个人、某个环节;有时是单议某次战斗中的某个细节——特定条件下,一个细节也可能决定一

场战役战斗的胜负。总之,我在本书中对战争的议论,是分散的、放松的、不拘形式的。从已经发表的一些篇章来看,读者对这种不拘形式的议论饶有兴味。为了避免冗长和沉闷,我把各个历史时期的军事思想演变、兵器的发展变化等内容都割舍了。

再次,我对整部书的规划,大致上是写四个大循环:一、从史前期遍地部落、部族、诸侯,到夏、商、周(西周)形成统一国家。二、从东周(春秋战国)五百五十年大混战、大分裂,到秦、汉实现大一统。三、从三国、两晋十六国、南北朝近四百年大混战、大分裂,到隋、唐实现大一统。四、从五代十国、宋、辽、金三百七十多年大混战、大分裂,到元、明、清实现大一统。

上述内容,计划分三本书写完。第一本写第一、第二两个大循环;第二本写第三个大循环;第三本写第四个大循环。这样划分,主要是为了使每本书的字数大体平衡。

这是第一本。

由于水平有限,书中差错和谬误在所难免,恳请读者、专家批评指正。

2009年2月25日于北京航天城



目 录

自序	(1)
历史黎明期的战争	(1)
1. 炎黄之战	(1)
2. 中国最早的南北战争	(5)
夏商周的立国之战	(9)
3. 夏朝的立国之战	(9)
4. 商朝的立国之战	(15)
5. 周朝的立国之战	(18)
春秋中原战乱	(25)
6. 春秋战乱京师始	(25)
7. 郑庄公率先挑战周天子	(28)
8. 宋襄公的三个经典式错误	(30)
9. 中原战乱几时休	(33)
春秋南北战争	(35)
10. 齐楚争霸中原	(35)
11. 晋楚争霸中原	(41)
12. 楚庄王问鼎中原	(47)



15. 齐晋战争	(59)
16. 秦晋战争	(62)
17. 吴楚战争	(67)
18. 吴越战争	(77)
战国军争大势	(87)
19. 山东六国形势	(87)
20. 齐魏的两次大战	(90)
21. 齐灭燕	(95)
22. 燕灭齐	(97)
23. 田单复齐	(105)
三代秦王的宏图大略	(108)
24. 秦孝公的变法图强	(108)
25. 秦惠文王的战略取势	(112)
26. 秦昭襄王的连年东征	(117)
27. 东征受挫于赵	(121)
秦始皇的统一战争	(129)
28. 秦始皇的传奇身世	(129)
29. 秦始皇统一中国前的内外形势	(134)
30. 秦灭二周	(138)
31. 秦始皇扫平山东六国	(140)
秦代军事	(148)
32. 废分封的军事意义	(148)
33. 固疆定边	(151)
34. 修驰道及秦始皇出巡	(155)
35. 长城与中国军事文化传统	(160)
灭秦之战	(163)
36. 秦王朝的伟业、暴政和社会危机	(163)





37. 秦亡前奏：一连串突发事件 (166)





60.河套战役	(264)
61.阴山战役	(266)
62.河西战役	(269)
63.漠北会战	(275)
64.西域之战	(282)
两汉过渡期的战争	(288)
65.西汉末期乱象	(288)
66.乱世中的匈奴	(291)
67.王莽把战争当儿戏	(293)
68.绿林军推翻新莽政权	(298)
69.赤眉军推翻更始政权	(300)
70.刘秀略定河北以谋全国	(302)
东汉与匈奴的战争	(308)
71.刘秀对匈奴取守势	(308)
72.匈奴分裂,南匈奴归附东汉	(310)
73.东汉与北匈奴争夺西域	(313)
74.北匈奴灭亡	(318)
跋	(326)





历史黎明期¹的战争

1. 炎黄之战

先提一个简单的问题：人类从野蛮走向文明，是先发明文字，还是先发明弓箭？很显然，人类在发明文字之前，首先发明了弓箭。而且，将石块敲打成可以投掷的石器，将兽骨绑在树棍上做成投掷的梭镖，比发明弓箭还早。这些石器、梭镖和弓箭，开始都是捕猎工具，很快就演变成了作战的兵器。“弓箭对于蒙昧时代，正如铁剑对于野蛮时代和火器对于文明时代一样，乃是决定性的武器。”（恩格斯《家庭、私有制和国家的起源》）。战争，从人类历史的黎明期就已经开始了。

1 历史黎明期：这只是一个形象化的说法。这一提法最早见于历史学家张荫麟所著《中国史纲》第一章《中国史黎明期的大势》，具体内容涉及夏、商、周。严格说来，这也未必科学。在我的观念中，中国的历史黎明期，泛指有文字记载以前的史前史。具体说，指夏朝以前。虽然中国文字发明于殷商，但对夏朝已有很多追忆性的记载，夏王朝的王位传承也有较为详细的脉络可考。就世界中而言，美国路易斯·亨利·摩尔根所著的《古代社

今天,全世界具有中国血统的人,我们都称之为“炎黄子孙”,这是中华民族来自遥远祖先的一种强大的民族凝聚力。可是,中国历史黎明期的第一场重要战争偏偏发生在炎黄之间,史称阪泉之战。这使我们一进入中国古代战争史,遇到的第一个话题就十分严酷,却又无法回避:兄弟阋墙,起自炎黄。

炎帝和黄帝,是我们华夏民族最早的两位部族集团的首领。按照《史记》中的说法,炎黄二帝“同出少典氏”,是亲兄弟。成书早于《史记》三百多年的《国语》中说得更具体:“昔少典娶于有娇氏,生黄帝、炎帝。黄帝以姬水成,炎帝以姜水成。成而异德,故黄帝为姬,炎帝为姜。”也就是说,炎黄兄弟长大成人后,各立门户,形成两个氏族。黄帝到了姬水流域,姓姬;炎帝到了姜水流域,姓姜。按照长幼次序,炎帝是哥哥,黄帝是弟弟。但从《国语》到《史记》,都把黄帝列于炎帝之前,次序不对了。其中原因,后面要说到。

少典氏是谁?学术上有分歧。有的认为少典氏是人名,有的认为少典氏是族名。唐朝有位司马贞在《史记·索隐》中提出疑问,他说,大家都认为炎黄二帝相承,可是据西晋皇甫谧所撰《帝王世纪》记载,从炎帝到黄帝相隔五百余年。如果炎帝和黄帝是少典氏所生的兄弟俩,年龄怎么会相差五百多岁呢?因此,司马贞认为少典氏是族名,不是人名。这样,这个疑问就容易解释了,炎黄同族不同支,也不同辈。

远古同族不同支的氏族或部落之间频繁发生战争,这是人类族群最初的政治本能。唯物史观认为,战争起源于私有财产的产生。但从另一角度讲,凡是社会性的生命群体,即使没有私有财产,也得有个“王”。蜂群有蜂王,蚁群有蚁后,何况人群呢?人是社会动物,只要你是人,就得有头面人来管你,不必为此生气。人类族群之“王”如何产生?我们的远古祖先早就试过了,无非两种办法:一靠“选”,二靠“打”。试的结果,只有尧、

舜、禹三朝天子是“选”出来的，其他都是“打”出来的。

我们人类，最初只有亲人，没有仇人。氏族社会都是一群又一群有血缘关系的人聚合在一起，打磨石器，制作弓箭，捕猎，采摘，嬉戏，围着火堆烧烤猎物，撕而食之，和和睦睦，亲亲热热。但人类群体间最早的仇恨种子，恰恰产生于亲人之间。利生争，争生怨，怨生根，恨生战。一旦开战，必定流血，必定死人。一流血，一死人，必然结下更大更深的仇恨。血流成河，白骨荒草，相互把仇恨咬在牙缝里，战争就像瘟疫一样在人间蔓延开来。战争——这个瘟神一旦降临人间，就成了人类屁股后面魔鬼似的影子，躲不开，轰不走。

胜者为王败为臣，这算是好的。胜者为王败为寇，次之。胜者为王败为奴，这就惨了。还有更多更多的战亡者，都成了荒漠野魂，“新鬼烦冤旧鬼哭，天阴雨湿声啾啾”（杜甫《兵车行》）。

黄帝打败了炎帝，他是胜利者，是英雄，所以他被司马迁列为华夏民族的开史之帝。人们常说“三皇五帝到如今”，其实司马迁在《史记·五帝本纪》中所说的五帝是指轩辕、颛顼、帝喾、唐尧、虞舜。轩辕即黄帝，其中没有炎帝。因为炎帝是失败者，被司马迁排除在五帝之外了。

这就要说到司马迁的历史观。司马迁在构思皇皇巨著《史记》的过程中，遇到的第一个大问题，就是如何为叙述中国历史找到一个基准点。就像盖房子一样，先要往这块地基上打下第一根桩，确定一个基准点。然后才能平地起高楼，把一座摩天大楼盖起来。我们今天都把炎黄二帝看成是中华民族的共同祖先，并把炎帝列在黄帝之前，这没有错。但司马迁却是以“尊





遗迹,搜集民间传说。他发现,“长老皆各往往称黄帝、尧、舜”,民间对炎帝的传说很少。于是,司马迁毫不犹豫地把黄帝轩辕作为叙述中国历史的基准点。

司马迁为什么会持“尊黄抑炎”立场?因为中国在春秋战国混战了五百五十年,从秦汉开始进入雄武时代,举国一帝,江山一统,社会面貌为之一新。司马迁写作《史记》的汉武帝时期,世风是崇尚以武力定江山的雄武之君的。在司马迁看来,黄帝是胜利者,他是最早统一华夏之邦的人。历史是永远站在胜利者一边的。司马迁要从茫茫史海中为叙述中国历史理出头绪来,他必须选择一位对开辟中国历史有过大作为的雄武王者作为叙述起点,这个人就是黄帝轩辕。因此,《史记》开篇第一句就是这样写定的:“黄帝者,少典之子,姓公孙,名曰轩辕……”

关于发生在炎黄之间的阪泉之战,《史记·五帝本纪》中有如下一段记载:

轩辕之时,神农氏世衰。诸侯相侵伐,暴虐百姓,而神农氏弗能征。于是轩辕乃习用于戈,以征不享,诸侯咸来宾从。而蚩尤最为暴,莫能伐。炎帝欲侵陵诸侯,诸侯咸归轩辕。轩辕乃修德振兵,治五气,蓺五种,抚万民,度四方,教熊羆貔貅羆虎,以与炎帝战于阪泉之野。三战,然后得其志。

司马迁首先摆明了当时的形势:“轩辕之时,神农氏世衰。诸侯相侵伐,暴虐百姓,而神农氏弗能征。”当时神农氏已经衰落,历史到了改天换地的时刻,谁想创造历史,那就行动吧!于是轩辕“习用于戈,以征不享”,以武力夺取了部落联盟最高首领的地位。在司马迁看来,在这样的历史关头,黄帝轩辕显示出了他的王者气概,这才是司马迁心目中开史之帝的英雄形象。



研究古代战争史的学者们,对阪泉之战中出现的炎帝、黄帝、神农氏这三个人物有不同看法。一种观点认为神农氏和炎帝是同一个人,另一种观点认为神农氏与炎帝是两个人。如果神农氏与炎帝是同一个人,那么“神农氏世衰”指的就是炎帝已经衰落,这时黄帝轩辕用武力打败了炎帝,夺取了部落联盟首领的地位。如果神农氏与炎帝是两个人,那就变成了“神农氏世衰”之际,炎帝和黄帝都想取而代之,双方发生交战,结果黄帝战胜了炎帝,取代了神农氏的首领地位。

上述两种不同观点,得出的结论却是相同的:阪泉之战的结局是黄帝战胜了炎帝。

但炎帝也非等闲之辈,黄帝第一仗没有解决问题,第二仗也没有解决问题,一连打了三仗,才战而胜之。从此,炎帝部落归附黄帝部落,结成炎黄联盟,以黄帝轩辕的号令为号令。

阪泉之战的交战地点在今河北省涿鹿县东南。那里是一片重要的古战场,曾经发生过很多次古代战争。

由于阪泉之战发生在历史黎明时分,朦朦胧胧,混沌沌沌,有些疑点极难完全搞清。据郭沫若主编的《中国史稿》第一册所附的《大事年表》,炎帝时代约起自公元前三十二世纪,黄帝时代约起自公元前二十六世纪,前后相隔约六百年。要是那样,炎黄之间怎么可能发生交战呢?因此有人认为,阪泉之战是炎黄两个部落之间的一场远古战争,那时炎黄都已不在人世。

2. 中国最早的南北战争

我们再来讲一场中国古代最早的南北战争。炎黄时代,中国土地部落林立,纷纷相争,交战不绝。当时的大致形势是以



西,东夷部落集团在东,成八字状分布在两边,南方九黎和三苗部落集团成楔形向北插入炎黄和东夷两大部落集团之间。炎黄部落联盟与南方蚩尤为首的九黎部落集团之间,爆发了涿鹿之战。这是中国最早的一场南北战争,它对决定“谁主中原”产生了深远影响。

蚩尤是南方九黎部落集团首领,凶猛剽悍,最早北进。蚩尤部落集团经常同由西向东发展的炎帝部落集团发生冲突,频繁交战。后来炎黄结成部落联盟,人口不断增加,同不断北进的蚩尤九黎集团产生了争夺生存与发展空间的尖锐矛盾,这是爆发涿鹿之战的根本原因。

《中国军事通史》在讲到“九黎之君蚩尤”时说,“九黎即九夷,属东夷集团”,这一说法目前尚有分歧。古籍中说得明白,“九夷在东”,而九黎在南。范文澜在《中国通史》中也说,古代“居住在南方的人被统称为‘蛮族’,其中九黎族最早进入中部地区”,并说“九黎当是九个部落的联盟,每个部落又各包含九个兄弟氏族,共八十一个兄弟氏族,蚩尤是九黎族的首领”。我认为“九黎”和“九夷”都是众多的意思,不一定是实数,因而不大同意“九九八十一”那样的推算方法,但我赞成以蚩尤为首的九黎集团来自南方的观点。

《史记·五帝本纪》中对涿鹿之战是这样叙述的:

蚩尤作乱,不用帝命。于是黄帝乃征师诸侯,与蚩尤战于涿鹿之野,遂禽杀蚩尤。而诸侯咸尊轩辕为天子,代神农氏,是为黄帝。

这段记载虽然简明,但对涿鹿之战的起因(“蚩尤作乱,不用帝命”)、作战的规模(“黄帝乃征师诸侯”)、作战地点(“战于涿鹿之野”)、交战结果(“遂禽杀蚩尤”)、战后形势(“诸侯咸尊

轩辕为天子，代神农氏，是为黄帝”)都已概括得一清二楚。

透过古籍记载中有关涿鹿之战的许多神话传说的迷雾，可以对这场战争的作战经过做出一些大致的判断。第一，从蚩尤和轩辕双方分别调动风后、玄女作法，以及黄帝在作战初始阶段“九战而不胜”等情节来看，战斗进行得十分激烈。第二，传说中讲到大风大雨、大雾弥漫等天候现象，而没有讲到冰河、风雪之类，可知涿鹿之战大致发生在夏末至深秋季节。第三，传说轩辕对蚩尤“九战而不胜”之后，改变策略，且战且退，诱使蚩尤步步深入到生疏地形，使之远离南方，发生人员物资补给困难，军心动摇，这时轩辕集团便在熟悉地形上一举将蚩尤包围擒杀，取得了决定性胜利。这是中国古代战争史上“诱敌深入”的最早记载。

涿鹿之战，在黄帝轩辕的统一指挥下，北方炎黄联盟对南方蚩尤集团取得了一场决定性胜利，从此炎黄联盟在中原大地上站稳了脚跟，黄帝轩辕也在中原确立了至尊地位。

为了巩固涿鹿之战的胜利，黄帝轩辕对四方部落实施了一系列征讨，“凡五十二战而天下大服”。战后，黄帝在涿鹿附近草创了首都，设置有关官员“以治民”，并“置左右大监，监于万国”。这里的“国”，是后人整理远古历史时的借用词，它实际上指的是一个个远古部落；数词“万”是形容其众多，看来已经形成了一个很大的部族联盟。古代传说中描述了黄帝时期发展农桑畜牧，草创历法制度，制造舟车兵器，嫫祖养蚕，仓颉造字，万事初创，百业俱兴，开启了中华文化的发祥之兆。

蚩尤战死后，九黎部落失去了首领，一部分退回南方，一部