



龚维英著

# 女神的失落

河南大学出版社

# 女神的失落

龚维英 著

河南大学出版社

(豫)新登字 09.号

女神的失落

龚维英 著

责任编辑 袁喜生

---

河南大学出版社出版

(开封市明伦街 85 号)

电话:556649 邮编:475001

河南省新华书店发行

河南大学出版社电脑排版

中国科学院开封印刷厂印刷

---

开本:850×1168 毫米 1/32 印张:13.75 字数:342 千字

1993 年 11 月第 1 版 1993 年 11 月第 1 次印刷

印数:1-1500 定价:13.50 元

---

ISBN7-81041-017-2/I·80

请告诉我谁是中国人，  
启示我，如何把记忆抱紧；  
请告诉我这民族的伟大，  
轻轻的告诉我，不要喧哗！

——闻一多《祈祷》

## 前 言

撰写一本阐述关于中华上古神话的书，是80年代昼夜萦思的夙愿。时光如逝水；冗务又烦忙，加上思想上的惰性，便一直拖延下来。不料于1989年底痼疾复发，住进一家名声在外的医院治疗。庸医误人，可恼可悲。进院后屡遭手术刀之苦，辗转病榻竟长达400个日日夜夜！于是，著述之事只有置诸高阁。

进入90年代第二春，回蜗居疗养。本患耳鸣，病后耳畔蝉噪更片刻不息。这种别人听不见的声音昼夜催促着我，要我抓住大好时光，赶紧把梦想变成现实。已达花甲之龄，不甘伏枥，荷疾苦斗。为了自新自励，把寝室、书斋合一的十数平方米的蜗居命名曰“听蝉居”，让这蝉噪声鼓舞我挥毫不已。果然，一动笔即如飞瀑落潭，绝难中断。这种写作习惯已构成我的学术性格。

书名《女神的失落》，是取其中一章的题目来命名全书的。此章当然是这本小册子的重点。研究古神话的著作夥矣，80年代据说还掀起了一股不可遏止的“神话热”。在这股热浪的冲击下，我也曾打打边鼓，凑凑热闹。然而，浏览名家专著以至后生论文，讨论“女神的失落”——随着历史的脚步，女神变更性别，演化成男性——尚属罕见。究其原因，不止一端，但和“广义神话”的提法不无关联。

有人因为“人类童年时代”界定不明，从而提出“神话产生于‘人类童年时代’”的提法，不仅不符合马克思主义的神话理论，而且

已在我国民间文学理论界造成了混乱”<sup>①</sup>，所以应该废止。马克思不是明白无讹地说过，神话产生于“人类童年时代”（《政治经济学批判·导言》）吗？这是说马克思违背了马克思主义，令我辈茫然不知所措。我们认为，此说殆亦与认同“广义神话”有关。对于“人类童年时代”下限之说尽管不同，但无碍神话产生于“人类童年时代”的提法，否则反易导致混乱。

既然如此，研究“女神的失落”以至“诸神的灭亡”，就具有相当积极的意义。因为这项研究可以加深现当代人对祖辈思想生活、信仰以至社会变革的认识。不自量力，垂老之年，愿为填补这一空白而尽劳尽瘁。

“广义神话”作为一家之言，有其存活的权利。但反对“广义神话”不同样是“一家之言”吗？二者相比较而存在，让人民和历史作出鉴别，岂不更好？我们认为，“广义神话”混淆了古神话和仙话的界限，泯灭了二者间不同质的歧异，无补于神话学的研究。在这本小册子中，提及的神话一般是指古神话。

应该说明的是，古神话的发生远在文字的发明之前。古神话肇始于原始公社“母权制”时代（人类童年时代）；绵延而下，到著于竹帛已经是奴隶制社会（仍然可算作“人类童年时代”）了。所以，古神话不可能纯而又纯，像蒸馏水似的，掺入后代的東西难以避免。后来的仙话也不是毫无可取，得酌情而定。

“前言”只是开场锣鼓。欲知其详，还是请看后面的正式演出吧。

1991年隆冬于合肥曙村听蝉居南牖下

---

<sup>①</sup> 王明达《神话产生‘人类童年时代’的提法不科学》，《中国神话》第一集，1987年。

# 目 录

|                                 |       |
|---------------------------------|-------|
| 前 言 .....                       | (1)   |
| 第一章 导论 .....                    | (1)   |
| 第二章 中国古神话概说 .....               | (13)  |
| 第一节 古神话和远古历史的纠葛 .....           | (13)  |
| 第二节 中国古神话的登场序列 .....            | (21)  |
| 第三节 重要神话内涵叙略 .....              | (28)  |
| 第四节 结语 .....                    | (44)  |
| 第三章 日、月神话举隅 .....               | (48)  |
| 第一节 对神话中的日、火、鸟关系之综合<br>考察 ..... | (49)  |
| 第二节 精卫填海与太阳神话 .....             | (69)  |
| 第三节 太阳家族的哀歌 .....               | (80)  |
| 第四节 《九歌》主神东皇太一述论 .....          | (90)  |
| 第五节 日月神话合璧——夸父逐日 .....          | (101) |
| 第六节 楚族崇祀的月神——东君 .....           | (116) |
| 第七节 吴刚伐桂神话钩沉 .....              | (127) |
| 第八节 洛嫫→嫦娥神话探研 .....             | (136) |
| 第九节 羿射日月神话的初貌 .....             | (156) |
| 第十节 结语 .....                    | (167) |
| 第四章 女神的失落 .....                 | (173) |
| 第一节 神话和仙话的界碑《穆天子传》 .....        | (174) |

|            |                      |              |
|------------|----------------------|--------------|
| 第二节        | 黄帝的本来面目 .....        | (189)        |
| 第三节        | 古雷神的变性历程 .....       | (208)        |
| 第四节        | 火神的性别变迁 .....        | (225)        |
| 第五节        | 土地神的女性失落 .....       | (239)        |
| 第六节        | 水神和月神性别的逆向发展 .....   | (248)        |
| 第七节        | 旱、雨神祇的转换及其性别衍化 ..... | (273)        |
| 第八节        | 战神和死神性别的由女而男 .....   | (288)        |
| 第九节        | 结语 .....             | (319)        |
| <b>第五章</b> | <b>诸神的灭亡 .....</b>   | <b>(330)</b> |
| 第一节        | 神灵世界战神的更递及其他 .....   | (331)        |
| 第二节        | 古神祇改造而成的孙悟空 .....    | (342)        |
| 第三节        | 由河伯蜕变出来的天蓬元帅 .....   | (359)        |
| 第四节        | 结语 .....             | (375)        |
| <b>第六章</b> | <b>古神话的余绪 .....</b>  | <b>(381)</b> |
| 第一节        | 社会生活的古神话印痕 .....     | (381)        |
| 第二节        | 《西游记》是仙话小说 .....     | (395)        |
| 第三节        | 古神话与明清长篇小说创作 .....   | (404)        |
| 第四节        | 结语 .....             | (424)        |
| <b>终卷语</b> | <b>.....</b>         | <b>(430)</b> |



# 第一章 导 论

我国古神话虽呈吉光片羽，弥足珍贵。经前辈学者鲁迅、茅盾、闻一多、郭沫若、丁山、林惠祥以及袁珂诸先生的研究整理，已斐然可观。著名神话学者袁珂先生说：

我国古代神话确有较大的散亡，要是不散亡，其内容的丰富恐怕还不止于现在所能蒐集到的。正因为有散亡，……给人以不丰富的错觉，过去才未充分受到重视。<sup>①</sup>

类此，鲁迅和茅盾等前辈学者也曾说过。鲁迅先生指出：

中国之神话与传说，今尚无集录为专书者，仅散见于古籍，而《山海经》中特多。<sup>②</sup>

茅盾先生也揭示：

中国神话之系统的记述，是古籍所没有的，我们只有若干零碎材料，足以表现中国神话原来也是伟大美丽而已。<sup>③</sup>

但是，在“文革”后的80年代，情况大有改变。神话研究受到空前重视，成果纷呈异彩。作为祖国文化遗产的重要组成部分，自应批判继承。神话获此殊荣，理所当然。

古代中国并没有“神话”这个词，它是近代始输入的一个概念。

① 袁珂《古神话选释·前言》，人民文学出版社，1979年。

② 鲁迅《中国小说史略》第9页，人民文学出版社，1973年。

③ 茅盾《神话研究》第31页，百花文艺出版社，1981年。

神话源于希腊文 mythos,内蕴颇繁复,包括神话、传说和科学等内容。我们只取其“神话”,舍弃其他(有时神话和传说很难截然分开)。《前言》提及的“广义神话”(创自袁珂先生)的概念,作为“一家之言”未尝不可。但是,它不免混淆了神话、仙话、鬼话、佛话等等的界限,往往使某些概念搅杂不清。为了更清晰地讲清问题,我们论述的神话一般是指古神话。

古神话的时间范围局限于上古,有时不免往下拖条不长不短的尾巴。马克思说:“某些有重大意义的艺术形式只有在艺术发展的不发达阶段上才是可能的。”(《政治经济学批判·导言》)中国古神话应该肇自远古氏族社会,绵延而下,直至奴隶制社会的三代(夏、商、西周)。这是中国历史的童年(对于“童年”自然存在着不同理解)。古神话就是“那个生产发展水平低下的童贞时代思想文化的结晶”<sup>①</sup>。

革命导师马克思还这样说过:

一个成人不能再变成儿童,否则就变得稚气了。但是,儿童的天真不使他感到愉快吗?……为什么历史上的人类童年时代,在它发展得最完美的地方,不该作为永不复返的阶段而显示出永久的魅力呢?<sup>②</sup>

马克思是在论述希腊神话和艺术时讲这番话的,对于中华古神话亦应如是观。进入这个先民创构的绚烂多彩的神话王国,我们便会深深体察到它的“永久的魅力”。

古神话时代结束于何时?颇有异说。台湾学者尉天骢的论文《中国古代神话的精神》,提出中国古神话应结束于战国初年魏文侯时期(公元前446—前397年),即西门豹治邺智革河伯娶妇陋俗之时,是很可取的。魏文侯时值我国古代奴隶制向初期封建社会

① 冯天瑜《上古神话纵横谈》第5页,上海文艺出版社,1983年6月。

② 马克思《政治经济学批判·导言》,《马克思恩格斯选集》第2卷。

蜕变和衍化时期。尉天骢先生指出：

人类的文明再向前进展，旧社会与旧秩序因无法适应新的现实而要成为过去之时，人们由于已认识出旧事物的愚昧和可笑，因此原来由之而生的崇拜之情便一变而为嘲弄。如此，他们才能变悲剧的对象为喜剧的素材，并在这喜剧的讽刺中对自己或自己民族的幼稚愚昧，才能有一次愉快的诀别。（下全引褚少孙补《史记·滑稽列传·西门豹传》，略）而就在（对“河伯娶妇”的）嘲笑中，便宣告了神话时代的结束。有了这样的结束，人们才能不留连于‘伤逝’情怀中，开创一个新的未来。（着重点非原有）<sup>①</sup>

“河伯娶妇”故事众所周知，脍炙人口，故未作复述。尉天骢先生这段论析是很有份量的。当然，这并不等于说，在此之前全属于古神话。神话和仙话之间存在着一个错综复杂的交替过渡阶段，我们于书内当加以评述。

各个民族的神话变异甚烈，令人眼花缭乱。但有一点是共同的，即神话的演化的总趋向必与拥有神话的这个民族的社会发展同步。中国古神话亦复如是。讲详细点儿，即人类社会由母权制而父权制（两者之间存在着或长或短的过渡期）。作为人类社会的折光，神的世界也是由女神主宰一切而逐渐演变成男神执牛耳。女神为适应时代潮流，竟纷纷男性化，希腊的女性爱神长出了胡须。于由女而男之际，还出现了一批“两性同体”的神祇。恩格斯把“母权制的颠覆”称之为“女性所遭受的具有全世界历史意义的失败”（《家庭、私有制和国家的起源》，着重点原有）。前苏联学者柯斯文曾经精辟地揭示：

在发展的母权制下，宗教是沿着自然崇拜的路线发展的。

---

<sup>①</sup> 尉天骢《中国古代神话的精神》，收古添洪等编著《从比较神话到文学》，（台湾）东大图书公司，1983年。

……自然力和自然因素被赋予以妇女的形象，它们的精灵也都有女性的称号。……妇女们基于自己的经济及社会地位在崇拜中起着主导作用。随着向父权制的过渡，妇女在宗教中的主导作用被男子排挤掉了，女性的精灵变为男性的精灵。<sup>①</sup>

这段论述为我们上面的观点提供了有力佐证。

有两点得略加说明。即，古神话与原始宗教都产生于原始母系氏族公社时代，当初民对自然与神祇的崇拜形成一套简单的宗教仪式后，原始巫教脱颖而出，影响与支配着初民的精神生活。没有一种宗教（包括进入文明时代后产生的人为宗教）不崇拜神（多神或一神），故而神话和宗教往往似藤缠树。或谓：“神话是美的宗教，宗教是丑的神话。”<sup>②</sup>柯斯文论原始宗教语，当亦可察研古神话。其次，精灵与神祇无甚差异，在中国即大致如此。

举例来说，嫦娥是著名的月亮女神，可是先秦典籍《归藏》却说：

“昔嫦娥以西王母不死之药服之，遂奔月为月精。”（《文选·祭颜光禄文》注引）

月精即月的精灵。古本《淮南子·览冥训》也有嫦娥奔月为月精之说。那么，精灵和神祇岂非形二实一吗？

在域外，神和精灵或有歧异。如美国C·恩伯、M·恩伯合著的《文化的变异》云：“威望高的众神之下是许许多多的无名精灵，他们常常与人更为接近。”<sup>③</sup>可是，这两位恩伯先生于同一本著作中又说：“年轻的克劳印第安人在进入成年期之前，总得要找上一

---

① [苏]柯斯文《原始文化》第181页，张锡彤译，三联书店，1962年3月。

② 萧兵《美学的神话起源论》，收《神话新论》第112页，上海文艺出版社，1987年2月。

③ [美]C·恩伯、M·恩伯《文化的变异》第475、483页，辽宁人民出版社，1988年2月。

位精灵,并和他接触,使其成为他的保护神。”<sup>①</sup>由此可以知晓,神祇和精灵(妖怪)间并不存在着一条不可逾越的鸿沟。

正基于上述的种种因缘,我们遂把撰著的论析古神话的书命名为《女神的失落》。古神祇的性别发生了变异,女神男性化了,这不就是“女神的失落”吗?

## 二

如前所言,“神话”一词是舶来品;中国古神话则“又东一处西一处地散见在若干古书里”<sup>②</sup>。这“若干古书”指的是先秦两汉古籍。先秦有古巫书《山海经》、古小说《穆天子传》、诗人屈原辞赋《离骚》《天问》等篇章、诸子典册以及古史书《左传》《国语》《竹书纪年》之类。两汉有诸子书《淮南子》、《论衡》以及张衡《灵宪》、蔡邕《独断》等等。经过细心爬梳,必有收获。这样工作,袁珂先生等已付出辛勤劳动,成绩卓然可观,为我们的研究提供了极大的方便。

上述诸书内蕴相当丰富,但不全是神话,往往有仙话掺杂其间,鱼目混珠。由于我国神仙家思想肇源很早,这种现象是难免的,问题在于如何辨识。仙话貌似神话,所言亦孔夫子不屑道的“怪、力、乱、神”之流亚。但有一点是两者截然有别的,即古神话的神祇同于常人,有其喜、怒、哀、乐,亦有对死亡的恐惧和痛苦;仙话中的仙人往往反是,不愠不怒,无哀无乐,超然物外,长生不老。用这杆标尺来辨别神话与仙话,是比较容易掌握的。

严格说来,“神话离不开神。神毕竟是初民的幻视、幻听或虚妄的玄想,故含有消极因素。神话的消极面不宜过于夸大,但它终究是蜕变成仙话或和仙话扭到一起的前提。”<sup>③</sup>先秦有一部重要典籍

---

① [美]C·恩伯、M·恩伯《文化的变异》第475、483页,辽宁人民出版社,1988年2月。

② 袁珂《古神话选释·前言》。

③ 拙文《〈西游记〉系仙话小说述论》,《明清小说研究》1988年第2期。

《穆天子传》，晋武帝太康二年（公元 281 年）自汲冢（魏襄王墓）出土。《穆》传是神话演化成仙话历程中的值得重视的路标。书内存在神话与仙话“绞线”的情况，既“封（雷神）丰隆之葬”而西王母又“无死”。对于此书，后文将较详论析之。

总之，神话洋溢着初民积极进取的豪情壮志；仙话仅知驯服于“天”，消极保命。两者价值的差距不可以道里计。

我们知道，嫦娥称作月亮女神，应该是后世的约定俗成。追究起来，上古鬼神尚存在着性别差异，即鬼女神男。

中晚唐以前典籍，通称鬼神，罕见神鬼。<sup>①</sup> 初民概念，鬼神乃二而一也。故《论衡·订鬼》云：“鬼者，甲乙之神也。”30 年前，我于一篇论文中已详予论证。<sup>②</sup> 后来大致获得学友们的认可。30 年后，读书有获，知“鬼神”之称乃尊鬼卑神，系母权制时代的遗存观念。

母权制时代，由于女性是生命、权威和力量的象征，所以“不生男重生女”。鬼神，犹如今尚存于口碑的阴阳、雌雄、牝牡诸词。鬼神者，神界的男女也。今贵州威宁苗族的亲属称谓仍言母父、妹兄、妻夫、婆公等等。<sup>③</sup> 原来，对鬼神这种虚妄之物，初民分别以女男视之。鬼女神男，故巫山神女称作山鬼（《九歌·山鬼》），而原为女性的战神蚩尤，亦称鬼雄（《九歌·国殇》），黄帝之女“天女魃”竟被呼作“旱鬼”（《说文·鬼部》）等等。<sup>④</sup>

字书又有“魃”字（鬼神合体字，读神），显系由女鬼过渡到男神的怪胎，两性同体。《山海经·中山经》有魃武罗，“小腰而白齿”。女鬼发展成男神亦与社会发展同步（逆向变异情况极少）。今之后进族，尚存在着类似“魃”的活化石：譬如，祖国西南边疆的少数民族“拉祜族，主要信奉本民族的创世大神厄莎。这个神的性别很不稳

① 《庄子·太宗师》“神鬼神帝”，神即申，当训“生”（章太炎《庄子解故》）。

② 拙文《〈楚辞〉学习札记·九歌释九》，《学术月刊》1962 年第 6 期。

③ 彭兆荣、田原《母权文化浅论》，《贵州民族学院学报》1990 年第 1 期。

④ 拙文《探索先民认识鬼神性别的密码》，《社会科学辑刊》1993 年第 6 期。

定,说明正处于由女性神向男性神演变的过程中。”<sup>①</sup>《九歌》主神东皇太一也“是亦男亦女,不男不女,即两性同体的阴阳人”<sup>②</sup>。那么,艳传千古的月里婵娟嫦娥本应称“月鬼”。比较后进的云南景颇族即呼月神为“月亮鬼”<sup>③</sup>。汉文化历史帷幕过于沉重,典籍佚失太多,很难找到直接证据。

前文讲的上古时代历史状况,既已经过时间的大浪淘沙,改变甚烈。我们于书内还是从俗,仍称“女神”,不呼“女鬼”。

鬼神自唐张读《宣室志》始,已或称“神鬼”,与鬼神称谓杂出。宋初《太平广记》即把“神”二十五卷置于“鬼”四十卷之前,并收有《神鬼传》(八则)《神鬼录》(一则)等佚书故事。人们尊鬼卑神的观念在逐渐改变。语言中远古“蛮性的遗留”的最后退潮,正反映妇女地位的日益沦降。然而,时至今日,鬼并非全作恶称或贬称。小鬼是对孩子的昵称(长征途中有“红小鬼”);湖南侗族爱把情侣亲热地呼作“鬼”,“沅湘间的汉族姑娘,也喜欢称情人曰:‘你这鬼吔!’”<sup>④</sup>《聊斋志异》中多的是美艳善良的女鬼,等等。当然,这种远古残存的鬼女神男观念,今人已荡然无存。

后世习见“神仙”一词,是仙话的产物,以“仙”为主,“神”不过连类而及。唐代诗人李贺对神仙家以及衍生的道教之仙人不死妄说不满,便讥刺之云:“几回天上葬神仙”(《官街鼓》),讽刺对象“神仙”实只是仙。

附带指出一点。鲁迅先生于《中国小说史略》云:“昔者初民,见天地万物,变异不常,其诸现象,又出于人力所能以上,则自造众说以解释之:凡所解释,今谓之神话。”<sup>⑤</sup>当时鲁迅是个进化论者,但

① 潜明兹《神话学的历程》第398页,北方文艺出版社,1989年4月。

② 拙文《〈九歌〉主神东皇太一性别考》,《云梦学刊》1990年第2期。

③ 萧兵《楚辞的文化破译》第498页,湖北人民出版社,1991年。

④ 林河《〈九歌〉与沅湘民俗》第70页,上海三联书店,1990年7月。

⑤ 鲁迅《中国小说史略》第7页,人民文学出版社。

此说与马克思认为神话产生于“人类童年”相符。马克思还指出：

任何神话都是用想象和借助想象以征服自然力，支配自然力，把自然力加以形象化；因而，随着这些自然力之实际上被支配，神话也就消失了。<sup>①</sup>

请注意，马克思讲的是“任何神话”概莫能外，仙话却非是。仙话既不产生于“人类童年时代”（或“昔者初民”云云），又屈从与驯服于自然力，和神话真个是薰莸难以同器了。鲁迅所言，较马克思的论述欠完整，但二者精神实质大抵是一致的。

据《中国小说史略·序言》，鲁迅这部著作成于1923年10月。孰料至年余以后的1925年3月，在函答梁绳祯询问有关神话问题时，鲁迅忽改其初衷，竟然宣称：

中国人至今未脱原始思想，的确尚有新神话发生。譬如“日”之神话，《山海经》中有之，但吾乡（绍兴）皆谓太阳之生日为三月十九日，此非小说，非童话，实亦神话，因众皆信之也，而起源则必甚迟。故自唐以迄现在之神话，恐亦可结集……<sup>②</sup>

此说已开“广义神话”的先河，值得商榷。鲁迅生活不是在“人类童年时代”，鲁迅同时代的人们亦非“昔者初民”。此说使鲁迅陷入自我矛盾的“悖论”。

《鲁迅全集》对“太阳之生日”加了条注释，云：“绍兴俗传夏历三月十九日为朱天大帝生日，后讹为太阳菩萨生日。”据我所知，这个朱天大帝实即明代亡国君主崇祯皇帝。崇祯自经于甲申（公元1644年）三月十九日，后来反清复明的“志士”们遂奉之为朱天大帝和太阳菩萨，讳言其死，竟说崇祯的忌日是“太阳之生日”<sup>③</sup>。恰

① 马克思《政治经济学批判·导言》。

② 《鲁迅全集》第11卷，第438页，人民文学出版社，1981年。

③ 幼时得自先慈口碑，殆民间传说也。



巧道士们和世俗认为太阳星君的生辰是三月十九日<sup>①</sup>。可见鲁迅语同神话不相干。

神话既出于“昔者初民”的口碑，耳口相传时进行了不自觉的艺术加工，是所谓“集体无意识”的产品，必和生活于高度文明的封建社会（譬如鸦片战争以前的明清时代）以至鲁迅讲的“现在”的某些人有意识的编造不可同日而语。今之穷乡僻壤尚有巫婆、端公使用“下神”诸鬼蜮伎俩，胡言乱语山石树林“显灵”，芸芸众生信之唯诚，焚香叩拜，求子祈年。这难道也是“神话”？

### 三

“女神的失落”并非古神话的终结。那是远古“母权制”和“父权制”之递嬗的折光反映，下距西门豹治邺尚有1700年左右。纵然到了魏文侯时代，古神话亦不会完全寿终正寝。历史发展的不平衡规律使中华大地各族的文明参差不齐，一刀切的情况是不存在的。加上历史的惰性，古神话还会拖一条或长或短的尾巴。

希腊神话的终结是阿尔卡狄亚的森林之神和牧神潘(Pan)之死。普卢塔耳科斯写道：

在提柏里乌斯统治罗马帝国时期，有一只海船从伯罗奔尼撒驶向意大利，途中突然听到空中有喊声：“伟大的潘死了”。……基督教的神学家把此事解释成耶稣归天，亦即基督教代替多神教的象征。……这句话不仅用来象征伟大人物的逝世，还用来象征一个时代的结束。<sup>②</sup>

作为阿耳卡狄亚的森林之神和畜牧之神，潘在希腊众多神祇里本来层次甚低，微不足道，不料以后却“成了宇宙的普遍性和完

<sup>①</sup> [日]洼德忠《道教诸神》第228页，四川人民出版社，1989年4月。

<sup>②</sup> 鲁刚、郑述谱编译《希腊罗马神话词典》第202页，中国社会科学出版社，1984年10月。