

学习文选

22

中国共产党广东省委员会宣传部学习室編

一九五六年五月

PDG

目 錄

現階段兩種世界觀的鬥爭……………謝·斯·吉謝遼夫(1)

馬克思列寧主義的反映論和巴甫洛夫

高級神經活動學說……………艾·阿斯拉強(23)

論唯物主義辯證法的範疇……………德·高爾斯基(41)

深入研究列寧的哲學遺產……………勃·凱德洛夫(63)
格·顧爾蓋尼澤

馬克思“資本論”中的邏輯的歷史的

研究方法……………勃·格魯森(83)

怎樣研究馬克思的“資本論”……………普·費古爾諾夫(101)

剩餘價值學說是馬克思主義經濟理論

的基石……………列·阿·列昂節夫(121)

第一次俄國革命50周年紀念宣傳提綱……………(138)

1905年12月武裝起義——第一次俄國

革命的高峰……………彼·納·波斯伯洛夫(158)

第一次俄國革命和中國……………范若愚(171)

現階段兩種世界觀的鬥爭

謝·斯·吉謝遼夫

7

我們应当把我們這個時代的兩種對立的世界觀的鬥爭，看作是在社會生活各個領域中進行得特別尖銳的不可調和的階級鬥爭的重要表現之一。辯證唯物主義和現代資產階級唯心主義哲學就是這兩種相互鬥爭的世界觀。

辯證唯物主義乃是現代社會的先進力量的世界觀和思想武器，首先是世界共產主義運動和工人運動的武器。辯證唯物主義代表着工人階級和全體勞動人民的根本利益，對世界作出嚴密科學的、哲學的解釋，並指出革命地改造世界的途徑和方法。辯證唯物主義在動員舊世界中的革命力量以暴力推翻剝削者的統治方面，起着巨大的作用。同時，辯證唯物主義又給新世界的前進力量揭示出創造性地建立共產主義生活制度的明確前途。

現代資產階級唯心主義哲學，乃是帝國主義的武器，按其階級本質來說，是反人民的，它對現實作出反科學的、歪曲的解釋，並企圖採取一切可能的辦法為保持資本主義而鬥爭。這種哲學的重要職能之一，在於使現代共產主義運動、工人運動和民主運動在精神上解除武裝，在思想上迷失方向，從而破壞它們的力量。

由此可見，這兩種世界觀按其階級本性、政治目的來說，是互相對立的。而且，這兩種世界觀，按其社會職能來說，也是互相對立的。辯證唯物主義促使社會加速進步，促進着群眾為自己的社會解放而鬥爭的自覺性的增長。相反地，現代資產階級哲學，却是社會發展的障礙，因為它的使命在於束縛勞動人民的主動精神，破壞現時的一切進步運動使之不能消滅資本主義生產關係。現代資產階級哲學，是

社会进步的死敌。

这两种世界观在国际舞台上进行着斗争。这一斗争在那些唯心主义世界观仍然还占统治地位的资本主义国家内部进行着。在人民民主国家里，虽然辩证唯物主义的世界观是占统治地位的世界观，唯心主义已受到排挤而不占主导地位，但是，这两种世界观的斗争仍然继续存在着。在这些处于从资本主义到社会主义的过渡时期的国家里，还有着唯心主义存在的经济基础和阶级基础。在这些国家的经济当中，还有资本主义成分，因之在这些国家的社会结构里，也还有资本主义成分。这种情况使我们懂得，为什么唯心主义世界观在这些国家里仍然继续存在着。

在苏联，没有资本主义成分，因而也就没有两种世界观的斗争。在苏联，辩证唯物主义世界观已经取得了完全的胜利，唯心主义在这里既没有经济基础，也没有阶级基础。在苏联的思想生活中，只有唯心主义观点和形而上学观点的残余。现在正进行着反对这种残余的斗争，但是不能认为这一斗争是纯粹原来意义的两种世界观的斗争。对苏联来说，两种世界观的尖锐斗争，现在已经转移到国际舞台上去了。

这个报告的任务，就是要谈一谈两种世界观在国际舞台上的斗争。

在国际舞台上两种世界观的斗争，乃是现代历史上两个对立阵营——社会主义和民主阵营与帝国主义阵营——的斗争的表现。

出现在国际舞台上的现代资产阶级的世界观，乃是以形而上学方法武装起来的彻头彻尾的唯心主义。资产阶级老早就屏弃了唯物主义。现在资产阶级的世界观，乃是处在总危机状态中的资本主义的产物。这是具有露骨的反共产主义的倾向的世界观。现代资产阶级国家中影响最大的思潮和学派是实用主义、存在主义、逻辑实证论、人格论、批判实在论和新汤麦斯主义。

如果认为现代资产阶级哲学的思潮、体系和学派的大量存在是证

明这一哲学的精神上的丰富多采和创造性質，那就錯了。恰恰相反，所有这些思潮和体系都是現代頹廢的唯心主义的变态。同時，必須指出，这些思潮在主观唯心主义的基礎上彼此越來越接近了。

这些思潮多半具有唯意志論的色彩，其表現就是这种哲学力圖論証和辯護帝國主义侵略政策，即“实力”政策。

辯証唯物主义这一人類史上最進步的世界觀的鮮明的特征，就是它的生命力和创造性質。辯証唯物主义在總結先進科学的成就、總結以无產階級为首的人民群众同剝削者進行斗争的歷史經驗的基礎上，不断地發展起來，并在思想上丰富起來。这是現代社会先進力量的思想威力增長的明証之一。而現代資產階級哲学則是以模仿精神为特征的。現代資產階級的思想家，在世界觀方面是不能創造出任何新东西的。他們所捏造的哲学學說，乃是柏拉圖、阿奎那、貝克萊、休謨、康德、黑格尔、柏格森、尼采等人的陈腐的唯心主义觀點的老調重彈。現代資產階級唯心主义恢復着过去的已經陈腐不堪的反動的哲学体系。

辯証唯物主义始終不渝地貫徹着自己的战斗的无神論，并同宗教蒙昧主义、神秘論和各种偏見進行不調和的斗争。它在精神上解放勞動人民，并竭力增強勞動人民的精神力量。現代唯心主义哲学采取的是另一种态度。它企圖培植对命运、对超自然力量的信仰。它的特點是信仰主义、企圖用一切方法鞏固宗教、排斥科学，說什麼科学的發展似乎会把人類引向滅亡。

辯証唯物主义世界觀加强勞動人民对人類理性的威力和科学進步的信心。它令人信服地論証了關於世界的可認識性和人類有无限可能來擴大对自然力量的統治的原理。現代資產階級唯心主义执行着金融資本巨头的意志，企圖摧毀对人類智慧和人類能動性的信心。它对健全的智慧宣战，否認人們理性活動的一切意义。这种唯心主义的拥護者断言說，在人們的行動中表現出來的，只是動物的本能。現代資產階級哲学的非理性論（否認人類理性活動的意义）反对科学、反对邏

輯思維，并把論証否認人民群眾在歷史上的作用、論証限制和取消民主自由是合理的當作自己的任務，因為非理性論把群眾說成是沒有理性的人們。

認識論的樂觀主義和歷史的樂觀主義，是辯証唯物主義與歷史唯物主義所特有的。這種樂觀主義科學地論証了世界及其規律性的原則上的可認識性。馬克思列寧主義經典作家証明，人類的認識是從不知到知，從不完全的知到更加完全的知。這就是馬克思列寧主義的認識論的樂觀主義。馬克思列寧主義哲學的歷史樂觀主義在於它依據人類的歷史經驗、已經認識了的社會發展的客觀規律，証明資本主義滅亡和共產主義勝利的必然性。這一哲學使得工人階級和一般勞動群眾堅信同剝削者鬥爭的結果，是勞動人民必定取得徹底勝利。馬克思列寧主義的歷史樂觀主義，喚醒群眾去作鬥爭，樹立朝氣蓬勃的精神，鼓舞他們走向勝利。

現代資產階級哲學所特有的不是樂觀主義，而是表明資本主義歷史上注定滅亡的悲觀主義。這一哲學企圖用自己的不可救藥的悲觀主義的毒素，來毒害勞動人民的意識，麻痺他們的鬥爭意志，在他們中間散布一種相信為光明的未來而鬥爭是無效的、無意義的思想，仿佛光明的未來是不能實現的。這種世界觀企圖否認對生活的信心、對人類理性和活動的力量有信心，樹立一種把生活看作是黑暗勢力得勢、是死亡和腐朽得勢的觀點。現代資產階級哲學的悲觀主義，也具體表現為宣傳放棄一切認識世界的嘗試。

馬克思列寧主義的世界觀，提出了勞動人民為反對自己的壓迫者而鬥爭的集體主義思想，提出了應相信那些能夠建立共產主義社會的人民群眾的創造力量的思想。而現代資產階級哲學則宣揚個人主義和獸性的利己主義。現代資產階級哲學斷言，人類按其本性說來，似乎是反社會的，人們的自由是不依賴於任何集體的。現代唯心主義者斷言，每個人的基本目的在於滿足自己的利己主義的利益，因為個人的利己主義利益仿佛永遠是高於社會利益的。因此，人不應當把自己跟集

體、跟公共利益联系在一起。現代資產階級哲學就是用這種方法想破壞無產階級的階級團結，破壞當前任何民主運動參加者的一致行動。現代資產階級思想家大肆叫囂的個人自由，實際上乃是毫無限制的投機交易和帝國主義掠奪的自由。這是資本家的自由，而不是勞動人民的自由。正象馬克思列寧主義和蘇聯人民的歷史經驗所證明的，勞動人民只有在真正的集體中並在集體的基礎上，才能獲得個人自由。

馬克思列寧主義的世界觀的主導思想之一，是社會主義人道主義的思想。這一世界觀充滿了對勞動人民和被剝削者的熱切同情的精神。它認為自己的使命，是為勞動人民擺脫社會壓迫的偉大事業服務。馬克思主義的創始人所提出的為社會的社會主義改造而鬥爭的思想，乃是真正地關懷人類幸福和福利的思想。現代資產階級哲學的特點不是人道主義，而是宣揚仇視人類的思想。現代資產階級哲學的代表者，宣揚利用核子武器進行毀滅性的戰爭的必要性，主張用暴力來減少地球上的人口，散布仇視勞動人民的思想。

上述的現時兩種互相鬥爭著的世界觀的若干主要特征的對照，令人信服地表明了辯證唯物主義的進步性質和朝氣蓬勃的性質，以及現代唯心主義哲學的反動性和危害性。辯證唯物主義和現代唯心主義的思想基礎，是彼此絕對對立的。應當把它們的這種對立看作是現代歷史上兩個相互鬥爭著的階級的對立在思想上的反映。在我們的時代里，只有辯證唯物主義才是客觀真理、歷史現實和社會正義的代表者。因此，可以了解，為什麼它在世界各國獲得了傳播，而成為人類進步力量與資本主義奴役的極端作偉大鬥爭的思想武器和旗幟。

隨著帝國主義階段的到來，資產階級，用列寧的話來說，成了頹廢的、反動的、垂死的階級。在資本主義體系總危機時期，資產階級哲學的反動性質變本加厲了。目前，資產階級的哲學是帝國主義掠奪的武器，是勞動人民的死敵，是和平、民主與社會主義的敵人。資產階級的哲學是社會進步的死敵，它力圖用愈來愈狡猾的手段從精神上腐蝕群眾。資產階級哲學要想拯救已由歷史注定了必遭滅亡的資本主

义，当然是不可能的。但是，不能对它的腐蝕影响的危險性估計不足。那样就是不可容忍的政治上近視的表現。

在現今的條件下，兩種世界觀之間的鬥爭，具有特別尖銳的形式。這是由於社會主義與民主陣營各國正在不斷獲得成就，全世界共產主義運動正在進一步高漲，殖民地和附屬國的民族解放運動正在日益加強。現代歷史上的進步力量獲得的成就越大，資產階級唯心主義也就越加猖狂，美英帝國主義的哲學的忠實奴仆們也就越用最惡毒的手段來反對辯證唯物主義。1946年在羅馬召開的哲學大會，制定了反對馬克思列寧主義哲學的綱領，實際上開始了戰後時期向辯證唯物主義與歷史唯物主義的新進攻。在這次大會上，到會者聽取了46個專門反駁馬克思主義哲學的報告。

最近幾年來，帝國主義反動派沿着發動冷戰的道路，不擇手段想在國際範圍內把哲學和社會學戰綫上的一切反動分子組織起來。為了達到這個目的，又繼續恢復了1900年成立的國際哲學協會。按照美帝國主義者的指示，該協會在1948年召開了第十次國際哲學代表大會，在1953年又召開了第十一次代表大會。

1950年成立了“國際科學哲學問題協會”，該協會自成立以來，也召開過兩次代表大會。第二次代表大會是在1954年8月召開的。以蘇聯科學院通訊院士費道謝也夫同志為首的蘇聯代表團曾參加了這次大會的工作。

1950年，在巴黎還召開了“文化自由‘代表大會’”。正如在“代表大會”的成立文件中所說，這次“代表大會”的任務是要把自己的呼聲傳達到受蘇聯支配的領土上去，也就是說，這個組織的任務，是要在蘇聯居民中進行反蘇宣傳。

必須指出，另外一些國際反動組織的成立，同樣是為了發動有利於帝國主義的思想鬥爭。屬於這些組織的，首先有“國際政治哲學研究所”、“國際社會學家協會”、“國際節制生育協會”（新馬爾薩斯論者的聯合會）、“國際心理分析協會”（弗洛伊德派的組織）等

等。

現在，諸如此類的組織還在不斷成立。美帝國主義的首腦人物蓄意通過這些組織，在國際範圍內組織反對馬克思列寧主義的鬥爭。美國的思想家為了掩飾自己是建立這些組織的發起人，便通過他們的代理人來進行活動，並且常常把西歐的某些城市說成是這些組織的委員會的所在地。

資產階級招攬了以馬克思主義專家的姿態出現的右翼社會主義的首領（勃魯姆，拉斯基，倫納之流），來反對馬克思列寧主義哲學。這些右翼社會主義的代表，在戰後出版了許多反對馬克思列寧主義的書籍。右翼社會黨人在這種“理論”中，說什麼馬克思主義已經陳舊了，另一方面又宣稱現在存在着一種所謂“西方馬克思主義”，它和“東方馬克思主義”即列寧主義根本不同。這些右翼社會黨人在“西方馬克思主義”招牌下所販賣的東西，無非就是現代的、時髦的資產階級哲學和社會學派別的各式各樣的論點的折衷主義的混合物。這些“社會黨人”的著作是敵視真正馬克思主義、背叛工人階級利益的假社會主義。

為美國壟斷資本服務的梵蒂岡，在哲學和社會學的領域內積極展開了自己的反動活動。梵蒂岡有一個阿奎那學院，該學院經常召開“哲學會議”，並出版反辯證唯物主義的哲學著作。例如，1948年出版了一個叫做維捷爾的人的著作“蘇維埃辯證唯物主義”，1952年再版了這本書。為了加強同“共產主義的反宗教的唯物主義”作鬥爭，1949年，梵蒂岡出版了一本內容極端荒謬的論文集“共產主義的哲學”。1952年，這本文集在紐約再版了，因為美國認為這本文集是進行反共及反蘇宣傳的有力武器。

美國、英國、法國、西德以及其他資本主義國家的報刊、電台、宗教機構和其他機構，都是為反對“馬克思主義——布爾什維主義”而服務的。我們可以用下面的例子來做證明。大家都知道的“美國之音”過去的首腦巴烈特瘋狂地反對馬克思主義、反對蘇聯竟達到了這

样的地步，他建議組織一次各種教派的十字軍來討伐馬克思主義和民主社會主義陣營各國。他在自己的書面和口頭的言論中，一貫主張應永遠消滅他所謂的那些“辯證概念”，如“物質世界的第一性”，“全部生產工具轉歸國家”及其他等等。為此，他建議把一切宗教的信條統一起來，并使它們具有極端反共的內容。按照巴烈特的意圖，討伐馬克思主義的十字軍可以從為“斯拉夫國家的一切被壓迫和被迫害群眾”作祈禱開始。為了幫助那些參加十字軍遠征的宗教組織，巴烈特答應讓它們利用“美國之音”，“英國廣播電台”，“安哥拉”電台，“自由歐洲”電台，以及各種不同的所謂“私人組織”。

特別是從1950年起，聯合在德國存在主義旗幟下的華爾街的西德奴仆們，在資產階級思想戰線上賣了很大力氣。這一派的主要代表人物之一卡爾·雅斯別爾斯建議停止“自由世界”伙伴之間的摩擦（就是說，停止帝國主義列強之間的糾紛），聯合一致以共同反對“馬克思主義——布爾什維主義”和“爭取大多數”人民群眾。雅斯別爾斯硬說，哲學應當為宣傳服務。他解釋說，哲學作品幾乎無人閱讀的情況應當宣告結束了，在二十世紀，真理要深入人心，就應當採取宣傳的形式。

最近幾年召開的幾次哲學代表大會，都明顯地表明了現代資產階級哲學思想的全面衰退。現在我們來簡短地考察一下這些代表大會的基本材料。

1953年8月在布魯塞爾召開了第十一次國際哲學家代表大會。參加大會的約有700人。這次大會的參加者是現代資產階級哲學思想和神學的各派首腦以及反動教授的代表人物。在代表大會上進行活動的有13個分組會，其中之一是宗教哲學分組會。到會者總共聽取了480個報告。

引起大會參加者注意的報告，題目如下：

一、“塔爾木德的辯證哲學”——報告人：瑞士教授古根邁爾。

二、“貝克萊是使上帝不受唯物主義者和自由思想者瀆犯的保衛者”——報告人：法國教授烈魯阿。

三、“神化歷史”——報告人：耶路撒冷大學教授塔烏別斯。

四、“上帝是道德的創造者和源泉”——報告人：美國教授希金斯。

五、“捷奧多爾·萊辛的社會學觀點”——報告人：丹麥教授拉烏麥爾。

這些報告題及代表大會一般活動的全部內容，都證明了僧侶主義、經院哲學和主觀主義的囂張。喬治·貝克萊成了大會上真正的主要角色，幾乎所有的報告人都援引了他的著作。

大會的參加者在有關哲學的任務問題上，發生了意見分歧。一些人硬說哲學的任務是“尋找真理”；另一些實用主義的追隨者卻宣稱“效用是哲學力量的準則”；還有一些人則硬說，應當把“教育青年”當作哲學的任務，因為未來是取決於青年的。他們所謂的教育青年，就是向青年灌輸這樣一些“思想”：順從永恆的上帝，兄弟般地愛護統治者，听从新導師，等等。但最終取得優勢的是這種觀點，它斷言哲學的任務，在於反對歷史唯物主義，反對那種由於歷史領域內的發現而產生的不健康的興趣。

根據這個觀點，在代表大會閉會時，除了擬定綱領以外，還決定舉行一次批判、消滅歷史唯物主義的討論會。正象預期的一樣，討論會進行得很生動。討論會結束時，全體一致同意：由於這次討論會歷史唯物主義被徹底推翻了。

1954年8月底在蘇黎世召開的第二次科學哲學大會，是當前兩種世界觀鬥爭中鮮明的事件之一。這次大會不是職業哲學家的大會。參加大會的多半是研究自然科學的理論問題的自然科學家，科技知識分子以及邏輯學和心理學的代表人物。參加代表大會的共有30個國家的500多名代表。以蘇聯科學院通訊院士費道謝也夫為首的蘇聯哲學家團體也參加了這次代表大會。

在大会的召開过程中，表明了絕大多數的大会參加者都不是站在美國統治集团的哲学实用主义的立場上的。可見，美帝國主义的思想家想把实用主义灌輸到西歐資本主义國家日常的思想生活中去的企圖，并未能得逞。大会的許多參加者公開宣稱美國的哲学沒什麼可学的，因为美國一向都不是較高的哲学文化的代表者。

大会的大多數參加者表明了他們是新實証論的擁護者。这个新實証論的實質可以扼要地表述如下。具体科学不需要哲学这一門抽象科学，而且，哲学愈少干預科学活動，具体科学的發展就愈順利。科学的任务只能是对被看作是我們的意識状态的材料作純粹經驗的研究。

實証論从它最初存在的時候起，就自命为似乎是超出唯物主义和唯心主义的片面性之上的。而事实上，过去和現在，它都是主观唯心主义的一种变态。實証論者否認不依賴于我們的意識的外部世界的存在。

現代新實証論非常強調小邏輯和語義論，就是說力圖从科学的概念中抽去一切具体内容，并为了唯心主义的利益捏造現代自然科学的結論。从現代實証論的觀點出發，哲学的任务应当是在思維的形式脱离思維的內容的情況下來研究思維的形式。顯然，这样了解哲学，是絕對談不上哲学和科学的相互联系的。在这种情况下，哲学与科学割裂開來，哲学問題的範圍縮小到邏輯斯提和語義論的界限內，哲学被抽象地邏輯化了。

大会主席岡謝特教授的報告“論科学哲学的准則”闡明了現代實証論的基礎及其对科学的任务和作用的看法。該報告中貫穿了一切科学不可能有統一的方法論的思想。因此，每一門具体科学都应当有自己的哲学和研究現象的方法。这个觀點得到了大会的許多參加者的擁護。大会全体會議所听取的一系列的報告，都是从大会主席的報告的立場出發的，因为，这些報告都是談數學和物理学的哲学問題，以及科学哲学的个别問題的（科学哲学的不同派別及其他）。

大会分組會工作的組織也是从这种立場出發的。一般的科学哲学

問題在以下分組會上討論：（一）哲學和科學分組會；（二）認識論分組會；（三）科學哲學史分組會。個別具體科學的哲學問題在以下專門組織的分組會上討論：（一）心理學分組會；（二）語言學分組會；（三）物理學分組會；（四）生物學分組會；（五）社會學分組會；（六）人和技術分組會。

蘇聯哲學家積極參加了大會的全體會議和分組會的活動，做了許多報告。這些報告廣泛地說明了辯證唯物主義世界觀的最重要的問題，指出新實證論、物理學唯心主義和社會學唯心主義是毫無根據的。同時，許多報告都具體地證明了辯證唯物主義是怎樣有效地在方法論上為物理學、一般自然科學、社會學和語言學服務。蘇聯哲學家的某些報告揭示了馬克思主義和馬克思主義以前的古典哲學的繼承的聯繫，並指出了俄國的先進哲學和西歐哲學的歷史聯繫。蘇聯哲學家的報告的題目和內容，反映了辯證唯物主義的戰鬥精神，打擊了在大会上占統治地位的基本原則立場，同時揭穿了資產階級哲學史家所謂辯證唯物主義與哲學思想的發展大道沒有聯繫，俄國的哲學是脫離世界哲學文化發展起來的這種誣蔑。

巴希托夫的報告“哲學在其他科學中的地位”，批判了在哲學和具體科學的相互關係問題上的實證論觀點，並闡明了辯證唯物主義和個別科學的相互聯繫問題。報告論證了客觀世界中存在着普遍規律的原理，而揭示這些規律的哲學則是一切科學的可靠的方法論，因此，每門科學根本不需要什麼特殊的哲學。

莫洛德磋夫的報告“發展的漸進性質”，批判了和馬克思主義的發展觀相對立的現代資產階級的發展觀。

舍爾申科的報告“現代哲學中的真理問題”，批判了實用主義和語義論唯心主義旨在否認認識的可靠性的真理觀。同時，他又闡明了武裝了科學、使科學能夠有效地認識世界的馬克思主義反映論的基本原理。

現代資產階級社會學的基礎也遭到了批判。費道謝也夫尖銳地批

判了現代資產階級社會學的最重要的派別。他在自己的報告“社會科學和社會生活”中揭穿了資產階級社會學的不可知論，從而指出，不可知論的源泉，乃是反動思想家面對歷史的真理以及必然導致資本主義的滅亡和社會主義的勝利的客觀歷史規律而產生的一種恐懼。

康士坦丁諾夫的報告“個人和社會”，指出了資產階級社會學理論在考察個人問題上的錯誤，並闡明了馬克思主義如何科學地解決個人和社會的相互關係問題。同時，報告說明蘇聯已實際解決了這個問題，在蘇聯，個人得到了全面的發展。

蘇聯哲學家在許多報告中證明了辯證唯物主義在各門具體科學發展中的作用。這些報告有：

- 一、“論科學的分類”（報告人B·凱德羅夫）
- 二、“論語言的認識作用”（報告人И·貝洛夫）
- 三、“決定論和量子力學”（報告人M·奧美里揚諾夫斯基）

在哲學史分組會上，蘇聯哲學家做了三個報告：M·德尼克的“費爾巴哈在哲學史上的作用”，M·約夫楚克的“十八、十九世紀先進的俄國哲學及其與西歐哲學的歷史聯繫”，和И·斯傑潘涅的“蘇聯哲學的發展”。這些報告揭示了馬克思主義、先進的俄國哲學與世界哲學文化發展在思想和歷史上的聯繫，並具體地介紹了蘇聯哲學思想迅速發展的情況。蘇聯哲學家的報告引起大會參加者很大的興趣。許多科學家針對這些報告在会上發言，同意報告中的某些原理。例如，科學家凱米列爾說，西方的哲學家应当向蘇聯哲學家學習那種善于提出和解決迫切問題的本領。德國物理學家Г·哈爾特曼說：他同意蘇聯哲學家關於外部世界的客觀存在和規律的客觀性質問題的意見。他說，不承認這一點，任何科學都是不可思議的。法國科學家笛屠施反映了許多到會者的心情，和對蘇聯科學家已經建立的接觸作了肯定的估價，並且指出蘇聯哲學家發言的特點是清楚、確切和肯定。

大會參加者在有幾次發言和談話中指出，到現在為止，他們中間還存在着對蘇聯哲學的不正確的看法，西方的報刊對蘇聯的哲學思想

作了不客觀的判斷。

大會上也存在着這種性質的見解：你們認為兩種制度能夠和平共處、各民族应当友好合作、個人利益和公共利益一致的思想，引起了我們極大的興趣；這些問題是必須深刻地加以考慮的，但是我們也許將用別的方法來解決這些問題。另一些到會者指出，蘇聯哲學家的發言中有許多新穎獨特的東西；但是，蘇聯的哲學終究是和生活、政治聯繫着的，而真正的哲學是不走這條道路的，因此決不能接受蘇聯哲學家提出的原理。

相當多的到會者對辯證唯物主義表現出非常強烈的興趣，這是完全無可爭辯的事實。這對那些在科學研究工作中實際上在某種程度上站在自發的唯物主義立場上的自然科學家來說，表現得更為明顯。由於這些科學家處在唯物主義受迫害的環境里，他們在哲學上便依靠新實證論，因為新實證論提出哲學不干涉科學的主張。他們用這種方法來保護自己的科學研究活動，不讓各種唯心主義“理論”強加於科學上。完全可以了解，辯證唯物主義的代表的任務，是在於使這些科學家完全脫離資產階級的思想體系。

在會上也有人發言批評了辯證唯物主義。例如美國實證論者費葛爾說，辯證唯物主義是一種不確定的混亂的哲學。蘇聯哲學家指出這種責難完全是毫無根據的，向大會參加者闡明了辯證唯物主義是怎樣解決哲學基本問題的兩個方面的，並且已怎樣為現代自然科學的材料所証實。這樣說明的結果，大家都明白了：所謂辯證唯物主義是混亂而不確定的說法，是毫無根據的。在大會上，蘇聯哲學家 and 瑞士右翼社會民主黨理論家 Э·瓦里德爾進行了三天的爭論。發起這次爭論的是瓦里德爾，他對馬克思列寧主義哲學提出以下的責難：

一、“西方馬克思主義”否認辯證唯物主義是關於世界的最一般規律的科學。辯證唯物主義仿佛是“俄國馬克思主義”的代表發明的。在馬克思和恩格斯的著作中甚至連這個用語也沒有。

二、“西方馬克思主義”否認辯證法的規律。因為這些規律無論

在自然生活中，無論是在社會生活中，似乎都沒有得到任何証實。

三、歷史唯物主義關於“社會存在決定社會意識”的原理，好像是馬克思最初的假設，後來馬克思就把它放棄了。現在這些原理似乎已找不到任何証據了。

四、馬克思列寧主義否認思想在社會發展中的作用。

蘇聯哲學家給予這種對馬克思列寧主義的攻擊以令人信服的應有的回擊。他們在自己的發言中指出，馬克思列寧主義是唯一的國際性的學說，它不僅在東方應用得很有成效，而且在西方也應用得很有成效。民主、社會主義陣營各國的經驗證明，馬克思列寧主義不僅在中華人民共和國，而且也在民主的捷克斯洛伐克順利地得到實現。

蘇聯哲學的代表們根據大量自然科學的材料，證明了恩格斯在“反杜林論”中所論述的唯物辯證法的基本規律的真理性的。他們令人信服地證明了這些規律的真實性，闡明了這些規律在社會主義和民主國家建立新社會過程中的作用。

他們根據蘇聯共產主義建設的經驗和人民民主國家社會主義建設的實踐，向大會參加者闡明了：社會存在的改變如何決定着勞動群眾的共產主義覺悟的提高。

這樣，在會議上表明了：新生活的建設經驗證明了馬克思列寧主義的偉大成果，它的科學的真實性；這種經驗給馬克思列寧主義哲學的真理性的帶來了新的証實，並為它的進一步創造性的發展提供了可能。

蘇聯哲學代表們在回答辯證唯物主義似乎是否認意識的積極作用的問題時解釋說，這種觀點是庸俗唯物主義、形而上學唯物主義的觀點，而不是辯證唯物主義的觀點。辯證唯物主義與歷史唯物主義認為，思想在社會發展中起着巨大的作用。先進的思想能夠動員和組織社會的先進力量，促進這些先進力量去完成改造現實的任務。而反映社會腐朽力量的利益的思想，則在社會發展中起阻礙作用。它能束縛人們的主動性，瓦解人們的力量，並引導人們的活動走上不正確的道

路。

③·瓦里德尔在作總結發言時无可奈何地說，和苏联哲学家的爭論学到了一些东西，但是苏联哲学家捍衛馬克思主义原理的行動，給他留下了一种坚持宗教信条的印象。

某些大会參加者做了資產階級客觀主义的俘虜，非難馬克思列寧主义，說馬克思列寧主义把一切科学无例外地看成是有党性的。这种非難同样被否定了。苏联哲学家解釋說，馬克思列寧主义認為只有各門科学的哲学基礎才是有党性的。至于科学事实和人們所發現的客觀規律，就不能說它們是有党性的了。列寧在他的著作里所談到的，是哲学的党性和具体科学的世界觀內容的党性，而不是整个科学的党性。

在大会听取的報告当中，也有公開的或隱蔽的僧侶主义的宣傳。例如，以下几个報告題目就可以証明這一點：“自我反省和宗教自由”，“研究超自然本体或先驗本体的光学的可能性”，“論非理性論的方法論”，等等。美國哲学家斯克利文在他的發言中为創世說作辯護。有些大会的參加者反对把科学与宗教对立起來，理由是这两个社会意識的形式执行着不同的職能。他們在發言中大談其宗教在社会的道德進步中的作用。

由此可見，在大会的進程中，当前兩種世界觀的互相对立，是顯而易見的。参加大会的許多人对馬克思列寧主义表現了很大的兴趣，非常注意地听取了苏联哲学家的發言和論証。而在大会上極端坚持宣傳語义論唯心主义的達爾斯基的發言情况却完全不同。A·達爾斯基是一个侨居在美國并为美帝國主义效劳的地主波蘭的反動哲学家，他的報告在会上沒有收到任何效果，只有少數參加者听他的報告。

大会所听取的許多報告和發言，都証明了現代資產階級哲学的沒落，証明了籠罩在資產階級哲学家隊伍中的思想渙散和混亂現象。而苏联哲学家的報告和發言則是馬克思列寧主义哲学的高度思想性和生命力的明証，是苏联哲学家的思想一致的明証。