



中国 科举史话

一种影响中华1300多年的考试制度，
一项被誉为「中国第五大发明」的选考制度，
肇始于隋唐盛世，完善发展于两宋，金元之际落低谷，明清两朝复鼎盛，嘎然而止于清末
于政治、于文化、于民族、于历史，有过怎样的促进和贡献？又有过怎样的束缚和限制？
盖棺未定论，兴废皆有理。

林白
朱梅芬 / 著

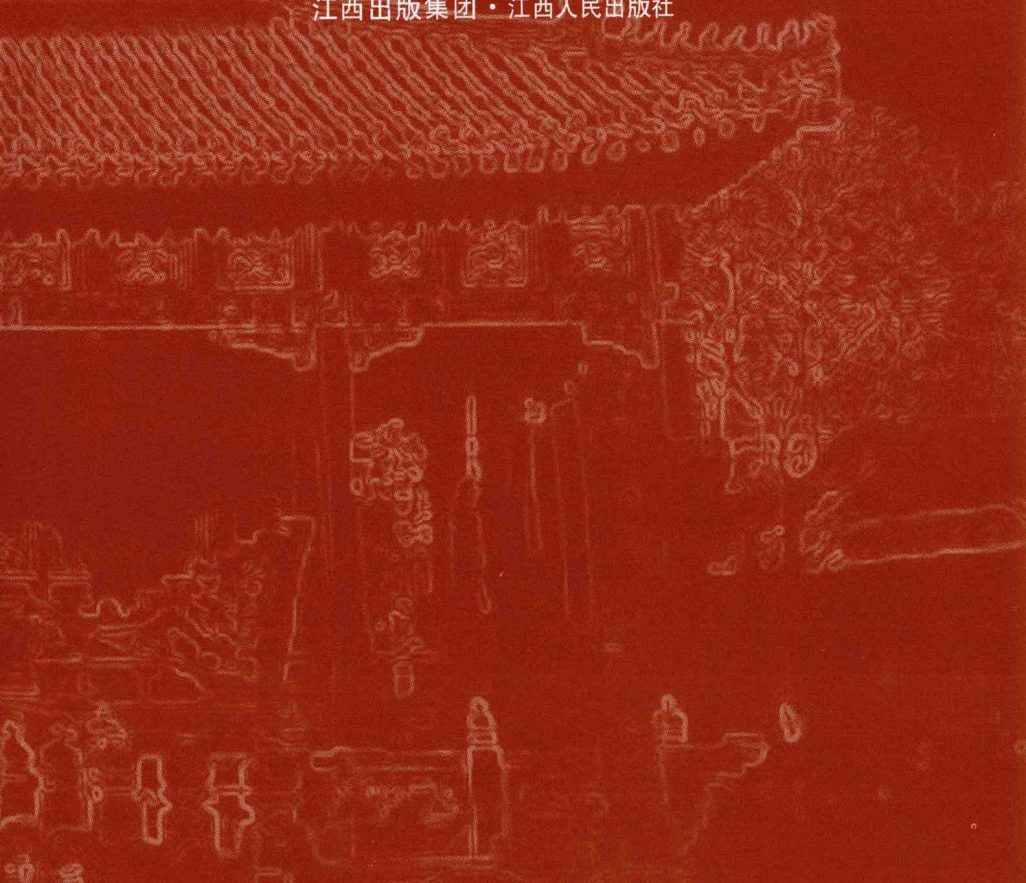
江西出版集团·江西人民出版社

中国科举史话

林白 朱梅苏 / 著

ZHONGGUOKEJUSHIHUA

江西出版集团 · 江西人民出版社



图书在版编目(CIP)数据

中国科举史话/林白,朱梅苏著,一南昌:江西人民出版社,2000.9

ISBN 7-210-02331-3

I. 中... II. ①林... ②朱 III. 科举制度—历史—中国 IV. D691.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 47394 号

中国科举史话

林白 朱梅苏著

江西出版集团 出版发行
江西人民出版社

南昌市红星印刷有限公司印刷 新华书店经销

2008年1月第4版 2008年1月第4次印刷

开本:880毫米×1230毫米 1/32 印张:8.375

字数:199千 印数:7000-8000册

ISBN 7-210-02331-3 定价:20.00元

江西人民出版社 地址:南昌市三经路47号附1号
邮政编码:330006 传真电话:6898827 电话:6898893(发行部)

网址:www.jxpph.com

E-mail:jxpph@tom.com web@jxpph.com

(赣人版图书凡属印刷、装订错误,请随时向承印厂调换)

序

褚贛生

这部《中国科举史话》书稿摆在案头已有好些时日,但我却迟迟无法落笔,看来我将辜负作者厚望,难以兑现在卷首赘几言之诺了。这是什么原因呢?并不是我对这题材一无所知,无话可说,而是我无从措手,真有点“一部二十四史,不知从何说起”的味道。然而,前几天突然发生一件事,却一下子促发了我的灵感,我庆幸自己总算是找到了一个由头了。

那天,我带了一本书回家,是浙江作家杜文和先生的新著《聊斋先生》(东方出版中心2000年2月版)。我那正在读初中的女儿一时兴起,便夺过去乱翻一气,可她读着读着就卡壳了,说她读不懂。我便问怎么回事,她指着该书的“内容提要”说:这聊斋先生蒲松龄“早年考秀才一举夺魁”是什么意思?他以后“考举人屡试不第”又是什么含义?我笑她无知。可这也难怪,因为这种科举制度毕竟离现在比较遥远了,即使从清末废科举、兴学校算起,距今也将近百年。而且,这科举制度内容也实在太丰富,并不是什么人都能完全弄清楚的,君不见某“文化大散文”著名作家不是也不辨秀才、举人及乡试、会试之别,甚至在其大作中闹出了唐诗人杜牧曾依

仗别人推荐而成为“第五名状元”的笑话吗?由此我不禁掩卷闭目,想了很多很多。

随着科学的昌明,现在的文化传播手段及载体越来越发达,这自然大大促进了文化事业的发展。由于各种各样的原因,现在的许多艺术家、作家都不大愿意碰现代题材,而热衷于在古典题材上大显身手,那大量充斥荧屏、银幕、坊间的古装电视剧、电影及历史小说、散文就是明证。这当然也可以说成是一件好事,因为广大百姓既能通过这些传媒观赏、阅读到许多历史上的人物、事件、现象,还能在获得娱乐的同时,增加一些历史知识,对优秀传统文化的弘扬也不无意义。但令人遗憾的是其中佳作实在不多,多数作品戏说成分太浓,而且不乏粗制滥造之作,时见常识性错误或“硬伤”。如以科举制度为例,那就屡见状元、会元不分,进士、同进士出身混淆,春闱、秋闱乱用,令人不胜唏嘘。每逢遇到这种尴尬现象,我就不由会产生这样一个想法:这些艺术家、作家为什么不去读一读有关科举制度的专门论著呢?否则,怎么可能会出如此贻笑大方的洋相呢?因为在事实上,远的不说,仅近几十年以来,就相继出版了商衍鏊、傅旋琮、许树安等先生的关于科举制度的若干论著。我想,惟一能作出解释的,就是这些论著一般都很专业,学术性较强,对一般非专业性的读者来说,似乎太深奥、繁琐了一点,读起来比较费事费力。由此我又想,如果能有人写出一本既深入浅出,又融知识性、趣味性于一体的介绍科举制度的读物,那就好了,是一定会受到广大读者的欢迎的。

令人欣慰的是,眼前这本由林白、朱梅苏伉俪合著的《中国科举史话》正是我心目中企盼的那样一种读物。与以往有关专著相比,本书有两大特色值得一提:其一是通俗而扼要。本书所涉内容可以说包括了科举史发展的方方面面,但它避免了繁琐的学术考证,而是娓娓道来,如道家常般向读者述说着一些主要科举知识。如书中以“左右两榜取士”为题,就非常通俗扼要地讲清了元代科

举考试中的种族歧视,而“洋进士杂录”一节则一下子就说清了
中国科举对周边国家的影响。其二是有趣而耐读。书中介绍有关科
举知识不是正儿八经地流于呆板,而是通过一个个生动有趣的故
事情节来徐徐展开,可读性很强。如“及第落榜两相宜”一节,就是
以一个个小故事来反映士人考后的各种心态,而“科举明星状元
郎”一章则更是以一个个有趣的故事向人们展示了状元的众生
相。总而言之,本人展读再三,不禁为此书击节叫好,认为作者做
了一件十分有意义的事,不仅有效地向广大读者传播了古代科举
知识,而且还大有裨益于他们进一步认识传统优秀文化,真是善
莫大焉。

的确,科举制度是中国古代一项重要的融政治、教育、文化于
一体的选官制度。一千多年来,它不仅在历史上产生了重大作用,
而且还深深地影响着后世。别的不说,仅汉语词汇、成语、俗语中,
就留有許多古代科举文化的痕迹,如“赶考”、“张榜”、“高考状
元”、“连中三元”、“雁塔题名”、“独占鳌头”、“十年寒窗无人问,一
举成名天下知”、“书中自有黄金屋”等。至于它对后人文化心理、
意识的深远影响,那就更为人所知了。

此外,更值得一提的是中国古代科举对国外的重要影响。在
历史上,不仅朝鲜、越南等国家直接搬用了中国的科举制度,而
且,近代英国、法国、美国等国家施行的文官制度,也脱胎于中国
的科举制度,以至于不少西方学者将它与指南针、造纸术、火药、
活字印刷并列,称之为中国古代的“第五大发明”。中国民主革命
的先驱者孙中山先生,当年曾十分仰慕英国的文官制度,并设想
按它的方式改造中国的官吏制度。谁知孙中山经过一番系统而深
入的研究,他终于明白英国文官制度居然移植于中国古代的科举
制度,由此他心灵受到极大震撼,对中国传统文化又做了重新的
审视。同样的结论也被西方学者所证实。据邓嗣禹先生《中国考试
制度》一书所引,S·威廉斯就明确指出:“古代中国政府中文武官

吏所由产生的这种著名的考试制度,在任何一个大国中都可算一种无可比拟的制度。这种制度被东亚邻邦所仿效,并可能由阿拉伯人的介绍,于十二、十三世纪传到西西里王国,然后传入西方,就被西方社会借鉴采用,形成西方的文官考选制。”

看了《史话》关于这些方面的叙述,相信广大读者都会为我国古代曾有如此独特而灿烂的科举制度而自豪。可能会有读者发问:“如此好的一项制度,为何后来又将它废除了呢?”关于这个问题,本书也同样作了简明而扼要的解说,那就是八股文的祸害。也就是说,科举制度发展到了明清,越来越走进了死胡同。一方面科举考试的内容死板、教条,拘泥经义而做八股文,对社会没有一点实用价值;另一方面科举考试徒具其表,许多富豪巨贾子弟可以用钱财买官,是为“捐纳”,根本不需考试。如此这般一来,科举制度也就逐渐走到尽头了。

总而言之,作为一个中国人,特别是有志于学好文化为国效力的中国人,那都应该对中国古代的科举制度有所了解,取其精华,弃其糟粕,以更好地服务于现在,着眼于未来。在国家大力提倡由应试教育转向素质教育的今天,认识到这点,更具有现实警醒作用。完全可以肯定,这本《中国科举史话》将有助于大家加深这一认识。

尤其值得一说的是,本书两位作者并不是研究中国科举制度的专门学者。他们夫妇俩一直从事新闻和教育工作,做过记者、编辑、主编及总编、教授,也一直著述不辍,出版了《大众新闻学》《瓯海涛声集》《履痕匆匆》等多种论著,达数百万字之多,但那基本都与科举制度无关。然而,他们却又始终对这一影响中国历史一千多年的独特而又重要的制度大感兴趣。多年来,他们在业余时间搜读了大量有关中国古代科举的论著、文献、诗文、轶事、传说等,并精心制作了数千张资料卡片,每有心得,辄一一备录。古人说“十年磨一剑”,又云“十年磨一戏”。他们与之相较,可说是有过之

而无不及。而且,更难能可贵的是,他们倾注本书写作中的是一种真诚而恳切的道义精神与社会责任。正如他们在本书“结束语”中所说的,既反对历史虚无主义,将科举制度的历史作用一笔抹杀;同时也对目前的不正常的文凭热、“千军万马过独木桥”的应考风气提出质疑,认为这极不利于提高全民族的整体文化素质,会对社会发展产生极为恶劣的负面影响。正是出于这两方面的考虑,他们夫妇虽然离退休了,仍“心在天山,身老沧州”,孜孜不倦地笔耕不辍,并终于向广大读者奉献了这么一本满含深意的介绍中国古代科举制度的专著。了解到这点,我们每一个读到这本书的人,能不为作者的这种精神而深受感动吗?

是为序。

庚辰年早春二月草于沪西梯航斋

(序文作者褚贛生,江西南昌人,先后毕业于江西师范大学与复旦大学,获历史学学士和硕士学位,有《奴婢史》《莽莽昆仑——中国山文化》《中国古代十大圣人》等多种著作问世。现为东方出版中心资深编辑。)



目 录

导 言 从“世卿世禄”到“九品中正”制/1

第一章 隋朝：科举制度之滥觞/8

- 一、一个伟大的创造——隋朝初开“进士科”/8
- 二、初试啼声已不凡——隋朝考选秀才进士略述/11

第二章 唐朝：科举制度之发展/14

- 一、“天下英雄尽入吾彀中矣”——唐朝科举考试概况/14
- 二、察举遗风——唐朝科举“开后门”透视/17
- 三、历史的遗憾——“诗仙”和“诗圣”为何与科举无缘？/22
- 四、科举和党争——唐朝后期牛李之争的实质/27
- 五、飞入寻常百姓家——唐朝科举制的成效/30
- 六、及第落榜两相宜——唐人考后心态录/32

第三章 两宋：科举制度之完善/37

- 一、“天子门生”——两宋科举制度的重大改革/37
- 二、文星灿烂——北宋科举人才辈出/43
- 三、却令秀才变学究——诗赋取士与经义取士之争/45
- 四、大水冲了龙王庙——道学家与科举/48
- 五、文武双璧——爱国诗人陆游受屈落榜/54



六、疾风知劲草——南宋末年科举的光辉一页/56

第四章 辽金元：科举跌入低谷/59

一、《日射三十六头熊赋》——辽金科举之一瞥/59

二、左右两榜取士——元朝科举的种族歧视/61

第五章 明清：科举进入鼎盛时期/65

一、百岁老童生——明清科举严格考试等级/65

二、血染科场——明初南北榜之争/69

三、两个大兵夹考生——清初丁酉科场舞弊案/71

四、一队夷齐下首阳——清初开“博学鸿词科”/74

五、“作则”与“维止”——明清科场文字狱一斑/78

六、旗人不占鼎甲——清朝采取笼络怀柔政策/80

七、千里马的悲哀——科举对科学和文学的压制/83

八、伊犁待月与河西左柳——晚清科场的特出人物/86

九、洋进士杂录——中国科举制对东亚、东南亚的影响/89

第六章 清末：科举制度之废除/94

一、“狗吠”——八股文是愚民政策的产物/94

二、小脚、鸦片和敲门砖——中国人深受“三害”之苦/97

三、科举制的掘墓人——康梁的变法维新运动/99

第七章 历代武举/102

一、卧听元戎报五更——历代存在重文轻武现象/102

二、星含宝剑横——武举英雄谱/104

三、将军死节莲池院——冷兵器时代的思考/108

第八章 科举万花筒(上)/111

一、姓名关系祸与福——科举制中的正名观/111

二、野鸡和猪——科举避讳杂谈/113

三、神童泪——科举童子科的得失/115

四、副榜和捐纳——五花八门的国子监/118

五、以壮国威——科举对相貌仪表的考虑/121



六、魔道相生克——科场舞弊与反舞弊斗争/125

七、头上三尺有神明——科场也有正气歌/131

八、诗对恩怨——科举人士奇联妙对趣谈/137

九、网眼钓榜眼——科举人士的婚恋故事/142

第九章 科举万花筒(下)/146

一、酸葡萄心理——科举功名过眼云烟之一/146

二、偎红倚翠难度日——科举功名过眼云烟之二/148

三、好为子孙谋——科举功名过眼云烟之三/149

四、东方莎士比亚——科举功名过眼云烟之四/152

五、“一人永占”——科举功名过眼云烟之五/154

六、莫作“两忘”人——科举功名过眼云烟之六/156

七、众人皆醉谁独醒——科举功名过眼云烟之七/159

第十章 科举明星状元郎/163

一、“状元窝”——科举人才结堆现象/163

二、挥毫文阵偶擎旗——状元“高分低能”析/169

三、第一个和最后一个状元——唐初孙伏伽和清末刘春霖/171

四、老少状元——八十二与十七八/173

五、“炭状元”与女状元——农民政权的科举/175

六、状元招驸马——唐朝郑颢的一段隐情/179

七、状元与妓女——清末洪钧与赛金花的罗曼史/181

八、状元同性恋者——毕沅与李桂官/184

九、传世国宝——赵秉忠状元卷之谜/186

十、同是鳌头一样人——状元思想品格的差异/188

十一、“图入流民不忍看”——洋状元项骧的爱国诗篇/192

十二、落难公子中状元——戏曲舞台上的状元形象/195

结束语 对科举制度的历史认识/199

附录

一、关于隋文帝之死/206

二、关于“维民所止”试题冤案真相/207



三、关于进士碑和来雪亭/210

四、历代状元殿试卷举隅/212

- ①唐贞元十二年状元李程试卷/214
- ②南宋状元文天祥殿试对策全文/215
- ③元代元统二年蒙古人右榜状元同同殿试对策片断/236
- ④明状元赵秉忠殿试对策全文/237
- ⑤清光绪二十年状元张謇殿试对策全文/240
- ⑥清最后一科状元刘春霖试卷“论教育”部分/243

五、历代状元名录/245

六、历代武状元名录/250

七、科举百年祭/252

后 记/253

再版赘语/255

三版赘语/256

四版小记/257

序

褚贛生

这部《中国科举史话》书稿摆在案头已有好些时日,但我却迟迟无法落笔,看来我将辜负作者厚望,难以兑现在卷首赘几言之诺了。这是什么原因呢?并不是我对这题材一无所知,无话可说,而是我无从措手,真有点“一部二十四史,不知从何说起”的味道。然而,前几天突然发生一件事,却一下子促发了我的灵感,我庆幸自己总算是找到了一个由头了。

那天,我带了一本书回家,是浙江作家杜文和先生的新著《聊斋先生》(东方出版中心2000年2月版)。我那正在读初中的女儿一时兴起,便夺过去乱翻一气,可她读着读着就卡壳了,说她读不懂。我便问怎么回事,她指着该书的“内容提要”说:这聊斋先生蒲松龄“早年考秀才一举夺魁”是什么意思?他以后“考举人屡试不第”又是什么含义?我笑她无知。可这也难怪,因为这种科举制度毕竟离现在比较遥远了,即使从清末废科举、兴学校算起,距今也将近百年。而且,这科举制度内容也实在太丰富,并不是什么人都能完全弄清楚的,君不见某“文化大散文”著名作家不是也不辨秀才、举人及乡试、会试之别,甚至在其大作中闹出了唐诗人杜牧曾依

仗别人推荐而成为“第五名状元”的笑话吗?由此我不禁掩卷闭目,想了很多很多。

随着科学的昌明,现在的文化传播手段及载体越来越发达,这自然大大促进了文化事业的发展。由于各种各样的原因,现在的许多艺术家、作家都不大愿意碰现代题材,而热衷于在古典题材上大显身手,那大量充斥荧屏、银幕、坊间的古装电视剧、电影及历史小说、散文就是明证。这当然也可以说成是一件好事,因为广大百姓既能通过这些传媒观赏、阅读到许多历史上的人物、事件、现象,还能在获得娱乐的同时,增加一些历史知识,对优秀传统文化的弘扬也不无意义。但令人遗憾的是其中佳作实在不多,多数作品戏说成分太浓,而且不乏粗制滥造之作,时见常识性错误或“硬伤”。如以科举制度为例,那就屡见状元、会元不分,进士、同进士出身混淆,春闱、秋闱乱用,令人不胜唏嘘。每逢遇到这种尴尬现象,我就不由会产生这样一个想法:这些艺术家、作家为什么不去读一读有关科举制度的专门论著呢?否则,怎么可能会出如此贻笑大方的洋相呢?因为在事实上,远的不说,仅近几十年以来,就相继出版了商衍鏊、傅旋琮、许树安等先生的关于科举制度的若干论著。我想,惟一能作出解释的,就是这些论著一般都很专业,学术性较强,对一般非专业性的读者来说,似乎太深奥、繁琐了一点,读起来比较费事费力。由此我又想,如果能有人写出一本既深入浅出,又融知识性、趣味性于一体的介绍科举制度的读物,那就好了,是一定会受到广大读者的欢迎的。

令人欣慰的是,眼前这本由林白、朱梅苏伉俪合著的《中国科举史话》正是我心目中企盼的那样一种读物。与以往有关专著相比,本书有两大特色值得一提:其一是通俗而扼要。本书所涉内容可以说包括了科举史发展的方方面面,但它避免了繁琐的学术考证,而是娓娓道来,如道家常般向读者述说着一些主要科举知识。如书中以“左右两榜取士”为题,就非常通俗扼要地讲清了元代科

举考试中的种族歧视,而“洋进士杂录”一节则一下子就说清了中国科举对周边国家的影响。其二是有趣而耐读。书中介绍有关科举知识不是正儿八经地流于呆板,而是通过一个个生动有趣的故事情节来徐徐展开,可读性很强。如“及第落榜两相宜”一节,就是以一个个小故事来反映士人考后的各种心态,而“科举明星状元郎”一章则更是以一个个有趣的故事向人们展示了状元的众生相。总而言之,本人展读再三,不禁为此书击节叫好,认为作者做了一件十分有意义的事,不仅有效地向广大读者传播了古代科举知识,而且还大有裨益于他们进一步认识传统优秀文化,真是善莫大焉。

的确,科举制度是中国古代一项重要的融政治、教育、文化于一体的选官制度。一千多年来,它不仅在历史上产生了重大作用,而且还深深地影响着后世。别的不说,仅汉语词汇、成语、俗语中,就留有許多古代科举文化的痕迹,如“赶考”、“张榜”、“高考状元”、“连中三元”、“雁塔题名”、“独占鳌头”、“十年寒窗无人问,一举成名天下知”、“书中自有黄金屋”等。至于它对后人文化心理、意识的深远影响,那就更为人所知了。

此外,更值得一提的是中国古代科举对国外的重要影响。在历史上,不仅朝鲜、越南等国家直接搬用了中国的科举制度,而且,近代英国、法国、美国等国家施行的文官制度,也脱胎于中国的科举制度,以至于不少西方学者将它与指南针、造纸术、火药、活字印刷并列,称之为中国古代的“第五大发明”。中国民主革命的先驱者孙中山先生,当年曾十分仰慕英国的文官制度,并设想按它的方式改造中国的官吏制度。谁知孙中山经过一番系统而深入的研究,他终于明白英国文官制度居然移植于中国古代的科举制度,由此他心灵受到极大震撼,对中国传统文化又做了重新的审视。同样的结论也被西方学者所证实。据邓嗣禹先生《中国考试制度》一书所引,S·威廉斯就明确指出:“古代中国政府中文武官

吏所由产生的这种著名的考试制度,在任何一个大国中都可算一种无可比拟的制度。这种制度被东亚邻邦所仿效,并可能由阿拉伯人的介绍,于十二、十三世纪传到西西里王国,然后传入西方,就被西方社会借鉴采用,形成西方的文官考选制。”

看了《史话》关于这些方面的叙述,相信广大读者都会为我国古代曾有如此独特而灿烂的科举制度而自豪。可能会有读者发问:“如此好的一项制度,为何后来又将它废除了呢?”关于这个问题,本书也同样作了简明而扼要的解说,那就是八股文的祸害。也就是说,科举制度发展到了明清,越来越走进了死胡同。一方面科举考试的内容死板、教条,拘泥经义而做八股文,对社会没有一点实用价值;另一方面科举考试徒具其表,许多富豪巨贾子弟可以用钱财买官,是为“捐纳”,根本不需考试。如此这般一来,科举制度也就逐渐走到尽头了。

总而言之,作为一个中国人,特别是有志于学好文化为国效力的中国人,那都应该对中国古代的科举制度有所了解,取其精华,弃其糟粕,以更好地服务于现在,着眼于未来。在国家大力提倡由应试教育转向素质教育的今天,认识到这点,更具有现实警醒作用。完全可以肯定,这本《中国科举史话》将有助于大家加深这一认识。

尤其值得一说的是,本书两位作者并不是研究中国科举制度的专门学者。他们夫妇俩一直从事新闻和教育工作,做过记者、编辑、主编及总编、教授,也一直著述不辍,出版了《大众新闻学》《瓯海涛声集》《履痕匆匆》等多种论著,达数百万字之多,但那基本都与科举制度无关。然而,他们却又始终对这一影响中国历史一千多年的独特而又重要的制度大感兴趣。多年来,他们在业余时间搜读了大量有关中国古代科举的论著、文献、诗文、轶事、传说等,并精心制作了数千张资料卡片,每有心得,辄一一备录。古人说“十年磨一剑”,又云“十年磨一戏”。他们与之相较,可说是有过之

而无不及。而且,更难能可贵的是,他们倾注本书写作中的是一种真诚而恳切的道义精神与社会责任。正如他们在本书“结束语”中所说的,既反对历史虚无主义,将科举制度的历史作用一笔抹杀;同时也对目前的不正常的文凭热、“千军万马过独木桥”的应考风气提出质疑,认为这极不利于提高全民族的整体文化素质,会对社会发展产生极为恶劣的负面影响。正是出于这两方面的考虑,他们夫妇虽然离退休了,仍“心在天山,身老沧州”,孜孜不倦地笔耕不辍,并终于向广大读者奉献了这么一本满含深意的介绍中国古代科举制度的专著。了解到这点,我们每一个读到这本书的人,能不为作者的这种精神而深受感动吗?

是为序。

庚辰年早春二月草于沪西梯航斋

(序文作者褚贛生,江西南昌人,先后毕业于江西师范大学与复旦大学,获历史学学士和硕士学位,有《奴婢史》《莽莽昆仑——中国山文化》《中国古代十大圣人》等多种著作问世。现为东方出版中心资深编辑。)