

传播学研究丛书



尤侗研究

徐坤 著

上海文化出版社

尤 侗 研 究

徐 坤 著

上海文化出版社

图书在版编目(CIP)数据

尤侗研究/徐坤著. —上海: 上海文化出版社, 2008. 5

ISBN 978-7-80740-288-6

I. 尤… II. 徐… III. 尤侗(1618~1704)-人物研究
IV. K825.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 053294 号

出品人 陈鸣华
责任编辑 吴志刚
特约编辑 王土然
装帧设计 许 菲

书 名 尤侗研究
出版发行 上海文化出版社
地 址 上海市绍兴路 74 号
电子信箱 csbcm@publicl. sta. net. cn
网 址 www. slcm. com
邮政编码 200020
印 刷 上海市印刷十厂有限公司
开 本 890×1240 1/32
印 张 11.5
字 数 276 千字
版 次 2008 年 5 月第 1 版 2008 年 5 月第 1 次印刷
国际书号 ISBN 978-7-80740-288-6/K·189
定 价 39.00 元

告读者 本书如有质量问题请联系印刷厂质量科
T: 021-65410805

《尤侗研究》一书即将面世，著者徐坤博士是我两年前毕业的研究生，本书即是她在博士论文基础上不断修改提高而成为专著的。因了这一因缘，徐坤要我在书前讲几句，谈一点读后的感受，也可权为对本书的一种推介。

徐坤博士来自湖北，毕业于湖北大学中文系，攻读硕士期间，师从周晓痴教授专攻中国戏曲史，打下了比较扎实的基础，来华东师大以后，由于对中国戏曲史比较熟悉，较早就定下了博士论文选题，以明末清初的“文人剧”为范围，专攻尤侗，所以在短短三年内就完成了二十余万字的博士论文，且获得了答辩专家的好评。这次成书，著者作了一定程度的修改，各方面都有所提高。就现在的书稿而言，我觉得有这样几方面的特色：

一是基础扎实，论述全面。尤侗是明末清初著名的文学家，在当时及后世都有广泛的影响，但从研究实绩来看，尤侗研究并不深入，相关专著和论文还显稀少，这与尤侗在中国文学史上的地位并不相称。本书作者在深入阅读尤侗全部论著的基础上，对尤侗的生平、著述、交游，以及文学思想、诗文词曲的创作等进行了全面深入的研究，可以说这是迄今为止对尤侗研究最为全面完整的研究论著。除了完整全面外，本书还显示出研究基础比较扎实的特点，作为一个年寿高迈、交游广泛、著述丰硕，又历经明清鼎革的著名文人，尤侗的生平思想和著述情况都颇为复杂，这对尤侗研究带来了不小的困难，需要花大力气去爬梳、体会。著者对此的研究实绩还是不俗的，如第二章《尤侗交游考》对尤侗的交游情况分五个部分加以叙述，史料比较丰富，基本呈现了尤侗的交游状况及其相互间的影响。又如本书四、五

两章,著者对研究界较少涉及的尤侗的诗文词创作,“力求具体深入阐明尤侗的个体情况,论述尤侗丰富的文学思想及其‘以诗载史’的诗歌特色、‘才子’游戏的文章风格、以《花》、《草》之‘末’自居而非《花》、《草》所能限的词作特色等,解释其之所以被公认为‘才子’、‘名士’而能在清代文坛占有一席之地之原因。”对于尤侗的思想,著者提出:“尤侗是满清代明而立直至巩固统治这一段复杂社会历史的见证人,他的种种遭际处境代表了清初相当一部分文人士子相似的生存状态,其思想观点及见解认识亦表达出当时诸多文人的时代性心声。”这些结论的获得都与其具备扎实的研究基础密切相关。

二是视野开阔,点面结合。这一特点突出地表现在下篇诸章节的论述之中。本书下篇专论尤侗的戏曲创作,但著者并不仅仅将研究视线投注在尤侗的剧作上,而是拓展视野,将尤侗戏曲置于中国戏曲史、尤其是明末清初剧坛这样一个广阔的背景中加以审视,从而更准确地来评判尤侗在中国戏曲史上的地位。尤侗一生仅创作了一个传奇与五个杂剧,但正是凭借这六个剧作组成的《西堂乐府》让他在戏曲史上颇负声名。吴梅先生就曾称其为清代剧坛的“巨擘”,但由于尤侗的戏曲创作比较凸显文人戏剧家的特性,较多把戏曲创作视为其个体情感思想的载体,故后世对尤侗戏曲的评价也是毁誉参半。对于这样一个富于个人特性的戏剧家,要作出一个客观公允的评价诚属不易,而本书在这部分所做的工作还是有较多独到之处的。如作者所言,她是“充分运用宏观与微观相结合的研究方法,紧扣尤侗的文人剧作家身份,着重论述了关于清代戏曲创作的几个主要问题,如清代文人戏曲的寄托观念、文人化的表现形式,文人剧坛的观演传播活动,杂剧创作中的个人化倾向及审美评价中的雅俗之辨等。”可以说,这些不同层面的考察,不仅基本还原了尤侗在清代戏曲史上的价值和地位,而且也较为深刻而丰富地揭示了清代戏曲的整体风貌。

作为一部以博士论文为基础的研究论著,徐坤的《尤侗研究》还有许多稚嫩和不足之处,尤其是对于尤侗这样一位经历丰富、思想复杂的文人,在把握的尺度和论述的深度上难免有所欠缺,这完全是正常的现象,也是一位学术研究者必然要经历的一个过程。但我想,作为徐坤的第一步学术论著,这个头开得还是好的,选择一位作家(尤侗)、选择一个时段(明末清初)、选择一种现象(文人剧)作为自己在起步阶段的研究对象,这种学术训练将会终身受益,在学术研究思路乃至学术品格的形成方面都会产生深远的影响。

当今的中国戏曲史研究有“热闹”,也有“落寞”,热闹的是“演剧形态”的戏曲史研究和“传播领域”的戏曲史研究,落寞的则是“文学形态”的戏曲史研究。而在“文学形态”的戏曲史研究中,更显落寞的是那些未能进入所谓“大家”行列的作家及其作品。其实,中国戏曲文学史研究的基础并不太为厚实,而不太厚实的重要表征就是大量的作家作品尚未真正进入研究者的视野,像明末清初就有一大批的戏曲家还未真正得以深入研究,如吴炳、阮大铖、孟称舜、吴伟业、嵇永仁等都还值得加以进一步研究。戏曲文学史并非“大家”“名作”的历史,在戏曲文学的发展链索上,那些虽未进入所谓“大家”行列但在戏曲创作上有所成就的作家作品也是其中不可或缺的重要“链结”。在戏曲研究领域,人们一方面慨叹选题难,而同时大量的作家作品却又少有人问津,这种矛盾将会影响中国戏曲文学史研究的深入开展。

徐坤现在任职于华东师范大学传播学院,她年轻、聪颖又肯吃苦,相信她在今后的研究工作中能取得更为丰硕和优秀的成绩。

谭 帆

2008年4月23日

序 / 1

绪论 / 1

一、研究概述 / 2

二、研究方案 / 16

上 篇

第一章 尤侗家世与生平考述 / 21

一、尤侗家世考略 / 21

二、尤侗生平述略 / 29

第二章 尤侗交游考 / 59

一、前贤宿儒 / 59

二、彦友同年 / 66

三、爵贵缙绅 / 98

四、江湖隐逸 / 110

五、方外交游 / 117

第三章 尤侗著述概说 / 126

第四章 尤侗的文学思想 / 138

一、“道性情”——求“真”的创作观 / 138

二、“一代之文，自有一代风气”——发展的文学观 / 144

三、“词与曲亦有不相兼者”——体不相兼的文体观 / 149

四、“情文交畅，声色双美”——真情之辞与曲调格律并重的
的审美观 / 153

第五章 尤侗的诗、文、词创作 / 158

一、以诗载史——尤侗的诗歌创作 / 158

二、才子文章——尤侗的文创作 / 178

三、《花》、《草》之“末”——尤侗的词创作 / 201

下 篇

第六章 尤侗的戏曲创作 / 229

一、尤侗戏曲创作述略 / 229

二、寄托：尤侗戏曲的情感特性 / 260

三、文人化：尤侗戏曲的形式特征 / 275

第七章 尤侗与清初文人剧坛的观演剧传播 / 293

一、清初文人剧坛观演剧传播活动概况 / 294

二、尤侗的观演剧传播活动 / 299

三、清初文人剧坛观演剧传播活动的意义分析 / 304

第八章 尤侗与清代杂剧的个人化倾向 / 310

一、清代杂剧个人化创作的表现 / 311

二、清代杂剧个人化倾向形成的原因分析 / 316

三、清代杂剧个人化倾向的意义与影响 / 320

第九章 尤侗与清代剧坛的雅俗之辨 / 327

——以尤侗、李渔戏曲的不同毁誉为例

一、尤侗、李渔交游考 / 328

二、“同调嘉宾”的不同毁誉 / 331

三、清代剧坛的雅俗之辨 / 336

四、清代剧坛崇雅黜俗观念的成因及其影响 / 341

结语 / 346

参考文献 / 350

后记 / 356

绪论

尤侗(1618—1704),字展成,一字同人,早年自号三中子,又号梅庵,晚号艮斋、西堂老人、鹤栖老人、梅花道人等,^①江南长洲(今江苏苏州)人。作为清前期颇负声名的文学家、戏曲家,尤侗在清初诗、文、词、曲等多个领域均有成就,现存《西堂全集》、《西堂余集》、《鹤栖堂稿》等共一百四十二卷^②,“著书之多,同时毛奇龄外,甚罕其匹”^③,顺治帝曾称之“真才子”,康熙帝亦赞为“老名士”,^④众所荣羨,名重一时。尤侗由明入清,而主要活动于清代,一生几乎贯穿自万历至康熙的六个朝代,并且生平交游广泛,可谓明清之际朝代更迭、社会变迁、民心士风演换之历史的亲历者与见证人。以尤侗为中心展开研究,不但能够颇为全面细致地认识尤侗其人其作,具体了解清代独特的社会政治氛围、文化背景等因素对文人个体思想、创作

① 尤侗诸多名号均有出处,如“三中子”号,《鹤栖堂稿诗集》卷四《和张子野》中有“三中别号我非狂,乳妾何如百岁苍”句,自注云:“子野号张三中,谓眼中泪、心中事、意中人也,予亦别号三中子。”至于“西堂”、“梅庵”、“艮斋”等号由来,尤侗《鹤栖堂稿·西堂老子生圻志》云:“西堂老子者尤氏名侗,少字同人,更展成,中年别号梅庵,晚以艮翁终焉。翁自作《西堂铭》,题其读书处,然西堂无何有,寓言而已。其号‘梅’者,梅出为小草也。既遇玉局真人赠为‘敦艮子’,艮,止也,物不可以终悔,故受之以止。《易》曰:‘动悔有悔’,又曰:‘时止则止’,其斯之谓与?”又《艮斋倦稿诗集》卷八《先儒陈克斋有句云“登高须识艮为山”,予喜其合予号也,足成一首》云:“登高须识艮为山,山在寻常步履间。出位勿思惟有止,行亭不见莫如山。”同卷八《又和三首》亦有云:“登高须识艮为山,行止宁离动静间。静似水流性自定,动如云出意常闲。”“鹤栖老人”号源于康熙帝所题“鹤栖堂”字;对于“梅花道人”、“万峰山长”等号,并不常用,但亦有出处,如尤侗《小影图赞》中自题《万峰探梅图》云:“此为梅花道人,亦号万峰山长。纓冠已易纶巾,羊裘且更鹤氅。”宋荦亦题赞云:“昂藏海鹤斗精神,长啸空山作好春。真才子与老名士,又署新街梅道人。”

② 这一百四十二卷乃尤侗所存可见作品的统计,还不包括一些散佚未见之作。

③ 邓之诚《清诗纪事初编》,第317页,中华书局1965年。

④ 尤侗《梅庵年谱》。

的影响及所留下的痕迹,而且对于了解清初的社会活动状况、士子群体面貌、文学艺术特征及审美趣味风尚等等都有着不可或缺的典型意义。

一、研究概述

就目前学界的研究状况而言,关于尤侗的研究很难说取得了丰硕的成果,但仍有不俗的学术积累。迄今为止,关于尤侗研究的专著有薛若邻《尤侗论稿》,以尤侗为专题的学术论文有十余篇,相关的文学史、戏曲史、批评史、鉴赏辞典等均或多或少对尤侗有所论及,同时尤侗的诗文集大多得到了影印,少部分作品还得以点校出版。总的来说,学界关于尤侗的研究情况大致可分为五个阶段:一、清初至清中后期,是为尤侗研究的酝酿期;二、清末民初至1949年,为尤侗研究的发展期;三、建国初至70年代末,由于政治对文学研究的干扰,这时期尤侗研究处于低谷期;四、80年代初至今,尤侗研究的高潮期开始到来。

一、清初至清中后期:尤侗研究的酝酿期

尤侗乃清初时人公认的才子、名士,吴伟业《题尤展成水哉亭垂钓图》赞其:“长杨苑里呼才子,孤竹城边话使君。移作渔矶便垂钓,故山箕踞一溪云。”王士禛《题尤悔庵西堂集》道:“西堂才调古无伦,缀玉编珠八十春。”^①作为才、名兼具之士,尤侗卒后,其生平事迹与作品一直都受到清代文人的关注。关于尤侗的生平事迹,清人记

^① 王士禛《蚕尾诗续集》卷九,康熙刻本。

载林林总总,如尤侗自著《悔庵年谱》、《清史稿》卷四八四、《清史列传》卷七一、《碑传集》卷四五、王士禛《渔洋山人感旧集》卷四、朱彝尊《曝书亭集》卷七六《翰林院侍讲尤先生墓志铭》、潘耒《遂初堂文集》卷一八《尤侍讲艮斋传》、李桓《国朝耆献类征初编》卷一一九、张维屏《国朝诗人征略初编》卷一〇、李元度《国朝先正事略》卷三九、《国史文苑传稿》卷二、《文献征存录》卷二、《昭代名人尺牍小传》卷一〇等等,后世关于尤侗生平研究的史实资料基本来源于此。

尤侗的作品在清代一直受人关注,其中他的戏曲一度享誉清初剧坛,陈栋《北泾草堂曲论》赞道:“词至西堂,又别具一变相。”周绮为支丰宜《曲目新编》题词道:“今古才人聚一编,尤吴李蒋最堪怜(原注:尤西堂、吴梅村、李笠翁、蒋莘畬四家所制词曲为本朝第一)。”清初邹式金《杂剧三集》及乾嘉时期姚燮《今乐府选》两大颇具影响的戏曲选本均选入尤侗的杂剧作品,对尤侗剧坛地位表示肯定的同时,亦对尤侗的戏曲作品与剧坛声望起到一定的传播作用。当然,对尤侗戏曲发有微词者亦不乏其人,而且主要集中于传奇《钧天乐》的创作上。《钧天乐》与丁酉科场案的隐射关系,引发了尤侗以后清人的种种争议,据梁章钜《制义丛话》卷九所引戴璐《石鼓斋杂录》就认为《钧天乐》是丁酉科场案的始作俑者,谓:“顺治丁酉科场大狱,因尤侗《钧天乐》而起。”许嗣茅《绪南笔谈》:“顺治丁酉南闱之狱,其祸起于《万金记》及尤侗之《齐天乐》。”此外,吴衡照《莲子居词话》、张维屏《松轩随笔》等书亦同此论,可见尤侗《钧天乐》在清代的反响颇大。不过,至于该剧是否真的与丁酉科场案有关,一直没有定论。

关于尤侗的诗歌创作,康熙间周金然赞谓:“钟全吴之秀,得江山

之助,所为诗多陶冶性情,牢笼万态,岿然自辟堂庑。”^①施闰章称尤侗乐府诗:“直欲奄有前贤,横视一代。”^②诸多清人的清诗选本中都录有尤侗的诗,代表性的如张应昌《清诗铎》选录侗诗9首,沈德潜《清诗别裁集》则选录侗诗26首,并对尤侗的诗评价甚高,赞曰:“《咏明史乐府》一卷,尤为神来之作。今选中所收,皆铮铮有声者,使艺苑人见之,共识西堂面目。”^③就词作来说,尤侗在当时以《百末词》闻名,曹尔堪《百末词序》云:“悔庵古文词,下笔妙天下。”道光间谭莹《论词绝句》谓:“语本天然笔不休,将军射虎也封侯。老名士是真才子,法曲飘零总泪流。”^④就尤侗的文而言,沈雄《柳塘词话》赞云:“悔庵人文压倒一世。”王士禛、邹祗谟合编之《倚声初集》评尤侗文:“展成所作,字字隽脱,有瑶天笙鹤之致。《西堂杂组》诸刻,自尔欣艳宸衷也。”且《悔庵年谱》卷上上还曾载:顺治帝读到尤侗《讨蚤檄》、制艺《怎当他临去秋波那一转》后赞不绝口,命人献上尤侗《西堂杂组》一览。后来,该篇《临去秋波》制艺还被收入《雅趣藏书》、《六才子西厢文》及《才子西厢醉心篇》等,成为西厢类典范文章之一。

总的来看,整个清代对于尤侗著述的关注多为传统的点评式、随感式、印象式分析议论,在评论过程中,个人的情感好恶、审美趣味表现明显,点评方法不甚系统,很难称得上是严格意义上的研究。不过这时期的诸多评论基本涉及尤侗的诗、文、词创作,关注的内容较为全面,且其中不乏颇具概括力的精辟之见。此外在史料方面,关于尤

① 周金然《沧湄诗稿序》,尤珍《沧湄诗稿》卷首,康熙刻本。

② 尤侗《拟明史乐府》后附施闰章评语。

③ 沈德潜《清诗别裁集》卷十一,乾隆二十五年刻本。

④ 谭莹《论词绝句》,《乐志堂诗集》卷六,咸丰九年吏隐园刻本。

侗历世事迹的著录可谓详细丰富,为后人深入研究尤侗的生平思想奠定了扎实的基础。

二、清末民初至1949年:尤侗研究的发展期

随着近代帷幕的拉开,各种西方文化学术观念、研究方法等纷纷引进国内,文学史、戏曲史的研究模式也开始对学界产生影响。这阶段的尤侗研究虽然在认识评价上多集前人之大成,但在观念、方法等方面开始实现由传统向近代的转换。

这一时期,尤侗的戏曲受到较多关注,且所获评价颇高。其中较早涉及尤侗戏曲的研究性论文推1929年6月顾敦铄发表于《睿湖》杂志上的《尤西堂的戏曲》,该文对尤侗的剧作内容作了大致的介绍概述,可算是关于尤侗研究的早期成果之一。不过,此期对尤侗戏曲研究得较为全面且颇具影响力的主要人物还数吴梅、郑振铎、卢前等几位大家。吴梅《顾曲麈谈》(1914)对《钧天乐》剧本事进行了考证分析,《中国戏曲概论》(1926)又从戏曲史角度对尤侗的剧坛地位作出充分的肯定,明白宣称:“大抵清代作曲家,以梅村、展成为巨擘。”^①郑振铎《清人杂剧初集》(1931)亦立足于戏曲自身的发展,视尤侗剧为清代文人剧的重要典范,指出:“吴伟业、徐石麟、尤侗…诸家高才硕学,词华隽秀,所作务求雅正,卓然大方……西堂之《离骚》、《琵琶》……并属谨严之品,为后人开辟荆荒,导之正途。”^②该书选录尤侗的全部五个杂剧,在剧末跋中对每剧的剧情构思进行了详细的介绍,诸多中肯的论断为近现代尤侗戏曲研究提供了重要的基础。

① 吴梅《中国戏曲概论·清人传奇》,第179页,岳麓书社1998年。

② 郑振铎《清人杂剧初集·序言》,民国二十年(1931)长乐郑氏影印。

除此,郑振铎《插图本中国文学史》(1932)、卢前《明清戏曲史》(1935)、刘大杰《中国文学发展史》中亦均有论及尤侗的戏曲,如卢前分析了尤侗的五个杂剧,道:“入清以后,短剧日盛,顺康之际,徐石麟、尤侗、嵇永仁、张韬并有妙造。”^①刘大杰指出:“清初戏剧,作者颇多。吴伟业、尤侗、嵇永仁三家之作,较有特色。”^②此外,1925年商务印书馆石印本王季烈、刘富梁辑《集成曲谱》中选录尤侗《钧天乐》中第十五出,注明了工尺谱,便于演唱,在一定程度上也传播了尤侗的戏曲。

与尤侗戏曲研究相比,这一时期有关尤侗诗、文、词的研究进展甚微,不仅研究文章少,而且相关分析评论中有见地的观点亦不多。其中值得一提者,对于尤侗的文,卢前《八股文小史》引孟超然(瓶庵)之语颇有见解,谓:“惟《舜有臣五人而天下治》篇,只还他序事之体,而奇情壮采,实足以推倒一世豪杰,开拓万古心胸,当是《西堂全集》中第一篇文章,不仅为制义绝唱也。”^③此语虽难免有失褒赞过当之嫌,但亦在一定程度上肯定了尤侗的出色之作。周作人则袭部分清人之见,将尤侗文章定为“游戏”之列,《知堂书话》中谈到《憩亭杂俎》时说:“所收皆游戏文章,其位置在尤西堂、缪莲仙之间。”^④

另值得注意的是,尤侗的作品出版此期也取得一定的成绩,这主要表现在文集《西堂杂俎》的出版上,其中有民国扫叶山房本、大达图

① 卢前《明清戏曲史》,第79页,商务印书馆1935年。

② 刘大杰《中国文学发展史》,第1287页,上海古籍出版社1983年重版。刘大杰《中国文学发展史》上卷成书于1939年、下卷成书于1943年,分别于1941年与1949年由中华书局出版,1957年、1983年又重版。

③ 刘麟生《中国骈文史》,第202页,东方出版社1996年。

④ 周作人《知堂书话》,钟叔河编订,第1007页,中国人民大学出版社2004年。

书供应社 1935 年本、上海新文化书社 1935 年本等几个不同的校点本。这些《西堂杂俎》本的面世与流传,对于尤侗作品的普及与后世文坛声誉的建立亦有所助益。

综观这一时期,有关尤侗的研究评论集中在尤侗的戏曲方面,研究成果主要在于集前人之大成,尤其吴梅、卢前所论尤侗戏曲,多为对清人相关论述的集萃综引。不过,虽然总的来说综述多于新见,但这时期研究者亦注意到尤侗戏曲的独特风格与剧坛价值,从戏曲史、文学史的角度对尤侗的戏曲地位作出了充分的认可。而且在研究观念方法上,学界渐摆脱点评、随感式的印象化评论,文学史综述概括性的分析模式开始渗透进尤侗戏曲研究之中,这也在一定程度上奠定了后世文学史、戏曲史关于尤侗戏曲的大致说法。其中,郑振铎《清人杂剧初集》作为早期清代杂剧研究的代表作,书里对尤侗戏曲为文人剧的定位及对尤侗戏曲文学艺术特征的诸多精辟评析亦往往成为后人论述评价尤侗戏曲的依据。

三、建国初至 70 年代末:尤侗研究的低谷期

这时期,没有一篇关于尤侗戏曲的专论文章,仅在建国初出版的几本文学史、戏曲史中尤侗的戏曲才被零星提及。社科院文研所编《中国文学史》指出尤侗之作属于“案头之曲”,认为其作品是“有为而发的”。^①游国恩《中国文学史》认为尤侗等人:“他们的戏曲作品大都借历史故事表现个人的怀才不遇或故国之思。”^②周贻白《中国戏

① 社科院文研所编《中国文学史》,第 1039 页,人民文学出版社 1962 年。

② 游国恩主编《中国文学史》,第 222 页,人民文学出版社 1964 年。

剧史长编》对尤侗评价较高,认为:“清初以才情见长的剧作家,似无过于尤侗。”并指出尤侗:“其才情之跌宕不群,或与其屡试不售不无关系吧。”^①诸多评论都将尤侗“怀才不遇”的士子遭际与其戏曲创作联系在一起,但由于尤侗经历了明末清初这个敏感独特的历史时期,其气节人品与“怀才不遇”在60年代中期受到了阶级性的强烈批判。代表论文有赵一是1965年6月6日发表于《光明日报》上的《对尤侗评价的一点意见》,赵文否定了建国后几种文学史所述尤侗的“怀才不遇”,认为尤侗“出身封建地主阶级”、其“作品中表现的‘怀才不遇’的情绪,不过是个人的牢骚,是不值得我们重视的。”该文从政治立场、阶级出身等出发否定尤侗剧作的思想内涵,时代性批判色彩甚浓,其评价自然亦无法做到客观公允。

与尤侗戏曲研究相比,这阶段关于尤侗诗文词的研究更少,不过,在有限的几部作品中却时有独到的见解。如邓之诚《清诗纪事初编》(1965)著录了尤侗的诗文著述情况,认为:“侗诗文以才子自命,虽不足法,然亦当时一作手。”^②对于尤侗的文,这一时期还值得注意的是张舜徽《清人文集别录》,书中对尤侗文作发表了自己的看法,道:“(侗)生平经意之作,多在《艮斋倦稿》文集十五卷中,学者多览《杂俎》,鲜见《倦稿》,于是据《杂俎》以定甲乙,遽薄侗为空疏不学之士,抑又过矣。余读其文集,观侗序次群书,每致详于著述之体。若卷二《健松斋集序》,论及序书之义例;卷十三《池北纪谈序》,论及说部之高下,皆明白切要,语得其平,可知侗于学问之事,固非全不知香臭之人也。余又尝读其所撰《艮斋杂说》及《续说》,原本经史,旁涉百

① 周贻白《中国戏剧史长编》,第382页,上海书店出版社2004年。案,周著于1959年已由人民文学出版社出版,本书所引为上海书店出版社重版本。

② 邓之诚《清诗纪事初编》,第318页,中华书局1965年。

家,大之朝章国故,小之名物器用,以及诗词歌曲,释道伎艺,无所不谈,可称淹雅,在说部中允推上选。”^①尽管此论仅依个人评价标准,但其中对尤侗《艮斋倦稿》、《艮斋杂说》等著价值的肯定无疑具有独到的眼光。

总之,由于人民性、阶级性等政治意识的过度宣扬,这一时期有见地之作甚少,关于尤侗的研究乃至整个学界的研究都受政治因素干扰过多,研究成果稀疏,研究方法也无甚创新,就整体而言学术价值不大,故称之为尤侗研究的低谷期。

四、20 世纪 80 年代初至今:尤侗研究的高潮期

自 20 世纪 80 年代起,在党的改革开放政策的指引下,政治大大减少了对学术研究的干扰,自由宽松的思想环境为整个学术界带来勃勃生机。在文学研究领域,关于尤侗的研究也渐渐复苏,不仅涌现了相对前期较多的单篇研究性文章,而且还出现了研究专著薛若邻《尤侗论稿》,标志着尤侗研究高潮期的到来。

关于尤侗的戏曲,这一时期在研究深度、研究广度上均取得了颇为丰富的成果。就尤侗剧作的艺术特色而言,薛若邻《天上人间:论尤侗传奇〈钧天乐〉》、《“假托故事,翻弄新声”:尤侗杂剧论》等文章以传统分析模式具体详细地论述了尤侗各戏曲作品在思想内容、情节结构、人物形象及布局章法等方面的特色。安裴智《理想人格的痛苦追忆——明清杂剧中之历史悲剧论》,则从创作心理与人格分析的角度将尤侗戏曲创作联系到清初剧坛的整体创作状况进行考察,认为尤侗是“创作兼及昭君与屈平两大系列的清初悲剧心理作家”,“有

^① 张舜徽《清人文集别录》卷一,第 27—28 页,中华书局 1963 年。