

中国考试通史

卷五

总主编
本卷主编

杨学为
杨学为
于信凤

GENERAL HISTORY OF EXAMINATIONS IN CHINA



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

G529.2
10

中国考试通史

卷五

《当代》

总主编 杨学为
本卷主编 杨学为

于信凤



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

序 言

1949年,中华人民共和国成立,中国历史进入了新纪元。

从20世纪50年代初到60年代中期,由于我们对于社会主义理解上的偏差,也由于实行计划经济体制,劳动力不是商品,各行各业的工作人员很少流动,大规模的社会考试只有高等学校招生考试一种。而且,在“左”的思想影响下,不断以所谓“政治”贬低知识,排斥考试,并最终在“文化大革命”中废止了高校招生考试和学校内部考试。

中共十一届三中全会以后,我国实行改革开放的政策,走建设有中国特色的社会主义道路。随着市场经济体制的逐步确立和“科教兴国”战略的实施,知识和拥有专门知识的人才的作用日益凸现出来,于是,各种考试如雨后天春笋般地兴旺发达起来,考试事业继科举之后,正进入空前繁荣昌盛的新时期。

新中国50年考试曲折发展的历史再次证明,考试制度、考试状况,归根到底取决于社会经济、政治制度及其对考试鉴别和选拔人才的需求。

一、新中国成立后,高等学校招生经过1950、1951两年大区联考,自1952年开始,实行全国统一考试。1949年以来,凡国家强调经济建设的时候,文化知识就受到重视,考试就得到加强;相反,凡以阶级斗争为纲的时候,文化知识就受到贬低,考试就遭到排斥。在“左”的思想影响下,考试成

了“智育第一”、“分数挂帅”的表现,成了忽视政治,甚至“资产阶级政治挂帅”的根源。因此,根据“左”的思想的逻辑,“突出政治”,就得排斥考试。考试与政治的关系,成为全国统考中各项矛盾的主要矛盾,决定考试制度生死存亡的矛盾。

1952年以后,经过逐步调整改革,至1956年,全国统考的各项制度已基本完备。但随着1957年反右派斗争扩大化,高考受到了左倾思想的批判。《人民日报》社论说,过去八年高等学校招生工作“存在着严重的缺点”,这些缺点,在整风运动和反右派斗争中,暴露得十分明显。过去的主要缺点是:在招生工作中,各级招生机构和高等学校没有紧紧依靠党的领导,政治没有挂帅,有严重脱离政治的错误倾向。不是以政治质量为首要条件、结合政治条件和学业成绩择优录取新生,而是单纯按照学科考试成绩高低依次录取。至于如何政治挂帅?社论说,“招生考试,主要应重视政治质量(指考生平时的政治思想品质),同时也考文化程度”;“还要注意贯彻阶级路线”^①。1958年以后,脱离建国后阶级关系变化的实际,不适当地提高政治审查标准,卡掉了一些政治表现尚好,但家庭有政治历史问题或出身于剥削阶级家庭的考生,录取了一些考试分数较低,但家庭出身好的考生,保送和优先录取了一些政治条件好的考生。

1961年,中共中央提出对国民经济实行“调整、巩固、充实、提高”的八字方针,1962年又全面修订了政治审查标准,召开了知识分子会议;制订了“高教六十条”,在高等学校招生工作中坚持了提高质量(主要是文化质量)的指导思想;并全面调整和加强高考各方面的工作,所以质量明显提高。

但是,左倾错误在经济工作的指导思想上并未得到彻底纠正,而在政治和思想文化方面还有发展。在1962年9月的八届十中全会上,毛泽东同志把社会主义社会中一定范围内存在的阶级斗争扩大化和绝对化,发展了他

^① 1958年7月3日,《人民日报》社论。

在1957年反右派斗争以后提出的无产阶级同资产阶级的矛盾仍然是我国社会的主要矛盾的观点,进一步断言,在整个社会主义历史阶段资产阶级都将存在和正在复辟,并成为党内产生修正主义的根源。在意识形态领域,也对一些文艺作品、学术观点和文学界、学术界的一些代表人物进行了错误的、过火的政治批判,在对待知识分子问题、教育科学文化问题上发生了愈来愈严重的“左”的偏差,并且在后来发展成为“文化大革命”的导火线^①。

1966年春,在团中央、教育部召开的一些座谈会上,有些人把社会主义社会存在的三大差别,特别是脑力劳动和体力劳动的差别,作为产生修正主义、复辟资本主义的根源。他们说,高考“一分之差,一个上天(升大学),一个入地(下乡)”,划分了“穿皮鞋”(知识分子)和“穿草鞋”(农民)的区别。高考就是不断地在制造脑体差别。有的人说,“考试评分是资产阶级专家谈话的地方,书是他们教的,题是他们出的,分是他们给的,学生们生死大权掌握在他们手里。”有的人说,德智体的考核是“三元论”,“从根本上没有突出政治”,不是培养劳动者,而是培养精神贵族。上述观点,后来在“文化大革命”中都得到进一步发挥。

1966年6月12日,中共中央、国务院发出通知,决定高等学校招生工作推迟半年进行。然而,实际不是半年,而是六年;考试则被“废止”了11年。1966年6月18日,《人民日报》就此发表社论说,“这种旧的招生考试制度,对我们社会主义事业是危害极大的。这个制度不是无产阶级政治挂帅,而是资产阶级政治挂帅,分数挂帅”。“严重地违反党的阶级路线”,“为资产阶级造就他们的接班人,大开方便之门”,“鼓励青年走资产阶级个人奋斗,追逐个人名利的白专道路”,“一小撮反党反社会主义的资产阶级代表人物,长期以来,抗拒党和毛主席的教育方针,以旧的招生考试制度作为武器,

^① 中共中央《关于建国以来党的若干历史问题的决议》,第25页,人民出版社,1983年注释本。

来同无产阶级进行阶级斗争,来对工人、贫下中农子女实行专政。”社论把废止现行的高等学校招生考试办法作为“彻底砍掉资产阶级教育路线的一个突破口”。

1957年以后,由于左倾错误的发展,高考就这样一步一步地被“突出政治”所废止,在20世纪60年代中期,出现了继北宋末年的求德行而废科举之后,在中国历史上第二次以“政治”否定考试的闹剧。

二、1971年,林彪集团垮台前夕,在张春桥的把持下,召开了“全国教育工作会议”,炮制了臭名昭著的“两个估计”——教育战线产生了“资产阶级专了无产阶级的政的严重现象”;大多数知识分子“世界观基本上是资产阶级的”。“全教会”决定高等学校恢复招生,并对招生制度进行了“改革”:

1. 招生对象须劳动(或当兵)二年以上,应届中学毕业生被剥夺了上大学的权利。

2. 招生对象一般应有相当于初中以上文化程度(“相当于”不是“毕业”)。高中教育被取消了,大学水平被降低了。

3. 废除考试,实行推荐。推荐权、批准权实际掌握在少数权势者手中,招生“后门”成风。

4. “学生毕业后,一般返回原单位原地区工作”。学校招生计划与毕业生分配计划合并。

“文化大革命”中,“四人帮”炮制了一整套极左的“阶级斗争理论”。他们宣扬,在整个社会主义历史阶段仍然存在的脑力劳动与体力劳动的差别,是资产阶级与无产阶级的阶级对立,是产生新资产阶级的“土壤”。因此他们鼓吹“知识越多越反动”,“宁要没有文化的劳动者”,恐惧并反对一切考试,即使是简单的文化考查。

在这种极左理论的指导下,“四人帮”推行了一套反动的血统论。大学招生要查“内外三代”、“八大父母”,要“三代赤贫”,社会关系中没有任何“分子”,本人表现要“党团化”。

1975年，“四人帮”利用毛泽东关于无产阶级专政理论问题的一些话，在全国掀起了批判“资产阶级法权”的高潮，把“文化大革命”以来的左倾错误发展到极端。

他们攻击“文化大革命”前的大学“一年一年，一批一批地造就资产阶级知识分子”。因此，他们要破除“旧大学的观念”，树立“无产阶级大学的标准”——“大学就是大家都来学”。这实质是取消大学。

他们说，大学毕业当技术员、干部，是“借大学这个梯子向上爬”，“不当劳动者”，“我们搞教育革命，就是要把这样的梯子砍掉”。这是第一次公开提出“砍掉大学这个梯子”。

他们鼓吹，“现在，消灭三大差别的艰巨任务历史地落在青年一代肩上”，上大学与不上大学，要“划等号”。对于不同意“划等号”观点的学生，进行了大规模的思想围剿。

1975年，他们围攻以周荣鑫为部长的教育部，要求大学招生全部实行“三来三去”，即“学生从农村来，毕业回农村去，当农民，挣工分；从工厂来，毕业回工厂去，当工人；从哪里来，毕业还回哪里去”。这些错误要求受到周荣鑫的抵制。

1975年11月3日，由清华大学开始，“反击右倾翻案风”。11月18日，张春桥找周荣鑫谈话，叫嚷“我宁要一个没有文化的劳动者”。12月4日，《人民日报》转载《红旗》杂志《教育革命的方向不容篡改》的署名文章，断章取义地攻击周恩来。

1976年4月7日，邓小平再次被免去一切职务。

1976年5月6日至6月23日，在“四人帮”的控制下，教育部分三次开完1976年招生会，决定高等学校招生全部实行“三来三去”，并宣扬它的“意义是非常大的”：“拆除了‘读书做官’的阶梯”，工农兵学员既是学校的学生，又依然是原工厂、公社的工人、农民，“是对‘知识私有’、‘技术垄断’和等级观念的有力批判，是限制资产阶级法权、缩小三大差别的实际步骤”。

马克思说过：“在共产主义高级阶段上，在迫使人们奴隶般地服从分工的情形已经消失，从而脑力劳动和体力劳动的对立也随之消失之后；在劳动已经不仅仅是谋生的手段，而且本身成了生活的第一需要之后；在随着个人的全面发展生产力也增长起来，而集体财富的一切源泉都充分涌流之后——只有在那个时候，才能完全超出资产阶级权利的狭隘眼界，社会才能在自己的旗帜上写上：各尽所能，按需分配！”^①

根据马克思主义的观点，在共产主义的初级阶段，即社会主义阶段，不可能消灭三大差别，也不可能消灭“资产阶级权利”。

“三来三去”，“划等号”，否认社会主义阶段客观存在的三大差别，否认高等学校培养高级专门人才的任务，反对人才纵向、横向的一切流动，推行反动血统论、推荐制，不仅比科举制落后，比两汉察举也落后。这些倒行逆施终由“四人帮”的覆灭而破产。

三、1977年，邓小平再次恢复工作。

在邓小平的直接领导下，拨乱反正，恢复高考。两年后，《人民日报》在恢复高考征文的综述中说，“恢复高考，挽救了我们的民族和国家。”^②

当时，人们的注意力集中在恢复招收应届高中毕业生上，以后则比较注意考试，而对于清除反动血统论的流毒、正确处理政治表现与考试成绩的关系，注意不够，宣传不够。

1977年秋，招生会后期，当邓小平审阅教育部“招生意见”（送审稿）时，把教育部起草的政治条件一条全部划掉，重新起草了一条。9月19日，当接见教育部主要负责同志时说：“你们起草的招生文件写得很难懂，太繁琐。关于招生的条件，我改了一下。政审，主要看本人的政治表现。政治历史清楚，热爱社会主义，热爱劳动，遵守纪律，决心为革命学习，有这几条，就可以

① 《哥达纲领批判》，《马克思恩格斯选集》第3卷，第12页，人民出版社，1972。

② 1977年11月21日，《人民日报》。

了。”^①

1977年5月,邓小平就说过,对知识分子的“政治要求要适当。他们在政治上要爱国,爱社会主义,接受党的领导。他们做好研究工作。出了成果,就对政治有利,对中华人民共和国有好处”^②。

1978年3月18日,在全国科学大会开幕式上,他郑重地提出,“一个重要的问题,是对又红又专要有正确的理解,合理的要求。”他首先指出:“‘四人帮’胡说‘知识越多越反动’,鼓吹‘宁要没有文化的劳动者’,把既无知又反动的交白卷的小丑捧为‘红专’典型,把孜孜不倦,刻苦钻研,为祖国科学技术事业作出贡献的好同志诬蔑为‘白专’典型。这种是非关系、敌我关系的颠倒,一度在人们的思想上造成很大的混乱。”^③

他接着说,“世界观的重要表现是为谁服务。一个人,如果爱我们社会主义祖国,自觉自愿地为社会主义服务,为工农兵服务,应该说这表示他初步确立了无产阶级世界观;按政治标准来说,就不能说他白,而应该说红了。我们的科学事业是社会主义事业的一个重要方面。致力于社会主义的科学事业,作出贡献,这固然是专的表现,在一定意义上也可以说是红的表现。”

他进一步指出,“我们不能要求科学技术工作者,至少是绝大多数科学技术工作者,读很多政治理论书籍,参加很多社会活动,开很多与业务无关的会议。林彪、‘四人帮’动不动就用‘脱离政治’的罪名来打击科学技术人员,谁要是努力钻研业务,就会被扣上‘白专’帽子。白是一个政治概念。只有政治上反动,反党反社会主义的,才能说是白。怎么能把努力钻研业务和白扯到一起呢!”

粉碎“四人帮”以后,针对教育、科技工作中的问题,邓小平阐述知识分子红与专的关系,把长期以来被林彪、“四人帮”颠倒的是非关系、敌我关系

① 《邓小平文选》(1975~1982),第66页,人民出版社,1994。

② 《邓小平文选》(1975~1982),第38页,人民出版社,1994。

③ 《邓小平文选》(1975~1982),第88~91页,人民出版社,1994。

重新颠倒过来。非常精辟！非常透彻！驱散了长期压抑知识分子的“白专”的阴霾，迎来了教学教育的春天！也是考试工作的春天。

然而，遗憾的是，20世纪90年代初，在批判所谓“应试教育”的高潮中，有人说，高考的“弊端”之一是“重智轻德”。这完全是一种似是而非的指责。需要明确指出，高等学校录取新生的原则是“德智体全面考核，择优录取”，不是“智育第一”、“分数挂帅”。但考核的结果，“智”的统考标准满分就是900分；“德”只有合格与否之分，而且绝大多数考生都是合格的。在绝大多数考生“德”合格的情况下，“择优”的最后决定因素只能是分数。

遵照邓小平关于红与专的论述，高考决不是单纯的智育。考生在考试分数上的差距，不仅是知识与能力的差距，在分数的背后，还表现了考生对竞争，特别是激烈竞争的态度差距，竞争中意志表现的差距。学生夜以继日地奋发学习，以优异的成绩参加高考，表现了广大青年为祖国的富强、为科学文化的繁荣而奋斗的决心；表现了年轻人对社会、对父母、对家庭的责任感，表现了为争取美好未来而投身于激烈竞争的勇气。这是政治，是德育。可惜的是，现实生活中，这种具体、生动的思想工作太少了。

四、1975年5月，邓小平提出了一个重大战略方针：尊重知识，尊重人才。

1978年3月，邓小平指出：“现代科学技术正在经历着一场伟大的革命。”当代劳动生产力大幅度提高，“最主要的是靠科学的力量，技术的力量。”“科学技术是生产力”^①。

党的第三代领导集体，高举邓小平理论的伟大旗帜，紧紧围绕经济建设这个中心，坚持不懈地实施科教兴国的战略，确立了“人力资源是第一资源”的指导思想^②。江泽民在科教兴国动员大会上说：“当今世界，科学技术突飞猛进，知识经济已见端倪，国力竞争日趋激烈。”“为了实现现代化，我国要

① 《邓小平文选》（1975～1982年），第84页，人民出版社，1994。

② 陈至立2002年7月22日在中外大学校长论坛开幕式上的讲话，载2002年7月23日《中国教育报》。

有若干所具有世界先进水平的一流大学。”

在邓小平理论的指引下,在党中央的领导下,全国人民,特别是青少年的学习热情空前高涨,报考普通高校、成人高校、高等职业学校、自学考试的人数,与日俱增。

1992年10月,中共十四大决定,我国经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济体制。此后,劳动人事制度不断深入改革,劳动力市场、人才市场日益完善,极大地促进了人才流动。

在学习的热潮中,在人才流动中,人们希望通过考试,来检查、证明自己的能力、水平。各用人单位也希望有权威的考试机制,为流动的人才提供知识与能力状况的证明。劳动力市场、人才市场的形成和完善为考试事业的发展提供了空前广阔的空间。

20世纪80年代以来,除原来就有的普通高等学校招生考试以外,成人高等学校招生考试、硕士研究生入学考试、高等教育自学考试、学历文凭考试等各种教育学历考试首先登台,英语四、六级考试、计算机等级考试、英语等级考试等学业证书测试紧随其后亮相于众。90年代以后,中组部的干部考试、人事部的公务员考试、财政部的会计资格考试、司法部的司法考试、卫生部的医师考试、劳动部的技能鉴定等各种职业考试,更是“百花齐放”,令人目不暇接。

20世纪80年代以后,外国的考试也开始登陆中国。先是美国ETS的各种考试,如托福、GRE等;然后是英国剑桥大学考试委员会的各种考试,如商务英语考试、少儿英语考试等;还有法国、德国、日本、韩国的考试;大企业的考试也进来了,如微软的考试。

中国的考试也走出去了。先是招收留学生的入学考试,然后是对外汉语考试。

在市场经济体制下,各考试机构陆续从政府机关中脱离出来,自收自支,“以考试养考试”,现已形成庞大的从业人员队伍,拥有雄厚的固定资产,

巨额事业经费。考试已经成为一个不可忽视的产业,新兴的行业。围绕着考试的培训、各种考试资料等,已经成为真正的“应试教育”;至于出版、印刷、信息统计分析、网络、交通,甚至营养品、广告、钟点房、营养套餐等,更是不可计数,有人说是“考试经济”。

自古以来,考试就是一种文化。除了传统、指导思想、制度、经验以外,考试的一些专用名词,如状元、桂冠、金榜等已广泛使用;各种书籍,几乎是无书无考试;学校、书院、自学等各种教育形式,更是以考试为中心;以考试为主要线索的戏曲,如西厢记、秦香莲等,也不胜枚举;服饰、饮食,如方巾、过桥米线等,令人叹为观止;还有牌坊、匾额、碑,甚至庙宇、神宿等等,可以说考试文化无处不在。

今天,这种文化传统,在中央科教兴国战略的鼓舞下,更是发扬光大。以高考为例,每年7月7、8、9日三天,几乎成为全社会的盛大节日,政府主管部门,官员都要到考场检查、巡视;中央电视台播送三天的天气预报;环保局通知,高考前不准发出干扰复习的噪音;警察在考场周围疏导车辆;“110”用摩托车把塞车的考生准时送进考场;“120”派出救护车在考场值班;妇联把一瓶瓶矿泉水送到等在考场外的考生家长手中……诸如此类的事例,每年高考期间都“充满”了各大报刊,令人感动不已。有人说,这是“炒作”。然而,没有群众的热情,是“炒”不起来的。这是传统,是文化,它本身就是一股巨大的力量。这种文化,东西方不同。

科举虽有悠久的历史,丰富的经验,然而理论贫乏。心理学、测量学等自20世纪20年代传入中国,“文化大革命”期间被诬为“伪科学”;改革开放之后,随着考试事业的发达,认知心理学、教育测量学、统计学,也获得了空前的发展。以研究考试与社会有关诸因素关系为对象的考试社会学,自90年代以来,也开始取得了一些成果。

改革开放以来,随着考试的标准化,报名、考试实施、评卷、统计分析中计算机的广泛应用,考试工作已全面进入了计算机的时代。

目 录

序言.....	1
第一章 基础教育阶段的考试.....	1
第一节 概述.....	1
第二节 普通初级中学的招生考试.....	2
一 初中招生考试的制度.....	2
二 初中招生考试的管理.....	5
三 初中招生考试的内容.....	6
第三节 普通高级中学的招生考试.....	7
一 高中招生考试的制度.....	7
二 高中招生考试的管理.....	8
三 高中招生考试的内容	10
第四节 普通中小学的校内考试	11
一 中小学校内考试种类	12
二 中小学校内考试政策的变化	13
三 对中小学毕业考试的说明	18
第五节 普通高级中学毕业会考	19
一 普通高中毕业会考制度建立的背景	19

二 普通高中毕业会考制度的主要内容	21
第二章 中等专业学校入学考试	22
第一节 中等专业学校招生工作	22
第二节 中等专业学校招生考试及录取工作	28
第三章 高等学校统一招生考试制度的建立与发展	40
第一节 从学校单独招生考试到全国统一招生考试	40
第二节 统一招生与单独招生的比较和全国统一招 生考试工作体制的确立	45
一 1954 年的讨论与统一招生考试工作的改进	45
二 1955 年的讨论与统一招生考试工作的改进	47
三 1956 年统一招生工作的改进	50
四 1957 年的讨论与统一招生考试工作的改进	50
五 1958 年的讨论与统一招生考试工作的改进	52
第三节 统一招生的性质	54
第四节 两种根本对立的指导思想的斗争	56
一 “左”倾的思潮对考试的责难	56
二 在“八字方针”的指引下,全面改进高校招生考试工作	58
三 对高考责难的逐步升级	61
第五节 关于“片面追求升学率”问题	63
第四章 废除考试 实行推荐	71
第一节 高等学校停止招生	71
第二节 从试办班到恢复招生	75
第三节 围绕文化考查的斗争	81
第四节 文化专制与反文化专制	88

一 推广“朝农经验”	91
二 “划等号”论	93
三 1975 年招生会	97
四 整顿	100
五 反整顿	103
六 1976 年的招生工作	105
 第五章 创建有中国特色的高考制度	107
第一节 废除推荐 恢复考试	107
一 太原招生会	107
二 北京招生会	109
三 省、自治区、直辖市负责人座谈	115
四 向四个现代化进军的盛举	117
五 录取工作座谈会	118
六 恢复高考的历史意义	120
第二节 以经济建设为中心,全面拨乱反正	121
第三节 改革开放——高考的新课题	124
第四节 向市场经济体制转变	128
第五节 逐步制定各项规则	131
一 颁发《普通高等学校招生暂行条例》	131
二 招收保送生	137
三 军事院校招收地方考生的规定	139
四 发布《普通高等学校体育专业招生工作暂行规定》	140
五 发布《高等艺术院校(系科)招生工作暂行规定》	141
六 招收华侨、港澳、台湾考生的规定	143
七 来华留学生招生考试	144
第六节 省级高中毕业会考后高考科目设置的改革及	

“3+X”方案	145
第七节 考试的标准化	150
一 “文化大革命”前考试模式的缺陷	150
二 邓小平的教导	151
三 “标准化”的基本含义	152
四 注重考能力	153
五 规范考务管理	157
六 控制评分误差	161
七 信息技术的应用	165
八 实行标准分数制度	167
九 统计分析与评价	168
十 开展质量评审	175
第八节 科研先行的工作方针	177
第六章 高等学校校内考试	181
第一节 社会主义改造时期的高等学校校内考试(1949~1956)	181
第二节 开始全面建设社会主义时期的高等学校 校内考试(1957~1966)	183
第三节 改革开放时期的高等学校校内考试(1977~1999)	186
一 学分制是一种较为灵活的教学管理制度	187
二 德智体综合测评	188
三 中期筛选制	189
四 抓考试管理,促学风建设	189
第四节 全国大学英语四、六级考试	190
一 大学英语四、六级考试的对象和条件	192
二 大学英语四、六级考试笔试	192
三 大学英语四、六级考试笔试的分数解释	193

四 大学英语四、六级考试口语考试	195
五 大学英语四、六级考试成绩与证书	195
第七章 各类成人高等学校招生考试	197
第一节 本专科招生考试	197
一 报考条件	198
二 考试命题	199
三 录取	200
第二节 专科起点本科班招生考试	201
第三节 高等职业学校招生考试	206
一 高等职业学校招生工作	206
二 高等职业教育的入学考试及录取工作	207
第八章 自学考试制度的诞生和发展	210
第一节 高等教育自学考试的诞生和基本制度的建立	210
一 高等教育自学考试制度诞生的社会背景	210
二 高等教育自学考试制度酝酿和产生的过程	213
三 高等教育自学考试的试点和推广	216
四 国务院《高等教育自学考试暂行条例》的颁布	226
第二节 高等教育自学考试制度的基本内容	228
一 考试对象与个人自学	229
二 国家考试及其实施办法	231
三 主考学校	233
四 社会助学	235
五 部门委托开考	237
六 考试制度与教育形式、教育制度的统一	238
第三节 20 世纪 90 年代自学考试事业的发展	240