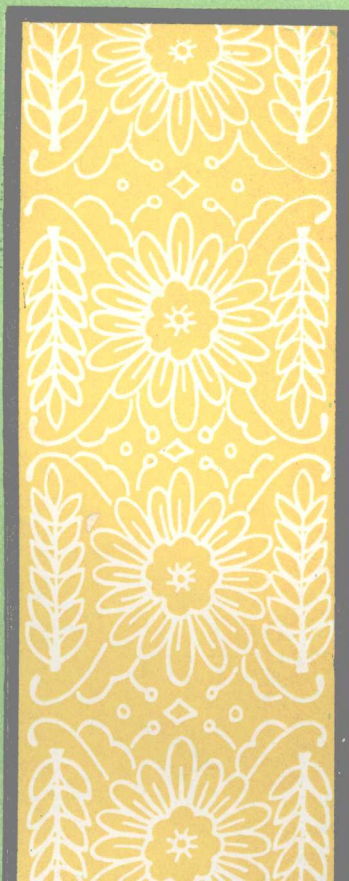




ZHONGXUE
YUWENJICHU
JIAOXUELUN

陈祖楠 王松泉主编



中学语文
基础教学论

辽宁大学出版社

中学语文基础教学论

绍兴师专中文系
中学语文基础教学研究课题组

陈祖楠 王松泉主编

辽宁大学出版社

(辽)新登字第9号

中学语文基础教学论

陈祖楠 王松泉 主编

辽宁大学出版社出版发行 (沈阳市崇山中路66号)
沈阳市光华印刷厂印刷

开本: 850×1168 印张: 11.75 字数: 390千
1992年6月第1版 1992年6月第1次印刷
印数: 1—2000

责任编辑: 李建唐 封面设计: 徐礼潜
书名题签: 刘国正 责任校对: 邹吉潭

ISBN 7-5610-1774-X
G·512 定价: 7.60元

序

朱绍禹

在普通教育阶段的语文教学领域，以研究中学语文教学为特定对象的专著已经不少，可以说它们无不重视语文基础教学。然而，同时我们也看到，能把主要着眼点放在基础教学上，给语文基础教学以异常的重视，并贯穿于全书始终的，则还不多见。本书主编陈祖楠、王松泉先生正是有鉴于此，特主持撰写了这部《中学语文基础教学论》。

本书既强调了中学语文教学的基础性质，又特意对语文基础教学作了理论的阐述和实际运用的说明，实在是重要而又必要的。其理由有二：

第一，语文基础知识和基本能力的教学，能使学生的学习从个别通向整体，使全部学习活动更易进行。越是基础性的东西，越具有广泛性和适用性。懂得音乐的基本知识，就可能凭借它去学习各种音乐理论；有了绘图的基本能力，就有了适应任何绘图要求的根基。同样的，学生如果掌握了语文基础知识，具备了语文基本能力，他就有了学习和具备任何语文知识和能力的前提。

第二，通过对语文基础知识和基本能力的学习，能使学生从现在通向未来，为后来的学习提供条件。中学生对课文进行分析时同文章评论家分析文章时所进行的思考，性质相同而广度和深度却不同。中学生只能依靠他们的基础知识去理解课文，文章评

论家却能用专门知识评论文章，而后者的专门知识都是从基础知识那里发展来的。不懂得文章的基础知识，就不能自主地评价文章；不具备基本的写作能力，就说不上写出好文章来。因而中学生要往未来的专业化方向发展，就必须打好现在的基础；现在的基础就是他们未来的起点。

然而，就中学语文教学而言，其基础地位虽然不仅在学校课程计划中得到确立，而且还愈益受到社会的普遍认同，但是在理论上和实际上，中学语文基础教学问题，仍然是一个需要给以研究的重要课题。以致如何认识和加强中学语文基础教学的研究，依旧受到人们的广泛关注，这也正是编写本书的社会的时代的背景。

本书以高师院校中文系学生、中学语文教师和语文教学研究者为主要对象，全面而又切实地阐述了如何正确认识和有效实施语文基础教学的问题，其主要内容包括中学语文基础教学的一般理论和语文基础教学的各个重要方面，系统地反映了作者们特别是两位主编在语文基础教学问题上的基本观点和实际研究成果。书中引证的许多新鲜资料和纳入的若干理论上的新课题，尤为明显地反映了他们的观点和劳绩。

本书在突出强调培养能力的同时，强调了语文基本能力跟语文基础知识的密不可分性。这种整合论和联系观，自然也会得到人们的赞同。这是因为，没有理解的东西是不能正确应用的，而知识正可以给人以理解，从而使能力的发挥成为自觉的行动；同样的，不经应用的东西，也往往是难以理解的，而能力正可以使知识得以应用，从而使知识迁移为实在的内容。本书既尽量运用种种语文能力去印证知识性概念，并尽量说明其观念如何体现为能力，又尽量用知识性概念去说明种种语文能力，因而使理论和实际得到了统一。

我们从本书的前言和全书中可以看出，本书凝聚着作者们的

共同期望。他们期望：揭示出语文基础教学的特有作用和重要地位；展现出我国语文基础教学的既有成果和未来趋势；探究语文基础教学的内部结构和相互关系；深化语文基础教学的理论认识和实践意义，包括他们依据新的趋向作出的新思考。

诚然，语文基础教学的内容范围在一定时期内并无明显变化，这在中学小学都是一样，在国内和国外也没有什么不同，但是，语文知识和语文能力所涉及的社会生活领域却在不断扩大，并已超出了原有界限（人工语言、人机对话就是明证），这就使得对这一课题的研究更日见其重要。因而，以研究语文基础教学为宗旨和目标的本书，无论就其思想内容的丰富性和深刻性而言，还是就其语言表达的确切性和鲜明性而言，它都是一部值得阅读的书，而且可能会比一些同类著作更有益于读者。

本书是一部集体编著，这就有赖于主编的意图。本书的主编不单从编写内容方面为本书确立了主旨，构划了体系，规范了要求，还在组织方面采取了集体合作编写的形式。这就有利于群策群力，集思广益：既可以发挥各人的特长，使本书的每一部分都言之有物，论之成理，又可以相互切磋琢磨，协作共进，从而使本书更臻于完美。特别是主编陈祖楠先生作为高师院校的领导者，能如此注重科研的多人参与、通力合作，这不仅健全了本书，又培植了人才，使得学术发展和人才建设相辅相成，实在值得钦佩。

翻阅书稿，写下了上面这些话。这可说是我的读后感，谨以之求教于作者、编者和读者。

1991年4月于东北师范大学

前 言

当世界各国的母语(本民族语)教学研究者不厌其烦地探索并论证母语教学规律的时候,人们不无惊奇地发现,尽管研究者学派如林,异彩纷呈,但在某些基本观点上,却高度一致,如出一辙:专家们几乎异口同声地表明,在语文教学极其丰富的内涵中,起主导作用的,无疑是传授语言基础知识和培养语言基础能力的教学,即语文基础教学。虽然传授知识和培养能力的主次问题曾经是教育史上“实质教育”和“形式教育”争论的焦点,但几乎从来没有人断然否定过其中的某一方面,两者的结合已成为不可抗拒的潮流和难以移易的定论。难怪几乎所有的语文教学专家都不止一次地警告人们,离开了语文基础教学,语文教学就不成其为语文教学;抓住了语文基础教学,也就抓住了语文教学的基础环节;要提高语文教学的质量,首先就要提高语文基础教学的质量;要提高语文教学的效率,首先就要提高语文基础教学的效率。显而易见,要提高语文基础教学的质量和效率,则必须把握语文基础教学的规律。

正是鉴于上述认识,我们大胆地思考了这样一个问题:面对中学语文教学的浩繁理论,我们何不抓住最基础的东西?尤其是面对尚缺教学实践经验的高师学生,我们何不给以最基础、最精要的理论?——这也正是我们进行这项研究的缘起。

现在,《中学语文基础教学论》已经呈献在读者的面前,它的书名已经标明,本书的研究对象,正是中学语文基础教学的规律。它包括了语言基础知识教学的规律和语言基础能力教学的规

律。前者形成语言知识教学论，后者则形成语言能力教学论，包括阅读教学论、作文教学论和听说教学论。

应当说，语文基础教学的意义已愈来愈为人们所重视。苏霍姆林斯基说过，愈是基础的东西，未来的适应性愈强。这应是我们的共识。

当今社会，语文教学发展运动的轨迹已经充分显示：语文教学重视语言的实际运用无疑是历史发展的必然趋势。因此，对于用语言能力的研究，各国都非常重视。事实上任何一国的语文教学，无论是“以阅读为中心”或是“以写作为中心”，都把读写听说的训练放在语文教学的最主要的地位。谁也不会否认，语文教学脱离语言的实际运用是绝对没有出路的。

但是，目前许多国家还有一种较占优势的看法，那就是：要适应现代化发展的需要，仅仅强调培养语言的运用能力还是不够的，必须充分考虑教学的长远需要，重视语言知识的教学，否则，学生运用语言能力的提高就成为无源之水。美国语文界近年来开展的“重视英文运动”、日本语文界将国语知识体系与语言活动紧密结合的尝试、苏联编拟《发展语言教学大纲》并开设“语言表达理论”课等等，都说明，世界各国的语文教学，自经历了以知识传授为目的到以能力培养为目标的发展道路以后，又出现了传授语言知识与培养语言能力的新的整合趋势。

值得注意的是，目前世界各国对知识和能力的认识远远突破了原有的观念。新的知识观认为，任何一门学科的材料，都包含基础知识和基本技能两个方面，而基础知识又包含一般知识和理论知识。所谓理论知识，即是知识的基本结构、基本原理。诚然，语文是工具，但按照语文知识体系组织语文训练并不是轻视语文的工具性，恰恰相反，它强调工具的掌握和使用，不能光靠模仿，而必须有理论知识的指导。目前，这种观点在阅读教学中正不断得到加强。对于能力的研究，人们也逐渐从原有的单一化

研究转向结构化的整体研究，以防止能力培养中顾此失彼现象的产生，从而提高教学的整体效应。

显而易见的事实表明，“有知未必有能”，“知”须经迁移才成为“能”。单纯注重语言知识的教学是一种不完善的半截子教学，培养学生的语言能力才是语文教学的最终目的。但事实同样表明，“无知必定无能”，“能”的形成须以“知”的迁移为前提。为了省时高效地达到培养语言能力的终极目标，必须加强语言基础知识的教学。总之，我们的目标在于“能”，但它必须经由“知”的传授、指导和迁移才能实现。正因为如此，我们在语文基础教学中，必须始终紧紧抓住语言基本能力训练这一中心环节，同时清醒地把语言基础知识的教学放在重要的地位，强化知识的迁移，为省时高效地提高学生语言能力开辟道路。

也许有人要问：语文教学以语言知识和语言能力的教学为基础，还要不要开发智力？答案当然是肯定的，不仅如此，而且还应当强调，语文教学中必须十分重视智力因素。这是因为，如果忽视智力的发展，那么语言知识的学习难免成为死记硬背，语言能力的培养也必然沦为一种机械的训练。更何况，语文能力本身就不是单纯的能力，而是一种综合的能力。即便读写听说四项基本能力中的任何一项，也不是单纯能力而是综合能力。它们都包括外显的语言操作和内隐的心智操作两类活动：听与读所进行的分析词句篇章的语言释义操作，说与写所进行的词句篇章的语言组合操作，都是外显的语言操作；而读写听说必不可少的记忆、思维、想象等智力活动与适应具体交际环境的应变调试活动，则属内隐的心智操作。因而可以认为，语言基本能力是以语言操作专门能力为核心、以智力和创造能力为基础的一种特殊的综合能力。在这个综合能力中，离开语言操作专门能力则无以实施读写听说所必须的语言操作；离开了智力和创造能力又无从适应变化的交际环境，无法进行具体而有效的读写听说活动。由此

可见，语文基础教学不仅不排斥智力因素，而且应当十分重视智力的作用。但是，语文毕竟姓“语”，智力发展只能渗透到语文教学的过程中，就像它们应渗透在其他学科的过程中一样，而不能取代语言知识教学和语言能力训练这个语文教学的基础。

事实上，在本书中，语言知识和语言能力训练作为语文教学中的基础教学，它不仅渗透着智力的开发，而且同时渗透着思想教育和审美教育。因此，当你读完本书之后，将会发现，在语文基础教学论中，不仅开发智力、思想教育和审美教育等得到了应有的重视，而且围绕基础教学，本书的内容几乎涉及语文教学的性质、目标、内容、方法乃至教材、教学原则、备课、课外学习指导等等有关语文教学法理论的各个方面。同时还将发现，它与语文教学法其他专著、教材的区别在于，它把语文教学法的理论集中到语文基础教学上，强调和突出了语言知识和语言能力的教学。我们正试图借此探索和揭示在语文课中加强语言知识教学和语言能力教学的规律和途径，以期对未来教师和新教师们有更切实的帮助。

无庸讳言，进行语文基础教学的研究还只是一种尝试，本书的论述远非成熟。因此，我们极愿广大语文教师及研究工作者都来关心这个研究课题，同时满怀信心地期待着，由于大家的共同努力，我国的语文基础教学将日趋扎实，更有成效。

目 录

序	朱绍禹	1
前 言		1
引 论		1
第一编 语言知识教学论		17
第一章 语言知识教学性质论		17
第一节 语言行为的本质		18
第二节 语言知识教学的功能		27
第二章 语言知识教学目标论		35
第一节 语言知识教学的整体目标		35
第二节 语言知识教学的阶段目标		43
第三章 语言知识教学内容论		46
第一节 语言知识教学的内容体系		46
第二节 语言知识教学的教材体例		49

第四章 语言知识教学方法论	54
第一节 语言知识教学的原则	54
第二节 语言知识教学的方法	61
 第二编 阅读教学论	 89
第五章 阅读教学性质论	89
第一节 阅读行为的本质	89
第二节 阅读教学的功能	94
第六章 阅读教学目标论	100
第一节 阅读教学的整体目标	100
第二节 阅读教学的阶段目标	110
第七章 阅读教学内容论	115
第一节 阅读教学内容的体系	116
第二节 阅读教学内容的呈现	132
第八章 阅读教学方法论	145
第一节 阅读教学方法的依据	145
第二节 阅读教学方法的类型	150
第三节 阅读教学方法的实施	167

第四节 阅读教学方法的 优化	186
第三编 作文教学论	205
第九章 作文教学性质论	205
第一节 作文教学的实用 性和迁移性	205
第二节 作文教学的技术 性和传艺性	210
第十章 作文教学目标论	217
第一节 作文教学的目标	217
第二节 实现目标的途径	229
第十一章 作文教学内容论	233
第一节 作文教学的内容	233
第二节 作文教学的教材	247
第十二章 作文教学方法论	252
第一节 作文教学的基本 方法	252
第二节 作文教学的具体 方法	256
第四编 听说教学论	268
第十三章 听说教学性质论	268
第一节 听说行为的本质	268
第二节 听说教学的功能	277
第十四章 听说教学目标论	286

第一节	听说教学的目标 体系	286
第二节	听说教学目标观 念的思辨	294
第十五章	听说教学内容论	302
第一节	听说能力的结构	303
第二节	听说教学的内容	308
第三节	听说训练的序列	315
第十六章	听说教学方法论	322
第一节	听说教学的原则	322
第二节	听说训练的方式	326
第三节	听说指导的方法	347
参考书目		356
后 记		359

引 论

在中学里，如果语文缺课，学生是不犯愁的。麻烦的是数学、物理，如果缺了课不补上，下一节课就听不懂；要是缺一个星期，赶上去就很吃力。可是语文课，不要说缺几节，就是不上半个月、一个月，不但老师讲新课仍能听懂，而且语文水平也不受什么影响，语文知识学习也不见得会塌下多少。一年级的学生去听三年级的语文课不会不懂，三年级的语文水平也不见得个个比一年级高。语文多学一课少学一课，甚至多学一册少学一册似乎没多大关系。学文言文情况有些不同，一节课倒能学到不少古代语言知识。问题主要在占中学课文百分之七十五以上的语体文的教学。你如果去中学听课，会发现一些学校的语文课真是上与不上差不多；听完一堂课你会感到，学生所得实在寥寥。这种情况在中学还是相当普遍的。

十多年前吕叔湘先生在《人民日报》上发表了一篇短文(《当前语文教学中两个迫切问题》，《人民日报》1987年3月16日)，向大家提出要研究如何提高语文教学的效率。他尖锐地指出：“学生在中小学阶段用十年时间，用百分之三十的课时来学习本国语文，结果是大多数不过关，少数语文水平较好的学生，你要问他的经验，异口同声说是得益于课外看书。”因而提出，“这个问题是不是应该引起大家的重视，是不是应该研究如何提高语文教学的效率！”吕叔湘先生的文章曾引起语文教学界很大的震

动。语文教学界广泛展开讨论，语文教学的研究与改革曾掀起一个高潮。十二年过去，语文教学的研究取得不少成果，语文教学的质量较“文革”时期有了很大提高。但同时应该看到，中学生的语文水平从总体上说还是比较低下，特别是与在语文学习上所花的时间很不成比例，也就是说，提高语文教学效率的努力并没有收到显著的成效，语文教学的现状还没有根本的变化。

华东师范大学语文学科调研组接受国家教委的委托，曾作过一次全国性的初中三年级语文教学现状抽样调查。不久前发表的抽样调查咨询报告告诉我们：“近十年来，中学语文教学是有成绩的，学生水平有所提高”。但情况仍不见妙，“学生阅读写作的总体成绩均未达到及格线，两项成绩的不合格率均在45%左右”。如将两项成绩合在一起计算，不合格率达49.89%。应用文写作要求学生根据试题提供的材料填写一张汇款单，包括简短附言。这本来只要按照汇款单上各项空格前面的文字提示，如实填写就可以了，然而只有10.8%的学生填对，也就是说，填得不合乎要求的占89.2%。汇款金额一栏要填“陆元贰角”，结果“陆”、“贰”两个大写数字的正确率只有26.4%。而这次测验中合格的是否可以说语文过关？如果说合格了可以说过关，那么49.89%的不合格率即说明一半学生没有过关。如果测试合格还不能算语文过关，那么等于说，学生在学了九年本国语文以后，现在还是大部分没有过关。十多年前吕叔湘先生提出的问题现在并未解决，语文教学低效率的现状并没有很大改变，或者说尚未根本改变。

二

1963年吕叔湘先生在一次关于语文教学的谈话中说：“我觉得每逢在种种具体问题上遇到困难，长期得不到解决的时候，如果能够退一步在根本问题上重新思索一番往往会使头脑更加清

醒，更容易找到解决问题的途径。”这话是很有道理的。为什么教学中的许多问题长期得不到解决，语文教学质量、语文教学效率长期得不到提高？我们很有必要“退一步在根本问题上重新思索一番”。

语文教学的根本问题有两个：一是语文的性质问题，到底什么是语文？二是语文教学的目的任务是什么？我们认为这两个问题至今没有解决好，或者说没有完全解决好。根本问题没有解决，由此派生的教材问题、体系问题、教法问题、学法问题等等就都会难以解决。我们说语文教学的根本问题没有解决好完全不是一种估计。如果拿这两个问题请语文教师作答，未必都能完整地回答出来，答案未必统一，甚至可以说一定不统一。我们曾请参加中文函授、有三至五年甚至十年以上教龄的语文教师回答什么是语文教学的目的任务，结果有三分之二的学员没有能按教学大纲的精神作出基本正确的回答。对语文教学的根本问题——语文的性质、语文教学的目的任务，认识不统一，认识不正确，要解决语文教学的其他问题，要提高语文教学的质量，提高语文教学的效率是很困难的。

什么是语文？建国四十多年来进行过一些讨论，但并没有引起语文教学界的重视，也未受到语文教师的普遍关注。语文，是语言文字，还是语言文学，还是语言文章？持此三说者各有其人。但此三说也并非语文本义。“语文”这一课程名称始用于1949年，但对“语文”含义作公开解释已是1963年的事。1963年，叶圣陶先生为中华函授学校作过一次“语文学习讲座”，题目是“认真学习语文”。在这个讲话里，叶圣陶先生谈了语文的性质，他说：“什么叫语文？平常说的话叫口头语言，写到纸面上叫书面语言。语就是口头语言，文就是书面语言。把口头语言和书面语言连在一起说，就叫语文。”并明确提出“语言是一种工具”。1964年有一位语文教师写信给叶圣陶先生，问语文的涵