



世界银行

2009

world development report 2009

年世界发展报告

重塑世界经济地理

RESHAPING ECONOMIC GEOGRAPHY



清华大学出版社

2009年世界发展报告

重塑世界经济地理

清华大学出版社
北京

内 容 简 介

全球生产主要集中在大城市、发达省份和富裕国家。但是，经济活动的集中却导致了不平衡的发展。经济的发展并没有立即给每个地方带来繁荣，市场只青睐某些地区。但是，即使是生产活动更分散也不会必然地实现繁荣，需要很多经济、政治、政策条件的配合。

2009年世界发展报告，重新构建了关于城市化、区域发展和区域一体化的政策辩论框架。报告分析了发达国家的早期经验，旨在为今天发展中国家的城市化政策提供有益的启示。对于非洲和亚洲那些被陆地包围或者与世界市场分割的最贫穷国家，报告讨论了制度合作、基础设施共享和特别激励措施的有效政策组合来推动这些国家的区域一体化。而对于那些发展中的中等收入经济体来说，普遍的繁荣不能掩盖一些地区的持久的贫困。因此，对于这类国家，报告提出了一系列战略以推动这些国家国内的一体化和帮助那些最不幸地方的穷人。

版权所有，侵权必究。侵权举报电话：010-62782989 13701121933

图书在版编目（CIP）数据

2009年世界发展报告：重塑世界经济地理/世界银行著；胡光宇等译. —北京：清华大学出版社，2009.3

书名原文：World Development Report 2009: Reshaping Economic Geography

ISBN 978-7-302-19537-5

I. 2… II. ①世… ②胡… III. 经济地理—研究报告—世界—2009 IV. F119.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2009）第 021358 号

责任编辑：周菁

责任校对：王凤芝

责任印制：王秀菊

出版发行：清华大学出版社

地 址：北京清华大学学研大厦 A 座

<http://www.tup.com.cn>

邮 编：100084

社 总 机：010-62770175

邮 购：010-62786544

投稿与读者服务：010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈：010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 刷 者：北京市世界知识印刷厂

装 订 者：三河市金元印装有限公司

经 销：全国新华书店

开 本：202×266 印 张：24.5 字 数：508 千字

版 次：2009 年 3 月第 1 版 印 次：2009 年 3 月第 1 次印刷

印 数：1~3000

定 价：130.00 元

本书如存在文字不清、漏印、缺页、倒页、脱页等印装质量问题，请与清华大学出版社出版部联系
调换。联系电话：(010)62770177 转 3103 产品编号：023935-01

序：如何重塑中国经济地理^{*}

胡鞍钢

中国是一个地域辽阔，自然地理复杂，山地、高原、丘陵比重较高（占国土面积近70%），生态基础脆弱，自然灾害频繁的大国，也是世界上人口资源、经济发展和社会发展差距最大的国家之一。

中国的改革开放是世界上最大规模的实践，它不但使中国人民的生活水平发生了翻天覆地的变化，也重塑了中国的经济地理。中国经济地理变迁既影响国内各地区的发展趋势，也会影响世界经济地理变化趋势。

从世界银行的《2009年世界发展报告：重塑世界经济地理》可以看出，与改革开放之初向世界学习、模仿他国的做法不同，当前中国，已成为世界银行向发展中国家推荐的学习借鉴样本。

那么本年度的世界银行报告为我们传递了哪些重要信息？有哪些最重要启示？我们应该如何认识、如何重塑中国经济地理？我想作一些简要的介绍和评论。

一、经济集中与生活水平趋同并行不悖

在经济全球化时代，人们普遍认为“世界是平的”。^①但是实际上从经济地理角度上看，“世界是不平的”。这是报告的一个核心观点。正如报告所提到的：世界半数生产活动位于1.5%的陆地区域。如果以单位面积总产值为海拔高度的话，我们看到的世界经济图景是十多个大都市圈形成的高耸入天的山峰，星罗棋布的城市组成高低不一的小山包，由农村地带构成的广阔平原，以及萧条地区形成的洼地。

经济集中往往会导致人们对地区差距扩大的担心，报告所传递的重要信息就是：**不平衡的经济增长与和谐性发展可以并行不悖，相辅相成**。报告研究表明，随着收入增加，经济密集区和非密集区的生活水平趋同，但趋同之前确定有一个分化过程，呈现出如下趋势和特点。首先家庭基本消费领域最早出现趋同现象；其次基本公共服务出现趋同；最后工资和收入出现趋同。日本就是一个经济集中与生活水平趋同并行不悖的典型案例。日本三大都市圈集中了全国73.6%的GDP总值，但与此同时也集中了总值68.7%的人口，因此它的人均GDP仅为全国的1.08倍，除东京外，日本各地区的人均GDP最高与最低比值仅1.8倍。^②这种趋同并不是市场机制的“自然结果”，而是市场机制和政府干预共同作用的结果，特别是政府在地区间进行了大规模的财政转移支付，日本是一个比较成功的案例。在财政转移支付之前，1989年日本最富地区与最穷地区财政能力之比为6.8:1，财政转移支付之后，这一比值降为1.56:1。这也是日本在全国范围内实现公共服务均等化的重要原因。^③

二、分析经济地理的多维度框架

如何认识经济地理变迁？本期世行报告浓缩了过去一代人的政策研究成果，提出一个新的经济地理分析框架。

报告将密度、距离和分割视为经济地理的三个基本特征。密度指每单位面积的经济总量，它反映了经济的集中程度，往往是经济越集中的地方，越富裕；

* 本文系作者为世界银行《2009年世界发展报告》（中文版）所做的序言（清华大学出版社，2009），鄢一龙协助整理。

① 美国全球畅销书作者弗里德曼认为世界是平的。[美]托马斯·弗里德曼：《世界是平的》（第二版），中文版，长沙，湖南科学技术出版社，2006。

② 根据《大都市圈要览》（日本国土交通省、国土计划局，2007）数据计算。

③ 胡鞍钢、王绍光、康晓光：《中国地区差距报告》，第358~359页，沈阳，辽宁人民出版社，1995。

距离指商品、服务、劳务、资本、信息和观念穿越空间的难易程度，由此落后地区应重新定义为相对于经济聚集区的偏远地区，这不单指空间距离，更重要的是由于基础设施落后和制度障碍造成的经济距离；分割指国家之间、地区之间商品、资本、人员和知识流动的限制因素，简而言之，就是阻碍经济一体化有形和无形的障碍。

这一分析框架吸收了新经济地理和新贸易理论的最新研究成果，将聚集效应、迁移、专业化和贸易作为重塑世界经济地理的主要驱动力。新经济地理理论认为，聚集的规模效应以及生产要素与人口的自由流动，会促使经济活动趋于集中。新贸易理论则认为，交通成本的下降则促进了专业化分工，以及产业内贸易的发展。

需要指出的是，新经济地理和新贸易理论都强调市场是重塑经济地理的“无形之手”，但从中国改革开放30年的实践来看，也要考虑政府这只“有形之手”的作用。因为中国基本国情是生态环境脆弱，资源、环境承载力是重塑中国经济地理必须考虑重要特征，这不仅要符合经济规律（如市场机制、经济全球化趋势），更重要的是符合自然规律，准确认识和处理人与自然的关系。因为经济集中并不是无限的、任意的，其中最大的制约条件就是不宜超过资源、环境承载限度，对一些生态极度脆弱和敏感地区要限制和禁止大规模的经济开发。

三、中国经济地理的变迁

与世界经济地理的特征一样，中国的经济地理也是不平的，突出表现为沿海化、城市化、城市群化三个倾向。首先是向沿海地区集中，东部10省市1978年为GDP占全国的比重为41.8%，2007年上升到55.2%。其次是向城镇集中，目前城镇经济规模大体已经占到了经济总量和贸易总量的十分之九。第三是向城市群地带集中，目前沿海三大城市群已经成为中国经济的三驾马车和增长极，面积只占全国3.4%，却创造了全国38.6%的GDP，全国70.3%的货物出口，吸引了55.9%的外国直接投资，它们还会成为世界级城市群。随着中、西部的各大城市群的相继崛起，中国的

经济还将进一步集中。

改革开放以来中国发生了人类历史上最大规模的交通革命。中国直到1988年才开通第一条高速公路，与美国相对差距最大，但是缩小速度最快，从1990年145倍缩小至2005年2.2倍，2008年又缩小为1.4倍，这直接导致区域间的经济距离大大缩短。以北京到广州的时间为例，18世纪清王朝时使用最快的交通工具——驿站的马匹要走56日^①，目前乘特快约为20小时，未来两三年内高速铁路开通后仅需9小时。农村与城镇之间的距离也大为缩短，这是交通条件更加便利的结果，特别是摩托车的迅速普及，2007年农村居民每百户摩托车拥有量达到了48.5辆，是2001年的两倍。^②

消除四类无形壁垒会更进一步促进中国经济发展一体化。这包括四个层次的经济一体化：首先是地区的一体化，逐步打破行政疆界，形成了长三角、珠三角、环渤海世界级大城市群；其次是全国的一体化，形成一个统一的市场体系，既包括充满活力的商品市场，也包括灵活的就业市场；第三是区域一体化，主要是与东亚等周边经济体生产、贸易一体化，1995年中国的26个周边经济体中，中国是其最大贸易伙伴的只有1个，第二大的有9个；到2007年中国是其最大贸易伙伴的有9个，第二大的有8个，合计占了65.4%；第四是参与全球一体化，仅用30年时间，中国就从全球化的边缘者，转变为获益者，并成为潜在的领导者。目前中国是世界商品出口的第二大国，不久将成为第一大国。

当然，经济的一体化也不是免费午餐，经济一体化本身既是平衡的又是不平衡的，它也会导致某些萧条地区进一步边缘化，这就需要政府采取财政转移支付、教育移民、生态移民、公共服务等手段加以干预。

中国经济地理变迁面临着历史上最大的生态环境挑战。中国正进行着人类历史上规模最大的城镇化与工业化过程，正以历史上较脆弱的生态环境承载着最大的环境压力，这导致了最大规模的草原退化、沙漠化、植被破坏、水土流失、盐碱化、土地污染和生物多样性的丧失。为此，《国家国民经济和社会发展

^① 柏杨：《中国人史纲》，同心出版社，北京，2005，第6页。

^② 国家统计局：《中国统计摘要——2008》，第112页，北京，中国统计出版社，2008年。

“十一五”规划纲要》首次提出四大主体功能区的空间开发布局的战略设想。这是指根据资源环境承载能力、现有开发密度和发展潜力，统筹考虑未来我国人口分布、经济布局、国土利用和城镇化格局，将国土空间划分为优化开发、重点开发、限制开发和禁止开发四类主体功能区，按照主体功能定位调整完善区域政策和绩效评价，规范控件开发秩序，形成合理的控件开发结构。

我认为，这是中国对经济地理的发展理念和制度设计的重大创新，其基本目标就是构建绿色中国，即到2050年中国实现工业化、城镇化、基础设施现代化之后，给那时的十几亿人民留下更大的生态空间，增加更多的森林、湿地、湖泊、牧场等生态资本，建立更加美好的、更加和谐的绿色家园。到那时，它将被视为中国的又一伟大创举。我称之为“绿色创举”。

市场化、全球化的经济改革使中国巨大的经济活力得到空前释放，也极大促进了中国经济地理变迁。它促进了经济要素的自由流动，促进了人口向经济繁荣区迁移，使经济活动进一步集中，经济集聚形成知识溢出效应，劳动力市场的蓄水池效应，产业关联效应，使得经济活动更有效率。同时，专业化分工得到加强，新型贸易（主要指产业内贸易）开始增加。

市场机制以及经济一体化使中国出现了人类历史上最大规模、最快速度的人流、物流、资金流、信息流和移民潮。首先是大规模的人口迁移，2007年中国人有2.1亿农民工，其中到外地打工的农民工达到1.3亿人。其次是贸易流、物资流，2007年货运量达到227亿吨，是1978年的9倍。信息流更是爆炸式增长，中国目前已经成为世界网民第一大国，“.CN”域名也成为全球第一大国家顶级域名。^①2000—2007年间长途电话总通话时增长率达到24.6%。同时中国也成为世界上最大的投资吸引国之一，2008年外商直接投资额达到924亿美元。

市场经济是人类迄今为止所发现的较有效的配置

资源的形式，但我们应当认识到，市场经济不是万能的。一个有效的政府是经济与社会持续发展的必要条件，它能够对市场经济和个人活动起催化、促进和补充作用。^②

中国基本经验是市场这一无形之手与政府这一有形之手相互紧握，既顺其自然，又有所作为，相互补充、相互促进，共同成为重塑经济地理的正向作用力。政府在组织有效市场方面发挥着不可或缺的作用，中国政府在改革开放初期设立经济特区，对基础设施建设进行大规模投资，放松城乡户籍限制，不断消除区域间贸易壁垒，这些顺应经济地理规律的政府行为，有效促进了资源更有效率的配置。政府在纠正市场失灵方面也发挥着不可或缺的作用，通过大规模的财政转移支付，实施基本公共服务均等化，遏制了经济发展差距持续扩大；进行环境监管、加强生态建设，这保障生态安全，纠正环境的市场失灵。

四、小结

《世界银行年度报告》往往是发展理论和发展政策研究的集大成之作，也是对世界发展重大挑战的主动响应。本书是1978年以来的第31部，也同样如此，它汇集了一代人的经济地理研究成果，更是对世界经济地理实证分析的集大成。报告中所阐述的最新发展理念和观念，对我们重新认识中国经济地理，重新审视中国的区域发展政策提供了最新的全球性公共知识及参考。

重塑中国经济地理就是要在960万平方公里土地上实现现代化中国、和谐中国和绿色中国的三大目标。

重塑中国经济地理，需要建立市场和政府的伙伴关系，无形之手和有形之手相互紧握，“两只手都要硬”，既“顺其自然”，又有所作为，相互补充、相互促进，共同建设我们的美好家园。

^① 中国互联网络信息中心（CNNIC）：《第22次中国互联网络发展状况统计报告》，2008年7月24日。

^② 诺贝尔经济学奖得主斯蒂尔格里茨认为：“虽然市场在我们经济发展中扮演中心的角色，市场自身却并不总是能够顺畅运行；为什么市场不能解决所有的问题，政府总是市场的重要合作伙伴。”见：斯蒂格里茨：《喧嚣的九十年代》，北京，中国金融出版社，第3页，2004。温家宝总理在英国剑桥大学演讲时指出：在金融市场上市场配置与政府和社会监管“两手都要硬，两手同时发挥作用，才能实现按照市场规律配置资源，才能使资源配置合理、协调、公平、可持续。”参见温家宝：《用发展的眼光看中国——在剑桥大学的演讲》，据新华网英国剑桥2009年2月2日电。

译校出版与致谢

《2009年世界发展报告：重塑世界经济地理》是由中国科学院/清华大学国情研究中心、清华控股有限公司的成员企业：道纪忠华公共管理咨询（北京）有限公司、清华大学出版社经过5个月的共同努力合作完成的。本书是由中国科学院/清华大学国情研究中心、清华大学教育研究院、清华大学工程教育研究中心教师胡光宇博士与清华大学出版社签约并负责译校工作。

本书翻译工作由胡鞍钢教授主持，是继世界银行的2004年《中国国家经济备忘录——中国：推动公平的经济增长》、《2005年世界发展报告：改善投资环境促使人人受益》、《2006年世界发展报告：公平与发展》、《2007年世界发展报告：发展与下一代》、《全球化世界中的城市：治理、绩效与可持续发展》、《2008年世界发展报告：以农业促发展》等著作之后，又一重要的学术翻译成果。

本书在译校工作中赵冰、张铭铭（道纪忠华公司）和刘晓秋（北京大学国际关系学院）参与了大量工作。清华大学出版社的编校人员为本书的如期出版付出了大量的心血，在此一并表示感谢！

前　　言

全球生产主要集中在大城市、发达省份和富裕国家。其中，全球土地面积的 1.5% 裹括了世界一半的生产活动。占埃及国土面积 0.5% 的开罗，其 GDP 超过了埃及的一半。同样，只占巴西总面积 15% 的中南部三州，贡献了全国总产值的一半以上。北美、欧盟和日本，三者的总人口不到 10 亿，却是 75% 的世界财富聚集之地。

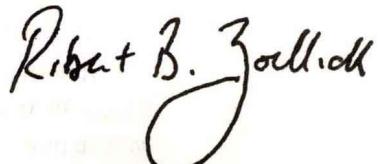
但是，经济活动的集中却导致了不平衡的发展。以巴西、中国和印度为例，其落后省份的贫困发生率是发达省份的两倍多。发展中世界超过 2/3 的贫困人口生活在乡村。世界上最贫穷的 10 亿人口，生活在世界上最贫穷的、与外界分割的、大多位于撒哈拉以南非洲以及中、南亚国家，依靠不到 2% 的世界财富维持生存。

这些生活在不利地理条件下的人们，每天不得不面对这样一个现实，即经济的发展并没有立即给每个地方带来繁荣；市场只青睐某些地区。但是，即使是生产活动更分散也不会必然地实现繁荣。因为经济发展成效卓著的国家往往不但促进生产集中，而且制定合理的使不同地区的生活标准——主要指营养、教育、健康和卫生指标——趋同的政策。要想同时实现生产集中和生活标准趋同的利益，需要旨在经济一体化的政策行动。

一体化应该始于能够确保人们获得基本服务（如基础教育、基本医疗保健、足够的卫生设施和清洁的饮用水）的政策提供。随着一体化变得日益困难，适宜的政策应该是促进物品、服务、人员、思想在地方、国家和国际层次上流动的包括公路、铁路、机场、港口和通信系统的基础设施建设。由于经济或政治因素，在实现经济一体化最困难的地方，政策反应则要全面考虑相关制度、相关配套基础设施和干预措施的目标对象（诸如减贫方案或者吸引生产商到某地落户的激励措施）等因素。

以上述原则为指导，2009 年世界发展报告，也是这个系列的第 31 次报告，重新构建了关于城市化、区域发展和区域一体化的政策辩论框架。本报告分析了发达国家的早期经验，旨在为今天发展中国家的城市化政策提供有益的启示。对于非洲和亚洲那些被陆地包围或者与世界市场分割的最贫穷国家，本报告讨论了制度合作、基础设施共享和特别激励措施的有效政策组合来推动这些国家的区域一体化。而对于那些发展中的中等收入经济体来说，普遍的繁荣不能掩盖一些地区的持久的贫困。因此，对于这类国家，本报告提出了一系列战略以推动这些国家国内的一体化和帮助那些最不幸地方的穷人。

我期望重塑世界经济地理能够抛砖引玉，引起人们值得的但已被忽视的平衡增长愿望的关注与讨论。通过提出一些重要的政策辩论框架，重塑世界经济地理为包容性的可持续发展指明了方向。



致 谢

本报告由 Indermit S. Gill 领导的工作组执笔编写，编写组成员包括 Souleymane Coulibaly, Uwe Deichmann, Maria Emilia Freire, Chorching Goh, Andreas Kopp, Somik V. Lall, Claudio E. Montenegro, Truman Packard 和 Hirotsugu Uchida。Homi Kharas, Marisela Montoliu Munoz, Andrew Nelson, Mark Roberts, Sebastian Vollmer 和 Fang Xu 做出了重要贡献。编写小组还得到了 Eduardo S. F. Alves, Maximilian Hirn 和 Catalina Tejada 的协助。

Bruce Ross-Larson 担任本报告主编。

封面和书中导读图由 James Collins 及其在伦敦的 Zefyr 设计有限公司工作组设计并制作。地图由世界银行地图工作组的 Jeffrey Lecksell 绘制。图书设计和发行由世界银行出版办公室负责协调，并接受 Susan Graham 和 Andres Ménès 的指导。

2009 年世界发展报告由发展经济局 (DEC) 和可持续发展网络 (SDN) 共同发起。世行现任首席经济学家及世行经济发展局高级副总裁 Justin Yifu Lin, 世行持续发展网络副总裁 Katherine Sierra, 前世行首席经济学家 François Bourguignon 和世行经济发展局主任 Alan H. Gelb 联合指导本报告发行、传播等不同阶段的各项工作。Jean-Jacques Dethier, Jeffrey Lewis, Claudia Paz Sepulveda, Laszlo Lovei 和 Antonio Estache 也为本报告提供了宝贵的建议。

世界银行行长罗伯特·B. 佐利克和保罗·D. 沃尔福威茨提供了指导与建议，而常务董事 Graeme Wheeler 则为编写小组提供了宝贵的支持与鼓励。

两个顾问委员会为本报告不同阶段的工作提供了精辟的建议。著名经济学家、发展经济局资深副总裁担任学术委员会主席，成员包括 François Bourguignon, Paul Collier, Masahisa Fujita, Vernon Henderson, Philippe Martin, Ravi Kanbur, Lord Nicholas Stern 和 Anthony Venables。可持续发展网络副总裁担任决策者委员会主席，成员包括 Lobna Abdellatif Ahmed, Newai Gebreab, Jerzy Kwiecinski, Shantong Li, Katharina Mathernova, Charbel Nahas, Enrique Peñalosa, Carolina Renteria, Kamal Siddiqui, Jorge Wilheim 和 Natalia Zubarevich。

世界银行内外的许多人士为报告提供了意见和建议。编写小组从广泛的磋商中获益良多。这些磋商包括在本地及在科特迪瓦、德国、芬兰、法国、印度、日本、挪威、俄罗斯、南非、瑞典、坦桑尼亚、土耳其和英国召开的会议和地区研讨会。编写小组希望借此机会对参与上述研讨会、视频会议和在线讨论的学者、政策研究人员、政府官员以及非政府组织、民间社团和私营机构组织的工作人员表示诚挚的感谢。

编写小组希望对英国国际发展部、多边援助知识创新项目 (KCP)，挪威政府、日本政策与人力资源发展信托基金会、欧洲合资研究中心环境与发展研究所、德国经济合作与发展部以及威廉和弗洛拉·休利特基金会等多个机构的慷慨支持表示感谢。

Rebecca Sugui 担任编写小组高级行政助理，Ofelia Valladolid 担任项目助理，Jason Victor 和 Maria Hazel Macadangdang 担任编写小组助理。Evangeline Santo Domingo 担任资源管理助理。

缩略语和数据注释

缩略语

ACP	非洲、加勒比和太平洋	IDA	国际开发协会
AMU	马格里布联盟	IIED	国际环境与发展协会
ASEAN	东南亚国家联盟	INEGI	国家地理统计研究所
BELDES	城市基础设施支持计划	IOM	国际移民组织
CACM	中美洲共同市场	ISSEA	分区域统计研究所和应用经济学 (雅温德)
CARICOM	加勒比共同体	IT	信息技术
CEFTA	中欧自由贸易协定	KOYDES	乡村基础设施支持项目
CESIN	国际地球科学信息网中心	MERCOSUR	南方共同市场
CKLN	加勒比知识学习网	NAFTA	北美自由贸易协定
DR-CAFTA	多米尼加共和国—中美洲自由贸易协定	NEPAD	非洲发展新伙伴计划
EAC	东非共同体	NSDP	国家贫民窟开发计划
EAP	东亚太平洋地区	NUTS	统计地区单位术语表
ECA	欧洲和中亚	OECD	经合组织
ECOWAS	西非国家经济共同体	OEEC	欧洲合作组织
ECSC	欧洲煤钢联营	PAFTA	泛阿拉伯自由贸易区
ECTEL	东加勒比电信管理机构	PPS	购买力标准
EEC	欧洲经济共同体	R&D	研究与开发
EMU	欧洲货币同盟	RASCOM	非洲地区通信卫星组织
ENEA	国家应用经济学学院	SADC	南部非洲发展组织
ENSEA	国家统计和应用经济学院(阿比让)	SAR	南亚
EPA	经济合作协议	SASEC	南亚分区经济合作
EU	欧盟	SEZ	经济特区
FDI	外商直接投资	SIC	标准工业分类
FEU	四十英尺标准单位	SPARTECA	南太平洋区域贸易和经济合作协定
GATS	服务贸易总协定	TEU	二十四英尺标准单位
GDP	国内生产总值	TFP	全要素生产率
GIS	地理信息系统	UPE	普及初等教育
GNI	国内总收入	VAMBAY	Valmiki Ambedkar Awas Yojana
GRP	区域生产总值	WAEMU	西非经济货币联盟
GRUMP	全球城乡绘图计划	WTO	世界贸易组织
IBRD	国际复兴开发银行		
ICT	信息通信技术		

数据注释

本报告中各个地区和收入组别所包含的国家，都列在报告末尾“部分世界发展指标”里的经济分类表中。收入是根据人均国民生产总值(GNP)进行分类的，本报告收入分类的阀值可以在“部分世界发展指标”的前言中找到。除非另有说明，以数字报告的各组平均值和各表都是该组各个国家的未加权平均值。

这里所使用的“国家”一词系其经济含义，并不代表世界银行对某个领土的法律和其他地位的看法。“发展中国家”一词系指中低收入经济体，为方便起见，也可能包括那些从中央计划经济转型的经济体。同样为方便起见，“发达国家”一词指那些高收入经济体。

除非另有说明，美元指现值美元。10亿(billion)为1 000百万，1万亿(trillion)为1 000十亿。



密度、距离和分割

不断增长的城市、人口的迁移和专业化生产是发展不可或缺的部分。北美、西欧和东北亚在这些地区经历的变迁最为引人注目。当前，东亚、南亚和东欧国家也在经历着类似规模和同等速度的变迁。《2009年世界发展报告：重塑世界经济地理》的结论认为，这些地理变迁仍然是发展中国家和地区成功发展经济的基本条件，应当对其予以促进和鼓励。

遵循三大特征审视发展

地理变迁带来繁荣，但同时也伴随着风险与代价。以三个世界上最繁荣的地区为例：

- 首先是东京。东京是世界上最大的城市， $1/4$ 的日本人口，即 3 500 万人口拥挤在这块不足日本总面积 4% 的土地上。

- 其次是美国。美国是世界上最大的经济体，也许还是世界上流动性最强的国家，每年大约有 3 500 万人口更换居所。

- 第三是西欧。西欧是当今世界联系最为紧密的大陆，在这里，贸易创造了大约 35% 的国内生产总值，其中一半以上的贸易在邻国之间进行。

去东京的游客可以看到乘客被职业城铁协管员塞进车厢。数百万人口心甘情愿地忍受着如此不堪的拥挤。日本经济密度地图解释了个中的原因。东京创造着日本很大一部分财富，为了从中受益，人们不得不毗邻而居（参见地图 G0.1）。该地图最显著的特征是密度：财富集中在东京和大阪周围。

在美国，每年感恩节前几天，大约 3 500 万人口设法赶回家中与亲友团聚。此时，某些地方正值此为试读，需要完整 PDF 请访问：www.ertongbook.com

冬季，因此，航班经常被取消。但美国人之所以忍受着离亲别友之苦，是因为经济活动集中在国家的少数地区（参见地图 G0.2）。如果想分享这些财富，就必须靠近这些地区。正因为如此，每年 800 万美国人跨州迁移，以缩短他们与经济机会的距离。该地图最显著的特征是距离。

在大西洋彼岸的西欧，每天发生着另一股规模宏大的流动：产品而非人口的流动。以空中客车为例：它在德国、英国、法国和西班牙以及其他国家制造并组

地图 G0.1 经济密度——为何靠近东京会带来收益？

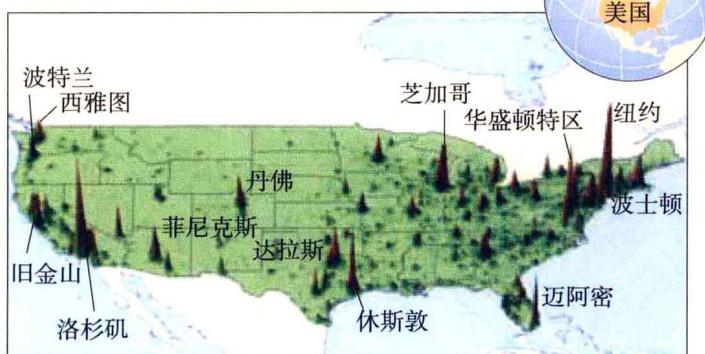
日本每平方公里的经济产出



出处：2009 年世界发展报告工作组和世界银行研究部基于 2005 年日本各地区国内生产总值的估测值。同时参阅 Nordhaus (2006)。

地图 G0.2 经济距离—为何美国人必须流动?

美国每平方公里的经济产出

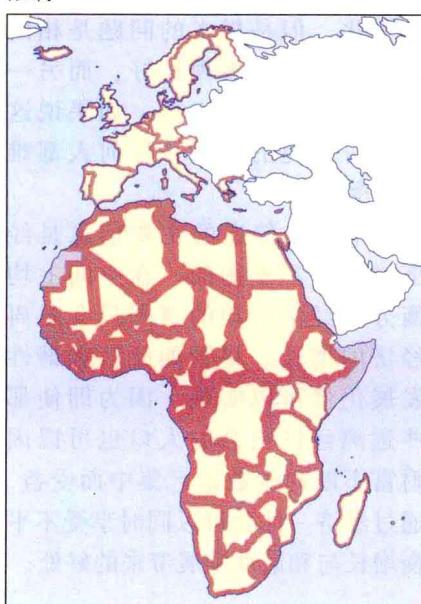


出处：2009 年世界发展报告工作组和世界银行研究部基于 2005 年美国各地区国内生产总值的估测值。同时参阅 Nordhaus (2006)。

装飞机部件。不同的地方大规模专业化生产某些零件，大型飞机部件通过轮船和飞机运输。在这个不久前还处于分割状态的区域，各国与从前的敌国进行贸易，形成了一个空前融合的欧盟。一体化的深入发展削弱了经济分割，

地图 G0.3 经济分割—阻碍非洲进步的因素在西欧不起作用

边界对商品、资本、人口和观念流动的限制



出处：2009 世界发展报告工作组（详见第 3 章）。

注：边界的厚度代表的是一国和所有其他国家之间商品、资本、人口和观念流动限制的大小。

使专业化和规模化生产成为可能（参见地图 G0.3）。

这些痛苦有什么回报？该经济地理图按照国内生产总值确定一个国家在图上的面积，展示了大城市、人口流动和国家间联系的收益。美国、西欧和日本在世界经济中居于主导地位（参见地图 G0.4）。

在过去的两个世纪中，城市、迁移和贸易是发达世界进步的主要催化剂。今天，在发展中世界最具活力的经济体中，这一传奇正在重演。

- 孟买不是世界上最大的城市，但却是人口最稠密的城市，而且人口增势不减。

- 中国不是世界上最大的经济体，但却是增长最快的国家，而且可能跻身流动性最强的国家之列。

- 东南亚也许没有建立欧洲那样的政治联盟，但却像欧盟那样交易部分商品。

为了从经济密度中获益，人们不惜承受在孟买的火车上丢掉性命或手脚的风险。尽管交通拥挤不堪，尽管存在达拉维这样的贫民窟，20 世纪 70 年代以来，孟买的人口还是翻了一番。20 世纪

90 年代以来，中国有数百万工人移民到经济机会集中的沿海地区。和美国人感恩节期间旅行一样，中国人在传统新年期间旅行，人数超过两亿。在东亚，区域生产网络覆盖的范围远远超过了空中客车在西欧生产分布的范围。东亚国家并不一定交换飞机零件，但是现在，曾经的敌国以同等的频率和速度交换汽车和电脑零件。

这能获得什么回报呢？在世界经济地理图上，我们可以再次辨认中国、印度和东南亚的形状（参见地图 G0.4）。和这些地方相比，广袤的非洲大陆在图上却只是一个狭长的半岛。

《2009 世界发展报告》认为某些地方发展势头良好是因为它们遵循经济地理三大特征促进了地理变迁：

- 提高密度，如同城市的增长所示。
- 缩短距离，如同工人和企业向密集区迁移所示。
- 减少分割，如同国家削减他们的经济边界壁垒、进入世界市场以获取规模和专业化收益的行为所示。

过去，美国和日本据此重塑了自己的经济地理。当前，中国正在重塑自己的经济地理。本报建议，上述地理变迁将有助于世界其他地区的发展中国家尤其是非洲的发展。

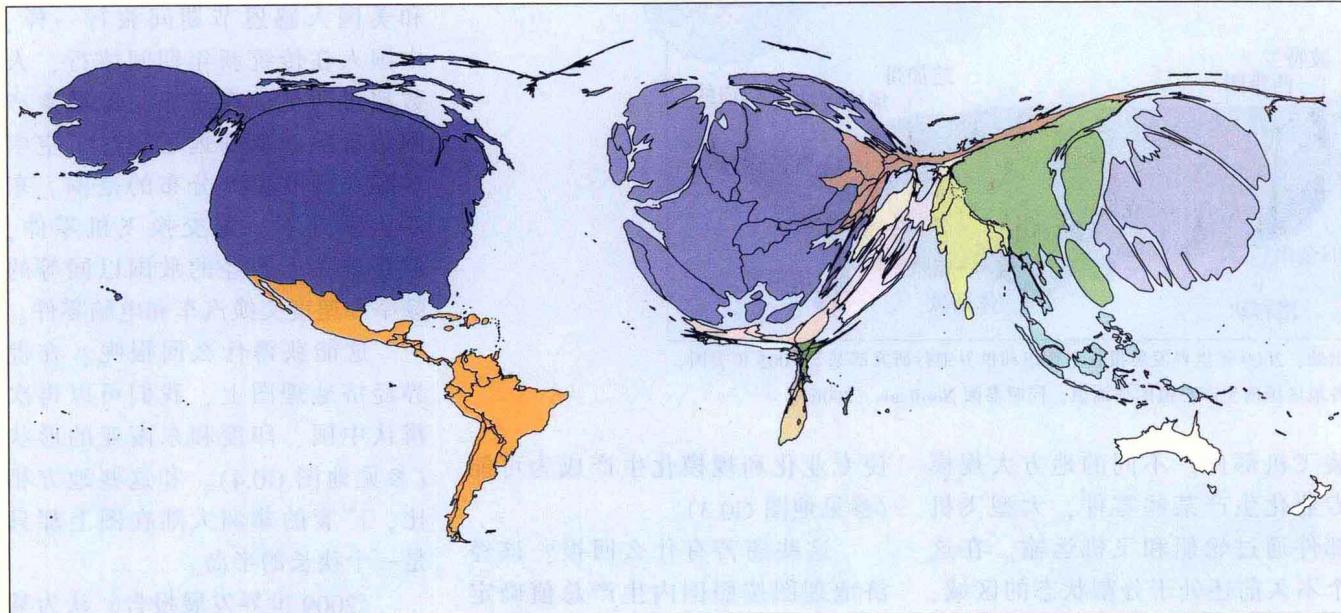
不平衡增长，和谐性发展

这是本期世界发展报告所提出的建议，根据传递这一信息的需要，本报告安排如下的结构（参见图 G0.1）。

- 第一部分描述了遵循密度、距离和分割等特征的变迁，对其

地图 G0.4 市场如何看待世界

一国在图中的大小与其在世界国内生产总值中的比例相对应



出处：2009世界发展报告工作组采用2005GDP数据（不变美元）。

注：本图标示了最富裕的一些国家，这里财富用货币交换汇率表示的国内生产总值衡量。汇率表示国际购买力，即某人持有的货币在其他国家使用时的价值。

进行一一探讨，总结了过去一个世纪左右的经验。

- 第二部分分析了地理变迁的驱动力：集聚、迁移、专业化和贸易等市场力量，浓缩了过去一代人左右的政策研究成果。

- 第三部分讨论了本报告前两部分的经验分析所带来的政策启示，并就城市化、一国国内落后地区以及区域一体化，以及全球化等三方面政策的讨论重新提供了一般性框架。

本报告的编排与写作方式为只对某一项讨论感兴趣的读者提供了便利，他们可以只阅读相关的部分。也就是说，本报告可以纵向阅读。不管大国还是小国、低收入国家还是中等收入国家，都可能会对有关密度、集聚和城市化的章节感兴趣。较大的中等收入国家可能对有关距离、要素

流动和区域发展的章节最感兴趣；而低收入和小经济体可能对有关分割、运输成本和区域一体化的章节最感兴趣。

四篇有关地理变迁的焦点短文审视了在北美、西欧、东亚和撒哈拉以南非洲地区市场力量和政府政策的相互作用。通过强调三大特征之间的互动，四篇焦点短文将本报告不同的部分衔接在一起。

换一种角度来看，本报告从地区、国家和国际三个层面审视了经济地理中最重要的政策议题。从地区层面来看，对于尼日利亚南部拉各斯州这样的地区，主要政策议题是如何管理城市化；从国家层面来看，尼日利亚的政策议题则是如何处理南北资源和生活水平差距问题。从国际层面来看，西非和东亚的政策议题是如何促进经济更好的融合，使内陆

国家和沿海国家、极贫国家和富裕国家共同受益。

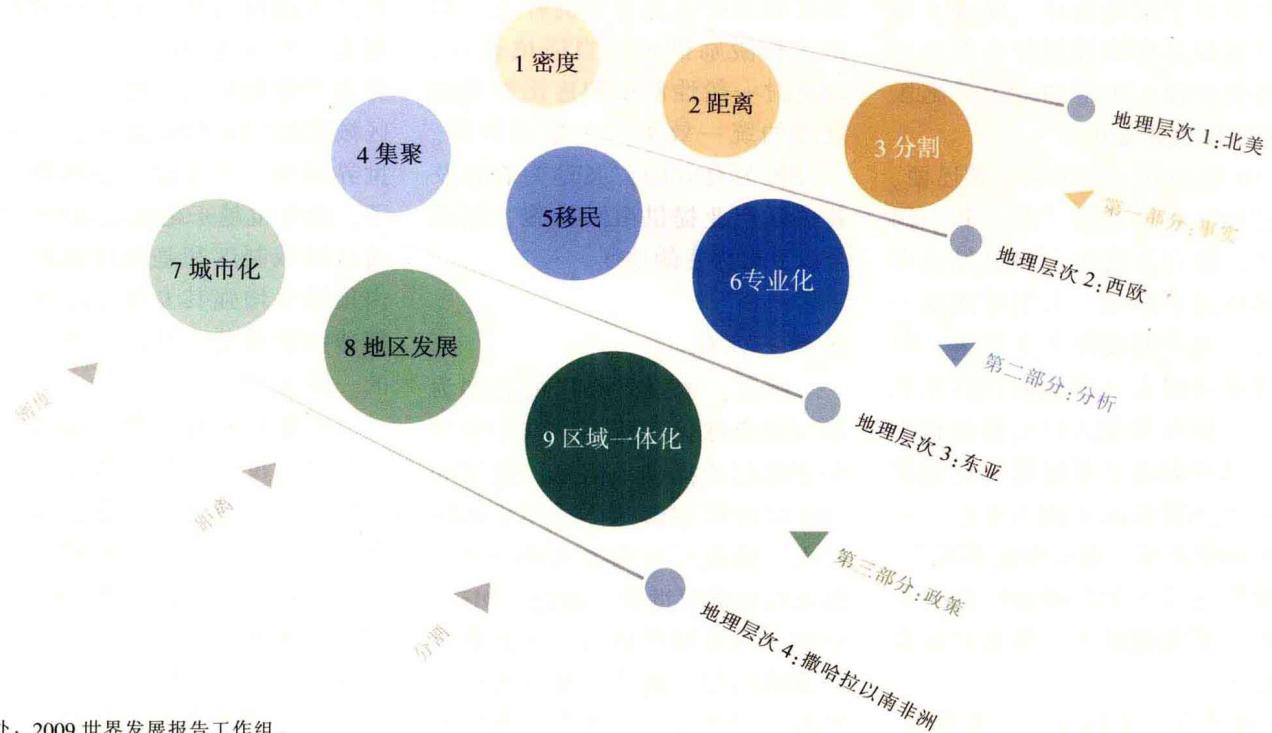
随着地理层面从地区到国家再到国际，具体的政策议题也随之变化。但是根本的问题是相同的：一些地方表现良好，而另一些地方却不尽如人意。如果说这是不可避免的结果，任何人都难以接受。

本报告传递的主要信息是经济增长是不平衡的。在空间上均衡分配经济活动的意图只会阻碍经济的增长。尽管如此，和谐性发展仍然可以实现，因为即使那些远离经济机会的人口也可以因财富不断向少数地区集中而受益。通过经济一体化可以同时享受不平衡增长与和谐性发展带来的好处。

地区、国家和国际层面的经济一体化

本报告明确指出经济一体化

图 G0.1 可以根据不同部分或政策阅读本报告



出处：2009 世界发展报告工作组。

的含义。一方面，它意味着农村地区和城市地区、贫民窟和城市其他地区的一体化。另一方面，它意味着一国的落后省区与先进省区的一体化。此外，它还表示孤立国家和外部联系密切国家之间的一体化。这些经济一体化的概念在城市化、地区发展和国际一体化等关于发展的三方面讨论中至关重要。

城市化

《2009 世界发展报告》的论点和证据可以帮助确立城市化进程不同阶段的政策重点，提供城市化战略的基本要素。一国国内每一个地方和地区都具有各自的地理特征，但指导原则却具有普适性。

- 在大部分地方属于农村的地区，政府应当尽可能保持中立，并在某些地方为可能发生的城市

化建立制度基础。良好的土地政策至关重要，为所有人提供基本服务的政策同样如此。一个典型的例子是哥斯达黎加。

- 在城市化迅速发展的地区，除制度以外，政府还必须保证连接性基础设施的建设，以扩大不断增长的经济密度所带来的利益的受惠范围。一个典型的例子是中国的重庆。

- 在城市化发达的地区，除制度和基础设施外，有必要采取针对性干预措施来解决贫民窟问题。但是，如果土地和基本服务等方面的制度效率不高，交通基础设施缺位，这些干预措施将不会奏效。一个典型的例子是哥伦比亚的波哥大。

地区发展

这些原则也可以重新界定关

于地区发展的讨论。地理工具可用于识别哪些地区是贫困地区（即落后地区），哪些地区是贫困人口最为集中的地区。由于贫困人口很可能迁离贫困地区，所以落后地区常常并不一定是贫苦人口最为集中的地区。本报告讨论了政府如何通过政策组合来促进国内地区的一体化，同时减少所有地区的贫困。

落后地区有一个共同点，即它们与发展较好的地区经济距离较远。但除此之外，不同地区的经济地理并不相同。

- 在一些国家，如中国，落后地区人烟稀少。将昂贵的基础设施延伸到这些地区，或者鼓励公司向这些地方搬迁，意义不大。而将基本服务推广到各个地方——即使到达这些偏远地区的成本较高——则具有更重要的意

义。在一体化政策中，鼓励人们移民应处于优先地位，保证土地市场更好运作和提供社会保障以及提供学校、街道和卫生设施服务的制度也非常重要。

- 在另外一些国家，如巴西，落后地区人口稠密。但是和中国一样，数百万贫困人口已经从东北部流向东南部。人们使用统一语言，地区间流动并非难事。但是许多贫困人口依然居住在东北部。鼓励东北部人口的移民很重要，但是创造条件使得他们能够进入经济繁荣的东南部地区的市场也同样重要。在这样的情况下，制度和连接两个沿海地区的基础设施对于实现经济一体化同样必不可少。

- 在第三组国家中，如印度，落后地区人口稠密（将近 60% 的印度贫困人口居住在这些贫穷地区），向先进地区，如首都地区和南部地区的移民也存在困难。某些地区的语言和文化差异非常明显。在这种情况下，激励生产者

在落后地区落户的措施可以作为制度和基础设施建设的补充。但是这种激励措施应当谨慎设计，避免对一般性制度和连接性基础设施的统一效果产生抵消作用。一种较为有效的方案是为农业及其关联产业提供激励措施，这适合以乡村为主的地区。

区域一体化

最后，本报告提出的原则为如何使全球化在所有国家中发挥作用的讨论提供了信息。地区和国家层次的逻辑同样适用于国际层次，借此可以根据区域经济一体化的难度对世界区域进行归类。分割或国家间严格的经济壁垒是普遍的问题。此外，在发展中世界的不同地区，一体化任务也不尽相同。

- 那些毗邻世界市场的区域内的国家，如中美洲和东欧面临着相对直接的一体化任务。普适性制度可以帮助它们成为这些巨大市场的延伸部分。

- 那些远离世界市场、但拥有巨大国内市场、对投资者极具吸引力的区域内的国家，面临着更为严峻的挑战。健全的制度和区域基础设施将有助于它们进入世界市场。东亚是一个典型的例子，南亚也越来越接近这种情况。通过区域制度和基础设施扩大国内市场并增强其专业化程度，南部非洲和南美也可以实现与世界的一体化。

- 那些处在分割、偏远并缺乏经济密度（由地区大型经济体提供）的区域中的国家，最难实现一体化。包括那些被称为“最底层十亿”的东非、中非和西非、中亚以及太平洋群岛。对这些国家而言，三种一体化工具都必不可少——削减边界壁垒的区域制度、连接不同国家的区域基础设施以及世界市场优先准入等激励措施——而这些工具往往要以所有国家加强区域合作为前提。

在有关城市化、地区发展和全球化的政策讨论中，有一种现象很普遍，即过度强调地理针对性：在农村地区和贫民窟怎么做，在落后地区和偏远地区怎么做，以及最贫穷国家和内陆国家怎么做。本报告以一种与增长和发展现实更为契合的方式将这些讨论纳入新的框架，强调先进地区和落后地区之间的互动是经济发展的关键，这是事实。地理针对性干预措施仅仅只是政府帮助落后地区的一种手段，这也是事实，除此之外，政府还拥有更有效的政策工具来实现一体化。政府可以建立针对所有地区的统一性制度，并建设连接各地区的基础设施。

本报告呼吁再次权衡这些政策讨论，将统一性制度、连接性基础设施和针对性干预措施等所有一体化工具纳入其中。本报告还展示了如何使用密度、距离和分割三大特征来组合这些政策工具以应对从相对直接到最为复杂的一体化挑战。

目 录

前 言 XIII

致 谢 XIV

缩略语和数据注释 XV

报告掠影：密度、距离和分割 XVI

概 述 1

地方和繁荣 1

世界发展并不均衡 8

市场塑造经济走势 12

将发展提上日程 20

报告导读 33

范围 34

术语 34

结构 39

地理变迁 1：征服北美大陆的距离困难 44

第一部分

遵循三大特征审视发展 47

第 1 章 密度 48

密度定义 49

经济集中——愈是富裕，密度愈高 56

农村—城市和城市间趋同 62

当今发展者的独特之处何在？ 70

第 2 章 距离 73

距离定义 74

先进地区的经济集中 80

先进地区和落后地区的先分化后趋同 84

当今发展者的独特之处何在？ 93

第3章 分割 96

- 分割定义 97
- 经济集中 105
- 先分化，再趋同 109
- 地理、全球化和发展 115
- 当今发展者的独特之处何在？ 120

地理变迁2：克服西欧的分割问题 122

第二部分

塑造经济地理 125

第4章 规模经济和集聚 126

- 集聚经济指南 128
- 跨入规模经济的领域 131
- 地方组合 135
- 理解市场力量 140

第5章 要素流动和移民 146

- 从重商主义到全球化再到闭关自守的循环往复 147
- 劳务移动：一代人的研究分析 157
- 治理移民的务实政策 167

第6章 运输成本和专业化 170

- 回眸既往：两个世纪的经验教训 173
- 运输成本和规模经济：20年分析 181
- 如何作为：发展中世界的交通政策 184
- 运输：日益重要的领域 192

地理变迁3：东亚的距离和分割问题 194

第三部分

重新制定政策辩论的框架 197

第7章 无拥挤集中：和谐性城市化政策 198

- 地方组合的管理原则 200
- 一体化政策框架 202
- 行动框架 216
- 从中立到效率，再到适属性 229