

建筑学专业硕士研究生教学与培养国际学术研讨会论文集

Proceedings of Symposium on Teaching in Postgraduate Program of Architecture



全国高等学校建筑学学科专业指导委员会

南 京 大 学 建 筑 学 院

东南大学出版社

建筑学专业硕士研究生教学与培养国际学术研讨会论文集

Proceedings of Symposium on Teaching in Postgraduate Program of Architecture



全国高等学校建筑学学科专业指导委员会

南 京 大 学 建 筑 学 院

东南大学出版社·南京

图书在版编目 (C I P) 数据

建筑学专业硕士研究生教学与培养国际学术研讨会论文集 / 鲍家声等著. —南京: 东南大学出版社, 2008.8

ISBN 978-7-5641-0988-2

I. 建… II. 鲍… III. 建筑学—研究生教育—国际学术会议—文集 IV. TU-4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 115110 号

出版发行: 东南大学出版社

社 址: 南京四牌楼 2 号 邮编: 210096

出 版 人: 江汉

网 址: <http://press.seu.edu.cn>

电子邮件: press@seu.edu.cn

经 销: 全国各地新华书店

印 刷: 南京玉河印刷厂

开 本: 889 mm × 1194 mm 1/16

印 张: 7.5

字 数: 281 千

版 次: 2008 年 12 月第 1 版

印 次: 2008 年 12 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5641-0988-2 / TU·162

定 价: 35.00 元

中国建筑学教育的“新台阶”

当今中国的建筑业可谓“炙手可热”，建筑教育业也兴旺发达到了前所未有的地步（全国注册在案的建筑学院、系已达 180 多所；在校人数达 5 万多人）。自然的，从社会的需求而致的高水平的建筑学人才数量也在猛增，这主要反映在硕士研究生层面的人才。从国际建筑行业和教育界的一般规律来看，硕士研究生是作为职业建筑师和其他建筑学术人才的主要学术层次。由于全世界社会与城市的发展导致建筑学专业的设计与研究工作仅以本科专业毕业生是越来越难以胜任了。

中国建筑学专业的研究生教育起步于改革开放之后的 1978 年，当时仅有少数几所院校开设；时至今日已有三十个年头，规模已经扩大至三十多所，并在不断地扩大之中。从所产生的效果来看也是十分明显的，各种行之有效的规范也在不断地完善之中。然而，若以中国社会的突飞猛进而提出与时俱进的要求来看，若与发达国家的研究生教育整体水平来比，我们的建筑学研究生教育还存在着极大的缺陷和问题。这主要反映在：目前运行的建筑学专业硕士研究生培养计划与本科生培养计划之间并没有合理的衔接；建筑学专业硕士研究生的培养与社会需求之间存在相当的不适应；建筑学专业硕士研究生教学中的理论与实践之协调问题也很突出；还有作为建筑学专业硕士研究生毕业论文，国际通行的“设计论文”如何在中国的教育大背景之下来合理地运行等问题。现实充分地向我们说明了中国建筑学专业研究生教育已经需要迈向新的台阶。

南京大学建筑学院是在 2000 年成立，针对中国的实际状况而专门定位为建筑学专业研究生教育的学术单位，当时称“建筑研究所”，实际是“建筑研究生学院(Graduate School of Architecture)”之意。以高标准的国际建筑教育理论与方法，结合中国的实际情况以及南京大学“综合性、研究型和国际化的”客观条件，“南京大学建筑研究所”力图在中国的建筑教育现状之中建立一种以研究为中心，紧密结合教学与社会实践的学术“新体系”。通过七年来的辛勤努力，这一新型的建筑学术单位，取得了相当的学术成果。“南大建筑”这一“新体系”的成功实践得到了国际、国内建筑学术界和社会的充分认可。在南京大学的新发展大步调的需求之下，根据建筑学教育的一定规律，南京大学建筑研究所于 2006 年底在原有的基础之上发展成建筑学院，建筑教育的规模也从原来单一的研究生教学衍生至本科生的教学。然而，“南大建筑”仍然将坚持以研究生教育为中心的“研究型”教学特色，并将在以硕士研究生作为毕业生主要出口的前提下，努力使本科生的教学与研究生的教学有机地结合起来，形成统一的整体。这意味着“南大建筑”也开始迈向新的台阶。

为此，有必要对已经从事多年的研究生教育作一有意义的总结，这也是当今建筑学教育的需求。“全国建筑学专业指导委员会”与南京大学建筑学院合作主办了这次“建筑学专业硕士研究生教学与培养国际学术研讨会”，旨在对当今中国的建筑学专业硕士研究生教学中的相关问题展开学术研讨。此次会议拟定了：“硕士研究生培养计划”、“社会需要与人才培养”、“理论教学与建筑实践”以及“设计论文”四个主题作为会议讨论的议题，吸引了来自境内外的哈佛大学、麻省理工大学、哥伦比亚大学、爱丁堡大学、清华大学、北京大学、台湾大学、香港大学、东南大学、南京大学等著名院校的建筑学界高端的学者、建筑师，以及国内著名建筑院校师生近 200 人。会议上关于这四个主题的讨论深刻而有意义，许多学者的论点和思考十分发人深省。我们选择了其中较为有代表性的学术论文，编辑成本论文集，以供更大的读者群体之了解。

这次会议也为大家所关心的相关问题展开了一个有效的讨论平台，有待今后进一步地深入探讨。南京大学建筑学院藉此向大家表达将依然担负起为中国的建筑教育事业探索新道路的历史责任之决心。新的台阶是这条探索之路的必然，或者说，探索之路本身就由这些台阶来构成。因此，我们深知迈向这些台阶的步伐之真实意义。

赵辰

2007年12月

目 录

Content

提高教育质量,培养高层次人才	鲍家声	1
规范性目标下的特色教学体系 ——南京大学建筑设计与理论研究生教育	丁沃沃	4
以人居环境科学为指导,探索新时代研究生建筑教育	朱文一 程晓青	9
Managing Gluttony	Ralph Lerner	15
台湾大学建筑与城乡研究所 ——一个批判性回顾与展望	夏铸九	20
The Dialectic of Anomaly and Convention as a Strategy for Design Pedagogy ——The First Year Studio Curriculum at Harvard, 1996–2007	Preston Scott Cohen	26
■ 硕士研究生培养计划		
关注过程 学会思考	张伶俐 赵伟峰	34
研究生培养机制改革的重要性与意义 ——浙江大学建筑工程学院研究生培养机制的改革方案	王 竹	38
Pedagogy after Patriotism: Educating for Cosmopolitan Reality	Cary Siress	41
■ 社会需要与人才培养		
问题先导,突显设计 ——关于建筑设计及其理论专业硕士学位论文教学的思考	韩冬青	48
建筑学研究生教育的几点思考	魏春雨 李 煦	52

在研究生设计课教学中引进竞争机制的方法探索	叶 强	56
与社会实践相结合的参与、互动型设计课教学的尝试 ——建筑学专业硕士研究生创新教育实践的探索	周 博 范 悦	62
■ 理论教学与建筑实践		
中国传统建筑的独特美学	方 拥	66
建筑设计课的设计 ——南京大学硕士生“基本设计”教学的一个案例	吉国华	70
材料的显现 ——研究生设计教学中的材料训练课	周 凌	76
Mimetic Desire and Other Symptoms	Yehuda E. Safran	83
探索建筑学研究生课程学习向研究的转化	谭刚毅 李保峰 李晓峰	88
■ 设计论文		
建筑专业研究生论文写作中的问题剖析	宋 昆	96
西部的选择 ——西安建筑科技大学建筑学院的研究生教育	刘克成	99
趋向核心家庭 ——“中国创新 90m ² 中小套型住宅设计竞赛”获奖作品评析	崔汶汶 苏仰望	103
在设计竞赛中感受创新思维方法	王 敏 叶 强	108
融合专业知识 转变思维方式 ——研究生学习阶段参加设计竞赛的感悟	易 江 叶 强	111

提高教育质量,培养高层次人才

鲍家声

自从 1978 年恢复研究生招生和 1981 年实施学位制度以来,我国研究生教育有了很大发展,取得了显著成绩。已毕业的研究生得到社会的好评。许多研究生已成为国家各条战线的骨干力量,有的在国内外学术界崭露头角,成为新一代学术带头人;有的已成为党政部门的各级领导、企业的精英和实业家……他们正在教学、科研、国民经济建设和社会发展的各个领域施展才能,担纲顶梁。我们建筑学科研究生教育也是如此。二十年来,有博士点、硕士点的学校已超过三十余所,招生规模越来越大,导师队伍越来越强、也越来越年轻化,已顺利实现新老交替。学科种类齐全,科研基础比较扎实的研究生培养基地也越来越多,办学模式也有很多院校在积极进行探索,在招生、培养、管理和学位授予等方面积累了不少的经验。当前,研究生教育已成为我国高等教育的重要组成部分。高等学校,尤其是 33 所有研究生院的高等学校已成为我国培养高层次人才的重要基地。

但是,面对 21 世纪我国对高层次人才的需求不断提高的状况,在不断扩大研究生培养规模的同时,认真地研究高层次专门人才的培养质量,使之得到全面的提高,是我们研究生教育工作者时刻应思考的问题。

我们需要冷静地面对现实,在研究生的教育培养中,一方面,我们面临着需求量不断增长,对人才素质水平越来越高的要求,以及面临着与国际人才的竞争;另一方面,我们也发现在研究生教育发展中也喜忧参半:我们人才的培养与现代化建设的需要还不够结合紧密;本科生和研究生招生数量发展过快,导致研究生优质生源和指导教师的不足,影响教学质量的提高;培养规模单一,口径狭窄,对实际能力的培养不够重视;创新能力不强,在教书育人方面做得不够,人才综合素质尚待加强等面对这些问题,我们深感任重而道远。

我们南京大学建筑学院是在世纪交替,我国

高等教育(包括建筑教育)大发展的时期创办的。创办之中我们思考了很多问题,也在努力探索一些问题。正值这次研讨,把我们的一些认识提出来,抛砖引玉,供大家讨论、指点。

一、培养优秀的高层次人才是高校教育者的光荣使命

在上世纪 80 年代初,我国建立了学位制度。时任教育部部长的蒋南翔同志就曾说过:建立学位制度是新中国成立以来创举。当时的国务院领导同志也高兴地说,不久将可以有我们自己的博士、硕士和学士了,并说这是中国教育史和科技发展史上的一件大事。

学位是衡量学术水平的重要标准之一。学位制度是促进专门人才成长的重要途径。能否立足国内独立自主地培养社会主义现代化建设所需要的各方面人才,特别是像硕士、博士这样的高级专门人才,是关系到整个社会主义事业能否顺利发展的一个关键问题,也是关系到国家教育事业独立完整地发展的关键问题。为了培养高级专门人才,国家就要大力建设一支由学术造诣高、科研成果显著的教授、科学家组成的导师队伍,研究生培养的责任也就落在高等学校和研究机构的肩上。我们在座各位能幸运地成为这支队伍里的一员,我们所在的单位也就成为我国培养高层次人才的一个基地。我们的责任是重大的,也是光荣的。培养优秀的高层人才是我们的光荣使命。

本世纪初,也就是七年之前,我们一行人由培育我们的东南大学来到南京大学,创办了建筑研究所(建筑学院的前身)也正是为了这一崇高使命,希望在中国建筑教育的沃土上培植一种新的建筑教育模式,特别是对高层次建筑人才的培养。在分析了建筑学特点及我国建筑教育的院系基本上都是建立在工科院校的现状后,我们认定南京大学这所人文底蕴深厚的大学,有利于培养文化

素质高的高层次人才,不论是专才还是通才,都是如此。在历史上,东南大学、中央大学都是农、工、商与文、理教育并重。当时茅以升就说过,这种组合为国内所仅见,寓意深远,也即本大学精神所在也。历史上东南大学、中央大学、南京大学培养出大批具有优秀文化素质的高级专门人才就是一个证明。事实上,美国的哈佛大学和麻省理工学院(MIT),虽然各以文科、理工科闻名于世,但哈佛大学的理工科和麻省理工学院的文科也均有其独到的成就,其中麻省理工学院的氛围常常为人津津乐道,本人曾有亲身体会。综合大学的办学优势,我们直到20世纪后半叶才逐渐认识到。

由于历史原因,南京大学由原来的综合性大学变为以文理为主的大学,现在发展成综合性大学是客观的需要,也是历史的必然。建筑学的重建,也是这所大学建筑教育发展的必然。我们来到南京大学重办建筑教育也就是顺应教育规律,办一个高起点、有特色的、主要培养研究生的高层次人才培养的基地。我们以培养研究生为己任,这是我们的新挑战、新征途、新探索。探索建立一个综合性、研究型和国际化的高层次办学院系。我们已培养了博士研究生23人,硕士研究生174人。今年已开始招收本科生,但我们还是坚持以培养研究生为主的办学方针。

二、学科建设是研究生教育发展的基础

学科建设是一项牵动学科全局的重要工作,也是研究生教育发展的基础。我们把学科建设与研究生教育密切结合起来,以学科建设为核心,发展研究生教育,使二者相互促进,相互推动。七年前,我们刚来到南大时,一切从零开始,在学校领导和有关部门的大力支持下,首先建立了建筑设计及其理论硕士点,还依托地理与海洋科学学院人文地理博士点,开始招收培养博士研究生。经过五年多的努力,我们先后又发展和建立了建筑历史与理论硕士点,建筑学一级硕士点和建筑设计及其理论二级博士点,同时也建立了建筑与土木工程领域的工程硕士点,今年又顺利通过了硕士研究生教育评估,标志着我们的学科建设已初具规模,也标志着研究生教育走上了正轨。在这个过程中,我们深刻体会到学科建设为研究生教育发展创造了极为有利的条件。我们还要在此基础上,进一步加强学科建设,争取建立建筑学一级学科博士点,并不断地拓宽学科领域。

我们在学科建设中还意识到要充分发挥南大多学科综合的优势,开展校内合作,进一步发展与社会学、历史、环境学、生态学及物理学等学科合作研究和培养研究生的途径,充分利用学校的资源,加快学科建设,从而进一步推动研究生教育的发展。

我们认识到,建筑学科的建设不仅是建筑学本身,而是以建筑本体为中心,交叉、渗透到其他学科中。确切地说,它应该从两个方面开展学科建设。一个是建筑本身的若干分支,即二级学科的方向;另一方面它们都要与其他学科相结合。前者是建筑学主干的研究内容,它表明,建筑学有其自身相对独立的性质,有本学科建设自身的发展规律;后者是建筑学与其他学科的渗透,表明建筑在当今,应该跳出建筑去研究建筑,以适应它广泛社会性的需要和科学技术发展的新要求,表明建筑学的研究方向在今天学科高度分化而又高度综合的时刻,其研究方向应不断拓展。只有这样,建筑学学科建设才能与时俱进,不断获得新的学科增长点。

三、质量是研究生教育的根本

质量是研究生教育的根本,质量第一是我们坚守的原则。在发展研究生教育规模的同时,要特别重视和提高研究生的培养质量。只有这样,才能保证研究生教育能健康、持续地向前发展。

质量的保障是一项系统工程。影响质量的要素是多方面的,需要通过多种途径,采取切实有效的措施把好这一关。

首先是招生,优秀的生源是研究生质量保障的基础。七年来我们一直关注这一问题。报考我们的生源是多,录取比例一般是1:5~1:6,而优秀的生源就不尽如人意。每年招40人,生源来自三十多所学校,彼此差距较大。如何提高生源的质量是我们经常思考的问题。多年来,我们在招生中重视面试,将设计能力的考察作为面试的主要内容。争取扩大外校保送比例。我院最终决定招收本科生,也是为了有助于拓宽优秀生源的渠道。

第二是努力探索新的培养模式。根据我校生源的背景情况,慎重研究,并制定了我们的培养模式,即在拓宽培养口径,改善知识结构的同时,又注意能力的培养。

目前,在研究生教育中,普遍存在着学生(尤其是博士生)知识面过窄的现象。为了适应社会对高层次人才多方面的需要,就必须拓宽现有研究

生教育的培养口径,以增强研究生毕业后适应社会的生存力和人才竞争力。今天,建筑学的毕业生大部分已不像过去那样扑在图板上画图了。除了设计以外,他们还会从事房地产经营、开发、管理,甚至从事其他行业工作。一门进来,多渠道出去已成现实。因此,一把尺子、单一规格的培养模式已不适应人才市场的需要。为此,在培养方案中我们注意建构合理的知识结构,体现三方面知识结构的要求:一是主体型结构,即以二级学科为主设置的学位课程,也即本学科的基本理论知识,强调这些课程的理论性;二是实践和方法的课程,强调培养研究生应用知识的能力;三是拓展性的课程,也即相关学科交叉及新学科发展的前沿性理论,强调扩大思路,了解把握学科发展的方向,鼓励研究生选择新学科和跨学科的相关课程。

为了提高研究生的培养质量,坚持理论与实践相结合是必须遵循的教学原则。为此,我们把建筑设计课设置成一个教学平台,开设了基础设计—概念设计—建构研究三门课,既讲授理论,也动手实践,训练手脑并用。这一平台也为来自不同学校的生源建构了一个共同的基础,改变了过去设计课完全跟随指导教师做工程的状况。在共同上课一学期以后,再分流到各导师,参加实践过程的训练和论文研究工作。

广泛而活跃的学术活动和国际交流是我们研究生教育中一项重要的内容,我们视她为培养研究生以及提高培养质量的一条途径。我们聘请国外专家授课、讲座,与国外大学开展合作教学、合作研究,都带领学生全程参加,每年有一定数额的研究生赴国外学校学习。

研究生论文选题是保证研究生培养质量的重要环节之一,也是培养创造意识的关键时机。我们一般都要求论文选题结合工程与科研项目进行。这有利于让学生在参加设计或研究的实践中,接触到更多行业的专家、管理者和经营者,有利于让学生了解社会,有利于理论联系实际,有利于训练和提高研究生解决实际问题的能力。

研究生培养的学制也直接关系到研究生教育的质量。从目前情况来看大多数是两年半到三年,与国外相比是偏长的,从发展趋势来讲可以缩短,但从国内本科教学情况来看,由于新校多,招生规模大,教师力量不足是较普遍的问题。建筑学科又是一个大综合学科,涉及的面广,没有一定的时间保证,难以达到一定的质量水准,加上研究生找工

作的干扰,实际用在学习上的时间是大打折扣的,因此我们认为目前还是采取两年半比较稳妥。

四、建设优秀的导师队伍是提高研究生教育质量的根本保障

研究生教育的高质量离不开研究生导师的高水平。能否培养合格的研究生,教师队伍的结构和学术水平是关键。我们要求我们的教师都要有明确的研究方向。我们是按照队伍结构的需要设置岗位而招聘人才的,并实行全球公开招聘,竞争上岗,宁缺毋滥,力求每位教师都能独立实践,做到少而精。我们刚来南大时,只有6名教师,目前已有15名教师,招收本科生后,教师队伍还要扩大,但我们仍是积极又慎重地把好教师的质量关,这就为保证研究生培养的质量创造了条件。

师资队伍是学科建设的核心。但是真正有工作力的队伍应该是一个同心协力、有凝聚力的队伍。南京大学提倡“大师+团队”的精神。我们也力争按此精神去工作,我们有老中青结合较好的教师队伍。

在目前老教师逐渐退在二线的情况下,在教师队伍中建立若干学术梯队是非常重要的。我们选定了若干稳定的、长期的研究方向,正在逐步建立梯队,以纵向和横向的科研任务带动学科梯队的建设。那种单枪匹马、独来独往的工作方式已完全不能适应今天的形势了。只有自觉地组织好梯队,我们的学科建设才能持续、健康发展,研究生的教育质量才能得到持久的保障,这种梯队的工作模式将大大有利于研究生的高素质培养,在团队工作中才有利于培养他们的团队精神。

创造良好的学术环境和工作环境是我们吸引优秀人才的重要条件,也是我们建立学术梯队,创造团队精神的有效手段之一。

我们这里提倡学术民主,没有学术权威,也不论资排辈,因此,学术思想比较活跃,比较自由,这也利于培养研究生自由的学术思想。

21世纪将是竞争更加激烈的时代,竞争归根到底是人才的竞争,尤其是高层次人才的竞争,这意味着我们高教战线任务更加艰巨!我们在适度发展的同时,务必要把注意力集中到优化结构、提高质量上来。根据我校的做法,走以发展内涵为主的道路,把博士生、硕士生的培养重点调整到社会发展和经济建设的基点上来,不断为国家培养和输送合格的高层次的人才。

规范性目标下的特色教学体系

——南京大学建筑设计与理论研究生教育

丁沃沃

南京大学建筑学院(原南京大学建筑研究所)自2000年成立以来一直以培养建筑学专业硕士研究生为主要工作。通过近七年来的实践不断地修正和完善,我们认为综合性、研究型和国际化成为了南京大学建筑学建筑设计与理论研究生教育的基本平台,基于这个平台构筑了教学体系的特色。

根据国务院学位办对建筑学建筑设计与理论研究生教育的定位,建筑设计与理论研究生的教育仍然属于职业教育的范畴,也就是说教育的总目标是非常明确的。教育是一个过程,教学体系是完成教育目标的载体,自成立伊始我们就对教学体系的设置进行了深入的讨论。我们认为教学体系的设立应该根据我们的生源状况、地域条件和学校资源,在国家总目标的指导下制定相应的教学体系,高质量地完成研究生教育的全过程。由于各个学校的这三项条件都不会相同,就应该形成不同的教学体系,这也就从根本上奠定了形成各校教学体系特色的基础。就南京大学的建筑学教育而言,以前我们没有本科专业,这就意味着我们的生源不仅来自全国各个院校而且没有统一的知识主体;另一方面,南京大学是文理综合性大学,工科尤其是土木学科的基础较为薄弱,这是建筑学科的不利条件,然而我们的人文学科非常强大,这又是建筑学发展的有利条件。所以在南京大学这样的以文理为基础的综合大学内办建筑学,本身就是对单一工科院校开办建筑学的补充和挑战。因此,依托南京大学的综合优势,走特色办学之路是南京大学建筑学院的生存基础。

1. 建构宽平台,因材施教保证质量

出于对研究生综合素质的考虑,也结合目前我国现行教育的状况以及社会对研究生教育的期望,我们构筑了建筑教育的宽平台,允许相关专业本科毕业生和本专业同等学历的考生报考南大,不仅仅是为社会服务,也能建构研究生的综合学习环境。

首先,从入学考试把关,保证宽平台生源的质量。为保证质量,在考题设置上作了特殊的安排,以笔试把握基础知识和基本专业知识。中西建筑史的考卷不仅是考量历史知识,更重要的是考察学生的思维能力;建筑设计原理不仅是设计概念而且包括建筑的构造和结构等方面的知识,这样可以接纳一部分结构专业背景的且对建筑学有兴趣的学生。几年下来,可以看出我们试题的设置是成功的,既可以对非建筑学本科的其他考生开放,也可以保证质量。与此同时,我们把设计考试改为面试内容之一,可以加强对设计能力的监控作用。通过层层把关,使得真正有一定基础和潜力的非建筑学专业的学生能够加入到建筑学研究生的行列里来。

其次,优化培养方案,参考国际做法,增加选修课种类,因材施教以完善对每一个个体的培养计划。我们认真地分析了我们的生源结构,大致有四种:已获得建筑学学士学位的学生;已获得工科学士的学位但经过五年制训练的学生;已获得工科学士的学位经过四年制训练的学生;以及相关专业如规划、土木结构和环境艺术本科毕业的学生。经初步统计,五年来我们所招收的研究生来源学校情况和比例为:通过评估学校的考生占67%;尚未评估五年制学校的考生占30.4%;相关专业及同等学历占2.6%。我们的课程安排必须对各种情况都能适应。

对于前两者来说,他们的本科教育已经完成了职业教育的基本内容,对他们的教育是提高教育。对于第三种生源来说他们缺少的是职业教育课程和建筑实践。基于我院的产、学、研三位结合的平台,学院下属设计院为研究生提供了非常好的演练场所,建筑师职业教育直接由设计院的总工程师来安排。从用人单位的反馈意见看,我院的硕士研究生的质量是好的。对于第四种生源来说他们还需进一步加强设计训练。因此,我们的三大课程^[1]设计起到了非常重要的作用,是保证南京大

[1] 三大设计课程是南京大学建筑学院的核心课程,三大设计课程分别是:基础设计、概念设计和设计与建造。

学建筑学硕士质量的重要方法,研究生们普遍反映很好,认为经过这样的设计训练受益匪浅。

2. 培养综合型的建筑学人才

首先,根据南京大学的优势,我们将建筑学专业置身于中国整体建筑市场和社会需求的大环境之中去思考,培养国家和市场需要的综合型专业技术人才。具体地说,随着建筑业的发展和成熟,整个行业开始对建筑师职业有了更为全面的诠释和更高的要求,即建筑师不仅仅是设计师,而且需要有更宽广的视野,既要具有专业技能又要能够应对市场全球化的挑战。在新的形势下,建筑师不仅是具体建筑的设计师,而且是建筑行业的综合型的规划及设计人才。

其次,随着城市化进程的加速,城市各种问题的显现和新技术的不断涌现,建筑师的知识背景

远远超出了与单一的建筑形式或艺术相关的问题和内容。为能在复杂的人文社会与城市物质环境中正确使用自己的专业技能,不仅建筑师自身的人文知识背景显得越来越重要,而且对科技进步成果的把握和运用也非常重要。

为此,基于对南京大学整体学科优势的研究,我们在设定了建筑学基本课程的基础上,在培养方案中大大加强了与建筑相关的综合知识内容,跨学科选课并且在基本学分上加以控制成为我们课程特色的重要组成部分,设立了选修通识的基本框架。6年以来,我们研究生的学习内容中,涉及南大9个学科的内容,如直接相关类:城市资源学科,间接相关类:中文、历史、哲学、社会学、政治、新闻学等,以及基础类:美术研究、外国语,近50门课,为具有建筑学工科本科背景的研究生们打下了坚实的人文以及综合素质的基础(表1)。

表1 跨学科选修课程

城市与区域规划系	社区理论研究(3)*、景观生态学(3)、地理信息学(3)、城市发展理论(3)、规划理论与实践(3)、土地评价原理与方法(2)、城市设计研究(3)、城市环境规划(3)、房地产开发与管理研究(2)、城市结构形态规划研究(2)、环境规划与评价(2)、城市规划思想史(3)
历史系	当代中国研究(3)、当代台湾研究(3)、中国近现代社会生活史(3)、南京城市史(2)、中国近代经济史研究(3)、国内外当代中国史研究述评(3)、殖民地与半殖民地研究(3)、先秦社会历史文化(2)、科学思想史(3)、文化人类学与近代中国研究(3)、明清史专题(3)、20世纪中国民族主义建构(3)
美术研究院	美术考古(2)、宗教艺术(3)
社会学系	文化人类学与近代中国研究(3)、中国人社会行为分析(3)、当代西方社会学理论名著选读(2)
外国语学院	英国文学(2)、翻译通论(3)
新闻传播学院	广播电视新闻专题(3)、传播学研究(3)、新闻采访专题(3)、媒介伦理学(3)
哲学系	中国传统哲学与决策管理(3)、西方近代哲学研究(3)、哲学逻辑研究(3)、中国佛教伦理思想(3)、西方哲学基本问题研讨(3)、人本主义哲学研究(3)、哲学动态与评论(3)、儒家思想研究(3)、马克思主义与经济哲学(3)、道家概论(3)、文化研究(3)、法国哲学研究(3)、科学决策方法论(3)、唯识学研究(3)、犹太教与世界文明(3)
政治系	政府投资项目评估与决策(2)、投资项目经济评价(2)

续表

中文系	中国传统文化和思想(3)、西方美学研究(3)、现代派研究(3)、西方文学与中国现当代文学比较研究(3)、现代汉语学(3)、影视史论(3)、宗教与文化(3)、戏剧艺术研究(3)
-----	---

*: 括号内的数字为该课程学分数。

3. 培养研究型的建筑设计人才

虽然建筑学硕士研究生教育仍属职业教育的范畴,但是和建筑学本科最大的不同是研究能力的提高,这样在今后的自我进步和发展中能够有更大的上升空间,为建筑事业发挥更大的作用。为理清思路我们回顾了我国建筑学研究生教育的历史:我国自二十世纪五十年代开始就有了建筑学研究生教育,“文革”后恢复招生以来,研究生教育有了前所未有的发展。然而,我们将现行国内的大多数建筑学研究生教育模式和国际尤其是欧美国家的培养方式作了认真的对比和分析,其差距仍然很大,尤其在研究能力的培养方面我们明显不足,直接相关的问题是作为建筑学学科理论课开设严重不足。

为此,我们在培养方案上加强了建筑学理论课的设置,在课程设置上增多了理论课的门类,同时尽可能地多开理论选修课,为研究生们打开了相关的知识大门(附表)。开阔研究生眼界,弥补本科教育中建筑理论教育的不足,和国际先进国家建筑学整体教育接轨不仅是我国建筑教育的发展方向,也是南京大学自身的定位。

其次,我们还开设了建筑论坛,邀请国际、国内著名学者和有创意的建筑师到南大讲学,构筑了宽泛的学术平台,从办学到现在从未间断,举办各类讲座共 100 余次,平均每年约 14 次。

第三,重视毕业论文,提倡、鼓励论文研究与其他学科相结合并严格把握质量。重视论文质量

是南京大学一贯的传统(图 1)。

从第一届开始我们就重视研究生毕业论文的开题工作,六年来我们坚持组织开题评议组,统一开题时间,确保研究周期。在论文写作中坚持规范化写作,并在评审中严把论文质量。

4. 培养国际化的职业建筑师

随着建筑市场的开放,我国的建筑师不得不面临来自国外建筑师的挑战,建筑师国际化是必然趋势。此外我们认为国际化并不能等同于国际交流,为此我们从制定培养方案入手,在三个层面上分别进行。

首先,核心课程框架国际化:我国通常模式和欧美建筑研究生教育最大的不同是建筑设计以结合实际为主,作为课程训练比较少。我们从一开始就改变了这种通常的做法,设置了以设计课为主的核心课程体系,在课题设置和教学方式上均设法和国际接轨。这样做就使得研究生能够接触研究型的建筑设计,转换思维方式,提高设计能力。

其次,部分理论课程国际化:建筑学理论教育一直是我国建筑教育的弱项,而且建筑理论在西方研究框架中比我们要强得多。我们认为一手信息的输入比转译更为重要,为此,在理论选修课中直接聘请国外相关教授来南大授课,每年 2~3 人次不等。这种做法使得研究生可以直接体会国外的理论教学的深度,同时也增强了研究生的外语能力,几年下来研究生的理论素养和外语水平有

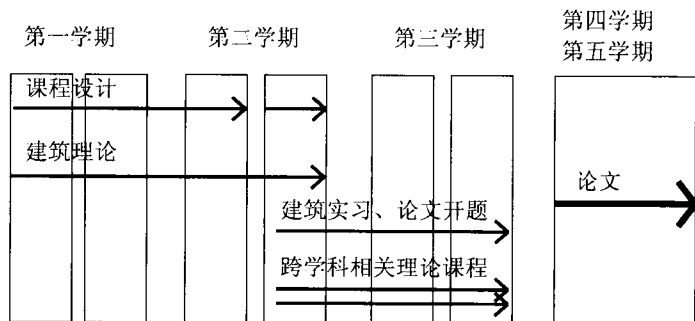


图 1 课程体系框图

了显著的提高(图 2)。

第三,学习交流国际化;研究生和国际学生的直接对话是国际化培养目标的重要组成部分。我们为研究生们提供了大量的出国交流机会和出国

学习机会,基本上每年都有学生出国,进行短期(两个星期至半年不等)的学习交流;同时我们也接受国外学生来南大学习或短期交流,加深了研究生们对西方建筑教育的理解(图 3)。

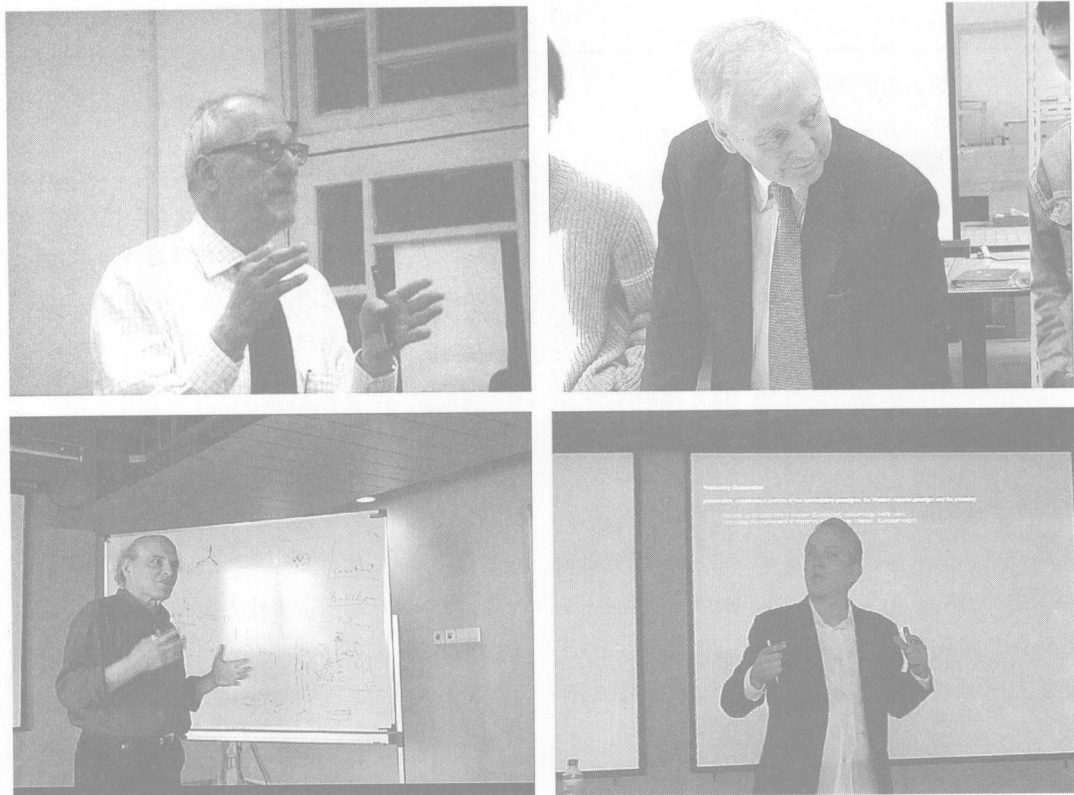


图 2 部分教学场景



图 3 部分国际交流工作坊纪实

通过以上三个层面的训练，研究生们能够较好地把握国际化的内涵，在今后的职业生涯中更好地发挥效用。

高素质的学术团队，逐步形成了综合型、研究性、国际化的办学特色，并建构了有特色的宽平台和因材施教的培养模式。

综上所述，几年来依托南京大学的优势，基于

附表 学位理论课课程

<p>必修课</p>	<p>当代建筑理论</p> <p>中国传统建筑设计理论</p> <p>城市理论发展史</p> <p>计算机辅助建筑设计</p> <p>现代建筑设计基础理论</p> <p>现代建筑设计方法论</p> <p>材料与建造</p> <p>建筑设计与实践——建筑师执业教育基础</p>
<p>选修课</p>	<p>建筑类型学</p> <p>中国建构文化(木构)研究</p> <p>可持续发展与生态建筑</p> <p>中国近现代建筑</p> <p>建筑理论论坛</p> <p>建筑体系整合</p> <p>城市管理与策略</p> <p>现代建筑结构观念的形成</p> <p>建筑与视觉艺术</p> <p>建筑文献阅读</p> <p>城市史专题</p> <p>景观规划进展</p> <p>GIS基础与应用</p>

以人居环境科学为指导， 探索新时代研究生建筑教育

朱文一 程晓青

1. 培养定位

清华大学研究生建筑教育从 1951 年开始,多年来为国家建设输送了大量的高层次、复合型人才,共培养硕士 987 人,工程硕士 132 人,博士 153 人,其中不少是专业帅才。清华大学的研究生建筑教育针对不同的培养对象,设置了明确的培养定位(图 1)。

硕士研究生培养定位“以专业型为主、研究型为辅,兼顾职业型”。结合建筑专业学位和行业领域的需求,硕士研究生的培养可分为三种类型:“专业型”硕士研究生,主要针对建筑设计及其理论、城市规划与设计 and 景观规划与设计等专业的研究生,目标是提高设计能力,为设计单位输送高端的设计人才。自 2004 年以来,建筑学专业在原有研究型硕士培养方案之外增加了设计型硕士的培养方案,并首先在景观规划与设计专业进行尝试,于 2006 年完成了第一批设计型硕士的培养。“研究型”硕士研究生,主要针对建筑历史与理论、城市规划和建筑技术科学等二级学科的研究生,目标是拓展研究领域,为继续博士阶段的培养奠定基础 and 为研究单位输送高端的研究人才。“职业型”工程硕士研究生,主要针对全国各地设计和建设单位的在职人员,目标是通过继续教育的培养平台,进一步提高设计能力和专业水平。

博士研究生培养定位为“理论型”,鼓励关注和探索国家重大建设问题和建筑理论前沿课题,为建筑教育和科研单位输送高端的教学和科研人才。

2. 培养平台

由两院院士吴良镛先生提出的人居环境科学是清华大学建筑教育的指导思想,“以人居环境科学为基础,多学科交叉的课程设置和实践教育体系”构成清华大学研究生建筑教育的培养平台(图 2)。

清华大学建筑学专业本科以一级学科“建筑学”一个专业进行招生,采用“宽口径”的人才培养方式,强化“建筑学—规划学—景观学”三位一体的知识结构的训练,融贯与建筑学相关的各类知识,尤其是与建筑学院建筑技术科学系、具有领先优势的建筑节能研究领域的结合。研究生阶段的培养坚持多学科交叉,强调“以人居环境科学为指导,理工与人文、科学与艺术之结合的教学思想”(图 3)。

首先,研究生课程以建筑、规划、景观、历史和技术五类系列课程为构架,在培养计划中规定了必修的跨学科课程学分,鼓励研究生根据自身培养计划的安排,按照学科交叉的导向进行课程学习。其次,充分利用清华大学理工、人文、社科等多

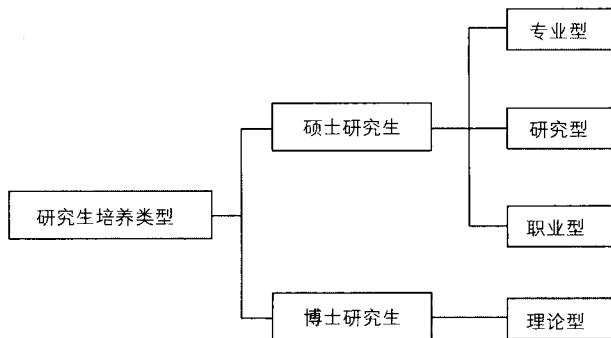


图 1 清华大学研究生建筑教育培养定位

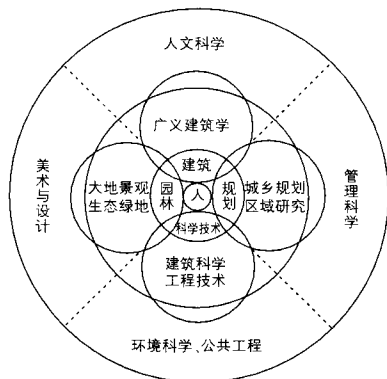


图 2 吴良镛提出的人居环境科学构架

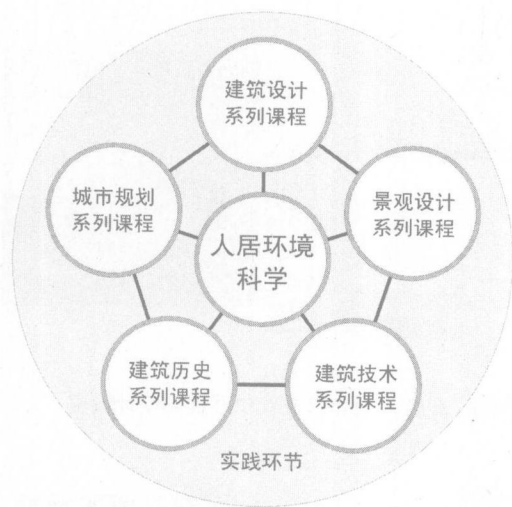


图3 清华大学研究生建筑教育培养平台

学科发展的综合优势,鼓励研究生学习建筑学专业以外的课程。第三,在课程内容上也鼓励教师按多学科交叉的思路安排教学。第四,在培养环节设置上为研究生创造学科交叉的机会,每年一度的博士生学术论坛是清华博士生的必修环节,每位学生在学习期间均需博士论坛上进行一次报告,博士生论坛采用各学科统一进行的方式,学生通过这样的活动可以广泛了解其他专业的研究进展。

(1) 品牌课程跨越不同学科

教学队伍以院士挂帅,由知名教授开设品牌课程是清华大学研究生建筑教育的特色之一。品牌课程跨越不同学科,重点关注学科发展和国家建设前沿问题。

由两院院士吴良镛先生开设的“人居环境科学”面对全体研究生(2学分,32学时),是一门综合性的课程,内容密切结合中国建设的关键问题,涵盖建筑、规划、社会和经济等领域,重点讨论建筑前沿理论。

由关肇邨院士开设的“建筑与国家尊严”授课对象为博士生(1学分,16学时),通过对以欧美为主的世界著名城市和建筑的分析,探讨国家概念对建筑的影响和不同意识形态及文化思想在建筑设计和城市空间中的表现方式。

由秦佑国教授开设的“科学·艺术·建筑”授课对象为博士生(2学分,32学时),通过聘请各人文学科的学术带头人参与教学,与博士生探讨人文科学的发展趋势和对建筑发展的推动作用。

(2) 主干课程“设计专题”多学科交叉

“设计专题”课是清华大学研究生建筑教育的重点课程。结合对外合作交流的优势,清华将“国

际联合设计专题(Join Studio)”作为硕士研究生和直读博士研究生一年级的必修课程,不同专业、不同国家的研究生以设计小组的方式进行设计。设计专题为研究生提供了相互交流的机会和共同工作的平台。设计专题以多学科交叉为特色,内容丰富,关注城市、建筑、景观、技术等领域的重点问题。

从1985年开始,清华大学建筑学院与美国麻省理工学院(MIT)建筑与规划学院联合举办北京城市设计课程,每两年一次,每次设计历时四周,迄今已经举办了九届。清华方面由吴良镛院士搭建,先后由朱自煊、薛恩伦、孙凤岐、张杰和单军等多位教授作为中方主持,来自亚洲、美洲、欧洲、澳洲和非洲的30多名教师、250名学生参加了此课程,成为清华和MIT两校建筑与城市规划专业最具有特色的课程。探索和研究北京具有前瞻性的城市问题是这一设计专题的宗旨,二十年来先后对北京十多个最重要的历史街区的保护、整治和更新进行了研究,其中包括大栅栏、什刹海和国子监等地区。建筑设计、城市规划和景观设计等专业的中外研究生交叉组成设计小组,探索如何保护历史建筑和城市风貌、改善城市设施环境、提高居民居住水平、促进社区经济发展等问题(图4)。

2007年5月,荷兰鹿特丹国际建筑双年展首次举办国际大师班现场设计竞赛,邀请包括美国哥伦比亚学院、麻省理工学院、瑞士苏黎世高工和清华大学等全球十所最好的建筑学院派出代表队

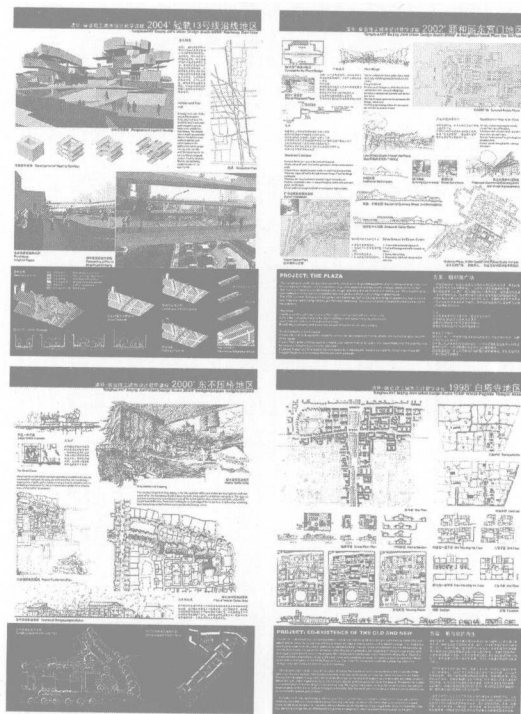


图4 清华-MIT北京城市设计

参加,历时两周。每队由一名指导教师及四名设计专业研究生组成。竞赛主题为“力量:创造现代城市”,设计地段为鹿特丹南部一个正在走向衰败并期待重生的地区,题目为鹿特丹南部的社区文化中心,改造区域内的主要建筑是废弃的谷仓。清华大学建筑学院派出的由张利副教授和4名研究生组成的师生团队在设计竞赛中脱颖而出,以名为“旧中出新”的方案荣获一等奖。这是中国第一次在世界最高水平的建筑教育平台的现场设计竞赛上获头奖(图5)。

2006年,威尼斯双年展首次设立了国际院校共同设计与展览单元,共邀请来自全球的12所建筑院校参加,清华大学建筑学院是其中唯一一所获邀的亚太地区院校,其他参展院校还包括美国哈佛大学、美国麻省理工学院、英国AA建筑学院、英国皇家艺术学院、荷兰贝尔拉格学院等世界一流建筑院校。另外还有威尼斯大学、罗马大学、米兰理工大学、都灵理工大学等10所意大利本土大学联合参加。本次国际院校展的主题是“向城市学习”,以全球16座重要城市为研究对象,要求参展院校选择其中一座本土以外的城市,研究并提出设计方案。清华大学派出由朱文一、王路、单军教授和张悦副教授带队,由8名研究生组成的设计团队以“柔化城市:纽约(Soften City: New York)”为题,从“柔化解读”、“柔化区域”、“柔化都市”与“柔化建筑”四个方面开展研究设计,以彩印丝绸与可拉动卷轴达成柔性易读的展陈方式,获得了双年展组委会与其他院校好评(图6)。

清华大学建筑学院与法国拉维莱特建筑学院、意大利米兰工业大学、意大利西西里建筑学院和韩国汉阳大学建筑学院等组成的“国际学生生态建筑设计竞赛”自2002年以来已经进行了6次,指导教师为栗德祥教授、程晓青和邹欢副教授,每年参加的学生约10~15人(图7)。竞赛以多国学术交流为特色,每年轮流由其中一所学校选择设计题目和地段举行设计竞赛,组织各国师生进行地段参观和学术交流活动,其后各校独立进行设计,竞赛结束时各国师生再次集中到另一个国家进行展示和评选活动。每年竞赛的地段不同,设计题目也有很大差异,涉及建筑设计、城市设计、生态技术、建筑构造等多领域的内容,重点是生态建筑设计。竞赛要求学生认真分析当地的历史背景、文化特点、经济水平和环境条件,设计成果不仅是建筑设计概念方案,还需提出深入的技

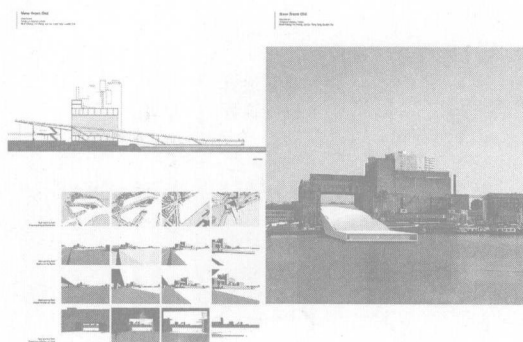


图5 鹿特丹国际建筑双年展现场设计竞赛

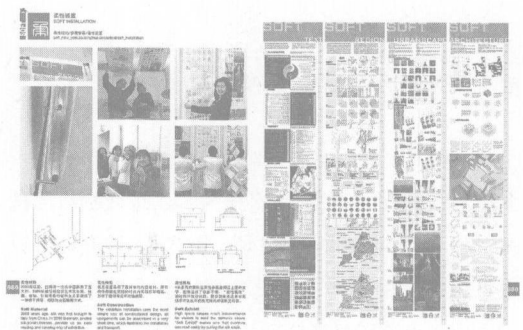


图6 威尼斯双年展 柔化城市:纽约

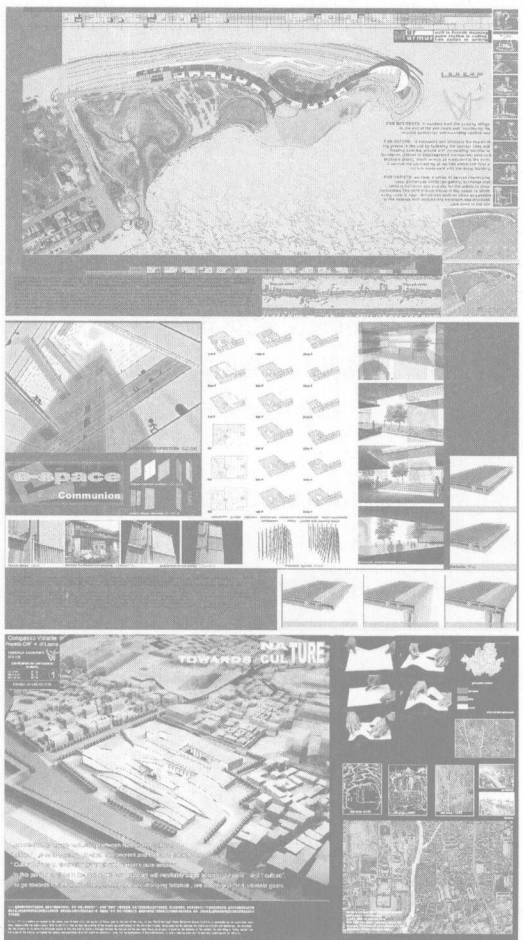


图7 国际学生生态建筑设计竞赛