

56781

A8
86

馬克思列寧主義基礎

第七章



北京大學馬克思列寧主義教研室
蘇聯專家尼·依·列杜諾夫斯基講稿

1955

5
5
V

56781

509
5112
v.7
A8
86

馬克思列寧主義基礎

第七章



北京大學馬克思列寧主義教研室
蘇聯專家尼·依·列杜諾夫斯基講稿

1955

18735

Пекинский Университет
кафедра марксизма-ленинизма

Н. И. ЛЕТУНОВСКИЙ

Т Е М А VII

ПАРТИЯ БОЛЬШЕВИКОВ В ПЕРИОД
ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ОКТЯБРЬСКОЙ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

(апрель 1917 г.—1918 г.)

лекции, прочитанные аспирантам
в 1954-55 году

馬克思列寧主義基礎

(第七章)

尼·依·列杜諾夫斯基著

北京大學馬克思列寧主義教研室譯

北京大學馬克思列寧主義教研室出版

北 京 大 學 鉛 印 室 印

1955年8月第一版 印數：5000

字數：101,900字

本校教材·請勿翻印

目 錄

第一講	列寧的四月提綱。布爾什維克全俄第七次代表會議……………	(一)
第二講	布爾什維克黨準備武裝起義的方針。第六次黨代表大會……………	(二六)
第三講	布爾什維克黨——偉大十月社會主義革命勝利底鼓舞者與組織者……………	(五〇)
第四講	斯大林所著「十月革命與俄國共產黨人底策略」一書……………	(七二)
第五講	布爾什維克黨爲鞏固蘇維埃政權而鬥爭。第七次黨代表大會。列寧所規定的着手進行社會主義建設的計劃……………	(九七)

第七章 布爾什維克黨在準備和實現十月社會主義革命的時期

(一九一七年四月至一九一八年初的時期)

第一講 列寧的四月提綱。布爾什維克全俄第七次代表會議

講授提綱：

一、列寧回到彼得格勒。

二、列寧的四月提綱——從資產階級民主革命過渡到社會主義革命的天才計劃。

三、布爾什維克全俄第七次(四月)代表會議——黨從資產階級民主革命過渡到社會主義革命的方針。

四、「全部政權歸蘇維埃！」的口號。在兩個政權並存局面的條件下革命和平發展的方針。

※

※

※

二月革命時正碰上列寧僑居國外，即僑居瑞士。當列寧得知革命的第一批消息時，他就急迫地尋找辦法和機會轉回俄國——轉回已熊熊地燃起了列寧畢生所煽動的革命火焰的俄國。但對於列寧來說，轉回俄國並不是一件容易的事。列寧只能利用兩條道路轉回俄國：經過俄國的同盟者英國和法國的領土，或是經過曾和俄國交戰過的德國領土。



起初，曾和列寧一同住在瑞士的俄國孟什維克領導人之一馬爾托夫，提出了一個使俄國僑民通過德國領土歸國的計劃。然而，列寧堅決地並且無條件地拒絕了馬爾托夫的這個計劃，因為，列寧知道，他取道德國就可能被俄國反革命勢力利用來進行反對我黨的最無恥而且卑鄙的誹謗。後來事情果然是這樣。這就是列寧為什麼堅持經過同盟者領土，即取道英國和法國而歸國的原因。

但是，美英帝國主義者和它們的法國同盟者與俄國的臨時政府一道，竭盡全力地來阻難列寧回到俄國，因為它們，即美、英、法和俄國的臨時政府明白，隨同列寧之歸來，俄國革命力量將會增加十倍。所以，它們決定對列寧歸國製造難以克服的障礙。

當時非常清楚，對於列寧來說，經過英法領土轉回俄國已不可能，而列寧遲遲不回到俄國，對於俄國革命又是極大的損失，於是列寧便同意經過德國領土回國。但爲了使我們的政治上的敵人無法進行誹謗，列寧主張不要由俄國僑民去和德國政府進行談判，而希望能由各中立國家社會民主黨人所組成的特殊委員會去進行這種談判。由於列寧的請求，成立了這樣一個由瑞士社會黨總書記弗里茨·普拉金担任主席委員會。這個委員會和德國政府商定，德國政府根據治外法權應放行載有俄國政治僑民的車箱通過自己的領土，並換回幾十個在俄國的德國被俘軍官。

這樣，起初經過德國領土，然後經過瑞士領土，於一九一七年四月三日，弗拉基米爾·依里奇·列寧回到俄國來了。一九一七年四月三日的深夜，列寧在彼得格拉的芬蘭車站前的廣場上，在探照燈的燈光下，從裝甲汽車上發表了自己的第一個演說，這是列寧在第二次僑外歸來後，在千百萬前來迎接俄國革命領袖的工人、士兵和水兵面前所作的初次演說。

在這個演說中，列寧第一次宣佈了在俄國實現社會主義革命的口號。翌日，即四月四日，列寧先在布爾什維克底會議上，然後又在彼得格拉的有布爾什維克和孟什維克共同參加的會議上作了報告。

這個報告就是比報告稍遲一些所發表的列寧底有名的四月提綱的基礎。這個提綱發表於四月七日的「真理報」上，標題爲「論無產階級在這次革命中的任務」。

列寧在芬蘭車站前的演說，特別是他在一九一七年四月四日所作的報告，引起了布爾什維克底政治上的敵人——資產階級、地主、社會革命黨人、孟什維克、托洛茨基分子及其他分子的瘋狂攻擊，以及對列寧施加的一系列最無恥的誹謗。甚至像普列漢諾夫這個原來俄國社會民主黨的奠基人之一，也在他所辦的挑釁性的「統一報」上發表了一篇佔整整一版的文章，其中他稱列寧的演說爲狂人底夢話。普列漢諾夫真的建議把列寧送到瘋人院去，普列漢諾夫說，因爲正常人是不能說出像在俄國實現社會主義革命這些東西的。列寧如何擊退普列漢諾夫的言論呢？那是非常有趣的。列寧在提到這個問題時曾寫道：「普列漢諾夫先生！（列寧已不把他稱作同志了）我請問您，如果我的演說是狂人的夢話，那末，首先，爲什麼不僅布爾什維克，而且還有孟什維克都竟然坐在那裏，仔細地聽取了兩個鐘頭的狂人夢話呢？其次，普列漢諾夫先生，我請問您，假如說我的演說是狂人的夢話，那末爲什麼您，普列漢諾夫在反駁狂人的夢話時，竟然獻出整欄篇幅的文章呢？請您聽着！那您可真是完全不能自圓其說了。」○

應該把列寧的四月提綱稱作是爲把資產階級民主革命轉變爲無產階級社會主義革命而鬥爭的簡短的、科學地表述出來的計劃，稱作是爲在我國實現無產階級和貧苦農民的專政而鬥爭的簡短的、科學地表述出來的計劃。因此，斯大林在評價四月提綱時決非偶然地寫道：列寧的四月提綱給我們黨提出了新的方針，提供了俄國革命的新的戰略計劃，這個計劃之所以是新的，並不是說列寧離開了布爾什

維克的舊理論政綱，不是的，絕不可只是如此來理解。你們大家都知道，資產階級民主革命轉變爲無產階級革命的理論，是列寧早在一九〇五年時就已製定了的。這個計劃之所以是新的，就是說，列寧依據布爾什維克的舊的理論政綱，提供出從資產階級民主革命過渡到社會主義革命去的具體的、科學地表述出來的計劃，確定了黨在下一個新階段上，即在革命的第二階段上的方針。

如果可以這樣說的話，那末這個提綱的主要精神就是第二點。總共分爲十點。列寧的四月提綱中的第二點是這樣說的：「俄國現今時局底特點，就在於從革命第一階段過渡到革命第二階段，第一階段由於無產階級底覺悟性和組織性不夠而使政權落到了資產階級手中，第二階段則應當使政權轉歸無產階級和貧苦農民掌握。」①

這就是提綱底中心原理。提綱底所有其餘的幾點乃是這一主要點的原因，它們可以歸結爲：對待戰爭的態度問題，對待臨時政府的態度問題；列寧說不給臨時政府以任何援助，因爲這是資本家和地主的政府。

在經濟方面，列寧在四月提綱中所提出的要求是：沒收地主、教堂寺院和皇室的土地轉歸農民使用，並隨後在國內實行全部土地國有。這是第一個要求。第二個要求是把國家的所有一切銀行合併爲一個總的國家銀行，並由工兵代表蘇維埃對它加以監督。第三個要求是對生產和分配實行工人監督。

某些聽衆當他們讀四月提綱時，他們往往感到驚訝，列寧爲什麼在經濟方面提出這些比較不太高的要求呢？當時列寧沒有提出對銀行實行社會主義國有化，請大家聽着，列寧的四月提綱規定的是把國內的所有一切銀行合併爲一個總的國家銀行並由工兵代表蘇維埃對它加以監督。重複一遍，這還

不是社會主義的措施。

列寧並沒有提出對工業、交通運輸業實行國有的要求，而提出了對生產和分配實行工人監督的要求。這些比較謙虛的要求可用列寧的說法來說明。列寧自己曾解釋說：「我提出的不是實現社會主義，而僅僅是向社會主義的過渡」，也就是說，列寧把經濟方面的這種措施看成是過渡的措施，它必須引導勞動羣衆進行社會主義改造，進行社會主義革命。到後來，在第六次黨代表大會上，我黨才依據列寧的四月提綱才前進了一步而製定了經濟綱領。祇是當黨採取了武裝起義的方針時，黨才在第六次黨代表大會上提出了對交通運輸業、銀行、軍事工業等實行國有的要求。

在一般政治方面，列寧提出了建立工農兵代表蘇維埃共和國的要求。列寧這樣寫道：不是國會制的共和國——這是倒退一步，而是工農兵代表蘇維埃共和國。這就是我們所嚮往的國家政權的型式。因此，斯大林曾屢次指出，列寧發現了蘇維埃是無產階級專政的國家型式。

這點應如何理解呢？

作爲無產階級政權新形式的蘇維埃，還是在一九〇五年由人民的創造力所提出的。一九一七年二月革命在全國範圍內實現了一九〇五年的經驗，並且，不僅建立了工人代表蘇維埃，而且建立了包括全國各地的農民代表蘇維埃。列寧估計了第一次和第二次俄國革命的經驗，而得出了這樣的結論。問題就在於：當時馬克思，以及後來恩格斯都會肯定說，無產階級專政的國家形式應該是國會制的共和國。繼馬克思和恩格斯之後，所有一切馬克思主義者包括列寧在內，直到一九一七年止一直持着這種看法。

誠然，馬克思在給「法蘭西內戰」這本小冊子所寫的序言中，由於估計了巴黎公社的經驗而寫道，無產階級底國家應該是巴黎公社類型的。但這已被人遺忘了。恩格斯在逝世前不久又重複了國會制共和國的原理，而且所有一切布爾什維克，其中包括列寧在內都是持着這種觀點。

但是，當革命羣衆的創造能力、首先是當無產階級提出了新的形式——蘇維埃的時候，而二月革命又根據全國範圍內的經驗證明了這點時，列寧估計了新的環境，估計並分析了新的形式，於是作出結論說，形式不應該是國會制共和國，這樣就是倒退一步，而應該是由人民所提出的新的形式——蘇維埃。

列寧在理論上論證了人民的這一經驗，而首先就是工人階級的經驗，並提出了關於建立工農兵代表蘇維埃共和國的問題，因為這是無產階級國家政權的最完備的形式。斯大林在分析蘇維埃是無產階級專政的國家形式時指出了蘇維埃比舊式組織優越的地方何在。在「列寧主義問題」一書的第六十一頁上，大家可以讀到：「……蘇維埃是無產階級最能包括一切的羣衆組織，因為蘇維埃，而且只有蘇維埃，才能包括所有的工人而無一例外。」

「就在於蘇維埃是這樣唯一的羣衆組織，只有這樣的組織能包括所有的被壓迫者和被剝削者，工人和農民，兵士和水兵，因此在這個組織中，羣衆先鋒隊方面，即無產階級方面對於羣衆鬥爭的政治領導就能最容易和最完全地實現。」

「就在於蘇維埃是羣衆革命鬥爭、羣衆政治發動及羣衆武裝起義底最強有力的機關，是能夠打破財政資本及其政治附屬物莫大勢力的機關。」

「就在於蘇維埃是羣衆本身底直接的組織，即最民主的，因而也就是羣衆底最有威信的組織，這組織能盡量便利羣衆去參加新國家底建設和管理，能盡量展開羣衆在爲毀壞舊制度而奮鬥中，在爲建設無產階級新制度而奮鬥中的革命毅力、首倡精神和創造能力。」

但是，列寧在當時以及在以後都證明了：蘇維埃是最完善、最適當的國家政權形式，即無產階級專政的形式。但如果認爲所有一切國家都必須經過蘇維埃這樣的國家形式來實現從資本主義制度向社

會主義過渡的話，那就是學究氣了，因為無產階級專政也可以通過某種其他形式來實現，因為對於我們馬克思主義者來說，歸根結底重要的是內容，而不是形式。我國革命的經驗和其他國家的革命經驗已經證明了這一點。在各人民民主國家中，人民民主制正勝利地實現着無產階級專政的職能。

關於黨的方面，列寧在四月提綱中提出了這樣的要求：立即召集黨代表大會，重新審查舊的黨綱，建立第三國際和更改黨的名稱。列寧提議稱呼我們黨為共產黨。列寧怎樣論證更改我們黨名稱的必要性呢？列寧認為要以社會民主黨的名稱來給我黨下定義是不恰當的。

第一，因為不僅我們布爾什維克被稱為社會民主黨人，而第二國際的所有各國黨也都被稱之為社會民主黨，可是它們從一九一四年八月起就已從社會民主黨變成了社會沙文主義的政黨，變成了背叛工人階級的政黨了。因此這個名稱實際上已被沾污了。所以列寧指出必須更改我們黨的名稱。「丟掉骯髒襯衣，換上乾淨襯衣的時候到了」。

但是，列寧對於更改我黨名稱的主要論據並不祇因為「社會民主黨」的名稱對於我們黨是不恰當的，那麼什麼叫做社會民主呢？民主這個字是希臘字，它是由兩個希臘字組成的（即 *Democ* —— 人民，*Kratis* —— 政權），就是說如把民主這個字譯成俄文，意思就是人民底政權。我們黨為爭取這種政權屬於人民的國家機構而進行了鬥爭。這是正確的。但是我們黨底最終目的是要根據共產主義的原理改造一切社會關係，最終目的就是共產主義。

因此，列寧提議更改黨的名稱，用馬克思和恩格斯曾稱呼由他們首次建立起來的工人政黨，即德國共產黨人同盟的舊有的親切名稱來稱呼我黨。這就是說，列寧提議稱呼我們黨為共產黨。可是當時沒有立即實行更改，而直到一九一八年初所召開的第七次黨代表大會才更改了這個名稱。

在一開始時我已經說過，列寧的四月提綱是我黨的計劃，是我黨新的方針。我們黨根據列寧的四

月提綱改變了對待農民的口號。我黨從聯合全體農民，孤立自由資產階級，反對沙皇和地主，爭取資產階級民主革命的勝利的口號，過渡到第二個口號——聯合貧農，中立中農，反對包括富農在內的城鄉資產階級，爭取社會主義革命的勝利。簡單地說，鬥爭底目標改變，在鬥爭底社會的戰線上的階級力量的配備也應當有所改變，因為舊的口號是與革命的第一個階段，即與資產階級民主革命階段相符合的，從一九〇五年起到一九一七年二月革命勝利時止，我黨在這個口號下進行了鬥爭，但這個口號在二月革命後已成為不適合的口號了。

實際上，在革命第一階段上，布爾什維克是在聯合包括富農在內的全體農民的口號下進行鬥爭和組織羣衆的。而現在，二月革命以後，資產階級執掌了政權，須知富農也是資產階級。而問題應當不再是孤立的問題了，因此說這個口號已經不適合了，已經過時了，因而黨便以聯合貧農、中立中農、反對包括富農在內的城鄉資產階級，爭取無產階級革命勝利的口號，代替了舊口號。鬥爭的目標改變了，既然如此，那麼鬥爭底社會的戰線上的指揮力量的配備也應有所改變。

請大家記住，我黨在農民問題上的第二個口號在年代上是屬於一九一七年四月，而在政治上，它是和列寧的四月提綱相關聯的。

稍微談談在爲無產階級政權而鬥爭時期的中立政策。當無產階級和資產階級爲奪取政權而進行鬥爭時，我黨不得不採取中立中農的政策。同志們！必須懂得：我們黨實行中立中農的政策，這不是因爲我們黨不願意和中農結成聯盟，不是的，我們黨一向是持着這種觀點，即在革命的各個階段上，中農乃是無產階級的極適當的同盟者，而我黨之所以不得不實行中立政策，是因爲當無產階級和資產階級過去或現在進行奪取政權的鬥爭時，中農總是動搖臬兀、懷喪呻吟，從這個陣營跑到那個陣營，並且徘徊觀望，哪個政權佔得了上風就去投靠哪一個。中農的這種動搖性並不是偶然的。這種動搖性是

由中農在生產中所佔的地位所決定的，一方面中農是勞動者和被剝削者，這點就使其與無產階級接近；而另一方面，中農是生產資料的所有者，當他出現在市場上的時候，那他也就是個投機分子，正是這點使他靠近而且也不可能使他不靠近資產階級。

我們來研究一下中農的情況：事實上就是這樣，布爾什維克說：伊凡·伊凡諾維奇跟着工人階級走吧，準沒有錯兒；如果將來沒有資產階級了，那對你祇有好處沒有害處。他開始考慮着：難道真會好些嗎？這時，富農和社會革命黨人也說：不要跟布爾什維克走，那會更壞。於是他便左右為難起來——往哪邊走呢？於是他想，我還是等等看，先別忙，等着看哪個政權佔得上風就向哪邊投靠。伊凡·伊凡諾維奇指出斯切潘·彼得羅維奇來看，他什麼也沒有，而我呢，不管怎樣還有兩匹馬，一匹供孩子牛奶吃的乳牛，因此，我最好還是等等看。

這樣，如果說中農在這種決定關頭却不願支持無產階級進行反對資產階級的鬥爭，那麼就必須達到這樣的情況：即起碼要使中農不去援助我們的敵人；要掌握住他們，就要實行這種政策以便中農不去支持我們的敵人，也就是說使他們保持着友誼的中立態度。

十月革命前夕所實行的全部中立政策的目的，完全是爲了在無產階級取得政權之後，能夠建立起與中農結成同盟的牢固基礎。

一九一七年四月二十四日我黨的第七次代表會議，即歷史上人所共知的布爾什維克黨的四月代表會議開幕了。我黨的四月代表會議乃是黨的第一次公開的代表會議。在布爾什維克全部歷史上，這是布爾什維克第一次公開而且合法召開的爲了討論俄國革命鬥爭，製定無產階級鬥爭計劃的會議。

四月代表會議實等於一次黨的代表大會，這不僅按其所通過決議的重要性而言，而且，主要的，就這次代表會議選出新的黨中央委員會這一事實來說也實等於一次代表大會。大家都知道，根據黨章

和黨的常規，代表會議往往沒有這種權力。而這次代表會議却擁有代表大會的職能，享有代表大會的權力。在我黨歷史上有過兩次像這樣的代表會議——一九一二年的布拉格代表會議和一九一七年的四月代表會議。四月代表會議是以列寧的四月提綱作爲其工作基礎的。

爲了確信歸根結底四月代表會議所討論的正是列寧的四月提綱，祇要仔細地把會議的日程和列寧的四月提綱對照一下就足以說明了。

這次代表會議上有兩個主要報告：——列寧關於時局問題的報告和斯大林關於民族問題的報告。在代表會議上所有其他作報告的人都是補充這兩個報告，或是起了解釋的作用。重複一遍，主要的報告祇有兩個。

列寧在其關於時局問題的報告中，天才地分析了在二月革命後國內所形成的局勢，並且特別詳細地說明了罕見的兩個政權並存局面。列寧提出一個提綱作爲其報告的結論，提綱說明資產階級民主革命在俄國已經結束。既然如此，由此黨的新的任務就是要過渡到組織無產階級與農村貧農爲爭取新階段，即爲爭取社會主義革命而鬥爭，因爲俄國資產階級民主革命已經結束了——儘管這次革命沒有解決它所面臨的一切任務，特別是它沒有解決把土地轉歸農民使用的問題，但它畢竟結束了。

爲什麼呢？因爲，由於二月革命的結果，政權已從舊的階級，即地主階級的手中轉到新的階級，即資產階級手中了。列寧教導說，一切革命主要的根本的問題就是國家政權問題。我建議大家也要以這樣的準則去評價一切革命。你們總應該這樣提問題：哪個階級被推翻了，政權轉到哪個階級的手中了。這樣就永遠也不會犯錯誤。由於二月革命的結果，既然政權已從農奴主、地主的手主轉到了新的階級，即轉到了資產階級手中，所以資產階級民主革命在俄國已告結束了。

列寧使黨以新的革命階段作爲目標。列寧的這個觀點，即他的以新階段，以社會主義革命階段作

爲目標的觀點，得到此次代表會議上絕大多數參加者的支持；在代表會議召開之後，列寧的這一觀點又受到我們全黨的支持。在代表會議上祇有一小撮已經破產的知識分子，而實際上就是孟什維主義在我們黨內的殘餘分子起來反對列寧。這就是加米涅夫、李可夫、季諾維也夫、布哈林等人的集團。

在這次代表會議上，加米涅夫企圖根據列寧的報告作一個特殊的報告。加米涅夫在四月黨代表會議上的發言中號召代表會議和我黨堅決地否棄列寧的路綫，他認爲這個路綫不僅對於俄國，而且對國際革命都是有害的。此外，加米涅夫更進一步地企圖責備列寧犯了冒險主義，加米涅夫說，因爲列寧的觀點是政治上的冒險。爲什麼呢？加米涅夫說，因爲資產階級民主革命還沒有結束。請大家注意，列寧認爲資產階級民主革命已經結束，而加米涅夫却認爲這個革命沒有結束。加米涅夫說，因爲俄國資產階級民主革命還沒有結束，而列寧就號召實現社會主義革命——這就是越過尚未結束的資產階級民主革命的階段。這乃是冒險主義的路綫。

加米涅夫以什麼來論證其關於資產階級民主革命尚未結束的提綱呢？論證有幾個，現在我基本上只談兩點：

第一，加米涅夫說，資產階級民主革命在俄國尚未結束，因爲土地問題尚未解決，也就是說土地還沒有轉歸農民。只有當地主土地轉歸農民手中時，才能認爲資產階級民主革命在俄國已經結束了。雖然甚至每一個誠實的政治觀察家都懂得，在俄國當時所形成的局勢下，在有臨時政府存在的情況下，是不可能解決把土地轉歸農民使用的問題的，而加米涅夫却說，在把土地轉歸農民使用的問題尚未獲得解決之前，絕不可進行社會主義革命。

第二個論證，加米涅夫說，資產階級民主革命在俄國尚未結束，因爲在蘇維埃中還存在着無產階級與農民的聯盟。加米涅夫問道，無產階級與農民聯盟之存在證明什麼呢？他自己回答說，這個聯盟

之存在證明資產階級民主革命尚未結束，因為，假如說這個革命已結束了，按照加米涅夫的意見，那麼工人階級和農民的聯盟就不存在了，而無產階級就要單獨前進。加米涅夫就是這樣說的。

大家看到，從加米涅夫這隻驢頭後面，清楚而明顯地露出了托洛茨基的耳朵，因為這就是托洛茨基的論點，托洛茨基就是這樣解釋這個問題的，他說，如果說工人階級可以與農民結成聯盟的話，那就祇是在資產階級革命中，而在社會主義革命中，是絕不可能有這種聯盟的。

繼加米涅夫之後，在四月代表會議上發言的是李可夫。李可夫在會議上把他的一切觀點都講得非常露骨。李可夫反對列寧時曾這樣說，「社會主義革命底太陽是在西方而不是在東方昇起的。如果說社會主義革命可以開始了，那祇是在西方，而絕不是在俄國。」

在評價這個集團所持的立場時，我願意預先提醒大家避免可能犯的錯誤。有些同志往往認為，列寧與加米涅夫、李可夫集團的觀點之間的全部區別就在於，列寧提議立即開始向社會主義革命過渡，而加米涅夫提議要等待等待。不，這完全不單是什麼「錯誤」和「有害」的觀點，而問題在於：加米涅夫、李可夫、季諾維也夫的整個集團當時根本就是社會主義革命最兇惡的敵人。問題還在於這整個集團是這樣解釋問題的，說祇有在資本主義最發達，無產階級佔居民中的大多數，無產階級有現成的學者、工程師、教育家等幹部的地方，社會主義革命才可能實現，而實際上根本沒有這樣一個地方。關於資產階級民主革命尚未結束的各種論據都是這些叛徒們用來作遮羞布的，他們企圖用這塊遮羞布把他們自己的提議的最不體面的地方掩蓋起來。

如果當時我們了解這種情況，那我們就會立即了解這個集團的真正立場，也就會了解這些人後來的叛變行為的真正原因，而且當時也就會弄清加米涅夫、季諾維也夫以及李可夫為什麼在十月革命前夕企圖破壞武裝起義。主要的就在於，他們根本是俄國社會主義革命最兇惡敵人。

四月代表會議堅決否棄了李可夫、加米涅夫、季諾維也夫集團的提議，而一致擁護了列寧的提議。

代表會議上的第二個報告，我已經說了，就是斯大林的關於民族問題的報告。在四月代表會議上提出這個問題，這並不是偶然的。這個問題之提出完全是由列寧的四月提綱引伸出來的。由於我黨在俄國無產階級面前提出了爲社會主義革命而鬥爭的任務，所以黨必須保證俄國無產階級在這次革命中的後備軍。而俄國無產階級在這次革命中的後備軍絕不祇是俄國農民。當然，作爲俄國無產階級的同盟者與後備軍，即作爲俄國無產階級革命後備軍的俄國農民，起着主要作用，但是，俄國各被壓迫民族，俄國邊區地方的多民族羣衆也起着同盟者的作用。民族問題在任何一個國家裏，在任何一次革命中，從未起過，而且將來也未必會起像在俄國革命中所起的那種作用，因爲俄羅斯國家是具有多民族性質的國家。祇看看舊俄羅斯帝國各民族分佈的情況就足可說明了，俄羅斯人祇佔居民中的百分之四十三點七，而其他非俄羅斯的居民：即波蘭人、拉脫維亞人、立陶宛人、愛沙尼亞人、白俄羅斯人、烏克蘭人、韃靼人、哈薩克人、烏茲別克人、格魯吉亞人、阿爾明尼亞人等佔百分之五十六點三。

這樣就很清楚了，革命的進程和結局在極大的程度上取決於這千百萬羣衆支持誰和同情誰，支持我們呢，還是支持資產階級？斯大林說，因爲，在這樣雄偉的鬥爭中，即使是簡單的同情也能起巨大的作用。

因此，在四月代表會議上提出了這個問題，同時斯大林在四月代表會議上的報告中全面地闡發了布爾什維克的民族自決權的原則，因爲，祇有在堅決實現這一原則的基礎上，我們才能保證俄國各邊區被壓迫民族的農民支持無產階級去進行革命。

斯大林在其報告中不僅闡述了民族政策的理論基礎，而且擬定了我黨在取得政權之後，實現民族