

李凡 主编

温岭试验与中国地方政府 公共预算改革

2004

2005

2008

2007

2006

知识产权出版社

温岭试验与中国地方政府 公共预算改革

李 凡 主编

知识产权出版社

内容提要

本书是对浙江温岭所进行的公共预算改革的一个回顾,书中将自2005年至今这4年来涉及温岭公共预算改革的有关文件、媒体报道、学者研究等作了一个全面的整理和归纳,理论结合实际,用翔实的第一手资料,为读者了解温岭公共预算改革,积累相关经验提供了一个极好的选择。

责任编辑:李琳 张静

责任校对:韩秀天

装帧设计:张小力

责任出版:卢运霞

图书在版编目(CIP)数据

温岭试验与中国地方政府公共预算改革/李凡主编. 北京:知识产权出版社,2009.1

ISBN 978-7-80247-204-4

I. 温… II. 李… III. 地方预算—财政管理体制—经济体制改革—经验—温岭市 IV. F812.755.33

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第176890号

温岭试验与中国地方政府公共预算改革

WENLING SHIYAN YU ZHONGGUO DIFANG ZHENGFU

GONGGONGYUSUAN GAIGE

李凡 主编

出版发行:知识产权出版社

社址:北京市海淀区马甸桥马甸南村1号院 邮编:100088

网 址: <http://www.ipph.cn> 邮 箱:bjb@cnipr.com

发行电话:010-82000893 82000860 转 8101 传 真:010-82000893

责编电话:010-82000887 82000860 转 8121 责编邮箱:lilin@cnipr.com

印 刷:知识产权出版社电子印制中心 经 销:新华书店及相关销售网点

开 本:880mm×1230mm 1/32 印 张:12.875

版 次:2009年1月第1版 印 次:2009年1月第1次印刷

字 数:350千字 定 价:28.00元

ISBN 978-7-80247-204-4/F·213 (2240)

版权所有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

目 录

中国公共预算改革的起步和温岭经验.....	1
-----------------------	---

温岭经验

2005

温岭市新河镇公共预算改革的过程和做法	15
温岭市新河镇公共预算改革的有关文件	24
新河镇 2005 年财政预算（说明）	24
关于 2005 年财政预算报告项目调整的说明	27
关于设立新河镇人大财经小组的决议（草案）	28
1~9 月份财政收支执行情况说明	29
协商民主决策的实践与价值	31
——以温岭市泽国镇协商民主恳谈为个案的实证分析	

2006

新河镇第十四届人民代表大会第七次会议预算改革的全 过程	48
温岭市新河镇公共预算改革的有关文件	54
新河镇预算民主恳谈实施办法（试行）	54
新河镇 2006 年财政预算细化说明	57
新河镇 2006 年财政预算初审报告	60

新河镇 2006 年财政预算修改方案	67
新河镇 2006 年财政预算修正案	68
对新河镇人大预算中期执行情况民主恳谈会的观察	69
温岭市新河镇公共预算中期执行情况的有关文件	75
关于新河镇 2006 年上半年财政收支预算执行情况的报告	75
关于新河镇 2006 年财政预算调整的报告	78
新河镇人大主席团、财经小组初审 2006 年上半年财政 收支预算执行情况和财经预算调整报告情况记录	79
新河镇人民代表大会预算中期执行情况民主恳谈会记录	81
2007	
温岭市新河镇 2007 年公共预算案调整过程	86
温岭市新河镇公共预算改革的有关文件	99
2007 年财政预算细化说明	99
关于 2007 年新河镇财政收支预算调整的议案（草案）	101
新河镇 2007 年财政收支预算调整议案初审情况报告（草案） ..	102
新河镇 2007 年财政收支预算调整的议案（修改案）	105
新河镇 2007 年度财政预算民主恳谈会会议记录	106
2008	
温岭市新河镇 2008 年度财政预算调整民主恳谈过程观察	111
温岭市新河镇公共预算改革的有关文件	120
2008 年财政预算细化说明	120
新河镇 2008 年预算草案初审情况报告	123
新河镇 2008 年财政预算民主恳谈会议记录	126
新河镇 2008 年预算修改方案	131
箬横镇 2008 年政府财政预算民主恳谈实录	132
温岭市箬横镇公共预算改革的有关文件	144
箬横镇“参与式”预算实施办法（试行）	144
温岭市交通部门预算民主恳谈全过程	148

经验总结

深化公共预算改革 增强预算监督效果·····	155
——温岭市参与式预算的实践与思考	
关于新河“参与式”预算改革的调查报告·····	165
扩大代表参与 推动预算改革·····	172
箬横镇人大预算审查监督的做法与思考·····	179
乡镇财政预算民主恳谈存在的问题与对策·····	185

媒体报道

2005

一个镇财政的“民主恳谈”试验·····	191
---------------------	-----

2006

浙江温岭试验乡镇治理新模式：民主催生公共预算·····	197
新河试验是中国式的公共预算·····	206
——访中山大学政治与公共事务管理学院副院长马骏教授	
预算民主的中国式现场·····	210
新河镇首开财政预算执行恳谈会·····	219

2007

新河预算民主渐进改革·····	225
参与式预算推动地方政府治理革新·····	235
——访世界与中国研究所所长李凡	

2008

阳光财政：温岭在孤独中前行·····	241
--------------------	-----

理论研究

中国公共预算改革的突破·····	251
——对浙江温岭新河镇公共预算改革的观察	
从新河镇的公共预算改革看中国人大改革的路径·····	262
进一步改革温岭市新河镇公共预算改革的程序安排·····	271
进一步推动公共预算改革的重要一步·····	276
——对温岭市部门（交通）预算改革的观察	
从“民主恳谈”到“参与式预算”·····	281
参与式预算的温岭模式·····	295
乡镇人大预算审查的实践与思考·····	307
——以2008年温岭市部分乡镇人大预算审查为例	
论公民参与地方预算·····	326

附录

中国地方政府公共预算改革研讨会会议纪要·····	343
非制度化试验的制度化生长路径·····	354
——温岭新河镇预算改革再研讨	
“地方人大公共预算审批与监督”研讨会会议纪要·····	357
公共预算知识乡镇人大读本·····	377
编后语·····	404

中国公共预算改革的起步和温岭经验

●李 凡

中国的改革开放到现在已经 30 年了，从 30 年的经验来看，中国已经比较成功地实现了经济体制改革。依照国际经验，经过 30 年成功的经济体制改革的国家，可以逐步走向政治体制改革的道路。实际上，中国的政治体制改革已经依照两个途径开始展开，一是伴随着经济的发展，政治体制改革也在进行，这主要是行政和治理的改革；二是中国经济的发展推动社会的发展，从而要求满足社会参与的需要而开始转向政治体制改革。这两种政治体制改革的转型在中国的实践中都可以看到。最近几年在中国出现的公共预算改革可以看成是这两种转型的共同体现。在公共预算改革中，值得关注的是温岭参与式预算改革的经验，这个改革将中国的政治体制改革推向了一个新的发展阶段。

一、中国公共预算改革的起步

中国的改革开放，先走的是经济体制改革的道路，这个改革将经济的决策权从极权的体制中解放出来，让市场来进行决定；同时又进行了产权制度的改革，推动了多种经济类型的出现。在这样的改革方向之下，中国经济出现了相当大的变化，这种变化表现为非国有经济的比重大大增加，经济的决策权开始转向经济实体而不是再由政府来作决定；由于经济自由化的推动，使得社会的自由程度

和活动空间也大大增加，开始出现公民社会的发展；在一些地方，小政府大社会的现象已经产生，而服务型政府的观念也在中国出现并发展，社会介入和参与政治的要求也极大地提高。由于这样的一种基本的社会和经济形态的转变，社会公众要求了解和介入公共财政的压力也在增加。而对于政府来讲，它的资金已经主要不是来源于国有企业的收入，而来自于社会群众的税收，因此，政府财政如何开销，已经不能再由政府说了算，而必须有社会的介入，政府也必须对社会负责。对于这一点，从社会来讲，也已经有了相当大的共识，社会要求财政公开，已经有了很高的呼声，这样一来，政府的财政必须走向公共财政，已经是一种明显的发展趋势。所谓的公共财政，包括两个基本的内容，一是政府的财政要向社会公开，二是政府的财政必须为社会公益服务，而不能为政府服务。就是在这样的情况下，中国从中央到地方都开始出现了公共预算改革。

公共预算改革是中国改革开放的一个新的发展阶段。如果说以前的经济改革是事权、物权和产权的改革，那么最近几年出现的对公共财政的压力就是对财权的改革，公共预算的改革就是这种财权改革的主要内容。因此从这个意义上讲，公共预算改革标志着中国的改革开放又进入了一个新的阶段。所谓的公共预算改革，就是政府预算要公开，不仅信息要公开，而且要允许社会对预算过程的介入和参与。信息公开是预算要向全社会公开，而且中国五级政府的财政都应该公开。在此之前，中国的改革和开放虽然已经取得了相当大的成功，但是在财权的改革上没有多大的进展，政府的预算都不向社会公开，只是在人代会期间向人大代表公开一个非常短的时间，然后收回，政府预算都被列为机密，社会不得而知；人大代表审议预算也只是形式上的，人大代表的工作就是投票同意预算。这样的一种财政体制实际上使政府处于没有监督的状态，想怎么花钱就怎么花钱，想用于什么项目就用于什么项目，不用向社会和上级负责，这就形成了政府腐败的主要来源，也造成了社会资源的极大浪费。这样的状态已经无法适应中国改革开放的要求了。中国的预

算改革就是在这样的背景下出现的。社会要求政府公开预算信息，要求审议预算，也要求预算为公众服务，这是中国经济和社会发展到一定程度所必然出现的现象。同时，在政府体制内部，特别是对于中央政府来讲，希望各级政府不要隐瞒财政，中央政府希望将各级政府、各个部门的各种收入，特别是预算外的小金库收入纳入政府财政的管理范围。这样，就从社会要求和中央财政管理的目的出发，产生了预算改革的要求。在一些地方政府，特别是在一些沿海地区，经济的高速增长已经使一些地方基层政府，例如乡镇和县（市）积累了大量的资金收入，一些乡镇的预算每年可以达到几千万甚至几个亿，这样的收入不仅使上级政府需要详细了解资金的开销，也使社会对于这些资金的使用表达了强烈的监督的要求，同时对于基层政府来讲，也有了空前的压力，如何能够使这些资金得到比较好的应用，不必令上级和公众对这些资金的使用产生疑问和批评。这样，一些地方政府也就产生了公共预算改革的要求，它们希望向上级和公众表明资金的使用方向和方式，需要公众对这些资金如何使用进行参与，所以这些年在沿海出现了地方财政和公共预算的改革。这些改革虽然是自发的，是地方政府的创新，但是体现了公共预算改革的方向。

这样，在中国就同时出现了中央政府启动的预算改革和地方基层政府启动的预算改革这样两种基本的预算改革方式。

二、中国预算改革的几种不同做法

在中国的预算改革中，出现了几种不同的做法，中央政府的预算改革和地方政府的预算改革有不同层面的差异。

1. 技术性的改革

从财政部开始大力推动的预算改革，基本目标是要求各级政府将预算规范化，使得各级地方的预算报表能够让人看得懂，也能够细化，同时这个改革也要求各级政府的各个部门要将所有的收入都纳入预算管理范围。目前这个改革在财政部的推动下正在进行，

有了一些成效，这个改革所关注的方面是将预算内容细化和规范化，基本上是属于技术性的改革。从现实的情况来看，在目前，这种改革比较适合于在中央省市三级政府进行，因为这个层次预算内容非常复杂，资金数目也很大，门类也很多，让其以统一格式出现并使人看得懂，需要进行一番艰苦的工作。

2. 政治性的改革

所谓政治性的预算改革，就是要将预算全部公开，让社会了解，让公众参与，并且依照公众的意见，调整预算内容，满足社会不同利益群体的需要。在中国的条件下，让公众参与最好的方式是让各级人大能够有足够的时间认真地讨论政府的预算，政府要依照人大代表的意见，对预算进行修改。由于人大代表在理论上代表了各种不同的社会利益团体，代表了不同的社会阶层，因此，这个预算讨论和修改的过程就是各种利益表达、冲突和协调的过程，这样的参与过程就使得预算改革变为政治层面的改革。世界各国的预算在进入议会审议的时候都要进入这样的政治过程，这样的过程可以使政府的预算更加符合公众的利益，满足社会的需要。实际上中国各级政府对于预算长时期来都是暗箱操作，预算成为政府内部不同部门和势力间讨价还价的工具，这种政治过程是不向社会公开的。公共预算改革就是要将预算的过程变成公开的和参与的。从中国目前的公共预算改革情况来看，这种政治性的过程也就是进行公开和参与的预算改革，这比较适合于在地方基层政府进行。从实践来看，县乡两级推动这样的改革比较合适，原因在于县乡两级预算的数目还不是很大，富裕地区几亿几十亿，而比较贫困地区的乡镇也就几百万的预算，而县一级也就几千万或者一两个亿，这样的预算规模就使得这些基层政府的预算过程并不过于复杂，社会公众和人大代表可以理解预算的意义，也能够进行参与。而且因为基层政府的预算和基层的民生关系比较密切，基层群众的认知程度会比较高，也比较容易理解，因此他们参与的意愿会比较高，实质参与的可能性也就非常大。

3. 政府层面的参与

在基层的预算改革中，从中国实践来看，主要是进行参与式预算改革。这个改革是从巴西学的，巴西的参与式预算由于联合国的推动，在世界一些国家都在进行，中国政府也在一些部门的支持下进行了这种参与式预算的试验，目前在一些地方正在进行试验。在中国的参与式预算试验中，目前来看有两种形式，一种是让公众参与投资项目的审查，也就是政府将投资的一部分项目（可以占到预算的20%~30%或者更多一些），拿出来让公众对这些项目进行讨论，然后让公众投票进行表决；还有一种方式，是将政府预算全部拿出来，公开给社会，让社会讨论并让人大代表做最后的决定。这样实际上参与式预算在中国就形成了两种方式。一种方式是在政府编制预算的时候，由公众参与，进行项目的选择，哈尔滨和无锡的一些试点在进行这种改革，这种方式比较接近巴西的预算。还有一种则是在人大代表的层次，这有些像是中国的本土产物。

政府层面的参与式预算，是在政府编制预算的时候，就拿出一部分预算中的项目，经由社会的参与之后而确定为预算，这更像是公共财政的改革，而和公共预算的改革有些相似。预算是由政府进行编制的，因此，在政府编制预算的时候，拿出一部分涉及公共利益的大项目，由公众进行选择，是一个改革的方式。在这个预算编制的过程中，公众参与的只是预算的一个部分，而不是全部。这个预算过程是假定预算的其他方面是刚性的，或者是和民生没有关系的，因此不必要拿出来让公众全部参与讨论，而且预算也复杂，公众可能看不懂。在中国公共预算改革的初期，走出这样的步子也还是可以理解的，但是对于预算改革来讲，预算的所有内容都应公开。其实，就以政府不便公开的政府行政经费来讲，包括工资、招待费用、政府行政经费、购买办公用品例如汽车等，都有许多空间可以产生腐败，所以，从发展方向来看，全部公开是真正的预算改革的方向。

在政府编制预算的过程中所进行的改革，在中国的实践中也有

两种不同的形式，一种是政府方面选择公众代表，或者是选举或推举产生，或者是抽样产生（温岭泽国），由他们来对政府所确定的项目进行讨论和投票选择。还有一种方式，政府和人大结合，将政府的公共财政项目拿出来由人大代表进行讨论，例如上海的惠南，温岭市一级的交通预算讨论，也采用的是这种方式。其实，政府编制预算过程中的公众参与就是政府的一种听证活动，政府可以采用多种方式，直接面对公众，或者公众代表、人大代表，都是可以的，这些方式可以在中国的预算改革中加以不断地探讨，看看哪一种更为适合中国情况。

4. 人大层面的参与

预算的审查，应该交由立法机关来进行，世界各国走的都是这样的路。也就是说，政府在编制完预算后，要将预算提交给议会，由议会进行审查，最后投票确定预算。议会审查的方式可以多种多样，包括议会的辩论、议会对政府的质询、议会的听证会、议会引入预算的专业 NGO 组织的审查，等等。所以，从预算的过程来看，真正的政治过程的预算，主要是在议会审议的过程中出现的。因此，在公共预算的过程中，议会所起的作用是非常大的。从中国的实践案例来看，也出现了中国基层的人大介入预算过程，也就是人大审查预算过程的案例。这种审查不是走形式的，而是真正包括人大对政府的质询、人大引入社会公众的参与和讨论、人大代表之间的辩论、人大对预算的修正权，以及最终的票决表决制。这个改革案例发生在中国浙江的温岭，而且已经进行了四年的探讨，形成了有益的经验。与人大层面参与的公共预算改革相比只是政府层面的参与来看，其参与的面要广，也很有深度，讨论的时间也比较长，这种人大参与的经验是对中国预算改革所做的一种非常有益的探讨，使得在中国的政治和经济改革中出现了真正有可能进行的赋权改革。这是一个在中国政治和经济改革中有重大意义的事件。

三、公共预算改革的温岭经验

温岭的公共预算改革主要以社会公众和人大在预算审议阶段进行参与来体现的，属于人大审议预算的类型。从进行了四年的温岭公共预算改革情况来看，可以看到温岭的预算改革有如下一些特点：

1. 从基层做起

温岭的公共预算改革是从基层做起的改革，所选择的主要试验点是在乡镇一级，在乡镇的预算中进行了多种尝试，包括政府层面，也包括人大层面，最终温岭市政府选择了以乡镇人大审议预算为主要方式的公共预算改革。温岭在 2005 年进行了新河和泽国两个乡镇改革的基础上，于 2008 年将改革扩大到了 5 个镇，并计划在 2009 年扩大到 7 个镇。2005 年温岭又将市（县）一级的交通部门的预算在政府编制预算的过程中提前拿出来向公众公开和进行讨论。这样温岭的公共预算改革基本上就围绕着在乡镇进行试点，再逐步扩大的路径进行，走的是基层试验的道路。

2. 从人大做起

温岭的公共预算改革在开始的时候用两个方式进行，一是在政府编制预算过程中由抽样人员进行项目选择，二是在人大层面进行审议。经过多年的试验之后，温岭在 2008 年将改革扩大到 5 个镇，基本上确定了以人大为主进行参与式预算审议的预算改革。这包括政府在将编制好的预算提交给人大之后，人大提前（有的地方提前 1 个月）将预算公布给社会公众并组织相关的人员主要是社会精英进行讨论，然后将讨论的结果由人大集中，在开人代会的时候向人大代表汇报；政府和人大代表之间就预算中的问题进行询问，类似于质询，所提问题由相关政府官员进行解答；政府和人大就人大代表所提问题进行讨论并提出预算修改方案，提交给人大再审议；人大代表进行再审议的时候可以以 5 个人联名方式提出预算修正案，并就预算修正案的提出进行人大代表间的辩论；人大代表就整体预

算和预算修正案进行表决；在预算执行期间，举行中期审议并同时由人大成立的预算小组对预算的全过程实行监督。由于是在人大方面进行审议和监督，使得人大代表可以真正介入到预算的过程之中，并且也加深了人大代表和选民的联系，因此将人大激活，使其比以前活跃，这样就使得基层人大在基层政治生活中的作用逐步加大，扩大了基层的民主政治。

3. 从参与做起

中国预算的过程一直既没有公众的参与，也没有真正意义上的人大参与。温岭通过人大介入预算改革的方式将社会公众包括农民、企业家、老师和其他社会精英带入预算审查过程，因此，预算的过程可以表达社会各方面的意见。在温岭改革的过程中也出现了一些利益团体（包括地方团体）为自己争利益的现象，而且有的时候为了自身的利益也曾采取了一些过去没有过的行为，例如退席，这些都表明，由于温岭的预算改革引入了公众参与的方式，社会中各种不同的利益团体已经学会了如何在预算过程中为自己争利益，这种行为的出现是中国社会的一个进步，也使人大能够起到一个利益表达、利益协调机制的作用。从发展来看，除了要学会利益表达之外，这些社会集团也要学会利用合理合法的方式在预算的过程中为自己有效地争取利益，包括采用协商、谈判、讨价还价等方式，如果能够出现这样的结果，表明中国社会人大体制和公众参与的进步。

4. 人大和政府共同承担责任

中国的预算原来是由政府编制，无须经过人大的真正同意，这适合以前的高度集权的机制，不适合社会多元化以后所出现的变化。在温岭的公共预算改革过程中，人大的实质性介入使得原来完全由政府承担预算而政府又不对预算负责的状况改变成了政府和人大共同承担责任的状况。在温岭乡镇政府预算在人代会和公众参与完之后，预算变成了一个刚性的约束，在预算的执行过程中，超预算的安排和各方面向政府伸手要钱而政府又不能不给的情况已经得

到根本改善，温岭的乡镇政府可以按照经人大审议过的预算来执行，这样人大对预算的批评减少了，实际就成了政府编制和执行预算，人大审议和监督预算，共同对预算负责。这种共同承担预算责任的情况比较符合中国当前的政治形态，地方政府和人大共同承担地方繁荣和稳定的责任。

5. 继续改革的空间

温岭的参与式预算改革是用了4年时间逐步发展起来的，从1个镇发展到7个镇，这是一个逐步发展和完善的过程。由于温岭所进行的改革在中国是独一无二的，因此温岭所进行的改革带有原创性的特点，是自己逐步摸索出来的，即便是从国际的角度来看，也很有自己的特色，和巴西的参与式预算有些不同。这些特色虽然从中国的现实环境来看，已经走在了中国地方政府预算改革的前列，但是如果从国际的标准来看，这个预算改革仍然很粗糙，程序也不够完备，还有很多问题需要解决，与一个真正规范的预算过程还差得很远，这样就给温岭留下了一个继续改革的空间。这个空间可以包括以下几个内容：第一个方面是预算必须要规范化，也就是预算首先要符合政府预算的周期。中国政府的年度预算是从每年的1月1号开始，而地方乡镇的人代会往往要到2、3月份才开，预算才可以通过，甚至于新河镇2005年的预算到7月份才通过。因此，从规范的预算来讲，应该在每年的年底将下一年的预算审议通过，保证预算从1月1日开始执行，这样就要求政府最晚要在9、10月份把预算编制完成，而人大预算审议最晚要在12月份完成，这样才可以执行预算。因此从这一点来看，温岭的预算改革还要进一步扩大改革的内容，应该在年底将下一年度的预算编制和审议都完成，这是一个规范预算的重要内容。第二个方面是属于预算的细化问题，预算的细化应该进一步完善才好。目前泽国的预算已经编制到有48页长，项目已经很细，这是温岭乡镇级预算编制得最细的一份。可以考虑在这个基础之上继续细化，包括人员工资和采购物品等，有可能的话都可以编制进去，而其他的乡镇也可以参考泽国

的方式将预算编制得更细，更完整。第三个方面，属于人大审议预算的时间。目前箬横已经可以做到将预算提前1个月公布给社会，这是目前最早公布预算的。但是从整体上看，人代会审议预算的时间仍然有些短。目前全国乡镇一级的人代会一般是半天到一天就完成，温岭为了审议预算已经将人代会扩大到两天，但是实际审议预算的时间为一天左右，目前来看仍然有些短。如果将预算的内容编制得更细，人大代表也审议得更细，也使得围绕预算的修改和辩论能够进行得更为认真和细致，以便充分地满足社会不同利益群体的需要，这样的时间仍然不够。因此有可能的情况下应该考虑在每年的年底，召开专门的人大代表审议预算的人代会，而将其他的内容剥离开单独进行，这样预算审议的时间会增加，可以加大人大代表询问、讨论、修改、辩论的时间，将预算审议得更细更透，更好地解决公共财政反映民意，为民服务的目的。

在不断改革的前提下，温岭市公共预算的改革还有很多的改革空间，如果这个改革能够持续发展下去的话，会对中国的预算改革做出更多的贡献。

四、预算改革的推广及对民主发展的影响

就温岭的经验来说，新河和泽国的改革已经有4年的时间了，经验积累了不少，也颇有成果，为此各地的媒体也对温岭的预算改革进行了大量报道，纷纷赞扬，专家学者也纷纷介入，进行了研究，也提出了许多进一步改革的想法。但是目前来看，温岭的经验还仍然局限于温岭，如何跳出温岭走向全国成为一大问题。这里面有若干原因。其中之一是温岭的预算改革属于中国地方政府创新式的改革，是各地地方政府自己所独立进行的一种试验，上级和中央对这样的试验不做表态或者少做表态，以看和研究为主。因此这些地方政府所进行的试验就成了孤立的现象，有些地方的改革难以为继，进行了一两年之后就停止或者取消，不具备持续发展的能力，形成了一些遗憾。温岭的改革已经坚持了4年，毫无疑问还会继续