

章猷才 著

民国初年 社会结构论稿

责任编辑：杨美艳

责任校对：吴海平

装帧设计：曹 春

图书在版编目（CIP）数据

民国初年社会结构论稿 / 章猷才著

—北京：人民出版社，2009.3

ISBN 978-7-01-007639-3

I.民... II.章... III.社会结构—研究—中国—民国 IV.D693.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2009）第 006745 号

书 名	民国初年社会结构论稿 MINGUO CHUNIAN SHEHUI JIEGOU LUNGAO
著 译 者	章猷才著
出版发行	人 民 出 版 社 (北京朝阳门内大街 166 号 邮编 100706)
邮购地址	100706 北京朝阳门内大街 166 号
邮购电话	(010)65250042 65289539
经 销	各地新华书店
印 刷	北京龙之冉印务有限公司印刷
版 次	2009 年 3 月第 1 版 2009 年 3 月北京第 1 次印刷
开 本	710 毫米×1000 毫米 1/16 印张 15.75
字 数	223 千字
印 数	1—3,000 册
书 号	ISBN 978-7-01-007639-3
定 价	39.00 元

序 言

序言之体，与时俱变。“序”原是由于讨论政事和学习，后变为临别、聚会之记叙体，逮至现代，凡书付梓之际，总要论叙主旨、弥论全书，乃为不刊之例。今为我的学生出版著作作序，虽同乎旧例，理有不同，非为随俗。综观全书，概有三点可陈。

其一，法乎其上，仅得其中。早在上世纪80年代，我主持湖南师大政治系时，曾经用巨资购买皇皇240多册的民国北京政府的《政府公报》影印本，成为国内少数拥有这套原始资料的高校之一。我要求在此处下力，考辨、发掘、实证、研究民国北京阶段的历史，用历史唯物主义和历史理论做解构。这就是本书的因缘来处。事实证明，这套资料是巨大而丰富的矿藏，依据民国初年20多册的《政府公报》做出的论著，自有其可靠的史料基础。历史研究的方法有他证、考证、自证、互证之别，但尤其以自证方法最为扎实、可信。用民国自身的资料解读民国历史发展，具有信史性。本书就是一个证明，为此感到欣慰。全面深入地研究民国北京政府的《政府公报》，至今仍然是一个有待来者继续努力的任务。惜乎，作者由于后来工作的变动，没有继续沿着这个研究路线走下去，犹有余憾。

其二，言之必名，名之必可言。作者对民国初年《政府公报》的感悟和理解，使用了“社会结构”的方法，这就是本书结纲联目的写作方法。用“社会结构”的方法再现民国初年的社会群体地位、功能、作用及命运，具有共时性、开放性、兼容性、非线性，充分体现当时社会的合力互动特点，从特定历史条件下揭示各个社会群体“个性”和转型、选择的社会本质。本书吸收了社会学“社会结构”的概念，容纳了不同学科的特性，为了需要而混合成特定的“社会结构”方法，这是理解力和驾驭力、表现力的扬弃与综

合。经过这个转换来表现民国初年的社会就显得场面宏大、群体生动、内容繁博、形象鲜活，取得较好效果。本书表述方法的特点，一是跨学科综合运用，能够做到“入乎其内，出乎其外”，无论是描述还是评论不会有隔离，把社会、群体、人物、命运以及生活交融在一起。二是历史站位较高，在民国初年的历史背景下，把所涉及的六大社会群体复制到应当占据的各个社会位置上，又把各个社会位置上的社会群体统合到特定的社会结构的规定上，收放自如，散聚有度，既不溢美也不隐恶。三是突破既有的研究范式。历史研究既要继承也要突破，继承和突破互相激荡，才能推动历史研究。本书吸取历史研究传统的纵向系年纪事的长处，结合了社会横向的广度，这是一种尝试和突破。由此观之，研究方法和表达研究内容的方法成为灵活运用之“名”，“名”为“言”立体，全书之言因“社会结构”之“名”记述之，“名”与“言”互为一体，名正言顺，事能成之，诚哉斯言。

其三，入乎其内，出乎其外的叙事。本书记述了民国初年社会中的六大群体，分别是逊清皇室、蒙藏王公、北洋武夫、官佐、士绅、农民等群体，限于所依据资料，没有设立资本群体专章，在北洋武夫和官佐的章节里略有论及，因为民国初年的资本发展带有浓烈的官商连体的气味，苦苦挣扎的民族资本被边缘化，走进社会经济中心尚待时日，民国初年的《政府公报》里少见他们行迹。依据民国初年的《政府公报》的材料能够“入乎”这些社会群体之内，以民国初年的治法文事解读民国初年的社会结构，对这些社会群体能够视其所以，观其所由，察其所安，充分揭示民国初年兴衰变化的由来。以众说纷纭的袁世凯而论，他从来不认为获得民国总统的位子革命结果，而自比为历史上的“代禅”及“传贤”的“天命所归”。他优待逊清皇室和王公贵族集团，书中以《政府公报》的资料证明了他如何操办逊清隆裕皇太后的葬礼，如何接纳大批逊清官员而又塞进民国官僚体系内，民国之所以被诟病为“换了一块牌子”，是因为袁世凯内在改造了“民国”，不再是孙中山等国民党人所设计的那个样子，从而给出了民国初年社会乱象所以然的答案。观袁世凯之所由，北洋集团与北洋实业根叶相连，作者列举《政府公报》里的材料，证实了袁世凯利用北洋实力纵横捭阖的能量，证明了“不

在于你想做什么，而在于你具有什么资源”的信条，由此看出民国初年革命党人有心无力的尴尬处境。察袁世凯之所安，本书依据《政府公报》的材料，刻画出照搬“前清”旧例的统治实质。正如著名历史学家蒋廷黻所说，袁世凯生前没有做一件有利于社会和民族的大事，是一个旧时代超等大官僚和大政客，当然袁世凯也应时附会作了一些并不触及根本的改良，但不能改变他是旧官僚的属性。用民国初年的《政府公报》解构民国自身是本书的一大特点，体现民国之所以是“这一个”的社会特征，这就是“入乎其内”。用马克思主义理论解剖才能“出乎其外”，内外结合地端出民国初年的原貌及其在现代社会发展史上的地位和价值。这也表现出作者的想象力和创造力。

本书的行文生动、结构均衡等，不再详细论及，读者自有评判。

本书尚有不足。有的问题分析得不够深入扎实，还有继续剖析的空间；有的问题列举的材料不够充分，留下了些许遗憾。作者能在三年之内苦心经营近25万字的研究成果，实属不易，其中甘苦不尽为外人所道。

十年前告别，今天又借出版之际在“序”处相逢，乃为幸事，重温一段师生旧谊，也是得弟子之乐，慨然序言，寄期盼之愿。

谭双泉

2008年12月于长沙岳麓山

前言

大约700多年前，“一部十七史，从何说起？”的天问如横空惊雷震世，留下了不尽的谜底，600多年后，民国十一年（1922）在上海讲国学的章太炎先生，又重复了这个历史话题。^①时人不解其中三昧，因为他常被人指为“疯子”，于是有人说他又说“疯话”了。大约就在此事的前后，东鸣西应，南风北雨，他的一个学生——鲁迅，在有意无意之中，为他老师的隐论假托的“疯话”作了考辨，反复而曲畅旁达地揭穿了谜底。他说：“我想，我的神经也许有些紊乱了。否则，那就可怕。我觉得仿佛很久没有所谓中华民国了……我觉得许多民国的国民而是民国的敌人……我希望有人好好地做一部民国的建国史给少年看，因为我觉得民国的来源，实在已经失传了……”^②。这真是天缘凑泊，师徒二人吃的什么药，南北呼应，说的都是“疯话”！民国政府这时正堂而皇之地武力统一，怎么失传了？鲁迅还有更疯味十足的话：“现在的中华民国也还是五代，是宋末，是明季。……以明末例现代，则中国的情形还可以更腐败、更破烂、更凶酷、更残虐”。^③说来说去，难道就这样说民国吗？

鲁迅不诬，《政府公报》中的资料可以为他申证作论。

近代社会结构的转型先失于鸦片战争，清廷战败；而后失于甲午之战，割土赔款辱国，再失于民国的北京政府之手。敢问何以言之？前两次机遇失于清朝皇室之手，尚可作词，国人谓清朝匪我族类，必有异心，国人可以出来讨伐，用革命代之。民国政府一时际会于辛亥革命，高呼着与民更

① 章太炎讲演，曹聚仁整理，汤志钧导读：《国学概论》，上海古籍出版社1997年版，第2页。

②③ 《鲁迅杂文全集》，河南人民出版社1994年版，第137页。

始、咸与革命的口号，此时国人愁结千肠而怒目相向，如欲革命，周武虽在，谁为商纣？于是民国初年走进了徘徊低迷的窘境，民国初年的社会结构像一张钢丝铁筋的网络套牢了民国，编织和覆盖这张网的正是民国自己的政府，这就是袁世凯控制下的民国北京政府。

民国初年的北京政府举其宏纲大经而言，不外是传统儒学的顺时应势地抢来“革命”的旗帜，以实行尊尊、亲亲、贤贤的常经大道。（当然在枝节和局部也有改良和革新）它用尧典心法，仿旧宋故实，尊逊清皇室为前王恩主，用民国的血汗养宣统年号。取前清旧例，置蒙藏王公贵族集团于朔北以藩卫中央。以武功坐天下，收北洋集团为爪牙心腹，统揽政府枢要高津，深固京师。然后，左收前清刀笔旧吏、右拢革命派一部分入院府，加之功名利禄，收贤贤之名，由上述三者使中央坐实、内府重定，再以统一之名收拾地方，视南方为夷狄，自视华夏共主，修文安之，否则讨伐灭之。对于社会上的百姓和农民只是命令他们以名分为大义，各安其职，各守其分，否则也是暴力相加。这种由上而下的社会等级有差的社会结构，恢复到春秋时期的封建贵族联合专制的形态，是一个由血统、世袭、门第和特权混合而成的新怪物。但是，天道运行，无往不复，民国毕竟不同于深闭固拒的晚清社会，西方列强日益加紧的干涉和侵略，沿海地区的民族资本发展，农村日益破产的小农生产，这些都形成了冲击和抗衡民国社会结构的力量，诱发和形成了它们之间的差别和斗争，这些矛盾和利益的激化和集中，引起了社会结构的崩溃，最终形成了上下左右共同背叛了“民国”的局面。袁世凯称帝、小朝廷复辟、蒙藏头目引狼入室搞分裂、各省自治、北洋集团干政称雄、文人的冷嘲热讽，而农民虽不识远，但始终把辫子盘在头上，随时都可以放下来。由此溯观来路，跟随而来的“新文化运动”为什么要批孔？北伐革命为什么要联俄、联共、扶助农工？当然，这是后话。历史自有其发展的规律。

民国初年的北京政府占据着权力和暴力，精心营造的这个貌似“克明俊德、协和万邦”的社会结构，带有特定的历史个性。从它的形成、发展乃至于瓦解，这难道是偶然的吗？是否可以避免呢？

云自流，风自卷，历史是不能假设的。

今天，我们沐浴在改革开放的春风里，我辈生也晚矣，不能赶上那一场云谲波诡的变革年代，无从真正体验民国先辈在当时环境下的心境和动机。我们唯一还能做的或许只能是：尽可能多地给予同情和理解，但决不能化解历史对他们的诅咒。但是，我们相信这样一句俗谚：不止地作恶，不尽地造善。海纳百川，有容乃大，善恶同流相生相克，阴阳之道一动一静，正预示着西风之后的春天。这正是我们民族不老的激情和庄重胸怀。

现在，让我们回到本书开头提到的话语，就从民国的社会结构开始分析。

摘 要

本书研究的课题是民国史,采用了民国社会史的历史体裁。主要资料来源是民国北京政府的《政府公报》和其他资料。

本书研究的历史时段是民国初年,具体划分是民国元年(1912年)至民国五年(1916年),大致与袁世凯统治民国北京政府的时期相始终。

本书研究民国史的方法采用了“社会结构”的理论方法,这种方法综合了历史学、社会学两门学科的概念和功能,并且规定了进入研究民国史的社会视角和叙事方式,而这种方法的规定性必然是社会史内容。这是对民国社会史研究从理论到方法、从方式到内容的新尝试。采用这种方法具有共时性、综合性、包容性的特点。这是一种跨学科、总体性的研究。

本书研究民国社会史的资料《政府公报》,并非仅有,多处可见,但进行系统的解析和研究不多。历史研究考证之法,源远流长,有互证、考证、他证、自证等方法,其中尤以自证为最具说服力。本文就是用《政府公报》的自身资料去解析民国社会,可以视作自证自解。历史研究历来有“入乎其内,出乎其外”之说(王国维语),用民国《政府公报》的文辞、治法去解析民国社会,能够循此入乎其内,至于“出外”之处不敢多言。

本书研究民国社会史,是以一种世纪回眸的胸怀把自鸦片战争以来百年激荡当作一个较长的历史周期,民国初年这一时段仅是百年周期之一环。民国初年的社会结构的形态和世相不过是这一环节中的一个历史葛结。我们以今视昔,持有一种“后来者的优越性”,可以用特有的历史距离、平静的理智、科学的认识去评价和多角度地反思前人得失,以取鉴于前史。

本书研究民国初年社会结构的目的是,揭示民初社会结构的历史背景和来源,展示社会结构中各种社会阶层、社会群体的社会地位、价值、角色和

社会功能,说明辛亥革命以后,近代以来民主和民族革命的矛盾在民初的纠缠交织、错综复杂的新变化。说明民初社会结构的利益互不惠顾性和不可整合性的矛盾,实际上宣告一切旧式“改良”和“借权、借军”革命方式的终结。从社会变迁和社会文化的角度进一步揭示,这种社会结构对于近代两大主题实现的阻碍性,它本身既不可能产生解决这个问题的人物,也不可能提出解决这个问题的理论,必须组织和建设新的社会主体力量,这是一个需要思想、文化、经济等全面变革的伟大社会工程。它向社会变革的可能性和现实性提供了参照性的空间和时间。

目 录

序言 1

前言 1

摘要 1

第一章 一句讖语化春秋——社会结构的方法及其他 1

第二章 老去情怀 竟作天涯想
——民国初年社会结构形成的历史背景 9

第三章 庙堂青衣 旧臣新主——民国社会中的逊清皇室 47

第四章 西塞边鼓 大漠快马——民国社会中的蒙藏王公 73

第五章	虎贲三千 爪牙腹心——民国社会中的北洋武夫	93
第六章	乱石铺街 新旧一体——民国社会中的官佐	121
第七章	山重水复 不辨牛马 ——民国社会中的士绅与知识分子	159
第八章	无春无夏 最下者争——民国社会中的农民	195
第九章	余 论——民国初年社会结构评价	221
后记		237

第一章

一句讖语化春秋

——社会结构的方法及其他

研究民国初年的社会历史，面对着这些官僚和士绅，须有一种得意忘言、得鱼忘筌的玄观达览的“功夫”，才进得去不立文字、尽占风流的境界，民国社会确实是一本无字的“相斫书”。鲁迅曾说：“《颂》诗早已拍马，《春秋》已经隐瞒，战国时谈士蜂起，不是以危言耸听，就是以美词动听，于是夸大、装腔、撒谎、层出不穷。现在的文人虽然改着洋服，而骨髓里却还埋着老祖宗，所以必须取消或折扣，这才显得几分真实”。^①所以对待民国《政府公报》也要听其言、观其行，以达知人论事。

辛亥革命以后，袁世凯要做大英雄，他要收拾破旧山河，实行天下大道，使朝无错枉、野无遗贤，同时要兴灭继绝，举逸怀孤，使天下安之。正如蒋廷黻所指出：“袁世凯绝不是

① 《鲁迅杂文全集》，河南人民出版社
1994年版，第536页。

这样的人,他不过是我国旧环境产生的一个超等大政客……他没有做一件于国有益、于己有光的事情”。^①在这样国主统治下能产生一个认识新时代、引导走向近代化的民国政府吗?

倘若从历史上看,袁世凯是怎样一个人呢?民国元年三月九日,孙中山向全国公布了袁世凯的宣誓电文,其文如下:

民国建设百端,百凡待治。世凯深愿竭其能力,发扬共和之精神,涤荡专制之瑕秽,谨守宪法,依民国之愿望,薪达国家于安全强国之域,俾五大民族同臻乐礼。凡兹志愿,率履勿逾。俟召集国会(选定第一期国会)选定第一期大总统,世凯即行解职,谨掬诚悃,誓告同胞。大中华民国元年三月初八日,袁世凯^②

这是何等的自信、坦荡!

过了四年以后,民国五年(1916年)六月六日,古城北京,乱鸦惊飞,斜柳随风,已是炎热的中午,袁世凯躺在床上,毫无声息,呆若木鸡,他的嘴翕动着似乎想哭,但是也无眼泪也无音,整个生命深陷在称帝失败后的痛苦挣扎中。徐世昌、段祺瑞等几位“顾命大臣”围站在榻前,等待着他咽气。袁世凯从昏迷中醒来,逐一看望着人们,最后从牙缝里挤出一句话:“是他害了我……”这一代枭雄以历史的大输家走完了生路,落得众叛亲离舟中敌国的凄惨境况。他走了……

害他的是谁?有人说是杨度,这位一生以纵横霸才自诩的风云人物。

但是,杨度在挽联中曲折地倾诉着他与袁世凯的哀怨:

共和误民国,民国误共和?百世而后,再平是狱;

君究负明公,明公负君究?九泉之下,三复斯言?^③

至此,袁世凯一句成讖,杨度呵

祖讥佛,历史借着袁、杨一段典故,愤怒地向民国社会发出近似“天问”的课题,民国社会真是英雄死尽,宝剑无用了吗?民国社会里有那么一

① 蒋廷黻著:《中国近代史》岳麓书社1987年版,第96页。

② 中华民国史事纪要编辑委员会:《中华民国史事纪要(初稿)》,台湾,第319页。

③ 刘晴波主编:《杨度集》,湖南人民出版社1986年版,第615页。

大堆圣贤、豪杰、富贾、雅士，为什么听任袁世凯手提国脉，欲称帝就称帝，欲复位总统就复位总统，玩民国如掌中之物呢？

对于上述问题，如果归结于是个别人物的“阴谋”活动所致，这正如恩格斯所说的是在“制造神话”。与此有关的是，蔡锷曾说过这样一句有启发意义的话：千古功罪非一人之过。我们应该怎样回答这个问题？根据马克思主义社会存在决定社会意识的原则，我们可以从民国初年的社会结构这一基本社会存在中去寻找答案。

恩格斯曾经指出人与社会环境的关系，他说人创造和选择环境，但是环境反过来同样创造和选择人。在此，社会结构相对于民国来说是一种客观环境，它们之间不仅有相互调适和对应的联系，同时也有相互冲突和斗争的一面。民国初年的社会结构所创造和选择的社会人格、社会道德是民国的国体、政体，政府赖以延续的重要的社会资源和社会关系，它们关系到民国的生存与发展。首先，我们要分析民国初年社会结构形成的背景和源泉。同时，还要分析这一结构的社会历史联系。深入分析决定这一结构蕴涵在社会中的经济活动和经济关系。最后，我们才可能搞清楚民国初年的社会结构为什么是“这一个”。

在没有进入这个问题的分析之前，有必要介绍一下与社会结构相关的理论背景。

一、社会结构与社会学中此类概念的联系、方法论的意义

本书所使用的“社会结构”这一概念不同于社会学中的概念，但它是本书使用这一概念的基础来源，因此有必要分清二者之间的联系和区别。

上海社会科学院社会学所编《社会学简明辞典》^①是这样解释的：

社会结构指在整体社会中的各基本组成部分之间的比较稳定的关系或构成方式。社会的基本结构是社会的经济基础和上层建筑。以生产资料私有制为基础的社会结构和以生产资料公有

① 李健华、范定九主编，甘肃人民出版社 1984 年版。

制为基础的社会结构是完全不同的。社会基本结构从根本上决定了社会中人与人的相互关系。在阶级社会中，人可以划分为不同的阶级、阶层。社会各阶级、阶层之间的关系，就构成社会结构的主要表现形式。此外，还有如家庭结构、民族结构和其他社会结构。它们的存在和发展都要受到经济基础和上层建筑这一基本结构的制约。

这一概念的解释，采用了马克思主义的基本原理，把历史唯物论具体运用到社会结构的解释中去。解释的基本内容是采用演绎和划分的方法，把社会分为基本结构和具体结构两种，这二者的关系是基本结构决定了具体结构。但是这种解释明显有一个重大缺失，即社会组织、社会群体、社会阶层在具体的社会行为和社会关系中的地位、角色没法分析。

带着这种认识，我们再来分析《简明大不列颠百科全书》中的解释。本文引用的译文，有些是笔者在中、英文对照中做了必要的修正和补充的。

社会结构 and 组织 (Social structure and organization) 这个词是一种比喻和分析的方法，这种方法是从建筑学、生物学中借用来分析人类社会和社会条件的。特别是现代以来的物理学和解剖学的发展给社会学方法以重大影响。这个方法的前提，是把一个分析对象，例如一个社会存在的整体，当作一个机器和一个生物组织的总和，或者当作一个整体中的一部分具有独立功能的事物。根据一些著作或某些作家的描述，社会结构应当是用来分析社会组织、社会关系或社会其他属体的作用和功能。必须提醒注意的是这种方法只是在特定的条件下和描述中才能用来分析和比喻，它们仅仅是一种工具性的方法，并不是一个社会中真实的存在实体，如果你硬性假定它是社会存在，这种分析方法将会是无效的或者引导你误入歧途。(画线部分，是笔者根据英文版本增补的，而中文版恰恰遗漏了这几句重要文字。)

在作上述基本解释以后，它把社会结构的内容划分为文化模式型、结构功能型、冲突型、自然科学型、数学和逻辑型。

《简明大不列颠百科全书》对这一概念的解释，比较前引的上海社会科