

教育部哲学社会科学研究重大课题委托研究项目资助

Gao Xiao Wen Ding Lun
高校稳定论

——新时期维护高校稳定工作体系及机制研究

江秀乐等◎著



陕西师范大学出版社

第一章 高校稳定的理论审视

高校是社会的晴雨表和风向标,高校的稳定直接关系到国家和社会的政治稳定。党和国家历来重视高校稳定工作,始终不渝地把维护高校稳定放在压倒一切的位置,始终要求把高校稳定作为头等大事常抓不懈。因此,从理论上对高校稳定进行审视,把握高校稳定的基本内涵、特点、类型等,形成科学的高校稳定观是非常必要的。树立科学的高校稳定观是我们研究和解决高校稳定问题的认识论基础,对于新时期维护高校稳定,构建社会主义和谐社会具有非常重要的意义。

第一节 高校稳定的基本内涵和主要功能

通常在研究某一社会现象或社会问题时,首先要对涉及这一社会现象或社会问题的基本概念作出明确的界定。否则,在叙述中就容易出现逻辑混乱、论理不清等问题。同样道理,研究高校稳定问题也应从界定“高校稳定”概念开始。阐明高校稳定的基本内涵,厘定高校稳定在社会稳定序列中的坐标,是我们正确地认识高校稳定,深入地研究高校稳定,在实践中建构高校稳定的工作体系和工作机制,维护高校稳定和实现高校和谐的前提和基础。而要弄清高校稳定的基本内涵,就要先弄清稳定的一般涵义。

一、稳定的一般涵义

稳定是人类社会有史以来人们长期渴望、向往和追求的目标。

从词义学意义上讲,所谓稳定,就是稳固安定、没有变动的意思。但在实际的应用中,对稳定概念的理解和应用并不仅仅泛指稳而不动、静止不变,而总是同相应的、特定的领域和范畴相联系的。由于视角的差异和侧重点的不同,人们对稳定的理解差异纷呈。

从哲学上讲,稳定是一种状态,是一个事物的各个组成部分、相关因素之间相互依存,彼此协调共处,有序运动的状态。相反,如果一个事物内部的各部分、各因素之间是斗争、冲突的,那么其存在状态就是动荡、无序的,这种状态必然导致发展危机。系统论认为,稳定是指系统各要素及系统与系统之间相互影响、相互作用、协调发展,逐渐达到均衡的一种状态、局面或格局。它是诸多因素之间的关系,也是一种动态的发展过程。从社会学角度来看,稳定指的是要把共同体或社会内部的矛盾控制在一定的范围内,避免冲突扩大到导致共同体或社会的灭亡。在心理学中,稳定是指情绪能够自我调节、自我修复、保持平衡、不易犯精神疾病或不易导致非理性的状态。在物理学中,稳定是指事物未发现有衰竭方式的状态,或者是指原子微粒无限期存在的特性。在化学中,稳定是指事物所具有的不易分解或起化学反应的特性。

在这里,稳定则是指人类社会存在和发展的一种状态,与失序、失范、失控以及混乱和动荡所表征的非稳定现象相对立。稳定既是人们的普遍期望与追求,也是可以建构并完全实现的社会运行方式。稳定有两个最基本的标志,即“秩序”和“持续”。所谓“秩序”是相对于残缺、紊乱、无序而言的,是指社会系统内部各个组成部分的完整性、规范性、协调性和有序性。所谓“持续”是指社会系统的发展状态具有连续性。

保持稳定具有非常重要的意义。稳定状态是任何一个社会系统存在与发展的前提,维持稳定是每个社会系统必须具备的内部功能。稳定不仅具有工具性意义,它还是一种价值,而且是一项重要的政治价值,是与自由同等重要的价值。经验表明,任何时代的

掌权者都会遵奉“人类可以无自由而有秩序,但不能无秩序而有自由”的信条,将稳定作为治国理政的首选价值,以防止其政权在社会不稳定中失去合法性而走向毁灭。对民众而言,稳定则具有工具与价值的双重意义,它既是民众实现安全、自由和幸福的基本条件与手段,同时稳定本身也是安全、自由与幸福的组成部分。稳定是任何一国的政府都极力维护和追求的社会运行状态,它对整个社会的发展进程、发展速度以及发展目标的实现具有重要影响,是社会发展的基础。所以,邓小平一再强调,对于中国来说,稳定是“最高利益”,稳定是“压倒一切的”,是最关键的问题,“没有稳定的环境,什么都搞不成,已经取得的成果也会失掉”。实现和维护稳定是保证改革开放和现代化建设顺利进行的必要前提,是广大劳动人民长久以来的企盼。

稳定也是一个具有多维性和多层次性的概念。稳定包括国内稳定和国际关系稳定两部分。国内稳定是指国家内部社会、经济、政治、文化、军事等各个领域的有序运行及各领域之间的协调发展状态。国际关系稳定是指各国之间在经济、政治、文化、军事等方面保持长期正常的相对平稳的交往的状态。其中国内稳定又可分为经济稳定、政治稳定、思想文化稳定和社会稳定诸方面。它们相互联系、相互作用,共同作用和决定着一个国家国内的运行和发展状态。经济稳定是指社会经济生活的协调有序性及其发展态势的可控性。它主要表现为国民经济的各种比例关系协调;宏观调控的灵敏有效;经济建设的配套措施健全。政治稳定是指社会政治局势总体态势的有序性和可控性。它包括政权体系的稳定性、权力结构的合理性和政治过程的有序性三个层次。对任何一个社会来说,政治稳定的根本问题在于现行社会制度的稳定。思想稳定是指大多数社会成员对社会的现状和社会的未来走向的认同状态。社会稳定是稳定在人们日常生活和工作的程序和规范中的表现,是指在法律、道德和风俗习惯规范制导下,人们生活安静、协调、和

谐和有序的状态。社会稳定是人类社会发展最基本的价值追求,它是构建和谐社会的的前提和基础,是人们安居乐业,幸福生活的基石。认识社会稳定,可以有不同的视角,从主体的视角,我们可以把社会稳定区分为农村农民群体的稳定、城市职工群体的稳定、军队稳定和高校稳定等类型。社会稳定的实现有赖于组成社会的这些群体的稳定的实现。其中,作为社会的一个组成部分的高校稳定是影响社会稳定的极为重要的方面。

二、高校稳定

高校稳定是指在国家和高校自身制定的行为规范得到普遍认同,主要是大学生群体认同的基础上,高校教学、科研和生活秩序等按既有的制度安排持续地、可控地朝着预定的方向良性运行并对社会的稳定有积极促进作用的状态。高校稳定是事关社会稳定和政治稳定全局的重大问题。

理解高校稳定概念涉及以下几个方面内容:

第一,高校稳定与否一般与大学生群体对整体利益受维护状况和社会资源分配状况的价值评判取向相关联。

整体利益是指国家利益、民族利益和公共利益,其核心是利益维护的有效性。社会资源的分配是指国家对以利益为表征的各种社会资源的分配,其核心是公正问题。在这里,大学生是评价的主体,利益是价值评判的主题,有效性与公正性是价值评判的尺度,政府及其决策与执行是价值评判的对象。一般说来,这是大学生群体所特有的价值评判模式,高校稳定与否实际上就建立在了这样的价值评判的肯定或否定取向的基础之上。大学生群体为什么会有这样的价值评判模式呢?一方面是因为他们是由来源于不同地域、出身于不同家庭、社会背景差异很大的学生个体组成的,是从不同社会群体中选取的同龄男女构成的人群,因而,他们没有共同的决定自身属性的特定利益,特别是共同的经济利益。这就使其在一般情况下都把个体利益赖以实现的整体利益维护的有效

性,以及社会资源分配的公正性作为自己的目标追求和价值评判尺度,并赋予其正义与合道德性。另一方面,他们是一个过渡性的群体。这种过渡性既指由临时性质的学生角色向终身性质的其他社会角色的过渡,也指学生群体永远的、整体的流动性,以及由出身的多阶层性向单一的社会中间阶层的整体流动。这种过渡性使大学生群体对决定自己命运的未来的关注更甚于其他群体,而未来社会的状况则主要取决于当今社会对整体利益维护的有效性以及社会资源分配的公正性。因此,过渡性群体对影响未来的现实问题和整体利益的关注就成为必然的了。大学生对整体利益维护和社会资源分配状况的判断实际上是对政府及其政策与执行作出的认同与否的价值评判。如果这种评判取向是正向的,那么,高校稳定局面就会得以维系,否则就会向相反的方向发展。

第二,高校稳定属于社会稳定的范畴。

高校稳定与否虽然与大学生群体对政府及其决策与执行的价值评判取向相关联,并且往往会发展成为影响大局的政治问题,但这并不意味着高校稳定本身在什么情况下都是政治问题或者都属于政治稳定的范畴。在实践和理论研究中,人们往往将它视为政治稳定的组成部分,或者简单地将二者等同起来,这实际上是不正确的。我们认为,政治稳定是指以国家权力为核心的整个政治体系能够有效地应对各种问题和压力,保持自己的性质和结构并在运行过程中呈现出有序性、规范性、权威性和连续性的状态。其主要标志是立国原则、基本政治制度、重大政治关系、政府和政治过程的存在与有序。从学理上来说,它与高校稳定的承担载体、性质和价值取向是不同的。将二者等同起来容易使人形成泛政治化的观念、思维方式和行为模式,不利于清楚认识和准确把握各自的内涵、本质与存在形态,形成关于稳定问题的科学理念、基本观点和学说体系。在实践中则不利于建构高校维护稳定的工作体系及机制,甚至使一般的应对策略、处置方式和工作方法出现偏差。

第三,高校稳定中的高校是“复数”。

高校稳定与否不是某个学校的特有现象,而是一个全国性或地域性的社会问题,就是说,高校稳定与否并不是指某一学校的秩序状态而是诸多学校在同一时期的共同存在方式。我们认为,对个别学校发生的偶然的、纯粹私人性质的问题乃至特定事件如经济纠纷、打架斗殴、盗窃、食物中毒、因失恋而轻生等问题进行分析评价时,不能简单地把它提升到“高校稳定”的层面上来看待,更不能将其与政治稳定画等号,以非常规的手段、力量、方式和程序去处理。因为那样做就会使人产生一种错觉,似乎高校稳定、社会稳定和政治稳定是建立在了纯偶然性、个别性事件消解的基础上,得出稳定是脆弱的、具有不可捉摸的性质的结论。

三、高校稳定的主要功能

高校是知识分子集中、思维比较活跃的场所,担负着为国家培养各级各类专门人才,推动国家科技进步的重任,保持高校稳定对维护国家政治稳定和社会稳定大局以及国家的未来发展和民族的振兴都有十分重要的意义。

(一)高校稳定是影响政治稳定的大问题

高校稳定与否与大学生群体对政府及其决策与执行的价值评判取向相关联,它是国家政治运行状态的体现,是事关全局的大问题。这是因为,高校在国家政治社会化过程中承担着重要的职责,具有重要的政治功能。高校是传播和维护国家主流意识形态的重要阵地。意识形态作为一种政治工具或者作为观念的存在,是国家进行自我认知以及国家区分自我与他者的标志。在国际范围内,每个国家都有自己独特的意识形态。高校在国家意识形态建设上起着非常重要的作用,它不仅经常充当政治思想有时甚至是行动的中心,还是培养合格的“政治人”,造就未来政治精英的主渠道。在人的素质结构中,政治素质的培养总是首要的,任何社会培养人,

一个首要的问题就是“为谁服务”的问题,哪怕是培养纯粹的科学工作者也概莫能外,“科学无国界,而科学家有自己的祖国”。因此,在人才培养中,培养坚定正确的政治方向始终被放在突出的位置。在现代政治架构中,学校是现代国家政治社会化的最重要环节。高校作为进行政治教育的较高层次的机构,从而在政治社会化体系中起着主要的作用。高等教育与生俱来具有国家取向,高等教育的人才培养,不仅要指向国家现代化建设的知识与人才基础,而且要关照国家政治统治的社会文化基础。高等教育所承载的任务,不仅仅是向学生传授知识,还要根据统治者的需要,向学生灌输一定的政治态度、政治信念、政治规范和政治技能,培养合格的“政治人”,以使现时的政治体系和政治文化得以繁衍。通过高等学校的思想政治教育,使大学生群体认同国家的现行政治体系和方针政策,形成稳定的政治思想。大学生是时代的弄潮儿和风向标,高校的主导思潮对社会思潮有着先导作用,高校的方向对社会意识形态有重要的引导作用。因此,大学生的政治思想稳定往往体现为国家社会的政治思想稳定。无论是什么国家、什么地区,学校教育在这方面的目的性都是十分明确的,学校在这方面的教育系统性较之其他社会机构也更加明显。学校教育作用于政治社会化的程度,虽然在不同的社会环境和政治文化背景下有所差异,但影响的广泛性和深刻性是一致的。高校稳定表明国家的政权建设、政治制度、政治关系、意识形态等都在良性发展,高校稳定是国家长治久安的基石。

(二) 高校稳定对于社会稳定具有极其重要的意义

高校稳定是社会稳定的重要组成部分。社会稳定是指社会整体处于稳固、安定、和谐的状态。高校作为社会的一个重要组成部

分,履行着一定的社会职能,服务于社会的政治、经济和文化,做好高校稳定工作,营造一个团结向上、稳定发展、和谐奋进的高校校园环境,对维护社会稳定和社会和谐有着重要作用。现代高等院校的发展特点是规模较大、结构复杂,学校教育和科学研究同社会生活的联系日益紧密。高校稳定,就会为社会整体的稳定提供支持。高校不稳定,不仅直接影响教学科研和各项工作的顺利进行,而且,如果不能及时妥善地处置,使事态扩大,就会影响社会稳定。随着最近几年高等学校迅速发展扩大,巨型大学的崛起,有的高校在校学生达几万人,特别是大学城的构建使大学生更加集中,一旦发生群体性事件就会直接影响正常的社会秩序;如果高校发生的群体性事件与社会矛盾交织在一起,情况就会更加复杂,处理起来难度就会更大,对社会稳定的影响也就越大。因此,做好高校的稳定工作,对维护社会稳定和构建和谐社会具有重要作用。

高校稳定对社会稳定具有引领、示范和推动作用。高校既是社会的镜子,又是社会的灯塔。社会稳定的核心是人心稳定,而高校是最能牵动和影响社会人心变化的场所,同时也是最能凝聚人心、稳定人心的场所。高校作为社会的一个特殊的组成部分,它与社会的各个领域,各个行业,各个角落都保持着密切的动态的联系,高校的波动必然会引起社会的波动和动荡,而且,高校不稳定所带来的后果往往构成的是一个链式反应。因此,我们可以说,高校稳定是社会稳定的神经中枢,它对社会稳定具有牵一发而动全身的作用。如果高校不稳定,不但影响教学活动的进行,也给社会带来不安定因素,引发社会纠纷,造成社会动荡不安,增加政府的压力。这是因为,高校的主体是大学生,高校稳定主要是大学生群体的稳定。大学生来自于社会的四面八方,来自于不同职业的家庭。在

大学生身上,寄托着成千上万家庭的希望。他们的稳定与否,同时也牵动着其背后的父母、亲戚朋友,进而可能引起社会的不稳定。司徒雷登曾把大学生在社会上的作用比作测量气温的温度计,他认为:学生是社会阶层中最敏感的一部分人,他们往往代表着整个社会的动向而为其先声。因此高校中大学生的不稳定有可能会波及社会的方方面面和各个角落,而一旦被误导,就会形成对整个社会认同度的影响,进而影响到全社会的稳定。

(三)高校稳定对于先进文化的发展具有极其重要的意义

高校是高层次专门人才的培养基地,是社会主义先进文化的孕育和传播基地。大学文化建设是先进文化建设的重要组成部分。高校稳定有利于先进文化的发展。这里我们仅仅论述高校稳定对发展大学文化的意义。文化对人的思想和行为具有不可抗拒的影响力。迪韦尔热认为:“文化是有规范性的,也就是说文化组成一整套行动准则,人们从中感到必须在某种程度上服从这些准则。但这种规范性不一定是强制的:通常由价值观而不是由惩罚来说明为什么一个文化整体的成员必须服从它的准则。”^①因而,文化对人的思想和行为的影响往往是潜移默化而又是深层次的。大学即文化,高等学府即文化机构。现代大学的本质是在积淀和创造深厚文化底蕴的基础上的传承、研究、融合和创新。传承文化是现代大学的基本功能,创新文化是现代大学的崇高使命,研究文化是现代大学全部活动的基础。大学作为培养人才、集散知识、传播科学和价值观念的重要阵地,其文化具有不同于其他社会群体文化的特

^① [法]莫里斯·迪韦尔热.政治社会学—政治学要素[M].北京:华夏出版社,1987:65.

质,是一种特殊的社会亚文化,它以知识密集性、信息广泛性、思想活跃性为主要特征,对学生的道德人格、伦理规范、思维方式等产生深刻影响。大学文化的力量,深深地熔铸在高校的生命力、创造力和感召力之中,是一种不可或缺的软实力。大学文化作为一种高层次的先进文化,处在社会文化发展的前沿,既承担着育人的职责,也承担着引领社会文化的职责。它辐射全社会,对人们的思想观念、思维方式、价值观和行为方式产生积极的影响,是引导人、激励人、鼓舞人的一种内在动力,是凝聚人心、鼓舞斗志、催人奋进的一面旗帜。在世界上任何一个国家里,大学历来都是文化重镇。我国北京地区的大学,就曾经作为中国新文化运动的中心、五四运动的策源地和最早传播马克思主义的基地,在中国先进文化的发展中起到了重大的推动作用。今天,大学校园文化已成为综合国力和国际竞争力的重要组成部分,而且对人们的思想政治影响越来越大。高校在牢牢把握先进文化前进方向,建设先进文化,塑造全民族深厚、广阔、灵慧的精神空间方面承担着更加重要的责任,维护高校稳定就是为建设先进文化,提高全民族的思想文化素质,实现中华民族的伟大复兴作贡献。

总之,维护高校稳定既是高等教育事业发展的需要,也是整个社会发展的需要。稳定是政治、是大局,稳定压倒一切。所以,我们必须高度重视和积极做好高校的稳定工作,保持社会协调稳定地发展。

第二节 高校稳定的一般特性

每个事物都有自己特有的属性和特征,这才使它与其他事物

明显地区别开来,这是保持事物性质的根本性所在,也是事物赖以存在的基础。事物一旦没有了自己的特性,也就失去了自己存在的理由与价值。人们认识事物,总是先要了解它的特性。大体上讲,高校稳定的主要特性可以概括为以下几个方面。

一、刺激——反应性

这是就高校稳定与否的发生过程来讲的。高校稳定与否往往不是自身因素作用的结果而是外界刺激的结果,或者说是对外界刺激的反应。这是其不同于其他社会群体的鲜明特征之一。按照大众传播学的分析方法,高校稳定的发生机理是刺激——反应的模式。从这个角度来说,高校不稳定是高校的主体——大学生群体在接受外界信息特别是国际、国内重大事件刺激后作出特定的反应而引发高校运行秩序发生变化的状态。

大众传播理论之大部分(或许甚至绝大部分)研究的是效果问题。“刺激——反应原则”是传播学的一个十分重要的原则。效果是对特定刺激的特定反应,因此,人们可以期望和预测媒介讯息及受众反应之间存在一种紧密的一致性。这个模式的组成部分是:(a)讯息(即刺激,S);(b)接受者(即有机体,O);(c)效果(即反应,R)。这些要素之间的关系通常以下列方式表述: $S \rightarrow O \rightarrow R$ 。同时,不同的受众在对待同一讯息刺激所产生的反应效果不同,这就是所谓的“大众传播的个体差异理论”。它认为媒介讯息包含着特定的刺激性,这些刺激性与受众成员的个性特征有着特定的相互作用。“大众传播的个体差异理论”考虑到了个性变量的介入因素,主要是以个体差异理论为基础,该模式相信,有效劝服的关键在于改善个人的内部心理结构,通过这种改进过程,将取得期望的行为反应。

高校不稳定的发生通常是受到社会上的突出或重大事件的刺激。在1945年前的殖民时代的第三世界中,国家主义和民族主义则是学生对殖民主义刺激作出的剧烈反应。在美国,20世纪60年

代学生抗议活动大规模地、频繁地发生,主要是由于诸如核战争、人权和自由,还有越南战争等社会政治问题激发的。在欧洲,社会政见也是狂暴的 20 世纪 60 年代的中心问题。戴高乐的权力主义刺激法国学生反抗,导致 1968 年的法国“五月风暴”。在联邦德国,保守的基督教民主党政府与左翼的社会民主党人联合刺激联邦德国学生组织了一个“非国会所能控制的”反对派。在中国,1919 年巴黎和会上中国外交上的失败成为五四运动的导火索;1931 年日本帝国主义入侵中国,激发了“一二·九”学生运动;1998 年中国驻南斯拉夫大使馆被炸激发国内大学生上街游行等等。可见,高校的不稳定主要是大学生群体对外界刺激的反应。高校稳定与否,主要取决于外界信息与高校的关联程度及其对高校大学生群体的刺激程度。

高校作为社会的一个特殊的重要组成部分,其稳定与否具有鲜明的刺激——反应性。造成这种现象主要有两个原因。

第一,这是由高校主体——大学生群体的特点决定的。大学生群体相对于社会的其他阶层或群体来说,是最容易受外界信息刺激的受众。一是大学生群体作为一个特殊的知识分子群体,有着强烈的使命意识,向来视爱国为己任,自我感觉与国家命运息息相关,加之他们的知识结构较其他社会阶层更具完整性,政治嗅觉敏锐,使得他们相对于社会其他阶层和群体,更容易受到国际国内重大事件消息的刺激,而且反映也更为强烈。二是大学生群体处于生理成熟而心理成熟相对滞后的特殊过渡时期,相对于其他阶层和群体,更容易受到新思潮的影响。大学生思维敏捷,思想活跃,对新鲜事物敏感,较少保守,他们有很强的自我意识,喜欢独立思考,富有批判精神,但往往缺乏科学的思想方法,容易产生片面性;他们渴求新知,渴望成才,有尽快尽多地吸收先进思想文化的紧迫感和内驱力,却往往会饥不择食,食而不化;他们拥护改革,急切盼望祖国强大起来,却往往缺乏实践经验,不了解国情,理论脱离实际。从某种程度

上讲,青年大学生之所以成为外界事物刺激和影响的主要承受者,与他们所处的这样一个年龄段思想、心理发展的特点有关。

第二,这是由高校在信息社会中的特殊地位决定的。现代社会是信息社会。信息具有广泛性、多元性和渗透性的特点。信息无时不在,无所不有。人们每天的社会活动,实际上都是产生、发送、接收信息和对各种信息做出反应的活动。日常生活中的“信息”就其含义而言,它包括消息、情报、情况、指令、代码以及含有一定内容的信号等。在社会生活中,信息起着沟通主观与客观联系的桥梁作用。人们正是通过不断地从客观世界获取信息而达到对它的科学认识,并在此基础上实现对客观世界的改造。人们也正是通过所获取的各类政治信息,而形成某种特定的社会政治观念和立场,并表现出相应的政治行为。

相对于其他社会单位来说,高校是一个信息占有非常丰富、传播极为畅通的地方。高校教师群体和大学生群体历来是一个国家掌握信息最多的群体,而且大学生群体对现代技术的掌握运用始终走在社会的最前列。比如,互联网对当今社会的发展有深刻的影响,被称为“第四媒体”。大学生群体在网络使用上走在社会前列,而且在网络使用中是占绝对多数的人群。高校校园网上的网络媒体建设始终保持着与各种最新网络技术的同步发展。通过技术形式多样并且处在不断创新过程中的网络媒介,大学生群体掌握着大量的国内外发展动态和信息。网络正在极大地改变着高校大学生的生活方式、学习方式、交往方式、娱乐方式甚至是语言习惯,对广大学生的学习、生活和思想观念产生着深刻的影响。大学生思想活跃,求新求异,喜欢接触新事物、新潮流、新看法。而网络文化以其传播速度快、影响范围广、渗透作用大等显著特征,对丰富校园文化生活,拓宽学生成才渠道,加大与外界交流等方面都起到了积极的作用,已成为大学生获取信息的重要来源。互联网的开放性、及时性和交互性,既为学生成才提供了更为便捷的条件,

为高等教育事业开阔新思路、利用新教材、创造新方法创造了条件；也增加了高校受外界刺激的更多可能性。加之大学生群体齐集大中城市，一旦一定的刺激发生，往往是一呼百应，导致高校的不稳定甚或引起社会动荡。可见，高校稳定与否的发生机制是一种“刺激——反应”机制。高校稳定与否呈现出刺激——反应的特征。

二、价值追求的公共性

这是就高校稳定与否所内蕴的价值追求来讲的。任何一种活动都有着自身的目标指向性，它不仅表征出这一活动的逻辑起点，而且确立着这一活动过程的价值取向并支配和制约着活动的整个过程。从哲学上说，价值是主体以自身的需要即“自身内在的尺度”来看待客体属性对于满足主体需要所具有的意义。这就是说，价值是作为客体的利益满足主体需要的效用，即利益满足人们需要的有用性，它可表现为物质性的，也可表现为精神性的，或者表现为其他形式的。总之，价值是以对主体的利益需要在社会中产生的效果和作用为标准的，价值是利益的表现形式。价值取向是主体价值选择的内在倾向，它反映了主体的需要、目的和客体的属性、功能之间的关系。“公共性”强调价值追求的目标不是自身的利益而是国家利益、民族利益、社会公共利益，是以服务于最广大公众为宗旨。公共性是一种社会关怀，所体现的是合理性、公益性、公平性和公开性。高校稳定具有价值追求的公共性指的是高校稳定是一种社会价值追求，高校稳定与否体现的是高校对国家利益、民族利益和社会公共利益的关怀，高校稳定与否对社会的公共秩序、公共利益、民族利益和国家利益有极大的影响。高校稳定机制的运作牵涉和影响到社会的每一个阶层，每一个职业，几乎每一个家庭中的人，相对于社会其他群体的稳定来说，它最具有普遍性、公众性和社会性，因而最具有公共性。

高校稳定所具有的价值追求的公共性可以从以下几个方面进行理解。

首先,大学自身功能的公共性决定了高校稳定内蕴着价值追求的公共性。公共性是现代教育最基本的特性和基本价值取向,是学校制度形成的逻辑起点。教育的本质是思想(包括观念、情感、态度、价值观)的流转。学校是“交流思想的场所”。现代学校制度是一种“教育制度”,其主导价值追求的是社会公平,其立足点是教育水平的不断提高,学生素质的全面发展。教育的内在需要就是要使公正成为人们普遍追求的价值观念、道德情感和行为态度。现代学校制度应凸显教育的主体性,凸显教育的社会价值,应该关注学生的发展,它是现代教育制度的核心。作为现代学校制度的运行和发展保障的外围制度比如教育投入制度、行政管理制度要服从教育内在的需要。

其次,主体价值追求的公共性决定了高校稳定具有价值追求的公共性。大学生群体是高校的核心主体。高校稳定与否所内蕴的价值取向,通过大学生群体行为的具体运行过程,体现为其行为的主客体即大学生群体与政府之间互动博弈关系。大学生群体的价值追求在一定意义上体现着高校的价值追求。在一定条件下,学生表达对政治体系不满的行为方式,反映着他们对政治体系的信心和价值取向。正如理查德·弗拉克斯所说:“对既存的社会秩序来说,青年的想法是很危险的,但也是很有希望的。”^①公共性是大学生群体参与社会构建的核心概念。一个社会之所以能不断的发展和保持稳定,其重要的因素,应该归于社会发展的公共性诉求。社会发展的公共性诉求,不是为了某个集团的利益,也不是为了几个集团的利益需要,而是在社会发展过程中,追求一种普遍的公正、公平与正义。社会的这种公共性诉求推动和建构着社会的发展进程。大学生群体思维活跃、信息敏感、观念开放、心态向上,他们胸

^① [美]理查德·弗拉克斯.青年与社会变迁[M].李青,何非鲁,译.北京:北京日报出版社,1989:132.

怀祖国、心装民族,洋溢着浓浓的爱国之情,有着强烈的社会责任意识和社会关注能力,他们对人生意义和价值目标的认真探求,蕴含了对世界风云和国计民生的分外关切。他们总是站在时代的前沿,以敏锐而独特的眼光,关注时代、社会最为迫切的问题,关注公众最为关心的领域,关注与国计民生息息相关的重大问题、重大发展战略和政策举措。他们对国家的前途和民族的命运,对社会的热点和人们普遍关注的问题,以及对校园文化和青年时尚等,大都有深层次的思考,甚至理论上的研究。大学生是一个国家中最有组织的、最有表达力的群体之一。校园中的组织得到的言论自由的程度大于社会的其他地方,大学生比其他群体更关心社会问题。大学生群体没有自己的特殊利益,他们将自己的命运、前途同祖国的兴亡紧紧结合在一起,渴望成才,追求真理与光明,希望报效祖国,服务社会。大学生在中国近代爱国运动中表现的特殊热情和贡献有目共睹。每当在国家存亡和民族危机的关头,大学生们总是以其行动来表达其政治主张和“警告国人”,甚至不惜献出生命。从世界范围来看也是如此。20世纪60年代发生的世界范围的学潮鲜明地体现了这一点。20世纪60年代美国的大学校园动荡不断,主要是因为年轻一代对美国社会现行体制的不满。1962年6月,美国“学生争取民主社会组织”发表了著名的《休伦港宣言》,对战后美国社会居于主流地位的自由主义意识形态提出挑战,痛斥美国社会存在的严重弊端,发出激进改革的呼喊。1965年美国学生策动了有几千万人参加的全国性反对越南战争的活动。1968年法国“五月风暴”体现的是大学生群体反对戴高乐政府的权力主义,学生的斗争是为了把民主带进校园。1967年起,意大利都灵、那不勒斯等城市学生因为反对现行大学制度而罢课。1967年,日本东京大学两个学院为抗议日本战后经济高速发展中出现的严重社会问题,宣布无限期罢课。此时起到次年1月,日本先后有116所大学举行罢课。可见,高校不稳定从根本上体现的是大学生群体对