



国学概要

——对国学的文化解读

张光兴 张劲松 著

国学者何？一国所有之学。有地而人生其上，因以成国焉，有其国者有其学。

学也者，学其一国之学以为国用，而自治其一国也。

中国文化的大经大脉，实大成于孔孟，绍述于先哲；中化文化之内涵，则包罗于国学。

所谓四部之书，其所讲求者固可以义理、词章、考据、经济分，

综其内容，则不外道与术、文与艺，而近世之科技，亦系其中，诚可谓之海纳渊藪矣。



科学出版社

www.sciencep.com

国学概要

——对国学的文化解读

张光兴 张劲松 著

科学出版社

北 京

内 容 简 介

近年来,随着“国学热”的不断升温,有关这方面的著述也逐渐多了起来——或侧重史料整理,或侧重典籍介绍,或侧重国学与经济社会各方面关系的阐述,而本书则选择了从文化视角解读国学。

本书作者没有停留在对国学经典的泛泛注释或一般性点评上,而是结合自己长期的教学、科研实践,努力挖掘国学中蕴藏的传统文化精神,以唤起大众的“文化自觉”意识和对传统精神家园的渴望。

本书集知识性、学术性、艺术性于一体,是高等院校进行“通识教育”的首选教材,也非常适合于研究人员及广大文史爱好者阅读。

图书在版编目(CIP)数据

国学概要:对国学的文化解读/张光兴,张劲松著. —北京:科学出版社,2009

ISBN 978-7-03-023853-5

I. 国… II. ①张… ②张… III. 国学-基本知识 IV. Z126

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 214314 号

责任编辑:王伟娟 李俊峰 王昌凤 / 责任校对:刘小梅

责任印制:张克忠 / 封面设计:耕者设计工作室

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

源海印刷有限责任公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2009 年 2 月第 一 版 开本: B5(720×1000)

2009 年 2 月第一次印刷 印张: 16 1/2

印数: 1—5 000 字数: 314 000

定价: 28.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换〈路通〉)

目 录

导论	1
一、“国学”与“国学热”	1
二、为什么选择文化视角	2
三、文化与传统	4
四、中国传统文化的基本特点	7
五、国学与传统文化精神	9
六、以科学的态度善待国学	14
参考文献及注释	17
第一章 炎黄文化:国学之源	19
一、炎黄生活的时代	19
二、炎黄对中华文明的主要贡献	21
三、炎黄的身世之谜	22
四、中华文明史上最早的两次大战役及其历史意义	24
五、我们为什么要重视和研究炎黄文化	26
参考文献及注释	28
第二章 国学与哲学文化(一):儒家哲学	29
一、儒家学派的形成与基本发展脉络	29
二、儒家政治哲学	31
三、儒家人生哲学	35
四、先秦儒家哲学三位最具代表性的人物及其主要哲学观	37
参考文献及注释	42
第三章 国学与哲学文化(二):道家哲学	44
一、道家学派的形成与发展	44
二、道家政治哲学	46
三、道家人生哲学	49
四、老庄及其主要哲学观点	50
参考文献及注释	52
第四章 国学与哲学文化(三):禅宗哲学	54
一、释迦牟尼与佛教	54
二、禅宗及禅宗哲学	55

三、对禅宗的两点分析	59
参考文献及注释	61
第五章 国学与制度文化	63
一、制度的基本含义	63
二、礼制	65
三、官制	69
四、科举制	75
五、法制	79
参考文献及注释	83
第六章 国学与道德伦理文化	84
一、道德与道德观	84
二、伦理与伦理观	87
三、中国传统的道德伦理精神	88
参考文献及注释	99
第七章 国学之美(一):古代诗歌	102
一、诗歌概说	102
二、我国古代诗歌的几座高峰	105
参考文献及注释	126
第八章 国学之美(二):古代散文	128
一、散文与散文之美	128
二、我国古代散文几个重要发展阶段	129
参考文献及注释	145
第九章 国学之美(三):古代戏曲	147
一、戏曲及其起源理论	147
二、古代戏曲之美	149
三、中国古代戏曲的主要发展脉络	150
参考文献及注释	165
第十章 国学之美(四):古代小说	166
一、小说的起源与小说之美	166
二、我国古代小说的主要发展历程	168
参考文献及注释	199
第十一章 国学之美(五):古代书法	201
一、书法艺术概说	201
二、关于汉字的起源理论	203
三、书法艺术的基本美学特征	204

四、我国古代书法艺术发展的基本历史脉络	208
参考文献及注释	234
第十二章 国学之美(六):古代绘画	238
一、中国传统的绘画起源理论及绘画艺术的基本美学特征	238
二、中国古代绘画艺术走过的主要历程	241
参考文献及注释	254
后记	255

导 论

在《导论》中,我们将讨论六个方面的问题。

一、“国学”与“国学热”

近年来,“国学”一词常常见诸报纸、杂志以及电台、电视台等各种媒体,在日常生活中其使用频率也越来越高,形形色色的“国学院”、书院(包括私塾)雨后春笋般地冒出来,“国学热”已成为一个不争的事实。那么,什么是“国学”呢?

1. 国学初始的意思是国家设立的学校

《周礼·春官·乐师》:“掌国学之政,以教国子小舞。”唐韩愈《窦公墓志铭》:“教诲于国学也,严以有理,扶善遏过。”这些古代的“国学”,在不同朝代有不同的称谓和权限:汉有太学;晋立国子学;北齐称国子寺;隋炀帝改称国子监;唐、宋袭用,但以国子监总辖国子、太学、四门等学;元设国子学、蒙古国子学、回回国子学,亦称国子监;明、清亦设国子监,到光绪三十一年(1905年)改设学部。

2. 国学后起的意思指“我国固有的文化、学术”^[1]

我们这里讲的“国学”,显然是指后者。有资料介绍,“国学”一说产生于我国近代西学东渐的文化转型期,时间大约在20世纪初,很明显,当时“国学”是针对“西学”而言的。坚持“国粹主义”原则的“国学保存会”主要发起者邓实,曾于1906年撰文指出:“国学者何?一国所有之学。有地而人生其上,因以成国焉,有其国者有其学。学也者,学其一国之学以为国用,而自治其一国也。”^[2]因为他们深信,只有“国粹才是救国之方”^[3]。该会的机关刊物《国粹学报》也明确提出“以发明国学,保存国粹为宗旨”,所以,它始终以宣传中国传统文化为己任,内容涉及经学、史学、语言文字学以及音韵训诂、诗歌词赋、金石书画等。

时间过去了一个世纪,随着20世纪末“文化热”、“寻根热”的出现,国学再次成为国人关注的焦点。此种现象的出现,是形势的需要,也是历史发展的必然。

笔者理解,所谓国学就是我们的传统之学、民族之学。陈立夫先生曾讲:“中国文化的大经大脉,实大成于孔孟,绍述于先哲;中华文化之内涵,则包罗于国学,所谓四部之书,其所讲求者固可以义理、词章、考据、经济分,综其内容,则不外道与术、文与艺,而近世之科技,亦系其中,诚可谓之海纳渊藪矣。”^[4]在历史发展进程

中,国学滋养了我们的民族感情,培育了我们的民族精神,成为凝聚民族力量、推动社会进步的强大精神动力。正是靠着这种精神力量,我们才能战胜一个个艰难险阻,沿着历史故道一路走来,慷慨悲歌,不屈不挠。目前,我们又站在了一个新的历史交汇点上——机遇与挑战并存、成功与风险同在。在我们面前既盛开着鲜花也长满了荆棘,既充满了希望也遍布着陷阱。如何走好前面的路,需要我们拿出自己的大智大勇,因此,我们必须从国学中寻找传统的智慧和力量,建设好我们的精神家园,为民族复兴大业集聚更多的精神力量。

二、为什么选择文化视角

对国学的解读有很多角度可供选择,譬如哲学的、政治的、经济的、社会的等,我们为什么要选择文化视角呢?

1. 只有用文化视角去审视国学、解读国学,才能找到国学的“文化尊严”,也才不至于陷入功利主义的误区

袁行霈先生曾经提出:“国学的当代意义,在很大程度上取决于我们的研究态度。我们研究国学,应以承传中华民族优秀传统文化为己任。”诚然,“我们需要把国学与现实生活联系起来,但不能以实用主义态度去对待国学。国学的当代意义,首先是围绕着弘扬中华民族优秀传统文化这个宏伟目标来实现的”。^[5]假如国学研究被赋予了太多、太重的“经济意义”或被搞成了什么“形象工程”,成为帮某些人赚钱、挣面子甚至挣乌纱帽的手段,那么,国学的“文化尊严”何在?

在笔者看来,“国学”本身就是文化,是传统文化的具体化(但笔者也不赞成将“国学”具体化为经、史、子、集。经、史、子、集四部应该是图书的分类,而不是学科的分类,所以有人称“经、史、子、集四部,只是国学典籍的内涵,并不完全等于国学的内涵”,诚如邓实先生所言,“国学”乃“一国所有之学”也。笔者以为然),只有用文化的视角去研究国学,才能更接近国学,才能担当起“弘扬中华民族优秀传统文化这个宏伟目标”。

2. 文化已成为影响一个国家、民族经济社会进步乃至世界大格局的重要因素

当人类社会被推进到 21 世纪时,尤其是随着“全球化”的到来,文化再一次彰显了它的重要性。文化可以影响一个国家、一个民族的命运乃至世界大格局。美国哈佛大学教授 S. 亨廷顿早在 20 世纪末就提出了“文明的冲突与世界秩序的重构”理论。他认为,随着“冷战的结束,意识形态不再重要,各国开始发展新的对抗和协调模式。为此,人们需要一个新的框架来理解世界政治,而‘文明的冲突’模式似乎满足了这一需要。这一模式强调文化在塑造全球政治中的主要作用,它唤起

了人们对文化因素的注意”，各个国家和民族将“根据文化来重新界定自己的认同”。^[6]他预言，“全球政治正沿着文化的界线重构。文化相似的民族和国家走到一起，文化不同的民族和国家则分道扬镳”。同时，时间将证明“一个不属于任何文明的、缺少文化核心的国家”，“不可能作为一个具有内聚力的社会而长期存在”，它也就无法在这个“以文化来界定自己的社会”里找到“立足之地”，那些“政治原则对于一个持久的共同体来说，只是一个易变的基础”^[7]，只有文化才能产生稳定的、持久的“内聚力”。

S. 亨廷顿的这些论断，不是什么金科玉律，甚至有点儿危言耸听，然而有一点是可以肯定的：那就是他道出了文化的重要性，尤其在当今这样一个历史背景下。据说，有个美国人曾夸下这样的海口：“假如将来有一天，美国的原材料枯竭了，美国的工人也不愿意工作了，但只要全世界还向往美国文化，那么，我们在市场上就仍然不可战胜。”^[8]

前不久，有位领导同志也曾讲过，美国是世界第一文化出口大国，他们的出口中比重最大的是文化。美国人用“三片”征服了整个世界，所谓“三片”分别是薯片、芯片和好莱坞大片，其中薯片代表“饮食文化”，芯片代表“高科技文化”，而好莱坞大片则代表“娱乐文化”，总之一句话——“美国文化”。随着全球化的迅猛发展，这种“文化征服”大有愈演愈烈之势，而最可怕的是被征服者往往对此心甘情愿，甚至接受起来乐此不疲。当然，这种“文化征服”、“文化侵略”也不是只有“三片”这样一种模式，有时候它会变得野蛮、粗暴、毫无理性。比如，北京奥运会前，某些“藏独”分子在西藏、青海等地制造严重的打、砸、抢、烧等破坏事件，并在海外公然阻挠奥运圣火的传递，这是有目共睹的事实。而个别西方国家的政府和某些媒体却违背起码的道德准则，有意歪曲事实真相，有的还恶意制造“假新闻”以欺骗舆论、欺骗世人。他们打着所谓“人权”、“自由”、“民主”、“平等”的幌子，实际上却完全出于自己的私利和狭隘的价值观。通过这些事件，我们彻底认清了这种“文化征服”、“文化侵略”的残酷与卑劣，也撕掉了罩在某些“西方绅士”们头上的那层虚伪而冷酷的面纱。

实践证明，当今世界，文化与经济、政治、外交、军事等已经相互渗透与交融，形成一种综合实力。所谓国际竞争，既是经济实力、政治实力、科技实力、军事实力、外交实力等的竞争，更是文化实力的竞争。特别是随着全球化的迅猛发展，不仅得各国间在货物、资本、人员、技术等方面的交流日益频繁，而且人们的思想意识、价值观念、行为方式等也会相互碰撞与融合。在这样一种咄咄逼人的形势下，最明智的选择就是大力发展自己的文化。换句话说，一个国家、一个民族还能不能继续保持它原有的国家性、民族性，文化将成为举足轻重的因素。从这个方面讲，今天的“国学热”要远比当年简单地“对抗西学”以“保存国粹”的意义大得多，也深刻得多。

3. 我们需要从传统文化中汲取智慧和力量

在新的时代背景下,我们会遇到许许多多新的矛盾、新的困难,诸如“经济一体化”、“文化多元化”、“价值观念多样化”等在催生了竞争、效益、拼搏等这些新的理念的同时,也导致了诸如孝悌、仁爱、诚信、道义这些传统精神的贬值和流失,而实践证明,这些精神财富往往比物质财富更宝贵,更起作用。所以,我们必须对自己的传统文化进行重新审视、重新认识、重新学习,借助古代的智慧解决现实中的难题。比如,在1991年冬,邓小平同志根据当时复杂的国际形势而制定的“冷静观察、稳住阵脚、沉着应对、韬光养晦、绝不当头、有所作为”等处理国际事务的24字方针,就大量吸收了道家的哲学思想,所谓“以其不争,故天下莫能与之争”^[9]也。在海外,许多政治家、哲学家乃至商家,又重提“半部《论语》治天下”。这充分说明,优秀的传统文化可以穿越时空、跨越历史,产生持久的生命力和影响力,我们祖先创造的传统文化就在我们身边。同时也证明了,“传统的就是现代的”、“民族的就是世界的”。

三、文化与传统

文化、传统是与国学息息相关的两个概念,既然我们选择了用文化的视角来讨论国学,就必须先把它们弄清楚。

1. 关于文化

在我们的祖先那里,“文”和“化”最早是分开使用的两个词。“文”的本义是指五彩交错的纹理。《说文》称“文”是“错画也,象交文”。《说文·序》解释说:“依类象形谓之文,其后,形声相益谓之字。”意思是说,那些最早出现的象形字,称为文,这里主要是“纹饰”、“纹理”、“纹彩”的意思,以后逐渐演绎为包括语言文字在内的各种象征符号。这样,“文”就引申出了诸如文物典籍、礼仪制度等多重含义,其中之一是指美与善的行为和品德,在使用中多与“武”相对;而“化”的本义是指变化、变易、生成、造化等。《说文》称“化”是“教行也”。故有“教化”一词衍生出来。

其一,文化最原始的意义是指“文治”与“教化”。我们可以从许多国学典籍中找到论据。

(1)《周易·贲》卦《象传》云:“观乎人文,以化成天下。”孔颖达于《周易正义》中对此作了解释:“观乎人文以化成天下,言圣人观察人文,则诗书礼乐之谓,当法此教而化成天下也。”

(2)《吕氏春秋·察传》载:“昔者,舜欲以乐传教于天下,乃令重黎举夔于草莽之中而进之,舜以为乐正。夔于是正六律,和五声,以通八风,而天下大服。”“乐”当

然属于文化,所以这可以看做是对文化的具体应用。

(3) 汉代学者刘向在《说苑·指武》中第一次完整地使用了“文化”一词:“圣人之治天下也,先文德而后武力。凡武之兴,谓不服也;文化不改,然后加诛。夫下愚不移,纯德之不能化,而后武力加焉。”

(4) 晋代的束广微(皙)在《补亡诗·由仪》中也讲到:“文化内辑,武功外悠。”梁代萧统在《昭明文选》卷十九中为之作注:“言以文化辑和于内,用武德加于外远也。”

综上所述,在我们的祖先那里,“文化”是与“武功”相对而言的,文化的基本意思就是“文治”与“教化”——一种重要的安邦治国手段。这就是文化最初始的意思。

其二,文化即“人化”。文化是人类历史发展的轨迹,有了人并创造了文明,继而才有了文化的传承。从这一意义上讲,文化就是“人化”,就是“人的文明化”。实证这种“人化”或“人的文明化”的是人类在改造世界的过程中所创造出的大量物质财富、精神财富以及“人本身”(恩格斯有一句名言,叫“劳动创造了人本身”)。所以,从广义上讲,文化是指人类在社会实践过程中所获得的物质、精神的生产能力和创造的物质、精神财富的总和。这一点,梁启超在他的《什么是文化》一文中讲得很清楚:“文化者,人类心能所开积出来之有价值的共业也。易言之,凡人类心能所开创,历代积累起来,有助于正德、利用、厚生之物质的和精神的一切共同的业绩,都叫做文化。”梁漱溟也说:“文化,就是吾人生活所依靠的一切。……文化之本义,应在经济、政治,乃至一切,无所不包。”^[10]

其三,文化还特指社会意识形态。有学者提出:“当‘文’和‘化’联系起来而成为一个新词之后,它的意义所限制的范围就十分明确了。其所指无非是诗书礼乐、道德风俗,最多包括政治制度。总之是不出社会上层建筑的范畴。”^[11]

其四,文化也指有系统传承的思想理论体系。如我们古代文化中的儒家文化、道家文化、佛教文化以及齐鲁文化、燕赵文化、荆楚文化、吴越文化、三晋文化、巴蜀文化等,它们是构成各种文化形态的理论基础,故我们称之为观念文化,等等。

2. 关于传统

长期以来,学术界对传统的理解存在一些分歧,但有一点应该是相通的,即强调传统的“传承性”和“生命力”,也就是我们常说的“传统的就是现代的”。

有的学者把传统解释为“世代相传的、具有民族特色的文化遗产。传统是历史的产物,也随着人类历史的进程而不断发展和变化。……传统,既有空间的局限性,又有超时空的无限性。它是在代代相传的过程中,不断充实和更新内容,在不断向现实靠拢并不断为现实服务的过程中,得到不断发展”^[12]。

也有的学者称,“传统不单是指过去存在的东西。传统就是我们,传统就在现

实”。如果有谁要验证传统,就看现实中能不能找到它,“看看它还存在不存在,还起不起作用,它发展变化没有,变成什么样子了,看看现实社会中人们的思想、感情特征等方面的共同点”。言外之意,传统不等于历史,国学也不等于典籍,“传统文化不能仅仅从过去的书本中去找,更重要的是要在活的历史当中,在现实中去理解,去把握”^[13]。

在笔者看来,传统是一条既有形又无形、蕴含着巨大“精神能量”、蓬勃着无限生命活力的精神纽带。这条纽带不是一代人,更不是一天所能织就的,而是在历史长河中经过了长期的、反复的冲刷而逐渐形成的一种带有普遍意义的社会积淀。所以,它连接着昨天,连接着今天,也连接着明天。传统一定是历史上存在过的,否则称不上传统。然而,单是历史上存在过的却不一定就是“传统”。试想,在我们中华民族五千多年的文明史上曾有多少东西存在过,它们都能被称做传统吗?当然不是。传统必须具有顽强的生命力和广泛的继承性,只有那些被一代代人所实践过,又被一代代人普遍接受且有着存在价值的东西,才能成为传统而“沿革下来”。而有些东西,比如宦官政权、卖官鬻爵以及吸鸦片、缠小脚、留长辫子等一些丑恶的、低俗的、没有生命力的东西,它们只能成为文化垃圾而消亡在历史的长河之中。

有一点必须指出,我们在强调传统的“传承性”、“现实性”的同时还必须承认,“任何有价值的传统都在很大程度上依赖于文字的记载,也就是文化传统中的经典著作”^[14]。国学的重要性就体现在这里。

3. 关于“传统文化”和“文化传统”

由文化和传统还衍生出了“传统文化”、“文化传统”等概念。

“传统文化”是对历史的一种认知和继承,是我们永久的精神家园。昨天对于今天来说,那是历史;今天对于明天而言,它又变成历史。传统文化是历史继替过程中的产物,是对历史的一种认知和继承,在它身上保留着历史的印痕、闪耀着人文的光芒。如袁行霈先生所言:“传统文化是一个民族的根,是一个民族的标志,也是一个民族的骄傲。传统文化关系到每个民族对自己身份的认同感、归属感,以及伴随这种认同感和归属感而来的文化尊严感。传统文化又是民族凝聚力的源泉,一个民族的疆土被人用武力占领了,还可以收复;一个民族的文化被人灭绝了,或者自己抛弃了,则万劫不复。”^[15]从这一意义上说,传统文化是一个民族最宝贵的财富,是这个民族自立自强、生生不息的生命源泉,也是值得这个民族永远守望的精神家园。

“文化传统”则是指活在现实中的传统文化,是一个动态的概念。当代著名哲学家、史学家庞朴先生在很多年前就已经指出:“传统文化”是“在历史继替过程中那一段段流动的历程”,在今天看来是一个相对静态的概念,“我们可以把它作为一种历史上的现象来研究,可以肯定它或者否定它”;而“文化传统”,“则是如何使之

适应时代来选择的问题,因此它将总是有一特殊性(或民族性)而又有当代时代精神的文化流向”。^[16]

其实,“文化”与“传统”二者是很难分开的,因为“文化是在历史中形成的,它不是一夜之间产生的”,换句话说,文化本身就是“一个传统”。所以,“我们要理解什么是文化,也就意味着理解什么是传统”^[17]。

四、中国传统文化的基本特点

1. “古老”与“独寿”的统一

我国著名文化学家柳诒徵在其《中国文化史》中称,中国传统文化有三个显著特点,其中之一是“年纪之久远,相承勿替也”。他解释说:“世界开化最早之国,曰巴比伦、曰埃及、曰印度、曰中国。比而观之,中国独寿。”的确如此。在人类文化史上,由于战争、自然灾害等种种原因,许多文化的断裂或被异化。如印度文化,由于雅利安人的入侵而“雅利安化”;埃及文化,因亚历山大大帝的占领而“希腊化”、凯撒大帝的占领而“罗马化”、阿拉伯人的移入而“伊斯兰化”;希腊、罗马文化,则因日耳曼人的入侵而中断并沉睡了千年之久……今天,对这些曾鼎盛一时的文化,不得不在其前面冠以“古”字,言外之意,它们已经失去了昔日的辉煌和生命活力。唯有中华文化历经磨难而绵延不绝,直到今天依然蓬勃着无限生机。中国文化何以会如此“长寿”?我们作这样两点分析:

其一,长期的宗法制社会,尤其是“家国同构”的政治模式拉近了人与人之间的关系,也拉近了个人利益与国家利益之间的关系,一旦出现危难、特别是遇到外族入侵时(如春秋以前的“南夷与北狄交侵”,十六国时期的“五胡乱华”,宋、元时期的契丹、女真、蒙古人的南侵,明末的满族入关),国人就会同仇敌忾,奋力反击。

其二,中华文化自身是多元的、复杂的,在其形成过程中产生了一种较强的“免疫力”,不是它被外来文化所异化,而往往是它同化了外来文化。

2. “一统”与“多元”的统一

中国是一个多民族的国家,每一个民族都有自己的文化,加之不同地域、不同流派的文化,这便形成了中国传统文化多元化的局面。打一个不太恰当的比喻:中国就像一张很大的网,上面织满了横横竖竖的网线,这就是文化。这些网线不是随意编织、杂乱无章的,它们被一条“纲”穿插着、牵领着,从而形成“多元”与“一元”的统一,而这条纲就是儒家文化。这种局面,大约在西汉以后基本形成。由于汉武帝听取了董仲舒“罢黜百家,独尊儒术”的建议,儒家文化便堂而皇之地成了“官方文化”,由先秦形成的那种“百家争鸣”的局面就变成了儒家文化一统天下的格局。用

发展的眼光看,多元变一元无疑是一种倒退,但从客观上讲,这对提高儒学的地位,尤其是对统治者巩固政权、稳定局势起到了积极作用。

另外,“独尊儒术”虽然压抑、排挤甚至打击了其他文化,但事实上其他文化却不可能被真正地“罢黜”。就像当年秦始皇“焚书坑儒”,那只是他的一厢情愿,书既焚不完,儒也坑不尽。其结果,反而激发了它们的潜滋暗长。纵观中国的传统文化,它并没有因为一个君王的封杀、打压而丧失多元性,其发展与演变过程证明了它是“多元”与“一统”的统一。

3. “包容”与“互补”的统一

中国传统文化从一开始就表现出很强的包容性和会通精神。它从不故步自封,更不抱残守缺,而是遵循着“万物并育而不相害,道并行而不相悖”的原则,坚持兼收并蓄、有容乃大。这一点,在春秋战国时期表现得最突出,所以才有了百家争鸣、百花齐放的生动局面,也才有了留名青史的“诸子百家”。比如,作为中国传统文化大宗的儒、释、道三家就相互渗透、相互吸收、长期并存。“在中国古代,儒、释(佛)、道三者的神可以并祀于一堂,在《西游记》、《红楼梦》等古典小说中更是可以见到三者合一的许多具体描写。唐太宗在《大秦景教碑》序文里,甚至表达了任何宗教都可以融合在一起的理想。事实上,古代中国除了儒、道、佛三家并存外,甚至还可以宽厚地心态接受基督教、伊斯兰教等其他宗教。”^[18]当然,最能说明这一点的还是中国本土文化对释家(佛教)文化的态度。佛教文化是地地道道的“舶来品”。它由释迦牟尼创建于公元前6世纪至前5世纪,大约在公元1世纪左右传入中国。开始,人们对它不了解、不认识,遭了一些冷落,但很快就被勤劳善良的中国人所接纳并广为传播,杜牧有诗曰“南朝四百八十寺,多少楼台烟雨中”,就是极言这种佛教文化的兴盛情形。

建立在“包容性”基础上的“互补性”,也是中国传统文化的一个重要特点,它是指各个文化流派间的相通互识、取长补短,如儒道互补、儒法互补、儒释互补等,为中国传统文化“多元”与“一统”格局的形成,奠定了重要基础。

4. “近人”与“远神”的统一

中国传统文化有很强的务实精神。这种务实精神表现在方方面面,最突出的一点就是重人生(今生)、讲入世,而对鬼神则敬而远之。诚然,中国有着漫长的、严密的宗法制度,历来视人伦关系为大节,所以,对敬宗祭祖极为重视,但这多是从“礼”的角度、从“血亲”的角度考虑问题,而对那些无稽之谈的神仙鬼怪却并不多么用心。孔子就明确表示“不语怪、力、乱、神”。这样,便导致三种情况:

(1) 始终保持政教分离。“历史学家劳翰说,世界上有若干民族是政教合一的,然而他们的政教合一是教来指导政,中华民族的政教合一,却是政来指导

教。……秦、汉专制天下定型以后,任何宗教都不能不受专制帝王的影响,宗教人物往往在帝王之前争宠,从没有形成压倒性的宗教力量”。^[19]所以,在中国历史上王权永远大于神权。

(2) 始终没有形成宗教狂热。比如,“道教”与“道家学派”,虽然有着某种联系,但在本质上是有所区别的。从它们的来源分析:有资料称,道教大致来源于四个方面:一是自然界海市蜃楼所引发的对仙境的憧憬;二是从封禅演变而来的对鬼神的敬祀、神仙的崇拜;三是从长寿的愿望出发而追求得道成仙、长生不老;四是由传统巫医巫术转化而成的养生之道及各种方术。而道家文化则主要源自老聃和庄周的学说。说到儒家,在中国历史上始终没有以“儒”命名的教派。虽然有人说:“孔学(或儒学)半是宗教,半是哲学。”^[20]但笔者理解,那只是“表述的需要”而已;至于释家,它本来就是一种宗教,一个不争的事实是它传入本土之后,其宗教色彩反而淡了,而文化色彩浓了。

(3) 培养了中国人的务实品格和自信精神。中国人都生活在现实世界里,敢于正视困难、直面人生,当遇到挫折和危机的时候,一般都求助自己或朋友,而很少去求助鬼神。这与西方文化形成显明对比。

中国传统文化还有其他一些特点,如它的伦理性、务实性等,这里就不再一一展开。

五、国学与传统文化精神

国学是我们的先人留给子孙后代的一份宝贵遗产,是中华民族取之不尽、用之不竭的思想宝库,而其中最有价值的部分之一就是它所蕴含的传统的文化精神。笔者认为,学习、研究国学最现实的意义就是发掘并继承、发扬这些优秀的传统精神,让历史悠久的国学以崭新的形态出现在我们的现实生活中。

1. “人文”精神

所谓“人文”是相对于“天命”、“神权”而言的,换言之,人文精神的出现是对于天命和神权的一种挑战、一种否定,它表明了人类精神的一种觉醒。

中国的人文精神兴起比较早。有研究表明,早在炎黄时代就已经有了人文精神的萌芽,经过夏、商、周几代的培育和成长,到春秋时已有许多很深刻的理论。如《论语·述而》就明确提出:“子不语怪、力、乱、神。”孔子从来不屑于谈论,更不相信什么怪异、暴力、祸乱以及鬼神这些东西。相比之下,他更相信道德的力量,更注重人自身的奋斗,因此,他提出:“不怨天,不尤人,下学而上达,知我者其天乎!”^[21]意思是说,不指望上天能赐给自己什么,所以“我不怨恨老天”;也不指望别人会带给自己什么,所以“我也不怪罪他人”;我一心扑在“下学而上达”这些实实在在的事情

上;能了解我的,也就只有上天了。有人会问“知我者其天乎”,讲的不是天命吗?就字面意思而言,似乎是在讲天命,而实际上是孔子的一种自我宽慰、自我解嘲——自己不相信天命,还要寄希望于天的理解。正因为孔子不相信,也不依赖上天,所以,他一生都在为自己的政治理想而奋斗,虽屡处困境——挨过饿,被人围攻过,甚至差一点被宋国的司马桓魋杀害,但却从未动摇过自己的意志和决心,他以一种:“知其不可为而为之”的献身精神,与上天抗争、与命运抗争。从这一意义上讲,孔子也是一位历史悲剧人物、一位伟大的殉道者。

孔子的这些思想在此后的《孟子》、《左传》等典籍中,得到进一步发挥和深化。譬如:“夫民,神之主也,是以圣王先成民,而后致力于神。”^[23]“古者六畜不相为用,小事不用大牲,而况政用人乎?祭祀以为人也。民,神之主也。”^[24]“国将兴,听于民;将亡,听于神。神、聪明正直而壹者也,依人而行。”^[25]等等。很显然,反复强调“民为神之主”、坚持做事要“依人而行”,是对“人性”、“人权”的肯定,它充分表明了人文精神的觉醒,也具体体现了中国文化的“理性早启”(梁漱溟的理论)。

中国传统文化中的人文精神,因为成就在儒家手里,所以,注重礼教便成为它的一个鲜明特色(本来,“人文”一词的主要含义就是指礼教文化)。其结果是,强调人的自身修养和人格的完美(并把“修身”与“齐家”、“治国”、“平天下”紧紧联系在一起);关注道德的力量,提倡“德治”(也就是“礼治”);追求社会公平,主张人与人和睦相处;坚持礼仪形式,主张按社会规范办事等等。实践证明,这些优秀的人文传统,经过一代又一代的积淀和传承已深深根植于每个人的心中,成为推动社会前进源源不竭的精神动力。而其深层的意义,则“决定了中国文化的路向,使中国永远脱离了以恐惧和信仰为基本的宗教控制,哲学上也从无人与上帝之间的困扰带来的种种问题”^[25]。所以在中国历史上,“王权”永远大于“神权”,“神治”永远服从于“人治”。

2. “和合”精神

“和合”一词有多重含义,主要指人与人之间的和睦同心,也指事情的协调、顺利等。《论语·学而》云:“礼之用,和为贵。先王之道,斯为美。”这是有子的话,当然也是孔子的意思。在这里,有子认真总结了前人安邦治国的经验——“先王之道”,又在此基础上抽象出了“和为贵”的思想,并且他认为这一思想作为治国之道是最成功、最宝贵的——“斯为美”。后来,孟子将这一思想作了更深层次的发挥,进一步提出:“天时不如地利,地利不如人和。”^[26]从而,使“人和”超越了“天时”,超越了“地利”,成为一种至高无上的处世法则。实践也充分证明了这一点。中国是“世界四大文明古国”之一,有着几千年的历史,又是一个多民族的国家,我们之所以没有蹈其他文明古国的覆辙而始终长聚不散、生生不息,这与中华民族的和合精神是密不可分的。

中华民族是一个崇尚和合、追求和睦的民族。有了这种和合精神,从家庭到社会,大家才能你谦我让、大度宽容、和睦相处;遇到困难和挫折,便能同心同德、团结互助、百折不挠、荣辱与共,所谓“人心齐,泰山移”是也。如《列子·汤问》篇中“愚公移山”的故事,就很让人感动。故事虽然讲的是一家之事,然而,在我们这个“家国同构”的国度里,“家事”也就反映了“国事”;另外,绝大多数人都乐观向上,处事心态平和,中庸和谐,而且满怀希望、憧憬未来,经常用“万事如意”、“心想事成”等这些美好语言相互祝福。这些,都从某一个侧面反映了我们这个民族的和合精神。

3. “自然”精神

道家以崇尚自然闻名,老庄注重“天道”——人与自然的关系,所以把自然摆到了至高无上的地位。那么,何为自然呢?自然就是事物的本原,是该事物之所以成为该事物(而不是他事物)的自身根据,是它内部的本质联系和未来的发展趋势,也就是哲学意义上的规律。老子讲:“人法地,地法天,天法道,道法自然。”^[27]在老子看来,道是世间万物的母亲^[28],而自然则是道的终极,是老庄追求的最高境界。所以,老庄号召人们要学会尊重自然、热爱自然,要自觉遵循自然规律办事。

实践证明,人类对于自然的征服欲和破坏性是与之俱来的,这种糟糕的本能借助日益发达的科学技术,给自然带来了史无前例的大灾祸,也越来越让人类自身感到可怕,“这就是现代人的艰难处境。现代人面临战争的恐惧,远超过原始人对天神的恐惧,再加上‘自然的反攻’带来的生存威胁,人类在这双重的压力下,将逐渐丧失对自己的信心”。那么,如何走出这种危机呢?“值得尝试的途径之一,是重新了解中国古代哲人的智慧,人不是自然的主人,自然也不是人类的主宰,它们原是可以相亲相爱和平共处的,人有一份爱物惜物之情,也就是保护了人类自己。”^[29]所以,道家主张人们要清静、无为。

与道家不同,儒家关注的是“人道”——人与社会的关系,所以,儒家建立起了与道家完全不同的自然观,其中最具代表性的是荀子的“制天用天”思想,即“把天神、天命转化为自然,凭藉人类心智之力,即可以加以制之用之……(乃)控制自然,征服环境,‘人定胜天’之谓”。这种思想是在当时生产条件极端落后、生产力非常低下、各种物质产品又相当匮乏的情况下提出来的,其目的,无非是通过对自然的征服和利用,改善人类的生存环境,提高人类的生活质量,同时,也显示人类自身力量的强大以满足其与生俱来的征服欲。从历史进程来看,“它是人类智力和意志力不断提升的结果。……也代表着人与天神长期抗争的一大胜利。荀子已经认识到‘宇宙自身是自动的永恒体系,那里的一切变动,完全依照自然法则’,因此在他心目中,自然的唯一功用,就是为人类效劳,所以制天用天,是人类的职责”^[30]。当然,荀子“制天用天”思想所带来的后果是不言而喻的。

笔者认为,对传统的自然精神的理解不应简单地拘泥于一个方面,而应该将道