

国防经济讲话

國防經濟濟講話

石西民著

各地生活書店發行

中華民國二十七年七月

# 國防經濟講話

實價國幣貳角五分  
埠外酌加郵費

著者 石西民

發行者 生活書店

漢口 漢廣州 重慶 上海 桂林 宜昌 西安 香港  
南昌 萬縣 貴陽 長沙 福州 茶路 三八四號  
南鄭 衡陽 昆明 成都 梧州 兰州 天水 六安

印刷者 生活印刷所

版權所有·不準翻印

(中華民國七十二年七月再版)

## 目 次

戰爭與國民經濟的關係.....	一
戰爭與資源.....	九
國防工業建設問題.....	二〇
怎樣樹立戰時金融政策.....	二七
改善金融機構與增加農工生產.....	三八
戰時財政問題.....	四九
國防公債與金公債.....	六〇
關於限制購買外匯.....	六七
戰時農業政策.....	七七
戰時統制貿易問題.....	八六
戰時交通政策.....	九五

## 戰爭與國民經濟的關係

在神聖的抗日民族解放戰爭尚未爆發的一個時期，國內言論界曾經熱烈地討論着一個國民經濟建設的問題。有的人主張先完成國民經濟建設，然後才能够有力量抗日，有些人不同意這種見解，認爲若不先抗日，中國在帝國主義（尤其是日本帝國主義）種種壓迫之下，決計談不到國民經濟的建設，所以要使中國國民經濟建設完成，首先要打倒日本帝國主義獲得民族獨立自決不可。上面兩種意見，實在說來，都過於偏頗，對爭取抗日的勝利，會給予很壞的影響。因此隨着就有第三種主張出現，這種主張，在回答上面兩種見解（先抗敵呢？還是先建設？）時，是提出「是」和「否」兩種意見來的。所謂「是」的答案是：「真正的國民經濟建設，應當建築在合理的社會法則上面的建設，一個合理的社會機構，必然要排斥一切帝國主義的統治，只有在這樣的社會裏面，我們才能從事於有計劃的經濟建設，求得大家生活真正的改善。」所

謂「否」的答案是：「不錯，在民族沒有完全獨立之前，事實不容許我們作有計劃的國民經濟建設，然而惟其因為我們民族還沒有獨立，惟其我們要用自衛的軍事行動來爭取我們民族的獨立，我們就必需從事於部份的經濟建設，來鞏固我們的國防，加強我們的抗戰力量。……把經濟建設的任務，從屬於國防建設的任務。」（見錢俊瑞著

#### 國防經濟建設）

把國防經濟建設這一口號來結束國民經濟建設這論爭，的確是非常妥當的。第一他把那些企圖在維持苟安局面下談建設的人們的幻想，撕破了，同時他又糾正了那些過份熱情，過份信賴人力忽視經濟力量在抗戰期中重要性的人們的不正確意見。自從國防經濟建設這一口號提出以後，各地頗有熱烈的討論和反應，但是隨着蘆溝橋事變爆發，抗日情勢一天天成熟，終於不久，「八一三」全面的抗戰實現，這瞬息千變的形勢，使千萬優秀的中華兒女，皆捲入救亡的洪流，國防經濟建設原則上的討論自然也冷淡下來。同時更進一步說，適應着這個抗日救亡的階段，國防經濟建設的目的，

已經不是在抗敵前提下的國防準備，而是直接支持抗戰的最迫切的課題了。筆者自量學識淺陋，不過在這民族生死存亡的大搏鬥時期，對於這個有關我們持久抗戰的國防經濟動員問題，感到有特別重要的意義，所以不揣孤陋，根據歷史上的教訓與我國的實際情形，願作系統的介紹，以供讀者諸君的參考和討論。

「戰爭是政治的延長」，這是德國著名軍事學者，克羅斯維茨的一句名言。這句話的意思是說，政治手段用而不能解決一個國家與國家間的爭執時，才用戰爭來解決，所以戰爭還是一種政治意義。不過我們要知道，戰爭是國家最大的冒險，除非到了最不得已或者在戰爭的條件上有充份的把握時，是總不敢輕易冒險的。目前國際間幾十強國瘋狂地擴充軍備，日德意等法西國家到處在放着火，形勢的緊迫已超過第一次世界大戰前的局面，但是儘管局面是如此的劍拔弩張，然而列強間的大戰終於拖延到現在，尚未爆發，這是什麼緣故？說穿了就是牠們凜於戰爭是大冒險，在未有充份把握時，遲遲不敢發動。而最使牠們感到沒有把握的就是經濟上的準備還沒有充實到

列強間透澈認識經濟力在作戰時的重要，還不過是歐戰以後的事情。在歐戰以前，一向把經濟和戰爭看作風馬牛之不相及。在西歐歷史上幾次重要的戰爭，如一八七〇年至一八七一年的普法戰爭，法軍起初侵入普國領土，但是普國國民經濟不但不生變化，而且增加了戰時景氣，普國一方面照常向英國購買軍需品，同時自國產物海外貿易也暢通無阻。後來法軍敗績，巴黎被圍，東北大部份領土又被普軍佔領，照理說，形勢是萬分吃緊了；可是法國的國民經濟並沒有直接受到戰爭的災禍，國民經濟組織亦沒有什麼根本的變革。一八九九年至一九〇二年，英國征略南菲的戰爭（即波爾戰爭）用兵四年，兵士死傷不可謂不多，軍費支出不可謂不大，但是戰時的英國國民經濟毫無變化，國際商業關係暢通無阻。我們再回頭看看遠東方面，一九〇四年日俄戰役，前後繼續了一年八個月之久，日本在與俄作戰時，與英美等國貿易照常往還，所以難怪當時英國人流行着這樣一句口頭諺說：「即使在戰爭中，通商不絕。」

然而四年以上的歐洲大血戰，事實給牠們的教訓是一反從前的態度了。

第一，戰爭隨着生產力的進步，戰鬥員的動員大大的增加，軍需品的消耗，也跟着新式殺人利器的運用如飛機坦克車的出現而加多。戰爭的方式移轉到陣地戰，往往一哩二哩路線的進退，必需消耗無數的彈藥。在歐戰時，德國動員了一千萬人加入戰線，差不多佔了德國全人口六分之一，這樣大量戰鬥員的參加作戰，一切物資消耗的巨大，是顯而易見的。德國在歐戰期間，軍事方面始終維持着牠在國土外作戰的優勢，但是到後來糧食無法供給，以至非慘敗不可。這是經濟影響戰事的最大教訓。

在歐戰爆發前，德法等國作戰計劃中的彈藥補充，預計每日生產兩萬發的炮彈，可以應付戰事了。可是等到戰事爆發，才知道理想中的計劃完全不切合實際，當協約同盟兩軍酣戰最烈時，德國每日砲彈的生產爲四十四萬發，法國爲三十一萬發，英國爲二十九萬發，奧大利十六萬發，當時號稱武器彈藥供給最貧弱的俄國每日平均生產也在十一萬發左右，這與戰前擬定的消耗數目，相差竟在十倍到二十倍。經濟能力對

戰爭有決定作用，這也是一個明證。

第二，根據歐戰經驗，當大規模戰爭爆發時，本國與國際間的通商貿易，必然要發生極大的阻礙。德國在歐戰時，本來還可以向殖民地或其它國家輸入糧食，可是英國的海軍已完全將牠的海口封鎖，一切抑求海外接濟的物資，皆無法輸入，以至形成慘敗的一大原因。像英國雖然牠有強大的海軍，但是由於德國潛水艇政策的實施，國外貿易也發生極大的困難，當時因為美國原棉輸入困難，英國蘭開夏的棉織業，曾經發生緊縮和停工的現象。到今日，列強用經濟力來威脅另一國家，已成普遍現象。例如意大利征略阿比西尼亞時，國聯對意的運用經濟制裁，目前日本侵略者的封鎖我國海口等等，從這許多歷史事實中，已使我們澈底明瞭，在現在或未來的戰爭中，已經不會再看見過去「戰爭是戰爭」，「經濟是經濟」那種兩不相涉的現象了。

從這種血的鬥爭中所得的經驗，確是充份地證明了，要進行持久的戰爭，充份發揮戰鬥武力而獲得最後勝利，則非在經濟上有充足的準備不可。因此，列強近幾年來

就埋頭於戰時經濟的準備。所以經濟的自給自足主義的產生，可說就是應付戰爭的歷史產品。

列強間近來是怎樣在進行着他們戰時經濟準備呢？大致說來，不外如下二方面。

第一方面是資源的調整，例如戰爭時間的糧食生產，應估計國內生產的數量以及戰時消費的數量，加以有計劃的擴充；再如軍需資源煤鐵石油棉毛橡皮等項，估計戰時所需，假使國內有大量出產或是蘊藏的，就設法加緊生產和開發；假使國內所不可能生產或蘊藏微薄的，就得設法貯藏節省和代用品的化煉。舉例說，意大利因為國內蘊藏重金屬資源極少，在軍需上是一大缺憾，為謀補救起見，年來就積極研究以國內蘊藏甚富的輕金屬來代替重金屬，這一種研究工作已進到實行階段，不過關涉軍事祕密，所以我們尚難知道牠成效如何。再看我們最大敵人日本帝國主義，軍需上最重要的石油產量僅足夠維持軍用的百分一二光景，因此年來的煤鍊油的準備也就積極進行。

第二方面是強化軍需品的生產力，嚴密生產機構的組織。在作戰時期，軍需品的

耗消，還要估計到敵人破壞的損失，所以必須要有充足的準備。生產力的強化到應付戰爭而游刃有餘，自然分外的迫切。同時將一切生產機構加以調整，並有計劃的配置於不容易受敵人破壞的區域，這種措施，不僅是從安全上着眼，同時也就是提高生產力的另一方面。歐戰時，德國曾經將五十幾個國營和民營的軍需工廠，加以合理的統制和分工，在生產力的增加上，獲得了圓滿的成效，目前列強間對民營有關國防工業的統制，也以極大的注意力進行着。

最後說到我們中國，中國是一個產業落後的國家，但是從資源上說却並不是貧弱的國家。在這抗戰的時期，我們就應該馬上動員我們經濟上無限的潛在力量來支持這抗戰，因此從下期起，筆者願逐步提出國防經濟上的許多基本問題，與讀者討論之。

一九三七，十一，二二。

## 戰爭與資源

在上一講中，我們已經講過戰爭與國民經濟有極密切的關係，戰爭離不開經濟，而且經濟力量的雄厚與否在戰爭中具有決定的意義。這道理要說起來也非常簡單，據歐戰時的統計，每一個上戰場作戰的兵士，平均每年要消耗兩噸的鋼，假若國內沒有大量的鋼鐵生產，試問如何應付未來的大戰？再就目下飛機、坦克車等機械化軍備飛黃騰達的時代，早就有人說過：「一滴石油，比一滴血還可寶貴」，事實上要是沒有石油，則一切飛機戰車以及軍艦都會變成一具僵屍。因此我們可以知道，資源的貧弱或豐富是一個戰爭的核心問題。

原料戰略論的著作者勃魯克司·阿美尼氏曾經列舉了二十二種戰爭的必要原料，就是：煤、鐵、石油、銅、鉛、硝酸鹽、硫黃、棉花、鋁、亞鉛、橡皮、鑑、白銅、羊毛、鋅、鉀、鎘、磷酸鹽、錫、水銀、雲母等等。不過我們知道，由於自然條件與

政治組織的不可能配合均勻。所以拿目前的各大強國來說，各種戰爭所必需的資源的分配，是異常不均衡的。近年來，日本的對華進攻，意大利的兼併阿比西尼亞，德國的 requirements 殖民地，所為的便是企圖奪取半殖民地和殖民地的資源和市場。

據阿美尼氏的調查，列強各國在一假定的戰爭場合，原料的自給能力，以美國最佔優勢，在美國除了橡皮需要全部進口以外，僅僅有錫及磷酸鹽之類，尚不得不有一部份，仰賴海外的供給。英國則錫、磷酸鹽、鉀等全部，棉花、鎳所需的三四成，硫黃、石油等二成左右皆須靠海外的供給。蘇聯雖有五六種原料需要從外國進口，但是最主要的資源，蘊藏非常豐富，尤其是石油、錳等輸出甚多，可稱得天獨厚的國家。原料最貧乏的強國，自然要算日德意三法西斯難兄難弟了。在這三個國家中，情形以德國爲最慘，上面所舉二十二種原料，竟有十八種國內出產不足，其次是意日兩國，每國皆有十四五種原料不能自給。在日本本國，原料生產足夠本國需要量的半數以上的，共計不過煤、鐵、銅、硝酸鹽、亞鉛、鑑、錫、以及雲母等類，其它皆需仰求

各國大量輸入，原料不足的苦悶，在日本少壯軍人侵略野心狂熾的現在，是一個焦眉的問題。

在平常時期，一個國家的原料不足，還可以通過貿易關係而向海外出產地購買，但是一到戰爭時期，假若自己沒有強大的海軍保護自己通到海外原料產地的航線，海外的資源便無法利用。例如亞洲中部伊拉克油田，牠的主要操縱者爲英國，美國資本家亦謀從商業投資的關係，分得一杯羹，但是美國參謀本部對此表示反對，因爲他們從軍事觀點出發，認爲將來戰事爆發，美國無法利用相距甚遠的伊拉克油。假使貿然投資開發，結果反而給敵國利用獲得方便。因此，在本國和戰時有力量控制的殖民地內，求得原料的自給，是今日各強國積極進行中的一大國策。

我們在上講已經說到過，在自然條件不豐富的國家內，爲要完成牠的原料自給計劃，除了在戰前通過經濟關係向海外收買屯積而外，最大的辦法，便是代用品的發明。但是代用品的發明和生產，是與各該國科學的進步生產力的發展，具有密切的關係

的。在上次歐戰的時候，德國是原料缺乏的國家，但是因為牠的生產力和科學比較進步，因此許多的代用品相繼出現，如科學的食料，紙造的衣服；都有很好的成績。相反的當時的俄國雖具有豐富的資源，但因無力開發，故在物資的供給上處處還比德國為困窘。所以歷史事實告訴我們：物資供給的自給，必需與生產力的發展聯繫起來這是第一點。

第二，在未來大戰中，敵人對交戰國生產力的摧殘，是重要戰略之一。因此在理想狀態的資源所在地，最好是在不易遭受敵人破壞的安全地帶，同時交通又需要很方便。如此方能繼續迅速地支持軍需。歐戰時波蘭出產煤鐵區域，因為座落戰區以內，遭德軍佔領，便被德軍利用。又如俄國烏克蘭地帶為著名小麥產地，歐戰時被德軍佔領，便被德軍利用，以至國內糧食來源反而大感缺乏，這種不利的形勢的產生是一種自然的地理原因，各國儘管注意及此，設法補救，如蘇聯近年來將重工業集中在國防上最安全的烏拉爾區域以內，但是亦因烏拉爾一帶本係煤鐵產區的緣故，事實上，有

許多是無可避免的。爲了挽救資源之被戰爭毀壞，法國的情形可以做我們一個榜樣。

大家曉得法國主要工業地帶，全在該國的北部，在歐戰爆發沒有多少時候，便淪陷在德軍鐵蹄之下。法國自己因此陷於工業衰落境地，而德國反能利用其資源，給予德國作戰上以莫大的便利。戰後法國當局，感到過去的教訓，便在工業區域週圍，建築强大堅固的防禦工事。在一帶要塞區域內的地下道，可以通行汽車火車，尚有寬大的人行道，兵營和火藥庫。法國著名全球的馬奇諾陣線，牠的目的是保護國境的安全和資源的防護。

現在我們再來看一看中國的資源蘊藏情形：

第一先說煤，煤是重要動力之一，爲國家工業發展的根本。中國的煤藏是非常豐富的，產地也遍佈全國，主要產區爲山西、河北、湖南、貴州、雲南、四川、山東、陝西、河南、江西、湖北、廣東、廣西、遼寧各省。據外人德類克氏(Drake)統計中國煤礦儲藏量爲九九六、六一二、七〇〇、〇〇〇噸，佔全世界煤藏量七分之一。遼