

教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目  
中国公民人文素质现状调查与对策研究丛书

总主编 石亚军

# 中国公民 人文素质比较研究

主编 马抗美



中国人民大学出版社

教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目  
中国公民人文素质现状调查与对策研究丛书

总主编 石亚军

# 中国公民 人文素质比较研究

主编 马抗美

中国人民大学出版社

· 北京 ·



## 图书在版编目 (CIP) 数据

中国公民人文素质比较研究/马抗美主编.  
北京: 中国人民大学出版社, 2008  
(中国公民人文素质现状调查与对策研究丛书/石亚军主编)  
ISBN 978-7-300-09549-3

- I. 中…
- II. 马…
- III. 公民教育：素质教育-对比研究-中国
- IV. D648.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 115321 号

教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目  
中国公民人文素质现状调查与对策研究丛书 总主编 石亚军  
**中国公民人文素质比较研究**  
主编 马抗美

---

出版发行	中国人民大学出版社		
社    址	北京中关村大街 31 号	邮    政    编    码	100080
电    话	010 - 62511242 (总编室)	010 - 62511398 (质管部)	
	010 - 82501766 (邮购部)	010 - 62514148 (门市部)	
	010 - 62515195 (发行公司)	010 - 62515275 (盗版举报)	
网    址	<a href="http://www.crup.com.cn">http://www.crup.com.cn</a> <a href="http://www.ttrnet.com">http://www.ttrnet.com</a> (人大教研网)		
经    销	新华书店		
印    刷	河北三河市新世纪印务有限公司		
规    格	160 mm×230 mm	16 开本	版    次 2008 年 10 月第 1 版
印    张	36.75 插页 1		印    次 2008 年 10 月第 1 次印刷
字    数	635 000		定    价 65.00 元

---

## 总 序

“中国公民人文素质现状调查与对策研究”是教育部在 2003 年首次设立的哲学社会科学重大课题攻关项目之一，教育部推行繁荣哲学社会科学计划的这一措施，将被证明是具有前瞻性和战略性的重要贡献，承担这一课题的研究，对于我们来说，是一次历史性和创新性的挑战。

当改革开放进入关键性和显示性阶段时，20世纪 90 年代中期的中国教育界掀起了向其他领域迅速拓展的人文素质教育热潮，潮势所致，从大学的教学计划到育人过程，从政府的执政理念到治理改革，从媒体的关注层面到报道热点，从小康社会的规划到北京奥运的战略，到处都在传播着人文素质教育的魅力。这种经济和社会越是跨越式发展就越是呼唤高扬人文精神和提升人文素质的现象，给予我们的是种警示性联想的启发，把 20 世纪 80 年代末提出过的在改革中谨防失去不该失去的告诫，强调到更加引人瞩目的视阈。今天的中国，创造了世界上经济繁荣的奇迹和社会稳定的奇景，检视这些成果和思考可持续发展时，容易被漠视的是以优良人文素质为核心的民族文化内涵及精神底蕴。外国人看我们并不都是看热闹，许多人是透过经济和社会的发展从中国人文文化中感觉到了深层和长远的压力，这从一种角度提示我们应该怎样珍惜自己的优长。中国人看自己也并不都是看门道，重功利轻人文、重经济轻文化，对履行传承人文传统和培育人文素质的使命缺乏意识和责任的现象比较普遍，现实中公民的人文素质状况和社会的人文精神底蕴存在许多与时代发展不相适应的问题，使总体上繁荣哲学社会科学、传承人文传统和提升人文素质的任务依然艰巨。在中国现代化的进程中，当然要实现经济的现代化、政治的现代化、科技的现代化、文化的现代化、教育的现代化、军事的现代化、社会的现代化等等，然而，更为根本和更为重要的是实现人的现代化。现代化

的人最重要的是要具备现代优良的人文素质，善于把握价值，善于创新思维，善于实现发展，善于关爱他人，善于合作共事，善于服务社会，由此才能创造主观愿望与客观规律相符合、新生事物与生态环境相适应、发展力度与基本秩序相照应的经济、政治、科技、文化、教育、军事和社会的现代化。于是，对中国公民人文素质的现状进行全面调查，并对获取的数据作出事实分析和价值判断，据此审视人文素质教育的得失利弊和经验教训，为提高和优化公民人文素质，构建公民人文素质拓展保障机制提出制度安排、内容设置、方法创新、模式探索的思路和路径，成为哲学社会科学为贯彻落实科学发展观，构建和谐社会，实现全面发展的小康社会作出贡献的重要任务。这一任务的确定，无疑具有前瞻性和战略性。

承担如此重要的课题研究，我们课题组应该做什么，在哪些方面有所作为呢？

我们的任务包括两个部分，一是调查，二是研究。调查任务的目标是，获取中国公民所有群体的人文素质状况的数据，并对公民人文素质的整体状况和分类状况给予符合实际的描述。研究任务的目标是，对同一公民群体人文素质的不同维度进行权重比较，并作出素质结构的判断；对不同公民群体同一人文素质维度进行横向比较，并形成差异分析；对公民人文素质提升保障机制进行实证研究，并建立中国公民人文素质评价体系和发展指数；对影响人文素质的原因和症结进行因果研究，并提出改进和提升人文素质在各个方面的对策建议。完成这些任务，无论是课题的立意和幅度，还是调查的设计和实施，以及研究的视野和工具，都因为没有任何先行成果和经验作为参照，而需要我们进行历史性和挑战性的项目攻关与理论创造。

调查是否可靠，调查和研究成果能否具有较好的社会效益，将最终决定课题的实际意义和客观价值。为统一调查和研究工作的纲要，首先，对课题进行了三个定位：课题的属性定位是，实证研究与理论研究相统一，基础研究、现状研究与对策研究三结合；课题的受众定位是，所有行业的公民分类群体的成员；课题的功能定位是，有利于政府决策、社会各行各业提升自身行业人员素质、公民个体的自省和学习。继而，确定了课题的四个目标：其一，实现“人文素质”理论创新；其二，建立中国公民各分类群体人文素质状态图景；其三，提出提升中国公民人文素质的对策建议；其四，搭建中国公民人文素质互动平台。

经过三年的努力，课题组严格按照标书设计的研究计划，全体成员竭诚合作、倾注全力、严谨工作、扎实调研，高效率、高质量地完成了各个

阶段和全过程的调查任务，随之分步形成高规格、高水平的阶段性成果，最终形成原创性、前沿性、标志性成果。

课题研究充满了困难和挑战，整个过程是我们自身接受教育和不断提高的过程，是攻克难关实现突破的过程，是课题组团队合作的过程，大家以优良人文素质的标准作为要求来进行人文素质现状的调查和对策研究。三年来，许多成员牺牲了平时和寒暑假的休息，废寝忘食，辛勤劳作；许多成员热诚投入而从不计较报酬；赴西藏的调查员忍耐着强烈的高原反应的困扰，仍精益求精地做好调查工作；有的成员为了求证一个数据反复奔波……与诸如此类令人感动的事迹相联系的，自然是调查工作的责任心和准确度，研究工作的学术性和科学性，使我们有资格向社会提供由这份报告所引领的最终成果。为此，在这里一并向马抗美、解战原、张保生、何向东、刘斌、赵伶俐、都沙、文兵、米健、曾尔恕、许传玺、夏吟兰、宣增益、郑真江、杨玉圣、李成伟、刘俊生、张生、邓宇、王晓宏等同仁表示由衷的感谢。

由于本课题是首次设立，我们的探索也是初涉，在经验和水平上难免有许多局限性，研究成果仅是代表我们的一家之见，肯定存在不少瑕疵，很多方面需要进一步完善。如果研究成果能够引起全社会对提高公民人文素质的重视、兴趣和参与，能够在某些方面对加强人文素质教育有咨询和借鉴意义，能够对推动全社会人文素质的提升有一些作用，我们的全部付出就是值得的。在此，敬请社会各界和各位专家批评指正。

首席专家 石亚军  
2008年初于北京

“中国公民人文素质现状调查与对策研究”是2003年教育部首次设立的哲学社会科学重大课题攻关项目之一，该课题的立项、选题、宗旨、目标、效应决定了其所担负的学术使命和社会使命的分量。课题历时三年，第一次对中国公民的人文素质进行抽样调查、现状描述和定量研究。在课题的调查研究进展中，课题组对人文素质调查指标、调查工具、调查分类等进行了缜密的论证和严格的执行，为我们了解中国公民人文素质提供了一个多维度、多层次、多角度的观察视野。

作为该课题系列丛书之一，本书的研究与课题整体研究思路紧密相扣。

其一，考察公民的人文素质是一个非常复杂的问题，建立公民人文素质的测评体系同样是一个非常复杂的问题，如何将人文素质内涵分解为各项考察指标是课题组面临的一大难题，课题专家组经过严格的论证，将调查问卷的设计分为6个一级维度，即法律素质维度、道德素质维度、文化素质维度、科学素质维度、审美素质维度、环保素质维度，每个一级维度分为意识、常识、行为三个层级，形成18个二级维度。在18个二级维度层级下，设计相应的观测点，如在道德行为维度下设计公共道德行为、职业道德行为、家庭道德行为三个观测点，根据不同的观测点设计相应的问题。这一指标体系正是本书第一篇“中国公民人文素质不同维度研究”的基本框架和体例。

其二，考察13亿中国公民人文素质同样也是一个非常复杂的问题，如何分解“公民”的概念，建立可供不同行业和群体参考的人文素质状态描述图，仍然是十分困难的，对此，课题组在调查设计上，以职业作为公民

群体分类的主要标准，把调查对象分为 11 个大类 30 个小类，11 个大类群体分别为：农民、工人、企业管理人员、商业人员、公务员、教师、学生、文化卫生从业人员、第三部门、科技人员及其他群体。根据 11 个大类群体的不同层次、不同性质、不同类型等细分，形成 30 个小类群体。这一群体分类设计正是本书第二篇“中国不同群体公民人文素质研究”的基本分类和依据。

其三，考察同类群体公民的人文素质也是一个非常复杂的问题，即便是同一类公民群体，其人文素质仍然会因其地域不同、性别不同、年龄不同、文化程度不同而有差别。除此以外，公民人文素质的比较研究还涉及关联群体之间的比较研究，如教师群体和学生群体之间的比较研究，关联维度之间的比较研究，如环保意识与环保行为之间的比较研究，因此，同一人群的不同类型、层次以及关联群体、关联维度也是本书研究的内容之一。这一调查分类正是本书第三篇“中国公民人文素质比较研究”的基本任务和使命。

本书的研究虽然意图紧扣课题的研究思路并覆盖课题研究的全面，但是中国公民人文素质比较研究的内涵非常丰富，在以维度、群体、类型为划分依据的前提下，若要穷尽公民人文素质的方方面面，研究的视角将在纵横交错中呈几何倍数增加，恐怕 10 本《中国公民人文素质比较研究》也无法满足要求，因此我们的研究只能涉及其中的某些部分，虽然感到有些遗憾，但又为今后对这个十分有意义的问题继续进行研究留下了广阔的空间。我们期待着更多的学者和关心这个问题的人们开展更加深入和广泛的研究。由于中国公民人文素质研究的复杂性，我们的研究也肯定存在着不足，在此，希望读到这本书的人们能为我们提出宝贵意见。

中国政法大学 马抗美

目 录

第一篇 中国公民人文素质不同维度研究

中国公民不同群体道德素质比较研究 .....	赵庆杰	(3)
中国公民不同群体文史哲知识素养比较研究 .....	董 燕	(21)
中国公民人生目的调查研究 .....	于晓斐	(36)
中国公民理想、信念现状调查与分析 .....	丁月华 李 波 徐 禴	(43)
中国公民文化价值观调查分析 .....	廖 涛	(52)
中国公民消费价值观调查与分析 .....	徐 禴	(58)
中国公民金钱价值观调查研究 .....	郭彦霞	(63)
中国公民生活体验特点的调查分析 .....	陈小容	(73)
中国公民情感价值取向调查分析 .....	邓 倩	(83)
中国公民各群体科学素质调查研究 .....	姜振宇	(91)
中国公民科技动态了解状况的调查研究 .....	于晓斐	(109)
从当前中国公民审美心理倾向看和谐社会的构建 .....	丁月华	(116)
中国公民审美常识和审美意识的调查分析 .....	陈桃林	(123)
不同学历中国公民审美心理倾向调查分析报告 .....	丁月华	(130)
中国公民 11 类群体审美需要与审美判断标准调查分析 .....	丁月华	(136)
当前中国公民审美观对我国审美教育的启示 .....	丁月华	(144)

第二篇 中国不同群体公民人文素质研究

中国农民环保素质调查研究 .....	赵卯生	(153)
--------------------	-----	-------

## 中国企业管理者人文素质现状分析与对策研究

.....	石亚军 邓 宇	(166)
中国公务员道德素质调查研究 .....	冯沈萍	(175)
中国公务员法律素质调查研究 .....	冯沈萍	(183)
当代中国青年婚恋价值取向的调查分析 .....	邓 倩	(191)
中国学生道德价值取向与生活体验状态调查分析 .....	陈小容	(198)
中国学生理想与信念现状的调查分析 .....	陈桃林 潘 丽 王晓刚	(208)
中国大学生人文素质现状及其发展潜力研究 .....	马抗美 郑真江	(218)
中国大学生道德素质现状调查分析 .....	都 沙	(232)
中国大学生理想信念与科学素质相关分析 .....	都 沙 陈庆飞	(242)
中国研究生科学素质现状的调查分析 .....	邓 倩	(252)
中国中学生环保意识与环保行为调查报告 .....	伍志鹏 伍汝辉	(259)
中国教师人文素质现状及优化对策研究 .....	胡 明 郑真江	(267)
中国教师职业道德行为调查分析 .....	冯 莉	(282)
中国大学教师审美价值观与闲暇价值观现状及相关性研究 .....	周鸣鸣 徐 禱	(289)
中国高知识职业群体三大基本观念现状调研 .....	赵伶俐	(300)
中国文化卫生部门从业人员道德素质现状分析 .....	马 灏	(310)
中国文化卫生部门从业人员科学精神调查分析 .....	赵 炜	(318)
中国体育从业人员人文素质调查及结构性差异分析 .....	董德龙 吴鸿春 马 灏	(325)
中国体育从业人员道德素质现状调查分析 .....	马 灏 都 沙	(340)
中国女性公民生活价值观和生活方式现状及发展趋势 .....	陈庆飞 张 强	(352)
中国女性公民理想信念与科学素质的相关分析与教育对策 .....	陈庆飞 都 沙	(361)
中国未成年人人文素质现状调查 .....	皮艺军	(374)
中国青少年群体基本科学观现状调研 .....	赵伶俐 陈秋敏	(388)
中国青少年道德价值观和审美价值观的相关分析 .....	陈桃林 郭彦霞 燕思思	(396)
中国青少年学生网络文化生活现状调查分析 .....	徐 强	(405)

**第三篇 中国公民人文素质比较研究**

中国不同年龄阶段公民人文素质状况比较研究 .....	周俊杰	(415)
中国不同性别公民人文素质比较研究 .....	夏吟兰 罗满景	(433)
中国公民性别观调查分析 .....	陈凤年	(454)
中国东部、西部地区公民人文素质比较研究 .....	马杭美 郑真江	(463)
中国城市与乡村公民人文素质比较研究 .....	朱素梅	(476)
中国公民消费价值观与闲暇价值观比较分析 .....	徐 禒	(494)
中国公民不同群体审美素质调查比较研究 .....	张都爱	(501)
中国公民审美价值观与闲暇价值观比较分析 .....	徐 禒	(516)
中国师生道德价值观现状调查报告 .....	陈小容	(525)
中国高校师生求真、求善、求美意识调查分析 .....	冯 莉 徐 强	(536)
中国师生人生目的调查分析 .....	于晓斐	(545)
中国师生科学素质现状调查研究 .....	郭彦霞	(550)
中国师生文学常识调查报告 .....	伍汝辉	(562)
中国中学师生环保意识与环保行为调查报告 .....	伍志鹏 伍汝辉	(568)
结 语 .....		(575)

中国公民 **人文** 素质比较研究

**第一篇**

**中国公民人文素质不同维度研究**



# 中国公民不同群体道德素质比较研究

赵庆杰\*

## 摘要

道德素质是人文素质的重要组成部分，主要包括道德意识、道德常识、道德行为三个部分。本文立足于中国公民人文素质调查，对全国31个省份（港、澳、台除外）的不同群体的道德素质进行比较分析，结果表明：不同群体之间最大的差异体现在道德行为方面。因此提升中国公民道德素质的关键就是努力实现道德的知行合一。

**关键词：**道德素质 道德意识 道德常识 道德行为 知行合一

## 前言

道德素质是公民必备的一种基本素质，是人文素质的重要组成部分，由各种层面的对道德的认识和践行组成。在本项研究中，道德素质是指生活于现实社会的公民，因自我道德修养受到各种社会因素和本身因素的制约，而在某个时期内处理个人和社会、个人和他人关系的一系列表现中，所实际达到特定社会或阶级道德品质要求的程度，它具体体现在道德意识、道德常识、道德行为之中。

2001年9月20日中共中央颁发的《公民道德建设实施纲要》曾指出：社会主义道德建设是发展先进文化的重要内容，也是提高全民族素质的一项基础性工程，对弘扬民族精神和时代精神，形成良好的社会道德风尚，促进物质文明与精神文明协调发展，全面推进建设有中国特色社会主义伟大事业，具有十分重要的意义。胡锦涛同志提出的以“八荣八耻”为主要内容的社会主义荣辱观，又为我们进一步推进道德建设指明了方向，为我国公民生活提供了一个新时代的准则。

\* 中国政法大学马克思主义学院讲师。

要培养和提高公民的道德素质，首先就要对公民的道德素质的现状有一个明确的了解。本调查采用分层随机抽样的方法综合考察全国各个群体公民的道德素质状况，调查的对象包括农民、工人、企业管理人员、商业人员、公务员、教师、学生、文化卫生部门的人员、科技人员、第三部门的人员（中介、社团等）以及自由职业者等共33 480人；调查的范围涵盖全国31个省份（港、澳、台除外）。即每个省份调查总人数：（发达地区18人+欠发达地区18人）×30个群体=1 080人；全国调查总人数：1 080人/省份×31个省份=33 480人。

本研究的数据均来自“中国公民人文素质”数据库。采用项目组编制的《中国公民人文素质调查问卷》，该问卷共有六个一级维度，即法律素质维度、道德素质维度、文化素质维度、科学素质维度、审美素质维度、环保素质维度，每个一级维度分为意识、常识、行为三个层级，形成18个二级维度。在18个二级维度层级下，设计相应的观测点，如在道德行为维度下设计公共道德行为、职业道德行为、家庭道德行为三个观测点。根据不同的观测点设计相应的问题，共计60个问题。问卷题型分为两类：一类是正误题，对每一个选项，答对得1分，答错得-1分，不答得0分；另一类是趋势题，对于每一个选项，选择记1分，不选择记0分。每份问卷均统一编号，然后按照统一标准对资料进行审核、编码并输入计算机，结果使用SPSS 11.0进行统计。

由于本次调查涉及的群体很多，在此仅选取几个可比性较强的群体来分析。

## 一、科技人员与工人比较

从表1可以看出，在道德意识方面，不论是最看重的道德品质还是对现实的道德判断，科技人员与工人之间的差异都不明显。由表3和表4也可以看出，他们一方面都比较看重“诚信”、“关爱”、“宽容”等优良品质；另一方面，对现实的判断却都比较悲观，认为“相互利用”、“冷漠”、“不负责任”是现实的人的品质。表现出理想与现实的巨大落差。

在道德常识方面，工人比起科技人员来更了解“为民服务”( $P<0.001$ )和“尊重隐私”( $P<0.001$ )，其他方面的差异不大(详见表5)。

在道德行为方面，工人与科技人员的差异比较大，工人内部国企工人与私企工人之间也有差别。首先就公共道德行为而言，如表6所示，科技人员能够更好地更自觉地爱护环境，其次是国企工人，最差的是私企工

人。如表 7 所示，更多的科技人员在乘车时遇到老弱病残选择主动让座这一积极道德行为，其次是国企工人，最少的是私企工人。如表 8 所示，能够做到拾金不昧的科技人员最多，其次是国企工人，最差的是私企工人。

其次就职业道德行为而言，科技人员与工人的差异也很明显。就工作态度而言，科技人员的态度最为积极（见表 9）；就工作责任感而言，也是科技人员的责任感最强，其次是国企工人，最差的是私企工人（见表 10）。

再次就家庭道德行为而言，在处理家庭矛盾的方式上（见表 11），选择了“沟通交流”、“体谅忍让”这样一些合理的方式的科技人员最多，其次是国企工人，再次是私企工人；而选择“不理睬或逃避”、“求助他人”、“吵闹打斗”这样一些消极方式的群体中，则是私企工人最多，国企工人少之，科技人员又少之。在教育子女的方式上也是如此（见表 12），选择“了解情况，说服教育”、“带你与对方讲理”这样一些合理方式的群体中，科技人员最多，其次是国企工人，再次是私企工人；而选择“不怎么管”、“不问情由就打骂”、“一律鼓励反击”这样一些消极道德行为的群体中，则是私企工人最多，国企工人少之，科技人员又少之。

上面的分析可以发现，科技人员与工人在道德意识、道德知识方面的差异并不大，而在道德行为上的差异则很明显。不论是公共道德行为，还是职业道德行为，抑或家庭道德行为，科技人员践行积极道德行为的比例都大于工人，而在工人内部，则是国企工人又优于私企工人。

## 二、教师与学生的比较

师生之间的比较为了更具有可比性，我们分为中学教师与中学生、高校教师与大学生、高校教师与研究生这样三组对比关系（见表 1）。

在道德意识方面，就最看重人的哪些品质而言（见表 3），师生普遍选择了“诚信”、“关爱”、“宽容”这样一些积极向上的道德范畴。但其中也有一些差别，最大的差异是中学教师与中学生对“关爱”的选择( $P<0.001$ )，有 71.6% 的中学教师选择了“关爱”，这也是所有师生中比例最高的，而只有 64.2% 的中学生选择了“关爱”，说明中学教师更重视关爱。

在对现实的人的道德品质的判断上，师生的判断都比较悲观（见表 4），选择“相互利用”、“冷漠”、“不负责任”的占了大多数。但也有一些明显差异，特别是中学教师与中学生之间的差异最大( $P<0.001$ )。选择“关爱”、“宽容”、“不负责任”、“负责任”、“诚信”、“沟通”的师生比例大体相同；选择“欺诈”、“敌对”的中学生比例高于中学教师；选择

“冷漠”、“相互利用”的中学教师比例高于中学生。

在道德常识方面（见表 5），差异较大的选择是：对于“文明礼貌”，中学生的确知比例高于中学教师；对于“家庭和睦”，教师的确知比例都高于学生；对于“为民服务”，学生的确知比例都高于教师；对于“敬老爱幼”的确知，大学生明显低于高校教师；对于“邻里友善”的确知，中学生明显低于中学教师；对于“爱岗敬业”的确知，所有的教师都低于学生。也就是说，在公共道德、职业道德常识方面学生强于教师，在家庭道德常识方面教师强于学生。

在道德行为方面，师生之间的差异较大。就公共道德行为而言，在爱护环境方面，总体上教师的行为明显优于学生（见表 6）。在敬老助弱助行为上（见表 7），总体上教师也做得比学生好，在教师中，选择主动让座的中学教师比例高于高校教师；而在学生中，选择主动让座的则是研究生比例高于大学生，大学生又高于中学生。在拾金不昧方面（见表 8），选择“设法归还”的教师比例都高于学生，选择“不管是否有人看见都不归还”的大学生明显多于高校教师。以上说明，教师的公共道德行为优于学生。

就职业道德行为而言，教师的工作态度好于学生（见表 9），教师的工作责任感也高于学生（见表 10）。其中中学教师与中学生之间的差异最大 ( $P < 0.001$ )，比如：对于所做的工作和学习，75.7% 的中学教师（是所有教师中比例最高的）选择“想办法干得最好”，而只有 64.0% 的中学生选择此项；对于在规定时间内没有完成的工作和学习任务，有 80.1% 的中学教师（是所有教师中比例最高的）选择“自己加班加点完成”，而只有 72.3% 的中学生（是所有学生中比例最低的）选择此项。

就家庭道德行为而言，在处理家庭矛盾的方式上（见表 11），差异较大的是中学师生选择“沟通交流”和“求助他人”的比例 ( $P < 0.001$ )，选择“沟通交流”的中学教师明显高于中学生；而选择“求助他人”的中学生则明显高于中学教师。在对待子女教育方式上（见表 12），差异较大的是高校教师与大学生选择“一律鼓励反击”和“不怎么管”的比例 ( $P < 0.001$ )，选择“一律鼓励反击”的大学生远远高于高校教师，而选择“不怎么管”的大学生则明显低于高校教师。

以上说明，在道德行为方面，教师明显优于学生。



### 三、管理人员与工人的比较

由表 2 可以看出，企业管理人员与工人在道德意识方面差异不太大，