

# 社会学论文 写作指南

Guidebook to Better  
Sociological Writing

张静 著



世纪出版集团 上海人民出版社

# 社会学论文 写作指南

张静 著

## 图书在版编目(CIP)数据

社会学论文写作指南/张静著. —上海:上海人民出版社,2008  
ISBN 978-7-208-07939-7

I. 社… II. 张… III. 社会学—论文—写作—指南  
IV. H152.3-62

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第088090号

责任编辑 毛晓秋  
封面设计 储平  
版式设计 王小阳  
插图设计 苏熠慧



## 社会学论文写作指南

张静著

出版 世纪出版集团 上海人民出版社  
(200001上海福建中路193号 www.ewen.cc)  
出品 世纪出版股份有限公司 北京世纪文景文化传播有限公司  
(100027北京朝阳区幸福一村甲55号4层)  
发行 世纪出版股份有限公司发行中心  
印刷 北京中科印刷有限公司  
开本 889×1194毫米 1/32  
印张 5.125  
插页 2  
字数 80,000  
版次 2008年8月第1版  
印次 2008年8月第1次印刷  
ISBN 978-7-208-07939-7/C·314  
定价 20.00元

# 前言

对于学生来说，掌握如何进行研究，如何进行专业写作，是顺利获得学位的必要能力。然而我在北大指导学生论文，经常遇到的问题不是学生没有观点，也不是找不到资料，而是难以用合乎标准的方式阐述自己的研究成果，即写论文。学生的基本困难是，不知道怎样进行研究性思考，并把结果清楚地用文字表述出来。由于独立写论文是取得学位必经的程序，很多学生平时没有在意练习，以为不过是到时拿出一些文字，但由于难合规范，常在毕业期间被多次修改所折磨。于是我给自己一个例外的决定，写一本有关论文写作的小册子，帮助学生克服论文写作的困难。

说是“例外”的决定，缘于我一直不写教材的经历。不少出版社曾经来约写教材，而我总是婉言谢绝。原因是我一直认为，阅读国内外的优秀论文，就可以学习到论文写作的方法，这些研究文献本身就是“教材”，不必再重复工作。但

是最近我意识到，这样的想法有理由改变。

理由一是，目前大学本科生和研究生扩招，使得大量不同教育背景的学生有机会进入社会学专业修习。但他们已有的知识储备和学科训练与社会学可能不同，与此同时学制又在缩短（一些学校院系已经将研究生学制缩短为两年），加上学生本人也大多忙于考研、考托、教学实践、实习、打工、求职等事，用传统方法——通过阅读大量文献揣摩专业写作的路径，对他们来说在时间和知识上的难度提高了。所以需要教师提供更为简明的方法，帮助他们获得专业论文写作的基本知识。

理由二是，我们的中学语文教育，主要是一种文学欣赏和评析的模式，但是缺乏证明性写作的训练。所以，虽然在中国能考上大学的学生，已经具备了不错的写作能力，但作文写得好，并不等于会写论文，原因是要求不同。尽管各种写作都需要一些共同的技能——语言表达、逻辑性、洞察力，甚至热情，但不同专业的写作标准不同。与中学语文教育不同的是，大学的专业性写作重点不在个性、情节和人物特征的表达，而是以实证或阐释的方式，去认识人类活动显现的关系、行为、思想、制度、过程和问题。这种认识必须基于证据：使用专业语言、概念、逻辑和方法，对一个知识（观点）进行证明。这样才能成为有价值的、可运用的知识。

不得不承认，不只在中学，甚至在大学，我们的教学中也缺少这样有意识的专业训练。所以，解决学生的困难不仅需要他们自己学习，而且需要我们的教学清晰地给予指南。本书希望能够弥补这个缺憾。

本书的目标，是形成一个简要、初步的基础性读物，给那些尝试做合乎标准的社会学研究，但苦于不知道如何下手的学生提供帮助，让他们了解如何进行研究性思考，如何用论文写作表达思考的结果。对于已经进入社会学领域多年的资深学生，本书也许略为浅显，他们应当主要依赖自己的学习能力，借助阅读高水平的研究，获得论文写作的灵感。但是对于接触社会学不久、或是缺少证明性写作方法训练的学生，特别是那些从其他学科转入、辅修第二专业、在职进修以及从事政策研究的学生（过去几年中这类学生越来越多），明确说明社会学研究论文的基本规范，不仅对他们有益，而且可能为他们节省大量“暗中摸索”的时间。如果这些读者想要寻找合格论文的门径，并以较少的弯路顺利完成论文，那么这本书可以有点儿用处。

在具体内容方面，本书不涉及论文的观点（这需要作者自己同指导老师沟通后决定），而是针对论文写作的常见问题，简述那些写作可能涉及的一般而初步的程序、逻辑、要点

和格式。本书包含不同阶段的论文——比如课程论文、学年论文和学位论文的写作，让同学了解不同论文的定位目标。本书还涉及不同类型的论文写作——比如社会学常用的案例研究和变量研究选择，但不是具体的研究方法说明（这方面国内已经有大量教材可以参考）。本书的重点在于论文写作的一般性问题，不对论文的具体观点设置标准并进行评议，但会提到影响观点的多元要素。

在附录中，本书给出了部分国内外社会学研究资讯，为学生提供备用的网络资源参考，我的研究生潘建雷和纪莺莺帮助收集了部分资源，在此致谢。

本书写作的一些内容，在我于北大开设的两门课程——“若干社会学概念框架及其争辩”（2005—2006）、“社会秩序理论”（2007）——中已有涉及。本书的主要参考作品如下（详见本书“参考文献”）：*The Sociology Student Writer's Manual*（Pearson Prentice Hall, 2005）；*World History: Patterns of Interaction*（McDougal Littell, 2001, 见 *Skillbuilder Handbook* 之 Contents 部分）；以及 *Theories of Social order: A Reader*（Stanford University Press, 2003）中有关社会科学研究的內容。此外，书后的参考文献还包含社会学和一般社会科学方法的资料，其中一些在我和研究生的读书会上曾经报告过。

需要说明的是，本书并非直接编译，原因是中国学生的写作问题来自我们的现实，中国大学的论文惯例、逻辑语言和学位制度也有着自己的特点，我希望切合这些特点，针对我们特有的、常见的写作问题有的放矢。在论文质量方面，我们虽然追求和国际大学一致的专业标准，但是一些差异往往无法直接进行比较。更具建设性的方法是，根据中国大学和汉语写作的特别经验，让分析更加针对我们学生的特有困难和实际需要。另外，我希望本书的风格更加简明扼要、流畅易懂。这里要感谢书中四幅插图的作者苏熠慧同学，她的贡献为本书增加了愉悦的色彩。

如果读者掩卷之余，感觉明朗了研究性思考和写作的大致脉络，从而减轻了论文写作的焦虑和无所适从，这便是我莫大的欣慰。

张 静

2006年2月初稿于纽约曼哈顿

2007年8月二稿修改于北京诚品

2007年11月三稿修改于北京诚品



# 目 录

前言	1
写作准备	1
学术研究 with 政策研究	3
基于事实证明	8
逻辑和理性	13
意识形态的影响	16
价值观的影响	21
左翼和右翼	25
分析范式	29
分析范式 with 历史经验	33
分析范式 with 社会运动	36
思考计划	39
选题构思	41
选择公共论题	45
研究性提问	49
因果联系	54
研究推进	59
研究计划	62
论文进程时间表	66



**写作内容** 71

论文格式	73
读书报告	78
调查报告	83
资料综述	88
文献回顾	92
专业阅读	97
课程论文	101
分析层次	104
学位论文	108

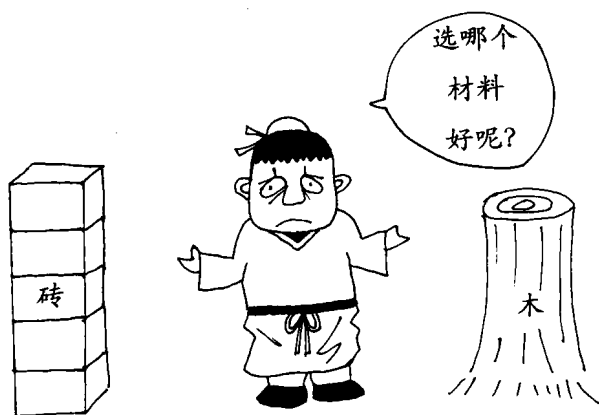
**写作技术** 113

学位论文写作 (1)	115
学位论文写作 (2)	118
学位论文写作 (3)	122
展示资料证据	127
概念提炼	130
结论总结	133
文献引用	137
案例写作	142
方法选择 (定量/定性)	146

**参考文献** 150

附录：若干社会学资源信息	152
--------------	-----

# 写作准备





# 学术研究与政策研究

社会学写作通常分成两大类：学术研究和政策研究。这两种研究都关心社会问题，但目的不同，所以写作的重点也不同。因而在写作论文之前，应当清楚自己的论文定位。

学术研究的重点在发现，它的最高目标是产出并发展知识。学术研究的评价标准一般是三种发现：一是理论的发现，即论文是否对社会现象提供了新的解释（理论知识的修正和推进）；其次是方法的发现，论文是否采用了获得知识的更佳方法，并逐渐得到专业人员的认同和使用；再次是事实的发现，论文是否提供了新的资料证据。学术研究的目的是回答这些问题：发生了什么（事实），怎样解释（理论），怎样知晓它们（方法）。

政策研究的重点有所不同，它试图指出人类实践行为中的问题，寻找原因，并建议解决方案，也就是人们经常说的“提出对策”。政策研究的基本关注点，是如何解决现实问

题，特别是当前紧要、棘手、急迫的问题。

理想情况下，学术研究应当是政策研究的基础，二者自然有联系。例如，人们在社会冲突中的行为是怎样的，这是学术研究的重点；而怎样解决社会冲突是政策研究的重点。如果掌握了前者（知识），有助于有的放矢地提出后者（解决方案）。两种产出都是有用的知识，但分属不同类别、各有专长的知识。前者的重点在讲出道理，后者的重点在实践奏效，基于这种区分，学术研究通常不直接提出政策建议，而这却是政策研究的基本任务。两种研究的贡献重点不同，从写作的角度讲，明了自己的写作目标（是学术研究还是政策研究）以及自己的当下角色（是学术研究者还是政策研究者）很重要。因为不同的写作目标关心的问题不同。

根据上面的区分，学术研究追求的贡献是在某一项知识（道理）方面的进展，因而写作者必须关心的问题有：

- 有关知识（道理）的现状如何？已经发现了什么？  
有哪些理论（原则、道理、逻辑和分析概念）已经提出？
- 它们各自的贡献和局限是什么？
- 它们的传承和发展是怎样的？
- 我要讲的道理为何是新的且重要的？

- 我的观点和结论是什么？
- 我用什么证据和方法证明它们？
- 我怎样说服人们相信这一结论是正确的？
- 这一结论在上述知识传承上的进展价值是什么？

相比之下，政策研究追求的贡献是，提出有效方案解决一个实践问题，因而写作者必须关心的是：

- 我们当前的工作目标是什么？
- 这一目标在实践中遇到什么障碍(问题)？
- 产生这些问题的原因和背景有哪些？
- 怎样对症下药消除这些障碍？
- 具体的可操作方案有哪些？
- 它们各自的成本和收益是什么？
- 正确的选择应当是什么？
- 为何它是有效可行的？
- 对方案的实施步骤有何设想和建议？

虽然两种研究都需要一定的技能——论题、逻辑、洞察和结论，但它们的写作路数有异，评价的标准也不尽相同。因而，理解自己正在做的是哪一类文章，对于明确自己的写作目标非常关键。如果不太清楚这一点，一个判断的方法是问自己：目前的写作是给什么人看的？是学者，是政府机构还是

企业？如果指导老师没有明确的说明，要求写作哪一类论文，不妨提出自己的选择来征询他的建议。

如果你参与的是政府或企业提出的研究项目，完全学术性的写作会显得不够实用，因为资助方希望看到的是问题在哪里，怎样来解决；如果你参与的是市场机构项目，他们会重视成本—收益、发展趋势和现状证据分析，所以需要有一些学术研究的元素，但完全学术性的写作可能显得不完整，因为还是需要提出有助于该组织成功的未来战略，建议具体的做法；如果你是在进行一个研究性的项目，政策性写作会显得不够深入，因为此时你的目标在于讲出道理和逻辑，甚至是探索未知，提供新知，而政策性研究则不必过于专注知识的传承、产出和创新。

由于评价贡献的标准不同，一篇好的学术研究论文不一定是好的政策研究，反过来也一样。所以，不重视写作类别的后果是，花了很大力气，但是写成的东西不合要求。即使学术性写作也会遇到写作目标问题。我曾经在课程大纲中明确要求，期末上交一份“阅读回顾和评论”，但有学生写的是一篇阐述自己观点的研究论文。不能说这样的学生没有下功夫，因为论文很有见地，为了完成论文需要阅读不少东西。但这样的写作目标完全不是课程要求的论文类型，学生没有理解不同论



文有不同的写作目的，以为交一篇上去就行了。而不同类型的论文不可以互相替代，因为它们要完成的任务不一样。这一点需要在写作之前就搞清楚，马虎不得。

过去，大学写作训练的主要模式是学术论文，因为当时高级学位的产出量很小，学位获得者基本上都从事科研教学等学术工作。现在情形已经有所不同。随着大学的扩招，未来只有少量学生进入学术领域，更大量的学生获得学位后可能进入市场机构、民间或政府组织，从事一线的实务工作。这样，学生需要根据自己未来的事业规划，在写作中有意识地训练自己，但不应偏废某一项。通常，越是高级学位的复杂论文，越可能包含更多类型的写作，需要学生掌握的写作能力也更为多元。同样，较重要的研究成果，往往需要学生具有分别处理多种目标的写作、并将它们联系在一起（组织化在一个总题目下）的能力。