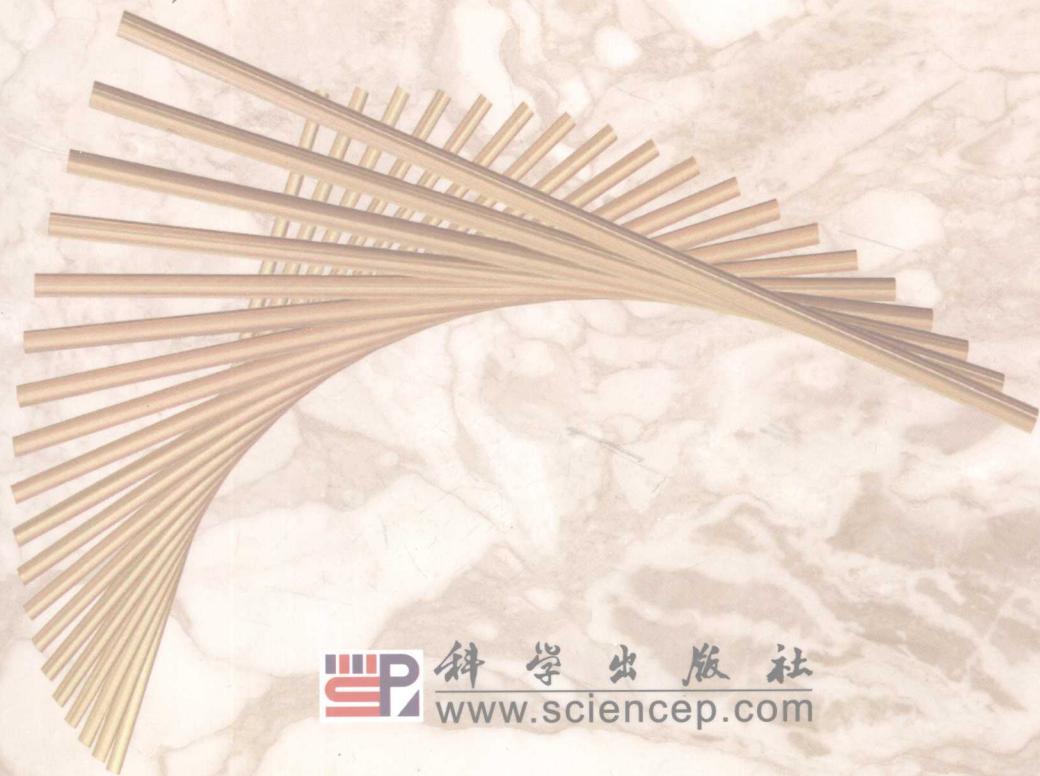


高等院校素质教育系列规划教材

大学生创新与创业能力提升

张子睿◎主编
赵洪娥 王颖◎副主编



科学出版社
www.sciencep.com

高等院校素质教育系列规划教材

大学生创新与创业能力提升

张子睿 主编

赵洪娥 王颖 副主编

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书以提升创新和创业能力为宗旨，以创造学核心理论为基础，吸收国内外高校开设此类课程的成果，并结合作者多年在高校和企业事业单位进行创新教育的实践经验编写而成。

全书共分五章，第一章概括了大学生创新和创业能力提升的基本问题；第二章讲述了创新活动中常用的思维方法；第三章探讨了创新、创业过程中所需的解决问题能力；第四章对科技工作者基本素质做出了深入分析并提出大学生科研能力提升的对策；第五章论述了大学生创业的基本问题和能力提升的相关对策。

本书既可作为高等院校本、专科专业开设培养创新、创业、科技竞赛能力的相关课程的教材，也适合于有志提高自身创新能力的青年朋友阅读。

图书在版编目 (CIP) 数据

大学生创新与创业能力提升/张子睿主编。—北京：科学出版社，2008
(高等院校素质教育系列规划教材)

ISBN 978 - 7 - 03 - 022006 - 6

I. 大… II. 张… III. 大学生－职业选择－高等学校－教材
IV. G647.38

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 070873 号

责任编辑：李 娜 陈 磊 / 责任校对：耿 菲

责任印制：吕春珉 / 封面设计：飞天创意

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

骏 主 印 刷 厂 印 刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2008 年 6 月第 一 版 开本：B5 (720 × 1000)

2008 年 6 月第一次印刷 印张：13 1/2

印数：1—4 000 字数：262 000

定价：22.00 元

(如有印装质量问题，我社负责调换 <环伟>)

销售部电话 010 - 62134988 编辑部电话 010 - 62137374 (HF02)

版权所有，侵权必究

举报电话：010 - 64030229；010 - 64034315；13501151303

前　　言

21世纪全球竞争的关键在于人才的竞争，人才竞争的基础保障则在于教育。高校是人才的孵化器，肩负着培养人才、造就人才的重要历史使命。在这样一个高速发展的知识经济社会，综合素质、创新精神和实践能力成为衡量人才的重要指标。高校要培养出适应时代要求的合格人才，其教学重点也应该向素质教育转移，把培养学生的创新精神和实践能力作为指导思想。在基础知识和基本理论教学的同时，高度重视学生创新精神和实践能力的培养。然而，如何实施大学生的素质教育，全方位提高学生综合素质，尤其是非专业素质，仍是一个亟待解决的问题。

伟大的人民教育家陶行知先生提出“社会即学校”的观点，并指出：“不运用社会的力量，便是无能的教育；不了解社会的需求，便是盲目的教育。倘使我们认定社会就是一个伟大无比的学校，就会自然而然地去运用社会的力量，以应济社会的需求。”在指导“挑战杯”竞赛和其他课外科技活动的过程中，编者发现只有认真分析学生创新和创业能力提升的规律才能更好地利用共青团阵地提高大学生的综合素质。于是，完成了这本《大学生创新与创业能力提升》的编写工作。

本书的完成得益于校内外的专家学者的支持与帮助。东北大学文法学院博士生导师罗玲玲教授，北京农学院经贸系工商管理教研室李兴稼教授、邓蓉教授，渤海大学管理学院副院长王宝山教授在本书写作过程中提出了许多宝贵的建议和意见，在此向他们致以诚挚的谢意。

全书共分五章，第一章概括了大学生创新和创业能力提升的基本问题；第二章讲述了创新活动中常用的思维方法；第三章探讨了创新、创业过程中所需的解决问题能力；第四章对科技工作者基本素质做出了深入分析并提出大学生科研能力提升的对策；第五章论述了大学生创业的基本问题和能力提升的相关对策。

本书立足于创造性思维与实践，创造教育的根本在于拓宽学生视野，培养其独立思考与创新能力；作者也就不希望在教材写作时预定下条条框框，以留给教师、学生、读者广阔的空间，独立思考，激发创造潜能。这也是创造教育的初衷！因此，作者结合教学体会做出了一个大胆的尝试，没有像传统课程一样在课后留下习题，而是留给读者朋友一个更大的拓展能力的空间。

由于作者水平有限，书中疏漏之处在所难免。敬请同行专家和读者朋友们给以斧正！

目 录

第一章 大学生创新和创业能力提升重要性分析	1
第一节 提升大学生创新能力的基础素质分析	1
一、科学精神	3
二、创造性解决问题能力	4
第二节 大学生创业相关问题分析	6
一、青年创业环境分析	7
二、大学生创业必备条件	10
第二章 创新活动中常用的思维方法	13
第一节 突破传统观念	13
一、突破传统观念思维的基本问题	13
二、利用直觉直接突破传统观念	16
三、利用想象突破传统观念	18
四、利用非逻辑思维突破传统观念	23
第二节 保障逻辑思维的严密性	27
一、提高逻辑思维能力的途径	27
二、保障逻辑思维严密性的方法	30
第三节 变换思维角度	36
一、逆向思维	37
二、侧向思维	46
三、合向思维	53
四、水平思考法	58
第三章 创新活动所需的解决问题能力	62
第一节 解决问题概述	65
一、提出问题	65
二、确定问题	68
三、解决问题	69
四、评价问题	70
第二节 技术发明中的解决问题训练	72
一、技术发明的过程	72

二、技术发明	75
三、发明成果的保护	80
四、技术创新	87
第三节 新产品开发中的创造性解决问题	93
一、创意形成	94
二、新产品开发中的策略	97
三、新产品开发与市场	101
第四节 创造性设计	106
一、设计概述	106
二、概念设计	116
三、优化设计	121
四、创造性设计中的变异创新	125
五、功能系统设计	129
第四章 科研工作者的基本素质分析	139
 第一节 科技活动中应遵循的基本原则	139
一、科学性原则	139
二、有限理性支配下的简单性原则	140
三、社会需求性原则	144
四、可行与经济合理性原则	145
 第二节 科学研究所需能力分析	146
一、推理能力	147
二、信息资料收集与预测能力	153
三、系统综合能力	159
 第三节 学术论文写作能力训练	164
一、学术论文的特征	166
二、学术论文提纲的编写	169
三、学术论文的初稿写作	170
第五章 大学生创业基本能力训练	172
 第一节 大学生创业概述	172
一、美国的学生创业案例分析	172
二、中国大学生创业大赛简介	173
三、中国大学生创业案例分析	173
四、创业能力分析	178
 第二节 创业项目的选择	182
一、创业项目选择的基本原则	183

二、创业项目选择的取向分析	188
三、创业项目选择的策略	192
四、创业活动中的预测	193
参考文献	207

第一章 大学生创新和创业能力提升重要性分析

青春、创造、创新，是人类语言中最有魅力的词汇。

大学生是国家的未来和希望，要提升自身的综合能力就要在学好本专业基础知识和专业知识的同时，注重提升自己的创新和创业能力。因此，本书的开篇，就需要对大学生创新和创业能力提升的相关问题进行一个概括的介绍。

第一节 提升大学生创新能力的基础素质分析

历史的车轮已经驶进 21 世纪，人类社会正在经历一场由信息科学技术驱动的深刻变革。生产、交换和服务的方式发生了重大变化，知识的作用产生了质的飞跃。知识经济正扑面而来，21 世纪将是以知识经济占主导地位的世纪。先进的文化也必须是能够适应这一历史潮流的文化。自然界与人类总是不断发展的，创新是社会发展的动力，是时代精神的结晶，是信息社会的必然趋势，也是社会文明的象征。

江泽民同志深刻指出：“创新是一个民族进步的灵魂，是国家兴旺发达的不竭动力。”“我们必须把增强民族创新能力提到中华民族兴衰存亡的高度来认识。”实践证明，民族发展的希望在于创新，创新的希望在于培养青少年的创造力。努力培养和提高青少年的创造力是一个事关国家前途和民族命运的战略问题。现代社会的发展对各行各业的工作人员的素质要求越来越高，社会主义经济建设需要的人才，是理想、道德、知识、智力与技能，以及体质、心理素质等诸多因素全面发展、相互协调的人才。人才素质的构成是全方位的，它包括人的知识储备、职业素养、表达能力等。

传统的观点认为：人才按其知识和能力结构的类型可以分为学术型（科学型、理论型）、工程型（设计型、规划型、决策型）、技术型（工艺型、执行型、中间型）和技能型（操作型）。工业文明要求大批训练有素的劳动者，这就要求学校按一个统一的模式把成批学生制造成规格化的“标准件”去满足工业文明的需要。

现代社会对人才需求是全方位的，对人才的素质要求也是全方位的。在扎实的本专业基础理论和专业应用技能之外，人的非专业素质成为衡量人能力的关键。因此，人才需求的类型与传统的类型有着较大的区别；即便是普通劳动者也

不是简单操作型人才。

要成为高素质的人才，适应社会的要求，就要全面提高自身能力。适应现代社会的人才的非专业能力主要有思维能力、表达能力（书面表达能力和口头表达能力）和解决问题能力。在此基础之上加上良好的心理品质就形成了现代人才非专业能力体系（如图 1.1 所示）。

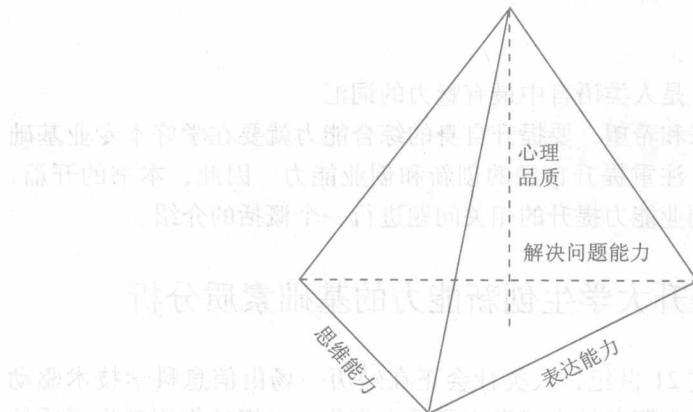


图 1.1 现代人才非专业能力体系

如果没有思维能力，书面表达能力和口头表达能力将无法实现；如果没有创造性思维能力，即便书面表达能力和口头表达能力很强，也很难在面对难题时，有不落俗套的想法，进而拿出令人信服的解决问题的办法。因此，要培养出高素质的人才，人的创造力是关键。

中外研究表明，人的创造力最强的时期为 15 周岁左右。而我国现行的教育体系又决定了现在的在校大学生的创造力相对不足。因此，大学生创造力开发势在必行；许多高校已经开设了相关的选修课，甚至必修课。不仅如此，对于已经步入社会的人，也应该提高自己的创造力，从而提高自身的能力。广东、浙江、重庆等地相继对机关工作人员、工程技术人员、管理人员开展了创造力开发知识培训。这说明掌握创造性思维训练方法、创造技法，提高创造性解决问题的能力已引起了社会各阶层的高度重视；提高全社会成员的创造力已得到社会各界的广泛认可。

创造性人才应该具有很强的自主意识和良好的合作精神。不仅如此，创造性人才应该同时具有继承性思维、批判性思维和创造性思维，任何创造过程都需要这三类思维的整合。正如全国政协委员、江苏大学博士生导师吴守一教授指出的：“在继续强化学生的社会责任感、历史责任感的前提下，把中国教育注重的共性发展、社会本位，与美国教育注重的个性发展、人本位结合起来。把中国教育注重知识，学生勤奋、踏实、谦虚，与美国教育注重智力开发、综合能力培养，学生兴趣广、视野宽、胆子大、敢冒险结合起来。把中国教育强调知识的严密、完整、系统，与美国教育注重掌握知识的内在精神和发展方向结合起来。把中国教育强调学生基础知识扎实，与美国教育强调学生自立、开拓结合起来。把

中国教育强调求实的作风，与美国教育追求浪漫的风格结合起来。把中国教育‘学多悟少’，与美国教育‘学少悟多’结合起来。这样，我们就能把创造教育推向一个新高度，促使它尽快成熟，成为独具中国特色的现代教育新体系。”^[1]

大学生要提高自身的创造力和科技创新能力，就需要积极投身到实践活动中去。团中央发起的“大学生暑假社会实践活动”和团中央联合教育部等部门主办的“挑战杯”中国大学生创业计划竞赛则为当代大学生搭建了一个施展才华、增长才干的平台。投入上述活动必将使大学生增长才干，提高综合素质。

提升大学生创新能力对大学生素质提出了许多崭新的要求，比较典型的要求包括以下几个方面。

一、科学精神

科学精神是科学工作者的基础素养。大学生要在课外科技竞赛中取得好成绩首先就应当具备科学精神。与科学知识相比，科学精神处于更高的层面，掌握了具体的科学知识，并不能保证我们能运用科学的眼光来理解社会和自然。要迎接未来的挑战和探索未知的领域，就必须超越科学知识的局限，理解科学的精神。在开展科技活动中，科学精神主要体现如下几个方面：

第一，科学的精神表现为怀疑精神。它要求人们凡事都问个“为什么”，追问它“究竟有什么根据”，而不是轻信盲从。科学史上有文献认为：牛顿看见苹果落地这件很平常的事却产生了很大的疑惑，苹果为什么会坠地呢？经过长期的艰苦探索，他终于发现了万有引力定律。所以，著名的科学方法论学者卡尔·波普耳说：“正是怀疑、问题激发我们去学习，去发展认识，去实践，去观察。科学的怀疑精神，绝不是否定一切。”怀疑的目的在于：一是要从熟悉的现象进入未知的领域。这是科学史上常有的事，如苹果坠地导致万有引力定律的发现；沸腾的水把壶盖顶高导致蒸汽机的发明。二是要去伪存真，把原来不正确的东西纠正过来。如原子的模型从汤姆逊葡萄干面包式模型到卢瑟福原子核式模型，再到玻耳半经典半量子模型，最后到电子云模型，认识由不正确到正确，由不完善到完善，螺旋式上升。对于一个科学工作者，怀疑精神的关键在于敢于对权威观点产生怀疑，正是伽利略敢于对统治人类几千年的亚里士多德的“重的物体比轻的物体下落快”这一观点产生怀疑，人类才逐步理解并掌握了落体定律。

第二，科学的精神表现为求真精神。科学研究的目的是求真，是获得客观真实的知识，也就是追求真理。

[1] 罗玲玲. 2002. 创造力开发 [M]. 长沙: 湖南大学出版社.

首先，在求真的问题上，必须承认两个前提：一是认识对象是客观存在的。对自然科学家来说，他的认识对象是自然界。伟大的科学家爱因斯坦强调指出，自然界是在我们之外的一个巨大的世界，这个世界离开我们人类而独立存在。同这个唯物主义的观点相对立的有神论观点认为，人们的认识对象是虚无缥缈的上帝或无所不能的神，或其他形形色色虚幻的影像。二是认识对象是可知的。爱因斯坦有一句名言：相信世界在本质上是有秩序的和可知的，这一信念是一切科学工作的基础，哲学上叫可知论。

其次，求真必须有科学的方法。科学的方法主要有两个：一个是理性的逻辑演绎方法，另一个是经验的实验归纳方法。这两个方法实际上是两个认识的过程：前一个是一般到特殊，后一个是特殊到一般。科学的理论只有通过科学方法才能产生，如果不是从客观实际上升到理论，最后从理论回到客观实际中去检验，那就不能称之为科学。

第三，科学的精神是人文精神。人文精神的实质是求善，解决精神世界的认识问题，回答的问题是“应该是什么？应该如何做？”科学的人文精神表现为科学献身的精神，研究中的团结、民主、合作精神。居里夫人和她的女儿长期从事核物理研究，将其毕生的精力奉献给了科学事业，并三次荣获诺贝尔奖，但两人又均因长期接触放射性物质而死于恶性贫血症。科学史上这样为科学献身的人和事还有很多。当今，科学已经成为人类文明的主流，广泛地渗透到政治、经济、法律、文化领域。科学归根结底是和人类的切身利益和长远利益息息相关的。爱因斯坦说的更具体，他认为：如果没有科学，人民群众就不会有像样的家庭生活，不会有铁路和无线电，不会有防治传染病的办法，不会有文化和艺术的普遍享受，也不会把人从获得生产生活必需品的苦役中解脱出来。

第四，科学的精神是创新精神。科学的本质就是创新，要不断有所发现、有所发明。创新和继承是分不开的：没有创新，科学将停滞不前，没有创新，科学将成为万古不变的教条，成为让人逐字逐句背诵的经典；同样，没有继承，也就不可能有所发现，有所发明，有所创新。

二、创造性解决问题能力

课外科技竞赛不是专业知识的简单应用，而是有的放矢地解决实际问题。而要更好地解决实际问题就需要善于创造性解决问题。所谓创造性解决问题就是运用科学的原理、非常规的方法解决现实中较难解决的问题。提升创造性解决问题的能力，要突破传统观点的几个误区：

第一，在传统的观点中有一种观点认为：创造性解决问题能力是一种天赋，无法教授。

这种观点的最大作用就是可以使人们认为创造力开发是没有意义的。然而，中外的种种成功的例子证明了这种观点的局限性。

但是，这种观点的支持者仍然会从一些在人类历史上做出过卓越贡献的创造型天才，尤其是那些在自己擅长领域中作用突出的成功者的例子中找到佐证。莫扎特、爱因斯坦或米开朗基罗都成为他们的好例子，进而说明对人类历史产生重大影响的天才们是无法制造的。

数学能力、艺术表达能力乃至运动天赋都有各种各样的级差，即使在缺少天才的时候也是如此。就像一组人参加百米比赛，必然有的人跑得最快，有的人跑得最慢。他们在比赛中的表现完全依赖于天生的奔跑能力，但是现在假设有人发明了“自行车”，比赛改为“自行车”赛，并让所有赛跑者进行训练。比赛再次开始，每个人都比以前运动得更快。但是，仍然有人跑得最快，有人跑得最慢。

如果我们不为提高人类的创造力做任何努力，显然个体的创造能力只能依靠天赋；但是，如果我们为被训练者提供有效和系统的训练方法，我们就可以提高创新能力的总体水平。有的人仍然比其他人好，但每个人都可以学会创造技能，提高自己创造性解决问题的能力。“天赋”和“训练”之间根本不存在矛盾，每位教练员或教师都会强调这一点。

事实上，学习创造学理论与方法和学习其他知识之间没有什么区别。一方面，教学可以将人们培训成有创造能力的人；另一方面，受教育者已有的天赋可以通过训练来提高。

因此，可以认为“创造无法学会”的观点现在已经站不住脚了。创造力具有“可教性”和“不可教性”，天赋是无法训练的，但训练可以激发潜能。

也许创造教育工作者不可能训练出天才，但是有很多有用的创造并不是天才的功劳，要提高全民的能力，创造教育工作必不可少。

第二，在传统的观点中另一种观点认为：创造来自于与传统观点格格不入的思想。

有许多创造是在打破旧有观点、观念基础上实现的，因此有的人就会产生上述观点。而且，这一观点也很容易在生活中找到佐证。因为，在学校里许多成绩优秀的学生似乎属于循规蹈矩派，而在实际工作中有所创造的人往往在学校读书时成绩不佳。有创造性贡献的人必然拥有与传统观点有差异的观点，但是，没有前人的积累，有创造价值的观点又从何而来呢？难道是从天上掉下来的吗？

没有旧有的事物作基础，任何新事物都无法产生，创造本身就是一个辩证否定的过程。批判地继承绝不等于全面打倒，与传统观点存在差异更不等同于与传统观点格格不入。

第三，在传统的观点中还有一种观点认为：有创造力的人往往在右脑/左脑的使用习惯和开发上有一种明显的倾向性。于是，就产生了左脑或右脑主动性的观点。

这种观点进而认为：惯用右手的人的左脑是大脑中“受过教育”的部分，用于识别和处理语言、信号，按我们已知的事物应该存在的方式来看待事物；右脑是未受教育的“无知”的部分。因此，在与绘画、音乐之类有关的活动中，

右脑单纯无知地看待事物。你可以画出事物本来的、真实的面目，而不是按你臆想的来画。右脑可以允许你有更完整的视图，而不是一点一点地构造事物。于是，在提到创造性思维时，这种观点认为，创造只发生在右脑；为了具有创造性，我们所需要做的就是停止左脑思考，开始使用右脑。

事实上，所有这些观点都有其价值，但当我们涉及到关于改变概念和认知的创造时，我们别无选择，只能也使用左脑，因为这是概念和认知形成和存放的地方。通过正电子发射断层成像（Positive Emission Tomography，PET）扫描，有可能看出在任何给定的时刻，大脑的哪一部分在工作。在胶片上捕获到的放射线的闪光表明了大脑的活动。可以很清楚地看到，当一个人在进行创造性的思考时，左右脑会同时处于兴奋状态，这正是人们所期望的。

在传统观念中，对创造性解决问题的误解很多，比较典型的、值得注意的是上述三种观点。

对于如何认识创造的本质问题，就广义的创造理念而言，创造的本身就是创造性地提出问题和创造性地解决问题，是根据要解决的问题所确定的目的和任务，运用一切已知条件，产生出新颖、有价值的成果（精神成果、社会成果和物质成果）的认知和行为活动。如果我们不苛求“创造性”的定性来对待“问题”，则将“问题”随时随地出现在每个人的生活与工作之中；“问题”以其“反动”作用（即反作用）阻碍了人的生活与工作的前进脚步。因而除去那些循规蹈矩、随遇而安的人对“问题”无动于衷之外，每个人都必须面对问题、解决问题；在解决问题之中就蕴含着不同程度的创造机理和创造成果。既然生活与工作之中出现“问题”是必然的，因而每个人都必须承担解决问题的任务。针对个人环境和条件，每个人都在从事“创造性”工作，因而每个人也都具有不同程度的创造能力。“创造”与“创造力”对生活与工作中的人既然具有普遍性，因而也就必然存在“可教性”。

第二节 大学生创业相关问题分析

从范围上讲，创业有广义、狭义之分。广义上的创业，泛指人类一切带有开拓意义的社会变革活动。因此，从广义上说，一切有益于国家、社会、人民利益的活动，都可以称之为创业。广义创业涉及的领域非常广阔，无论政治、经济、军事、文化艺术事业，只要人们从事的是前无古人的事业，都可称之为创业。诸葛亮在《前出师表》中所讲“先帝创业未半，而中道崩殂”，指的是创帝王之业；毛泽东领导中国人民进行新民主主义革命，建立了中华人民共和国，是在创立无产阶级大业；热心公益事业的人建立的公益性组织，建立扶贫和志愿者组织，是创立扶贫公益事业。上述活动都可属于广义的创业。而从狭义上讲，创业就是社会上的个人或群体自己开展的以创造财富为目标的社会活动，开创属于自

己的经济组织，获得经济上的收益。这种活动对于人类来讲，也许是有许多前人的经验，但对创业者本身来说，则是从未经历过的、从头开始的事业。在当今改革开放的背景下，一系列白手起家或身处困境开拓出新局面的企业领导者所做的工作都是狭义上的创业活动。

根据上述分析，我们可以给创业下一个明确的定义：创业就是指社会上的个人或群体，为了改变现状，造福后人，依靠自己的力量创造财富或开拓新局面的艰苦奋斗过程。

一、青年创业环境分析

年轻是一个令人羡慕的字眼。虽然缺少经验，但却没有习惯思维带来的禁锢；虽然没有很多财富，但却拥有追求美好生活的梦想；虽然没有很深的城府，但却拥有强烈的激情。

古今中外的先贤哲人对青年问题都十分关注。正如毛泽东同志所说：“世界是你们的，也是我们的，但是归根结底是你们的。你们青年人朝气蓬勃，正在兴旺时期，好像早晨八九点钟的太阳。希望就寄托在你们身上。”梁启超先生在《少年中国说》也曾这样写道：“少年智则国智，少年富则国富，少年强则国强，少年独立则国独立，少年自由则国自由，少年进步则国进步，少年胜于欧洲，则国胜于欧洲，少年雄于地球，则国雄于地球。”

青年人要在未来的社会中立于不败之地，创业是一条十分重要、可供选择的出路。而要投身创业就要提升自身的创业能力。但是，值得注意的是：青年创业者在创业过程中与其他创业者有许多差异。分析这些差异对研究青年创业对策意义重大。概括地说，当代青年创业环境的特点主要表现在如下两方面。

（一）面临着经济发展与转型带来的机遇与挑战

罗伯特·弗里德曼身为《财富》杂志国际版的编辑，这样评价全球财富分布趋势的“中国现象”：“尤其在中国，年轻富豪越来越多，这些年轻人在搅乱这个世界”。

不仅仅是亿万富豪中年轻人越来越多，就是普通居民收入群体中，也存在着财富分配“年轻化”的现象。根据有关媒体，2004年我国高收入群体中比例最高的是30到40岁的人，占城市高收入群体的37%；其次为40到50岁的人，占城市高收入群体的31.1%。

而《华商世界》之所以推出“华商十三少”，目的正在于探讨财富的“中国造”、“年轻化”新趋势。这些入选“华商十三少”的富豪，年龄都在40岁以下，这是一个应该完成财富积累的年龄。财富的多寡是能够入选“华商十三少”的主要依据，但不是唯一依据。他们同时应该是那些能够代表新一代华商精神的

年轻人。那些只是依靠继承而富，尚未证明自己能力的“小”富豪不在考虑之列。

在《华商世界》寻找 40 岁以下的华商富豪过程中，发现了一个有趣的、同时也可能是意义深远的现象：年龄越大，华商富豪的数量海外越多；而年龄越小，则大陆越多。中国香港及台湾地区，还有东南亚等华人聚居的地方，在 20 世纪 60 年代到 80 年代的高速发展，产生了几十个 10 亿级的大富翁，但他们现在大都渐渐老去，而中国大陆近二十多年的高速发展，正在孕育几百个 10 亿级的大富翁，其中 40 岁以下的 10 亿级富豪则有 30 多个。

华商富豪数量的剧增，美国的《财富》杂志富豪榜最近发生的变化，就是一个很好的侧证。该杂志以推出各种排行榜而著名，其中的“全球 40 岁以下的富翁排行榜”曾让该杂志大赚眼球。但是在 2005 年，我们在该杂志上已经找不到该榜单，只剩下了“美国 40 岁以下富豪排行榜”。为什么取消了全球的排行榜，只保留了美国的排行榜，当然原因种种，但可能真正的原因是因为财富杂志发现，该富豪榜上的华商越来越多，2003 年的时候华商已经超过了 10 位，如果连续再排 5 年，华商有可能占到一半，大有抢占美国本土富豪的风头之势。

据估计，目前华商拥有的资产在 1.5 万亿~2 万亿美元之间，海外华人可以动用的资金约为 3000 亿美元，与阿拉伯人、犹太人并列为世界移民族群三大金融力量，在全球制造业、商业、房地产业、旅游业、高科技产业以及金融服务业等领域，年轻的华商正在迅速崛起。

有识之士都说 21 世纪是中国的世纪。富豪榜上华商的名字，尤其是年轻华商的名字越来越多，这既是中国经济重新崛起的前兆，又是中国年轻的创业者成功的标志。

然而，面对令人们振奋的数字的同时，我们也必须看到青年就业、创业形势十分严峻：有关资料显示，青年就业是各国政府和国际社会普遍关注的社会问题。随着经济全球化的进程和世界主要经济体经济增长速度的减缓，青年就业问题带来的挑战越来越严峻。《联合国秘书长 2003 年世界青年报告》表明，在全世界失业人口中，青年占 40%。据估计，目前世界上共有 6600 万失业青年。在可查到数据的国家中，至少有 50% 的国家的青年失业率超过 15%。

在我国，随着改革开发的深入，城市下岗职工的人数在增加，而在下岗职工中青年人的比重很大。同时，我国高校扩招导致大学生就业压力进一步加大，就业形势更加严峻。在全国毕业生就业工作会议上，教育部部长周济说：“今后若干年内，毕业生总量将会持续增加，每年都有数十万的增量，对毕业生就业工作无疑是巨大的挑战。面对这个问题，党和国家都把这一问题放到战略高度去认识。”

胡锦涛总书记多次强调要求各级党委、政府以及教育、人事、劳动等有关部门把促进高校毕业生的就业和创业作为一项十分重要的工作，全力以赴地抓好。

2003 年，国务院召开常务会议专题研究毕业生就业工作。温家宝总理强调指出，毕业生就业工作是一个涉及全局的重大问题，解决好了既有利于社会的稳定，也有利于促进经济发展，必须全力以赴地做好。中共中央政治局委员王兆国同志也多次做出重要批示，要求共青团组织做好服务大学生就业创业工作。

经济转型是必须面对的又一个问题。中国经济体制改革最早从农村发起，改革的内容主要是以包产到户为核心，采取向农民让权让利的办法改变原有的农业生产状况。这项改革，大大调动了农民的积极性和创造性，农村经济出现了翻天覆地的变化，迅速提高了农民收入，缩小了城乡收入差距。1984 年是我国城市与农村差距最小的年份，城乡收入比是 1.74 : 1。然而，让权让利具有刚性，达到一定限度后就不会再发挥作用。从 1997 年开始城乡之间收入差距又逐步扩大。2001 年居民的人均收入几乎是农村居民的 3 倍。2002 年全国的基尼系数相对于 1995 年上升了大概两个百分点。

由中国社会科学院经济研究所经过数年跟踪所做出的一份全国性调查报告显示，近年来，中国城乡收入差距在不断拉大，如果把医疗、教育、失业保障等非货币因素考虑进去，中国城乡之间的人均收入比率由 1995 年的 2.8 提高到 2002 年的 3.1。

该报告指出，城镇居民的可支配收入没有涵盖城市居民所享有的各种实物补贴。如城镇居民很多享受公费医疗，而农村居民却很少有这种待遇；城镇的中小学能够获得国家大量财政补贴，而农村学校得到的补贴非常少，农民还要集资办学；城镇居民享受养老金保障、失业保险、最低生活救济，而这些对于农村居民来说却是可望而不可及的。

2003 年城乡之间收入差距已经达到了 3.7 : 1，再加上政府对城市的福利补助等实际差距已经达到 5 : 1 甚至 6 : 1。如果把非货币因素考虑进去，中国的城乡收入差距是世界上最高的。农民收入长期上不去，不仅影响农民生活水平提高，而且影响粮食生产和农产品供给；不仅制约农村经济发展，而且制约整个国民经济的增长。

2004 年中央一号文件发布后，一系列保护农民和低收入人群利益的政策相继出台，不论是大学毕业生、下岗职工还是处在转型中的农村青年，创业的门槛迅速降低。虽然当前大学毕业生就业情况比较严峻，但这并不意味着大学毕业生总量已经过剩。在美国，接受过高等教育的人数占全国人口数量的 35%；在日本，接受过高等教育的人数占全国人口数量的 23%；而在我国，目前接受过高等教育的人数仅占全国人数的 5%。就这一数字对比而言，大学毕业生理应有比较大的就业空间。而那些不懈努力，用自己的劳动去创造未来的下岗者正在创造着比在原来工作单位更多的价值。传统农业生产形势的变化导致的劳动力转移，为农民走向工业产业，开展农产品深加工，投身农产品营销领域，开发“农家乐”旅游创造了契机。

正如拿破仑所说：“失败对弱者是万丈深渊，但对强者却是一笔财富！”因此，困难不是灾难，而是机遇。作为生活在充满机遇时代的青年人，只要勇敢地踏上创业之路，一步一个脚印地向前走，就一定能闯出属于自己的一片天。

(二) 拥有自身特有的优势与劣势

犹太人在表述自己引以为自豪的民族财富观时，是以他们所理解的传统华人及美国人的财富观作对比的。他们认为，犹太人的财富观是“钱是赚来的”，华人的财富观是“钱是攒来的”，而美国人的财富是“借”来的（美国人敢于借贷花钱，消费开支一直是推动经济增长的主要动力）。表面上看，犹太人的财富观无比正确，而华人的财富观则显得有些寒酸。

然而，从历史的角度来看，华人似乎并非是只知道降低成本的民族。在当代中国，信息技术的蓬勃兴起正催生成千上万的千万级富豪。几个手机用户的拇指轻轻一按，一条条小小的短信就可以让三大门户网站的股价冲天，这一商业模式西方人至今感到难以理解；联想“蛇吞象”般地吃掉了在美国高科技享有崇高地位的 IBM 的个人电脑业务，一举成为世界 PC 业的老三；新徽商的杰出代表王传福，下海 10 年将中国的电池做到了世界的前两位。这样的传奇神话比比皆是。

如果说，中国传统的儒商的定义是“文化+商人”的话，那么新一代华商中的大部分是受过高等教育的知识分子，甚至相当多的企业家是留过学、受过“洋教育”的“海归”。即使黄光裕，最初只有初中文化程度，后来也不断“充电”，接受了大专教育。可以说“机会+智慧+知识”是近年来我国青年创业者的优势，因为年轻就可以不断学习，因此，最初的学历就不是最重要的，而源源不断地补充知识，就可以提高人的能力，这样在机会来临的时候，指定就可以发挥最大作用。

但是，我们也必须看到新一代华商也有鲜明的时代局限性。他们身上呈现出过多的“机会主义”特征，似乎个个都是战略家，但是在精细化管理等方面与世界一流企业仍然有不小的差距。不规范的商业环境、快速变化的市场趋势以及技术产品，让华商又多了一些浮躁心理，“冷静型”的企业领导似乎不多。不仅如此，一些刚刚起步的创业青年更面临着可供选择的迅速崛起的行业不多、资金相对匮乏、经验不够丰富等诸多困难。

面对困难，青年创业者应当相信自己的资本所在，那就是自己有知识，非常年轻，未来的路还很长，只要脚踏实地工作，就会取得成功。

二、大学生创业必备条件

进入 21 世纪，随着知识经济的到来，经济全球化、科技社会化、知识资本