

温州

族群与区域

文化研究



林亦修 ● 著

上海三联书店

温州

族群与区域

文化研究

林亦修 ● 著



上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

温州族群与区域文化研究/林亦修著. —上海:上海
三联书店, 2009. 4

ISBN 978-7-5426-2995-1

I. 温… II. 林… III. 民族文化—文化史—研究—温州
IV. K280.553

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 013614 号

温州族群与区域文化研究

著 者 / 林亦修

责任编辑 / 杜 鹃

装帧设计 / 鲁继德

监 制 / 李 敏

责任校对 / 张大伟

出版发行 / 上海三联书店

(200031) 中国上海市乌鲁木齐南路 396 弄 10 号

<http://www.sanlian.com>

E-mail: shsanlian@yahoo.com.cn

印 刷 / 上海肖华印务有限公司

版 次 / 2009 年 4 月第 1 版

印 次 / 2009 年 4 月第 1 次印刷

开 本 / 787 × 1092 1/16

字 数 / 360 千字

印 张 / 26

ISBN 978-7-5426-2995-1/G · 966

定价: 42.00 元

万建中

序

温州因为温州模式而闻名中外,成为近三十年来社会科学领域研究的热点。温州模式发自民间,民间文化铸就了温州人的性格与生活观念,因此,区域的民间文化就值得特别关注。区域民间文化的考察要素众多,而人的因素、地的因素和观念的因素三者之间具有互动性和根本性。从族群的来源、活动和素质考察人的因素,从区域区位、特点、环境考察地的因素,从地方俗神及其传说的形成、内容、意义考察区域文化的精神内核,构成了“人·地·神”三位一体的思维框架和温州民间文化的系统话语,本书正是在这样的角度切入的模式中形成的。

1996年作者参与梅新林教授《现代文化学》的教材编写,丰富了文化学的理论素养,2000年参与教育部重大课题《温州模式研究》的文化研究,积累了区域文化研究的经验,2001年主持研究浙江省社科规划课题《海洋·移民:“温州模式”的社会文化研究》,于是有了本书的构想。这些学术经历为他撰写本书奠定了扎实的理论基础和积累了丰富的书写资料。2006年,他带着书稿提纲和前期成果赴北京师范大学民俗与文化人类学研究所访学,与我结下了深厚的师生情谊。他一边听课和阅读,一边做课题,不时地约我讨论他的书稿。他那梳理资料的功夫和思考问题角度之独特都给我留下了深刻的印象。访学之后,他更多地走向田野,2007年还参与了中国社会科学院世界宗教研究所在温州的国情咨询调查。

本书的出版孕育了八年时间,八年中作者与课题一起成长。一方面,作者细致地研读民俗学、民间文学、文化人类学、区域社会史的理论专著和最新研究成果,用以指导和参考其课题研究;另一方面,作者检索和阅读大量历史和地方文献、清理地方社会的历史演进脉络,科学建构专著的章节框架;再者是深入田野,实地勘察、参与仪式、深度访谈,撰写民族志报告,获得大量第一手书面和口述资料。这三方面的工作,成就了本书交叉学科及多重叙述视域的特色。尤其是将民俗学、历史学和地方志三种叙述形态融为一体,突破了单一学科的局限性。而温州地方民间文化极大的包容性,也为多重角度的考察提供了可能性。

本书的主要价值在于:

1. 人、神互动的研究范式。作者将“温州人”的形成、温州的族群活动与温州区域社会的俗神塑造紧密联系起来,从人的视角观察神的演变,从神的视角观察人的活动和观念。从杨府爷信仰的演进考察温州族群的演进;从陈靖姑信仰考察福建移民的文化影响;从杨文广传说考察北来移民的特点,从而构成本书人神互动研究的三大叙述体系。在地化的人、神互动,使人、地、神成为论述的三个支点,并在不同族群的活动、土地资源的利用和神灵的变迁中考察区域文化的形成和融合。人、神互动的研究范式,不仅深刻地揭示了温州区域社会的文化特质,也为区域文化研究提供了一种新颖的途径。

2. 温州民间文化精神内核的揭示。民间信仰是民间文化的内核,它主要蕴涵于信仰传说之中。信仰传说《灵经大传》是温州民间的标志性文化,长期以来,因被误读而缺乏深入的研究。作者通过大量的田野调查,记录了其演唱仪轨和情境,从温州人文化性格的塑造和社会秩序的建构加以解读,誉其为温州人的圣经。长期在村落被演唱的《灵经大传》作为温州标志性文化的提出与解读,把握住了温州民间文化的精神内核,也为认识温州非物质文化遗产保护提供新的学术视野与支撑。

3. 明清东南社会族群活动关系的大胆推测。长期以来,东南社会史研究注重明清时期的海商文化,忽视矿冶文化,尚无学者将矿冶文化和海商文化结合起来研究。作者以族群的边境运动和山海文化

考察明清时期温州的社会形态,从矿乱和海乱的时间衔接、族群衔接,大胆推测其内在关系;从兵和匪的来源揭示徽州、处州、闽南、温州之间的地域和族群关系,可以说是一个有待深入研究的特别的问题。

4. 区域移民内在规律的探索。全书由早期族群、汉族前移民、主体移民、增进移民等方面构成“温州人”的概念内含,并以温州区域族群活动的路径探索其规律。从时间的长河里可以发现族群迁徙的回环性,从生存方式上可以发现其空间选择的同一性。回环性和同一性构成区域文化的稳定性,这种稳定性正是作者考察温州区域文化的基础。

眼光向下的区域文化研究是挖掘区域文化特质的重要路径。本书的面世,必将在温州文化学中占有一席之地,也为民俗学学科领域增添了亮色。在民俗学领域,对地方民间历史文化作整体审视的著述极其罕见。因为整体研究需要研究者对一个地方民间文化的历史与现状进行全面理解,所以,作者充分发挥了温州身份的学术优势。

作者视野开阔、思维活跃、资料检索细腻、笔力遒劲、充满学术想象力;作者厚积薄发、学术晚成、展示了其宽广的学术前景。本书的研究实践是其学术生涯的一个良好的开端,为更加深入地研究区域民俗文化,打下了令人欣喜的、坚实的基础。

2008年11月24日
于北京师范大学塔三楼

目 录

序(北京师范大学博士生导师万建中撰)

第一章 绪论	1
一、族群与区域文化	1
二、温州族群与区域文化	3
三、本书的研究背景和意义	5
四、本书研究的问题和理论创新	7
五、本书研究的思路和方法	8
第二章 温州族群与文化的早期形态	11
第一节 东瓯的生态环境与文化生成	11
第二节 东瓯的族群迁徙与融合过程	26
第三节 瓯人文化的越化和汉化	41
第四节 瓯越文化与温州人的生存观念	52
第三章 永嘉郡时期汉族前移民族群与文化特征	61
第一节 东瓯故地的开发与社会结构的变迁	61
第二节 族群记忆与温州六朝社会阶层分析	83
第三节 温州水居族群(蜑民)的聚散及其文化影响	103
第四节 温州杨府爷信仰与本土俗神体系的形成和演进	118

第四章 唐末五代温州移民与文化特征	147
第一节 温州唐末五代移民的社会背景	147
第二节 温州唐末五代移民	159
第三节 温州陈靖姑信仰的传播和信仰仪式	184
第四节 《灵经大传》:温州人的圣经	208
第五章 宋元南北移民融合与文化交汇	222
第一节 族群融合:北方移民、福建移民、城乡移民	222
第二节 宋代温州的南北族群与文化交汇	237
第三节 宋代温州的城乡生活	248
第四节 温州的杨家将信仰与杨文广传说	259
第六章 明清温州移民族群的边境运动和山海文化	281
第一节 明清时期温州的倭患和卫所移民及其文化	282
第二节 明代浙南坑冶与处州坑兵	311
第三节 倭寇的来源和明代温州倭患	332
第四节 民壮制及其抗倭文化的民间影响	340
第五节 清初迁复界和山海文化的进一步融合	352
第六节 明末清初温州番薯移民及其文化影响	355
第七章 温州模式的社会文化研究	373
一、人地紧张关系和农商文化传统	373
二、制度外生存与合法化保护	376
三、抱团意识与群体边界	378
四、敢为天下先	381
附 录:	384
1. 温州历代人口统计表	384
2. 平阳县宋元移民表	386
3. 苍南县宋元移民表	388

4. 瑞安市宋元移民表	390
参考文献	397
后 记	403

第一章 绪 论

一、族群与区域文化

“族群”(Ethnic Group)一词被用于区分或指认一定的人们共同体,15 世纪晚期在西方出现,20 世纪 30 年代成为研究人类社会文化差别所使用的重要概念,60 年代出现在普通的英语词典里,80 年代以来台湾和香港人类学者开始热衷使用此词,并逐渐在大陆学术界流传开来。

中外学者对“族群”的含义理解不一,所作界定达几十种。马戎教授查阅了大量英文文献,发现了 20 多种不同的族群定义,这还是不完整的统计。^①徐杰舜教授在《雪球——汉民族的人类学分析》一书中罗列了 8 种。^②《剑桥百科全书》将族群界定为:“一个社会中的人口的一部分。他们拥有(真实的或构拟的)共同世系、共同的态度和行为以及共同的文化和体征。”^③马克斯·韦伯(Max Weber)的定

义为社会人类学界、特别是台港学者所采用:族群是一些人类的群体对他们共同的世系抱有一种主观的信念,或者是因为体质类型、文化的相似,或者是因为对殖民和移民的历史有共同的记忆,而这种信念对于非亲属社区关系的延续是至关重要的。^①对族群概念的界定的差异,主要来自学者们研究视角的不同。

“我们实际上很难想象不受区域文化影响的族群以及没有族群活动的区域。”周大鸣教授同时指出,区域文化“是指在具体的自然地理空间之中的族群文化的总称,在一定程度上,它甚至还包括有不同的文化区域。就其内部的组成状况而言,区域文化并不是均质的文化整体,不同的族群以及不同的文化区域之间存在着某种程度的差异性。”区域具有自然特征、行政特征和文化特征,“文化区域则由文化因素的综合性来确定”。^②文化区域的概念最先由德国民族学家巴斯典(A. Bastian)提出,韦斯勒(C. Wissler)在《人与文化》一书中又提出“文化特质”、“文化丛”等概念。文化区域中包括若干个文化丛,文化丛又包含着许多文化特质,文化特质是文化的最小单位。^③

在区域的自然史和社会史的坐标上考察族群的形成、迁徙、融合是研究区域文化的重要进路。若从区域文化的研究视角去认知族群,将会有所偏重族群的构成要素。血缘感、地域感、历史感、现实感是族群形成的要素。从血缘感看,血族团体,包括自身的真实起源认同和自身的虚拟起源认同被置于比较重要的位置;从地域感看,移民迁出地、殖民居留生态区、方言区也成为族群识别和认同的要素;从历史感看,相同的历史境遇、移民同一的迁居时间、相似的风俗习惯和生活方式也会产生族群认同意识;从现实感看,地缘性的政治生活共同体和经济生活共同体同样建构着族群。血缘感、地域感、历史感、现实感意蕴文化特质,从祖先崇拜、取食模式、定居方式、生存智慧到政治观念等等,无不如此,并形成相互交错、重叠复合的文化丛,

① 乔健:《族群关系与文化咨询》,周星、王铭铭主编《社会文化人类学讲演集》,天津人民出版社,1997年版,第483页。

② 周大鸣:《珠江流域的族群与区域文化研究》,中山大学出版社,2007年版,第3—5页。

③ 梅新林:《现代文化学》,内蒙古人民出版社,1996年版,第76页。

文化区域和区域文化因此而确立。

区域文化在族群文化的基础上达到整合、具备特色;族群在不断的演进中,给区域文化提供新的文化特质,形成文化丛,与区域文化形成互动。

二、温州族群与区域文化

在近30年形成和广泛使用的“温州人”的概念,标志着温州族群和温州区域文化得到人们普遍的重视和弘扬。“温州人”的来源、“温州人”的历史境遇、“温州人”的文化心理、“温州人”的生存境况有待于从温州区域的自然环境和历史社会环境中去考察,温州区域文化的特质,有待于从“温州人”的上述因素中去发掘。

温州是浙江南部山隔海阻的一个自然区域。总面积1.1万平方公里,以“虽隆冬而恒燠”而得名,属亚热带海洋性季风气候区。地势西高东低,洞宫山、括苍山、雁荡山南北纵贯西部,瓯江、飞云江、鳌江等河流东西平行注入东海,滨海的海积、冲海积平原和山谷平地历来为人类生息之所。山、海、垞、台风、暖湿等自然要素成为区域文化的特质。

温州汉代及其以前属东瓯,六朝时期为永嘉郡,自唐朝中后期开始便一直称温州,成为一个固定的行政区域。受自然环境和历史传统影响而形成的政治空间,赋予温州区域文化的独立意义。瓯越文化、永嘉山水、温州模式成为温州的文化品牌。

以唐朝中后期为界,“温州人”可以划分为前移民族群和后移民族群。前移民族群可以分东瓯时期族群和永嘉郡时期族群,东瓯时期族

(盗)移民族群,美洲作物番薯移民族群。南宋时期的城乡移民使福建移民和北方移民达到一定程度的融合,清初迁界使明代卫所移民族群在某种程度上融合于地方族群,明清温州的宗族文化导致了各种移民族群大融合。温州族群迁徙总体上始终在江淮和闽越之间回环,具有“南徙而北顾”的自身冲突,南来移民以生存型为主,北来移民以发展型为主。自发性移民的身份难以定论,具有较大的传说性。

自然和历史的双重作用,使各个时期温州区域文化的特质出现差异。总体上,环山面海的温州在地理区位上处于吴越文化区和闽台文化区的临界点,拥有兼采二者文化之长的优势而文化身份相对模糊。地理环境也给温州带来逋逃、割据、偏安等文化小传统。在自然要素中,气候对文化的生成影响较大,山、海、垞在族群活动中起主要作用。山和海构成温州的地理框架,是一个定数;被方言称作“垞”的濒海平地 and 河谷成为各时期族群的生息之所,在不断地生长,是一个变数。在早期文化中,自然因素占据主导地位,瓯人文化为岐海文化,表现为渔捞樵采的生存形态;到了战国以后的瓯越时期,越人大规模进入浙南,其文化的政治性才得到提升;永嘉郡时期,进入了汉人族群的稻作农业开发期,垞和岙显得突出,晋代治理三江水利的周凯成为地方族群尊奉的俗神——平水王,便是垞岙农业文化发端的标志。五代、两宋时期,温州南北移民大规模交汇,移民族群在城乡之间频繁迁徙,城乡文化彰显、耕读传统形成。明代之温州镶嵌在宁台地区方国珍残军族群、处州地区银冶矿徒族群和闽浙沿海海商(盗)族群的三角框架之中,山海事件众多,滋孕着一个嗜利群体。明末清初,番薯的引进和传播,引来了大量的闽南移民,也使河乡稻作群体分流进入山区、海岛开发,形成生存能力强、繁殖快、要求低、甘于鄙俗、勇于出头的“番薯文化意识”群体。番薯群体由于食粮问题的根本解决,泯息了嗜利群体的暴利欲望,使之进入理性化的生活。它们构成明清时期温州山海文化的两个阶段。

温州的俗神信仰和民俗习惯折射着族群演进,意蕴着区域文化。至今流行的城隍东瓯王、白马爷信仰是瓯越人的祖先崇拜;杨府爷、陈府爷、平水王等俗神构成永嘉郡时期的人物神体系,其中杨府爷是温州信众最多、影响最大的俗神;陈靖姑、妈祖、开漳圣祖信仰是福建

移民的文化产物,尤其是围绕陈靖姑信仰所形成的《灵经大传》的演唱,其时间之长、场面之大、仪轨之严谨、活动之频繁,为其他信仰仪式所未见。《灵经大传》是温州人集体智慧的结晶,折射出了温州人的生命观、社会观、政治观、道德观和宇宙观,是温州人的圣经。杨文广温州收妖的传说、晏公信仰与北来的两宋移民和明代卫所移民有关,其民俗表现北来族群的生活态度和生存方式。各个时期的俗神信仰和传说的融合,标志着族群的不断融合和“温州人”的形成。

三、本书的研究背景和意义

2000年前后,在温州模式举世瞩目的岁月里,本人参与了教育部“九五”人文社会科学重大课题《温州模式研究》的研究。此题的温州研究视角主要放在区域经济领域,该课题设计了文化研究专题,本人合作撰写了《海洋文化与温州模式》一章,^①从区域自然环境和明清移民族群文化方面探讨温州区域经济崛起的历史背景。2001年本人主持申报了浙江省哲学社会科学规划课题《海洋·移民:“温州模式”的社会文化研究》,以期从海洋文化和移民文化的视角对“温州模式”的社会文化进行更全面、深入和细致的审视。

除了温州区域经济研究方兴未艾之外,温州的区域历史和文化研究取得了丰硕成果。张镇中先生的《温州地方史稿》^②和蔡克骄教授的《瓯越文化史》^③已经在20世纪90年代相继成书,为本课题的研究框架和设计提供了借鉴。在本课题的研究过程中,更多的学者从不同的视角研究温州区域文化,启发本人对课题研究做出新的思考。陈丽霞的博士论文《前近代时期温州地区人地关系审视》^④有别于以往的区域经济中的一般论述,以区域人地关系变迁为线索来展

景。盛爱萍教授的《温州地名的语言文化研究》^①分别从语言学和化学两个角度研究了温州地名所使用的语言材料和结构规则,研究了地名所反映的区域文化。李世众博士的《晚清士绅与地方政治——以温州为中心的考察》^②一文从士绅社会研究温州区域文化,具有开阔的视野。陈安金教授、王宇博士的《永嘉学派与温州区域文化崛起研究》^③力求在新形势下运用新方法突破以往研究中存在的难点、疑点,达到研究成果的先进性、创新性。

温州模式的研究已经产出了很多成果,而作为民间社会底层自发的经济文化形态还没有人专门从民间社会演进和民俗文化中做全面考察。而且文化大省建设的工程在全面推开,把文化系在经济裤腰带上的研究思路正日渐淘汰。鉴此,2006年,本人负笈北京师范大学民俗与文化人类学研究所访学,师从万建中教授。在万老师的指导下,对课题研究做了调整:增进区域民俗的研究视角,尤其重视区域文化在俗神信仰中的折射和俗神体系所具有的族群文化特质;加强田野作业,深入掌握民间口传资料,考察民间文化载体,研究非物质文化遗产;从自然生态、族群演进、民俗信仰三个维度立体考察温州区域文化;强化温州民间文化的整体性研究,弱化温州模式文化成因的单向思考,以期从更丰富而细致的社会历史维度观照现实。

本课题的研究思路的调整具有现实意义。在和谐社会建设和社会主义新农村建设的新形势下,梳理和发现区域民间社会的历史演进,解释和认识温州族群的生存智慧和文化创造,考察和审视区域的生态变迁、习俗变迁和文化心理变迁,有利于制定符合实际、行之有效的区域建设计划,以传承历史文化、建设新文化。

本课题眼光向下、走在乡土上的研究视野,挖掘、整理了一批温州区域社会的民间资料,重新诠释了民间文化的社会意义。温州《灵经大传》的仪式研究和文本解读,将其提升到族群的生存智慧高度来

① 盛爱萍:《温州地名的语言文化研究》,浙江大学出版社出版,2004年版。

② 李世众:《晚清士绅与地方政治——以温州为中心的考察》,上海人民出版社,2006年版。

③ 陈安金、王宇:《永嘉学派与温州区域文化崛起研究》,人民出版社,2008年版。

认识,为这一非物质文化遗产保护提供学术支持;杨精义、陈靖姑、杨文广的信仰和传说与本土族群、福建移民族群、北方移民族群进行人神互动的研究,揭示了族群俗神崇拜的精神世界。民俗事象的整体性、贯通性认知,旨在深入对地方性知识的本质意义的把握。

区域文化研究具有很强的综合性,学科跨度大,各学科的专家、学者根据自己的学识修养做了各种努力,以致该领域的研究呈现出五彩缤纷的局面。本课题的研究也不失为一种尝试。它以人、地、神为三纬研究区域文化,涉及生态人类学、社会史、专门史、宗教社会学、民俗学、民间文学等,综合难度较大。限于本人学力,其研究深度和广度还有明显的不足,纰漏不少,但“我试过了”,至少可以成为其他区域文化研究者剖析的一个个案。

四、本书研究的问题和理论创新

本书拟研究的主要问题和理论创新如下:

1. 地方俗神信仰在民间文化中扮演什么角色?庙和祠总是村落空间最古老的建筑,标识传统村落的俗神信仰和祖先崇拜。祖先中的特殊贡献者升格为俗神,俗神依赖不断刷新的信仰传说而流传,依赖周而复始的信仰仪式而定格。俗神信仰是社区共同体的历史记忆,信仰仪式是区域传统社会秩序的宣扬和教育,信仰传说意蕴民间智慧的积淀和民间愿望的诉求。俗神信仰是区域民间文化最坚实的内核,是最有文化特质的,它展演着民间社会生活的本质。

2. 温州族群迁徙有什么规律?纵观温州各个时期的移民动向,从东瓯国举国徙江淮间,到东晋北方士族南下绍兴、永嘉,到晋末卢循下海水居于闽粤港汊,到五代两宋河南固始一带移民经福建回潮浙南和北方移民直接进入温州,以及明清来自安徽、宁绍的卫戍移民和来自闽南的海商(盗)、番薯移民,温州族群迁徙一直在东路移民线上,而且出现回环往复的现象,始终在江淮和福建之间摆动。族群迁徙的回环性,可否归结为族群共同体的区域记忆?从移民群体的迁徙心理看,温州族群存在着“南徙而北顾”的现象,心理意愿与行为实际处在相矛盾的状态,缺少历史依据的温州杨文广传说就是这种现

象的典型表现。南徙而北顾的矛盾性是“温州人”遗传的族群情结。太平天国革命失败之后,杭嘉湖地区空无人烟,温州移民来到这里,不选择城镇,不选择水稻种植区,而是选择半山区种植番薯,聚落被称为“温州厂”、“平阳厂”;改革开放后,温州人走向世界、走向全国,总是在城乡结合部聚居经营,形成无数的“温州村”、“浙江村”。这里面是否蕴含着地理环境、生存技能所带来的区位定势?在移民的推拉理论、人地关系(生态承载力)理论之外,从区域记忆、族群情结、区位定势,我们能否探索移民动力的更广泛因素?

3. “温州人”的区域大族群的形成经历了漫长的历史时期。六朝的汉人移民与土著的隔阂是很深的,明清时期的民众还认谢灵运为贼、认卢循为水仙就很好地折射了这种隔阂。南宋时期的温州官僚和文人群体的形成,在温州的士绅阶层体现了南北移民族群的融合,一个以永嘉学派为区域文化精神的族群雏形出现了。明清时期,温州嗜利群体的再迁、农作物移民的再迁、沿海军事迁界的再迁、姓氏联宗合祠的再认同,使“温州人”这一区域族群大融合,区域文化臻于成熟。近30年来,“温州人”族群在社会转型机遇中获得身份转化的机会,内在活力得到激活,区域文化由此崛起。

4. 温州区域文化的起伏兴衰问题。温州区域文化总是崛起于社会转型时期,败落于王朝强盛之际。小传统与大传统处于错位状态,文化价值取向单一,集群跟风现象普遍,富贵诉求高于“天人合一”,生前死后共负家族责任……这些文化元素,谁定兴衰?保持温州文化的永久活力,我们要做些什么?

五、本书研究的思路和方法

笔者认为:温州前移民不是消失了,而是作为族群不再被后嗣认同,但其文化影响依然存在。由于人口数量、政策导向、社会地位、迁徙等原因,原来的瓯人、瓯越人、山越、疋民、隋唐时期的居民逐渐散入了其他族群,认同于其他族群。而其族群文化中的生产方式、组织方式、思维方式、信仰观念、风俗习惯等仍然会影响新的族群,甚至会在一定时机被重新激活。番薯之所以会在东南沿海地区首先大规模