

独生子女

DUSHENGZINUYUYANJIU

体育研究

田雨普 / 著

人民体育出版社

“十五”国家社会科学基金项目 01BTY003

独生子女体育研究

田雨普 著

人民体育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

独生子女体育研究 / 田雨普著. - 北京: 人民体育出版社, 2004

ISBN 7-5009-2567-0

I. 独… II. 田… III. 独生子女-体育-教育-研究
IV. G807

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 005130 号

人民体育出版社出版发行
中国铁道出版社印刷厂印刷
新华书店经销

*

850×1168 32 开本 6.25 印张 130 千字
2004 年 6 月第 1 版 2004 年 6 月第 1 次印刷
印数: 1—1,100 册

*

ISBN 7-5009-2567-0/G·2466
定价: 12.00 元

社址: 北京市崇文区体育馆路 8 号 (天坛公园东门)
电话: 67151482 (发行部) 邮编: 100061
传真: 67151483 邮购: 67143708
(购买本社图书, 如遇有缺损页可与发行部联系)

前 言

20 世纪 70 年代以来，我国开始实行计划生育政策，随后又推行独生子女政策。二十多年来的社会发展实践证明，实施这些政策，符合人类发展的需求，符合我国社会发展的实际，有利于国计民生，有利于种族健康，是应该长期坚持的基本国策之一。

截止到 1998 年，据国家计划生育委员会提供的材料，自 1972 年以来，我国因计划生育少生了 3.38 亿人口，约为政府和家庭减少了 7.4 万亿元人民币的少年儿童抚养费用。我国独生子女家庭已接近 1 亿户。据抽样调查的结果显示，独生子女已成为城镇婴幼儿的主体，成为各级各类学校学生的主体，也成为运动员的主体。可以预见，独生子女将逐步成为我国社会青壮年人的主体，成为未来社会的主流。

青少年的独生子女化，使我国体育教育和运动训练的对象发生了虽然是潜移默化，但却是非常深刻的变化，对社会体育的发展也产生了相当大的影响。面对牵涉面如此之广的重大社会变化，科学工作者的敏感性使我们不能熟视无睹，

无动于衷。

20世纪80年代中期，我们在进行我国竞技体育后备人才资源调查时，就曾发现，运动员后备人才队伍资源匮乏。其中一个重要原因就是青少年儿童的独生子女化，于是，对独生子女问题开始有了初步的印象和肤浅的认识，产生了探索研究的念头，但苦于行政事务缠身，一直没有动手。

近年来，独生子女问题开始受到人们越来越多的重视。独生子女问题在学校体育教育过程中、在运动训练过程中、在社会体育活动中也出现了许多新的矛盾。于是，我们开始关注独生子女的专门研究，开始翻阅一些资料，查找一些文章。涉足这一领域之后，我们发现，许多学者的观点相互矛盾。有的文章称，“独生子女与非独生子女没有两样”，“我国独生子女是成熟的一代”等等；还有专家提出，“独生子女的独生环境决定了独生子女的诸多问题”，“如不重视独生子女的专门教育，所产生的社会问题是严重的和多发性的”……1995年和2000年两次体质调查的结果频频向以独生子女为主体的青少年体质发出警示信号，学生的体力、耐力和柔韧等身体素质指标连年下降，肺活量也不如从前……由于教育不当而造成的独生子女自杀、凶杀等极端行为又屡见报端，教师对“小皇帝”“小公主”调教太难常呼吁不止，教练常面对娇气十足的小运动员摇头叹息，比比皆是的小胖墩又常在眼前晃来晃去……理论与实践的诸多问题令我们深思，激发了我结合工作特点进行独生子女问题研究的动机。

2000年,我们从对中小学生的调查入手,完成了国家体育总局社会科学项目——《21世纪我国独生子女体育教育的发展战略研究》(245SS0021),从中发现了独生子女与非独生子女在体育教育方面存在的差别,并对中小学的体育教学改革提出了对策性建议。

独生子女体育教育的研究课题完成之后,收到了较好的社会反响,增强了我们拓展研究的信心。经过周密的研究和认真的讨论,我们又决定进行《独生子女社会背景下的我国体育发展战略研究》,将研究范围由体育教育扩大到整个体育领域。有幸的是,这一课题被列入“十五”国家哲学社会科学基金项目(01BTY003),使研究得到强有力的支持,为本项目的顺利完成奠定了坚实的基础。

本书的切入点是体育,因而,涉及到体育领域的问题较多,力求为独生子女社会背景下的体育改革出谋划策。但是,谈及独生子女问题就不可避免地要研究教育问题,因此,本书较为广泛地涉及到独生子女的专门性教育问题。考虑到独生子女家庭为数众多,独生子女家长望子成龙心切,对子女进行科学教育的要求迫切,因而,我们在课题研究的基础上,对原文进行了适当的扩充,以达到科学性和实用性的结合,使本书通俗易懂。

独生子女的体育问题是较为复杂的社会问题,涉及到社会学、教育学、心理学和体育学等诸多学科领域。本人视野有限,且限于能力和时间,选取样本数量还不够大,因而,本项

研究难免有许多不妥之处，诚恳希望得到专家的帮助和指教。

应该强调指出的是，尽管世界各国的独生子女在心理和性格特征等方面是相似的，但是我国的独生子女问题与外国的独生子女问题具有相当大的差异性。国外的独生子女的产生是自然的、少量的、分散的，我国的独生子女的出现是非自然的、大量的和整体的，因而也就决定了我国独生子女教育的特殊性和全面性。此外，我国实行独生子女政策不是权宜之计，而是连续的，独生子女问题也不是短期存在的社会现象。我们对其长期可能产生的社会影响和社会效益，还应进行长期的观察和研究。因而，对中国独生子女问题的研究就是既具有国际价值又具有鲜明中国特色、既具有现实指导意义又具有长远战略意义的工作。愿有更多的同志加入这一研究领域中来。

田雨普

二〇〇三年十一月

于南京师范大学

目 录

一、 问题提出的必要性	(1)
(一) 国外独生子女问题研究概述	(1)
1. 问题儿童派	(3)
2. 正常儿童派	(5)
(二) 我国的独生子女问题及研究态势	(7)
1. 无差别论	(10)
2. 有差别论	(10)
3. 个体差别论	(12)
4. 两极论	(13)
(三) 研究的要旨	(17)
二、 研究方法	(19)
(一) 调查统计法	(19)
(二) 实验对照法	(20)
(三) 文献资料法	(20)

(四) 归纳比较法	(21)
-----------------	------

三、独生与非独生子女体质、智力及

个性心理特征比较	(22)
----------------	------

(一) 独生与非独生子女体质的比较	(22)
-------------------------	------

1. 身体形态	(23)
---------------	------

2. 身体机能	(23)
---------------	------

3. 身体素质	(24)
---------------	------

(二) 独生与非独生子女智力的比较	(26)
-------------------------	------

(三) 独生与非独生子女个性特征比较	(28)
--------------------------	------

1. 表现欲	(29)
--------------	------

2. 领袖欲	(30)
--------------	------

3. 独占性	(31)
--------------	------

4. 任性程度	(32)
---------------	------

(四) 独生与非独生子女心理特征比较	(33)
--------------------------	------

1. 自尊心自信心	(33)
-----------------	------

2. 意志力	(34)
--------------	------

3. 体育兴趣	(35)
---------------	------

4. 胆量	(37)
-------------	------

(五) 独生与非独生子女社会性行为比较	(38)
---------------------------	------

1. 交往欲	(38)
--------------	------

2. 消费倾向	(39)
---------------	------

3. 集体亲和力	(42)
----------------	------

- 4. 劳动习惯 (43)
- 5. 实践能力 (46)

四、 青少年独生子女化与学校体育 (48)

- (一) 占学生绝大多数的独生子女学习
特点突出 (48)
- (二) 体育教学条件有所改善 (50)
- (三) 体育课快乐有余, 负荷较低 (50)
- (四) 避重就轻, 学生对运动项目的
爱好出现偏向 (52)
- (五) 课外运动普遍不足 (55)
- (六) 力量耐力素质明显退步 (58)
- (七) 学生对体育课的改革呼声较高 (59)

五、 青少年独生子女化与竞技运动 (61)

- (一) 运动后备人才数量有所减少 (61)
- (二) 在训的竞技人才获得家庭的
支持力度加大 (64)
- (三) 训练中的队伍教育管理工作比重增加 (65)
- (四) 集体项目中的战术训练难度提升 (66)
- (五) 运动伤害的责任风险加大 (67)
- (六) 对训练竞赛条件的要求和
监督力度提高 (68)

六、青少年独生子女化与社会体育	(70)
(一) 健身消费和体育器材用品拥有量增多	(70)
(二) 青少年自主时间少, 参加社会体育 锻炼的比例不高	(72)
(三) 双休日经营性、娱乐性项目练习者 青少年渐多	(73)
(四) 假期独生子女参加旅游类活动日渐频繁 ...	(74)
(五) 以瘦身减肥为目的的青少年锻炼者渐众 ...	(75)
(六) 锻炼的青少年中性别比例失调	(75)
七、研究的结论.....	(77)
(一) 独生子女与非独生子女存在不少 明显的差别	(77)
(二) 学生的独生子女化对学校体育改革 提出了挑战	(78)
(三) 青少年独生子女化为竞技体育的发展 增加了难度	(79)
(四) 独生子女一代参加消费型社会体育 活动频度增加	(79)
(五) 有必要认真审视和进一步完善新时期 我国体育发展战略	(80)

八、促进独生子女健康成长和体育发展的

对策性建议 (81)

(一) 全社会必须高度重视独生子女的专门性

教育训练问题 (81)

1. 独生子女化问题必须引起全社会的

广泛重视 (81)

2. 应当辩证地看待独生子女 (85)

3. 教育和体育部门要承担起主要责任 (88)

4. 引导家长当好独生子女的第一教师 (89)

(二) 改革幼儿体育教育, 优化独生子女的

养育环境 (100)

1. 独生不独养, 调整和改善独生子女的

成长环境 (100)

2. 把促进婴幼儿的良好发育和健康成长

放到第一位 (103)

3. 应把活动性游戏列入婴幼儿养育计划的

主要内容 (104)

4. 幼儿体育活动切忌照搬照抄学校体育 (106)

5. 增加婴幼儿集体活动的比重 (107)

6. 注重发展个性, 改革大统一的教育模式 ... (107)

(三) 身心俱健, 提高独生子女教育的

针对性 (109)

1. 树立独生子女为主的导向教育观	(109)
2. 强化学校体育的个性心理和意志品质的教育功能	(113)
3. 改革传统教学模式, 实施素质教育	(115)
4. 加强对学生竞争能力的培养	(119)
5. 修订和充实系统连贯的体育教育教学大纲	(121)
6. 重视肥胖学生和近视学生的矫正	(125)
7. 走出课堂, 组织学生参加野外体育锻炼	(129)
(四) 重视竞技体育后备人才资源的开发与利用	(131)
1. 通过提高成材率来增强业余训练的吸引力	(131)
2. 适度刺激独生子女的运动训练消费	(133)
3. 加大对农村体育后备人才的开发力度	(133)
4. 支持运动后备人才的合理流动	(135)
5. 认真贯彻“三从一大”的训练原则	(136)
6. 提高运动员思想政治工作的实效性	(138)
(五) 吸引儿童青少年参加社区体育锻炼	(142)
1. 减轻学生课业负担	(143)
2. 开放社区内的体育场馆	(144)
3. 组建社区体育俱乐部	(146)
4. 开展“绿色体育锻炼”	(148)
(六) 按照人体生长发育规律, 适时安排独生子女的体育锻炼	(150)

1. 从小抓起,促进婴幼儿的早期体育锻炼 …	(150)
2. 奠定坚实基础,抓好少儿体育 ……………	(156)
3. 让体育运动成为青年人的基本生活内容 …	(161)
(七) 改善饮食结构,提高独生子女的	
营养水平 ……………	(163)
1. 不可忽视的独生子女的营养问题 ……………	(163)
2. 均衡地摄取营养 ……………	(164)
3. 养成科学的饮食习惯 ……………	(169)
4. 讲究饮食卫生 ……………	(171)
(八) 大力开展磨砺锻炼等强化独生子女	
身心健康的训练活动 ……………	(173)
1. 必须树立强民强种的责任意识 ……………	(173)
2. 要大力倡导以增强体质为目的体育锻炼 …	(176)
3. 要特别注重孩子的意志品质修炼 ……………	(177)
4. 要建立专门的青少年磨砺训练基地	
加以保证 ……………	(178)
5. 增加男性教师比例,改善儿童的教师	
性别熏陶氛围 ……………	(180)
参考文献 ……………	(182)
后记 ……………	(185)

一、问题提出的必要性

国外独生子女的产生是自然的、少量的、分散的，我国的独生子女的出现是非自然的、大量的和整体的，从而决定了我国独生子女教育的特殊性和全面性。对中国独生子女问题的研究既具有国际意义，又具有鲜明中国的特色；既具有对现实指导意义，又具有长远的战略意义。

（一）国外独生子女问题研究概述

由于经济文化等原因，发达国家独生子女问题出现较早，因而对独生子女问题的研究也相对较早。19世纪末20世纪初，美国和欧洲等一些西方国家的学者发现，独生子女在家庭中的地位较非独生子女优越，且独生子女娇惯、任性等毛病表现更为明显。于是，一些敏感的学者将其作为一个特殊教育问题开始进行专门研究，发表了不少论文和著作，出现了不少独生子女问题研究的专家。在美国、欧洲和澳洲，研究甚至形成

了相当的规模。

20 世纪以来,随着西方国家居民生活水平的不断提高和生育观念的更新,许多家庭大大降低了生育数量。据美国 1972 年普查结果表明,全美约有 8700 万个家庭只有 1 个 6 岁以下的孩子,约有 18.9% 的美国家庭只有或只留 1 个子女在身边,年轻夫妻,即使再生第二胎,子女间隔的时间也很长,简直可以说是一个家庭出了两个独生子女。美国的托尼·凡尔布在其主编的《独生子女家庭》一书中指出,美国早期独生子女家庭百分比的增加,一直是由于经济因素。然而,当前独生子女家庭数量的增加,则是由于以下四个因素:1.避孕技术的改进;2.妇女就业人数的增加;3.令人忧虑的经济因素;4.婚姻不稳固因素的增加。

在欧洲 20 世纪初期,曾流行过“限制产儿”的思潮,提倡把子女数量控制在 1~2 名,目的是为能对少数孩子进行更好的教育,以实现少生优育。

一位研究日本婚姻和家庭问题的学者张萍在《日本的婚姻与家庭》一书中指出:“今天,一个至多有两个孩子的家庭,已成为日本典型的家庭模式。”据日本厚生省 1963 年发表的调查结果,“独生子女在儿童总人数中所占比重达到 33.1%。”导致独生子女家庭增加的原因是“经济的发展,人口的城市化,抚养子女费用的增加,特别是妇女文化水平和就业率的提高,晚婚、晚育人数的增加和个人享乐观念的发展。”

苏联 1970 年人口普查资料显示,有 35.4% 的家庭只有一

个孩子。他们将其原因归结为：城市化的快速发展，人口迁徙的频繁，战争带来的困难和妇女就业率的提高。当然也有人认为，除此之外，幸福观的变化和婚姻的不稳定也是重要原因之一。

面对这种为数不少的家庭社会现象，西方许多学者和专家开始重新重视独生子女的教育问题的研究。在与多子女家庭的比较中，寻求独生子女与非独生子女的异同，力求改善独生子女的教育环境，使他们成为与非独生子女一样的普通孩子。

可见，独生子女问题在西方，无论过去和现在都是一个引人注目的研究课题。

研究过程中，一直存在着两种不同的学术观点。

1. 问题儿童派

最早、最具代表性的研究观点是以美国的博汉农（Bohannon.E.W）和德国的内特尔（Neter.E）为代表的“问题儿童”派。他们认为独生子女是有问题的儿童。1898年博汉农在享有“青少年心理学之父”美誉的导师史坦勒·霍尔的指导下，将被认为是“特殊儿童和例外儿童”的独生子女作为研究内容，发表了《家庭中的独生子女》一文，此文成为世界上第一个专门研究独生子女问题的文献。博汉农在霍尔的指导下，通过问卷调查，对381名独生子女的特异性进行了分析，他得出的结论是，独生子女尽管有温和、顺良、聪智等优点，但也存在不少诸如自私、嫉妒、固执、缺乏社会交际能力等缺点。