



社区文化新论

SHE QU WEN HUA XIN LUN

宁波市镇海区文化广电新闻出版局 编
宁波市镇海区招宝山街道

中国文史出版社

责任编辑：梁志安



ISBN 978-7-5034-2362-8



9 787503 423628 >

定价：28.00 元



社区文化新论

SHE QU WEN HUA XIN LUN

宁波市镇海区文化广电新闻出版局 编
宁波市镇海区招宝山街道

中国文史出版社

图书在版编 (C I P) 数据

社区文化新论/镇海区文化广电新闻出版局, 镇海区
招宝山街道办事处编. —北京: 中国文史出版社, 2008.12
ISBN 978-7-5034-2362-8

I. 社… II. ①镇…②镇… III. 社区—文化工作—研究—
中国 IV. D669.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 200786 号

责任编辑: 梁志安

出版发行: 中国文史出版社

社 址: 北京市西城区太平桥大街 23 号 邮编: 100811

印 装: 宁波新华印刷有限公司

经 销: 新华书店北京发行所

开 本: 787×1092 1/16

印 张: 12 字数: 200 千字

印 数: 1000 册

版 次: 2008 年 12 月北京第 1 版

印 次: 2008 年 12 月第 1 次印刷

定 价: 28.00 元

文史版图书如有印、装错误, 工厂负责退换。

编委会：

主 任：柴 英

副主任：王宏德 翁雪莲

编 委：(按姓氏笔划排列)

王亚玉 谷迎春 汪志铭 陈 曦 郑玉芳

张武刚 胡晓寒 翁海斐 鲁佰军 穆晓莉

主 编：谷迎春

副主编：陈 曦 王亚玉 张武刚 翁海斐 吕国琴

目 录

第一章 “人人享受文化”解读——社区文化的元理论支点	1
一、“人人享受文化”是社区理论复兴和我国社区建设实践的理性之光	2
二、“人人享受文化”实现了社区文化建设中“人”是目的与手段的统一	10
三、“人人享受文化”是人权保证的高层次追求,是对科学发展观的落实	15
四、“人人享受文化”在提升审美情趣的同时呼唤着人的社会角色转换	21
五、“人人享受文化”是消费社会中的平民化诉求,是构建和谐社会的整合力量	27
第二章 “定义”之外的兼容并包——社区文化的组成要素	36
家门口的社区文化	36
中国人的“热闹”	44
宁波第一鼓	44
激情广场	46
不仅仅是热闹	47
社区博物馆	48
“第三地”	50
单亲俱乐部	50
青年会所	54
社区里的文化工作室	56
第三章 现代社会结构不再有“附录”——社区文化的再定位	59
从参与到认同	59
谁来耍龙鼓	60

银色“单身俱乐部”	64
做名合格的长号手	73
从大众化到品牌化	77
从社区文化到文化社区	83
文化气氛浓郁的学习型家庭	85
书香弥漫的学习型社区	86
个案推荐:宁波市镇海区后大街社区营造文化型社区的经验总结	92
第四章 现代家庭功能的弱化和转移——社区文化的时空条件	98
社区文化带来的“新家庭”生活	99
港湾外的“悄悄话”	99
特色家庭	101
社区文化的三维时空	106
“十五分钟文化活动圈”	106
“放心早点”	107
维权活动日	108
晨光托管中心	110
“一卡通”	111
在家门口享受社区文化	113
社区里的艺术团	113
“家门口”的社区党校	114
“家门口”的健康套餐	119
“知心姐妹家园”	121
第五章 异质人群的多样化选择——社区文化的世俗基础	125
楼未动,人已动(招宝山社区面面观)	126
钢琴声向左,麻将声向右	135
社区民主听证会	136
社区论坛	139
绝对数的背后	144
潜层次的文化宣泄	147
千人迎新长跑	148
麻将? 麻将!	150
第六章 展望中国城市社区文化发展五大趋势——招宝山现象启示录	153
后记	187

第1章

“人人享受文化”解读

——社区文化的元理论支点

招宝山人是“人人享受文化”工作理念的实践者和开拓者,他们不仅培育了社区文化的绚丽之花,他们也积累了社区文化建设的丰硕经验,招宝山现象是我国社区文化理论研究的富矿。人们惟有在更宏大宽阔的理论背景下,才可能读懂招宝山人的社区文化现象。

“人人享受文化”是宁波市在我国社区文化建设实践中提出的令人耳目一新的发展理念。这一理念体现了“以人为本”的工作思路和行动准则,是新时期贯彻科学发展观、构建和谐社会在社区文化建设中的具体落实。该口号诉求明确,朴实生动,形象化,口语化,具有被大众认同的感召力,更为可贵是这个口号标志着宁波市社区文化的组织者与管理者对社区文化建设的本质属性和终极目标在认识上有了大的提升,它不仅已经对宁波市的社区文化建设起到了明显的推动作用,而且必将对我国社区文化建设的理论和实践产生有力的辐射作用。

一、“人人享受文化”是社区理论复兴和我国社区建设实践的理性之光

“人人享受文化”这个看似平实的社区文化工作理念,其内容是极其丰富的,其理论蕴含是很深刻的。我们要讨论它的深刻理论蕴含,不能不从头说起,即要从社区建设、社区文化说起。

社区文化概念在今日之中国,可谓上下共识人人耳熟能详的社会生活词汇。可是,深入系统地理解它也并非易事。黑格尔有言:熟知非真知。要深入讨论招宝山现象,需要研究社区文化的元理论支撑,需要进入思想史的昨天,对“社区文化”有一番系统的了解,这种了解是多向度的,我们只想着重从哲学、社会学、文化学、政治学的某一侧面进入讨论。

社区文化,应该算是一个复合概念。文化,是一个内涵最复杂外延最宽泛的概念。讲社区文化理当先了解社区的概念,因为我们这里讲的文化是特指依附在特定地域的文化现象。要想深入解析这种文化的特质,需要对社区的理论有一个纵横回顾。

社区,作为社会学的一个基本范畴,它的首先提出和原初的经典解释者是德国的社会学家费迪南德·滕尼斯(Ferdinand Tonnies)。此人在1887年发表了《社区与社会》(Community and Society)一书,其中,滕尼斯提出“社区”与“社会”这两个概念。在滕尼斯看来,社区是一种由具有共同习俗和价值观念的同质人口组成的,彼此关系非常密切、守望相助、富有人情味的团体。人们加入这一团体不是有目的的选择,而是自然形成的结果,把人们联系在一起的是共同利益和共同目标,以及亲戚、邻里、朋友等血缘或地缘的纽带。社区中生活的人们具有强烈的认同感、归属感;相反社会是法理社会,其社会关系是基于某种理性意愿。生活在法理社会中的人们是一群独立自主却异感孤独的个人。在这种社会中,法律和理性支配着一切,传统习

俗和情感作用变得软弱无力,亲属关系、邻里关系、朋友关系等“自然”的社会联系日趋消退。因此,人们比较个人主义和自私自利而不顾及共同利益,滕尼斯对法理社会的诞生持悲观态度。至此,以滕尼斯为开端,社区研究揭开了序幕。

社区概念提出和研究发端于德国,形成系统的理论并广为传播应该功归于美国。以美国作为代表的西方社会学家早期的社区理论研究,随着社会生活的变化,社会问题的重点移动,大体上经历了几次方向性的变化。

社区研究的第一个阶段大体上是从1800—1915年之间。这期间它主要研究的对象是城市社区的贫民的生活状况和社会问题。代表作是美国记者雅各布·里斯(Jacob Riis)花22年心血所作的《看其他一半人怎样生活》,该著作带给美国社会的影响是历时一代人的社会改良运动的出现。

社区研究的第二个阶段以1915年R·E·帕克发表《城市》为开端。它是社区研究进入分析阶段的标志,研究的重点从如何改善贫民的生活状况转向城市社区生活的分析。帕克是20世纪二三十年代声震社会学界的学术流派“芝加哥学派”的领军人物。“芝加哥学派”肯定了城市社区的存在,认为人类社会生活可以理解为两个方面:一是人为了基本生存而进行的相互竞争,竞争使强者占据市区有利的位置,弱者居住在较差的位置。如西方社会存在的富人社区和穷人社区;二是人在传统、纪律和道德约束下的相互合作。社会生活的第一个方面被称之为“社会”,第二个方面称之为“社区”。显然后者较前者是一个更有人情味的地域。

社区研究的第三个阶段以1929年罗伯特·林德(Robert Lynd)夫妇发表有关美国中西部城市研究的著作——《米德而敦》为标志。该阶段对社区生活的研究开始转向以理论为基础的科学分析。此时,

社区的研究著作大量出现,学者们以更科学的方法论来进行社区研究。到20世纪50年代,美国社会学界开始研究社区权力,关注权力分配的情况,代表作是弗劳德·亨特(Felaod Hent)于1953年出版的《社区权力结构》。尽管首次社区权力研究之后,社会学界对社区的科学研究能力令人惊异地迸发出来,但是社区研究在20世纪50年代中期至60年代末期停滞不前了。这可以视为是城市化不断发展的结果。

现代城市的出现向传统社区理论提出了挑战:社区到底还存不存在?可以看到的一个趋势是:在社会学领域作为社区社会学衰弱的替代者是大众社会的兴起。一个大众社会是标准化、同类的社会。因为在发达国家基于大众传媒的影响、标准化的教育和居住的灵活性,使社区之间的差异在标准、价值、和行为上已降低到相当的程度。这样,地域社区在大众社会里几乎没有科学意义。居住在不同地方的人们看同样的电视节目与电影,阅读同样的报纸和杂志,在学校学习同样的课文,轻松地从一个城市旅行至另一个城市。在此情况下,科学研究的逻辑起点是国家社会而不是地域社区。

有的学者认为,现代城市社会是由目的和价值取向各不相同的人群组成的,是由社会分工和契约联系起来的缺乏感情的、关系疏远的组织和团体。因此,随着城市化的发展,社区将逐渐消亡。这一学说的代表人物是美国学者沃斯(Wirth,Louis),他认为城市化之所以造成社区的消失,是因为城市的本质是异质性的,是由社会异质性的个人组成的较大规模、较高密度和永久性的聚落。在城市中,每一个人都要面对大规模、高密度和多样化的环境,唯一的选择就是适应各种规范。在处理与他人的关系上表现为冷漠、粗暴和无情。人们时常感到孤独无援,同时经济竞争和劳动分工使家庭、学校、工作地点、朋友、亲属之间的社会交往和生活都发生了分离。沃斯得出得

结论是:社区的传统作用正在下降。但是到了20世纪60年代,另一位美国学者赫伯特·甘斯(Herbert Gans)的研究揭示了美国城市族裔社区中仍然存在强有力的纽带关系后,许多学者开始承认城市化后社区依然存在的事实。他们认为正是由于城市化使大量的人口聚集在一起,为社区发展提供了更大的社会空间和基础。

社区研究的第四个阶段或称为复兴阶段,大体上发端于20世纪70年代。西方发达国家已经进入后工业化时代,资本膨胀,物质丰富,人欲横流,绝对贫困的减少与相对贫困的增加,社会问题层出不穷,城市化在带给人们极大物欲满足愿望的同时,也带来了一系列的弊端,集中体现在人的“精神家园”的丧失——人被异化了。

关于人性异化的社会问题,早在马克思时代就作过精辟的研究。只是由于当时的工业社会刚刚兴起,这类问题并没有像在后工业时代那样突现,因此地关于它的理论也没有引起更多的关注。后工业时代,人性异化问题空前膨胀了,于是,理性思考者们蜂踊而起,转而批判当下的社会,质疑现今的世道,试图找到解决问题的方法和途径,形成了一股思潮,这就是理论思想界讲的后现代主义。

后现代主义学者们既不满于美国的现实生活现象,更不认同其理论阐述,在他们“回头看历史”时发现滕尼斯的公社与社会的概念倒是理解美国社区社会的钥匙。回顾人类文明史,人类社会生活基本发展趋势就是由“公社”类型向“社会”类型转变。但总的来说,按滕尼斯的推论,社会越城市化、工业化、类“社会”化,人们的生活质量越下降。因为“公社”型的生活可以理解为一种亲密的、相互信赖的、排他的共同生活。在“公社”社会,个人总是感到处于亲切的联系中,不至于丧失自我。而在法理社会,则表现为一种相互陌生的生活共同体。按滕尼斯所说:“人步入社会就像步入某种陌生地。”在这种社会中生活的人们是一群独立自主却异感孤独的个人。“无家”意

识、绝望感、挫折感、失落感与现代都市生活如影随形,成为都市生活的代名词。因此,在“公社”向“社会”的转变过程中,难免会失去许多美好的东西。

正是在上述思潮的社会背景下,人们开始重新审视传统社区的价值,“回归社区”的热潮由此形成。发达国家及发展中国家普遍关注文化在社会发展中的作用。人们普遍认识到:脱离文化背景的发展是没有灵魂的发展。一个新的“世界性运动”在一百多个国家开展——社区发展的全球战略。

托夫勒在《第三次浪潮》深刻指出:社会急速变迁造成人类最大的危机是在人类心灵上丧失了三件东西——“共识、程序与意义”,缺乏共识就会产生误会、冲突、距离、仇恨;缺乏程序就无规范、纪律、伦理、组织;缺乏意义就使生活无目标、无方向以致困惑迷失。这实际上都属于人类关系问题,也正是法理社会困境的高度概括。

从传统社区到法理社会再到“回归社区”,这种否定之否定是辩证扬弃的关系。回归社区就是要求复兴法理社会忽略的传统社区的文化价值精髓,其本质是传统的社区人文精神的复归。从上述意义上说,社区建设的全部内容,方方面面,本质上是一种人文建设、文化建设。社区文化作为社区现象的集成,是社区居民在特定区域内,经过长期实践而创造出来的物质文化和精神文化的总和,其价值观念、生活方式、行为模式,对人们思想境界、道德情操、人格理想的形成和发展具有众多的影响,甚至直接制约着当地的政治、经济的发展。

时代更新,风云际会,地球村内总有共振。当西方兴起“社区”回归热之时,多灾多难的中国迎来改革开放的新时代。处于社会转型初期的中国,面临经济与社会发展中诸多积重难返的难题,其中之一即是百姓社会生活的一系列困难问题。在计划经济体制下,这些

民生问题皆由政府包办,可是碍于诸多原因,这种包办有的办不好,有的无力办。新时代,新理念,新思路,改革城市管理体制,下放权力,引进社区管理模式。由此,社区建设在中国一开始就受到关注,发展势头猛烈。社区服务、社区经济、社区政治、进而提出了社区文化建设。换言之,从中国城市社区开始的文化建设是我国社区建设的有机组成部份,是社区建设深入发展的标致志,是社会进步的必然趋势。

我国社区文化的研究始于20世纪80年代中期。是伴随着社区建设的开展而发展起来的。

为了配合国家经济体制改革和社会保障制度建设,民政部于1986年率先倡导在城市基层开展以民政对象为服务主体的社区服务活动,第一次把“社区”概念引入到政府的实际工作中。1989年12月26日,全国人大通过的《中华人民共和国城市居民委员会组织法》,第一次将“社区服务”的概念以法律条文形式孤独下来。1991年5月,从适应政治和经济体制改革的现实出发,民政部在社区服务的基础上,又提出在城市调动社会各方面的力量,共同开展“社区建设”的工作思路。2000年11月,中共中央办公厅、国务院办公厅转发了《民政部关于在全国推进城市社区建设的意见》。这个意见的核心思想就是在全国城市推进社区体制改革。这标志着我国社区建设进入了一个新的阶段。2002年11月,党的十六次全国代表大会报告中三次讲到社区建设的问题,确立了社区建设在党和国家整体工作中的战略地位。

1996年党的十四届六中全会作出了《关于加强社会主义精神文明建设若干重要问题的决议》,1997年党的十五大提出了大力加强有中国特色社会主义文化建设的工作方针。党的十六大指出:“当今世界,文化与经济和政治相互交融,在综合国力竞争中的地位和作

用越来越突出。文化的力量,深深熔铸在民族的生命力、创造力和凝聚力之中”。党的十六届四中全会《决定》又明确提出要“解放和发展文化生产力”。认真学习和深刻领会这些论述,对于我们充分认识社区文化的价值地位和整合功能具有十分重要的意义。

基于社区建设和发展的实际需要,我国形成了社区文化的研究热:一是市场经济体系和国家权力体系对传统社区形成的挤压,使这些社区不断通过改变传统面貌来适应变化的环境,即社区组织制度的变化。随着社区文化不断的发展,人们开始形成这样的观念:文化已不再仅仅是物质生产的“附录”,而是社会结构的本身;二是现代主义的理性“囚笼”对情感世界和精神生活的禁锢,造成人们在心灵上无所依托、漂泊不定的状态,人们渴望在享受物质文明的同时,仍然能满足自身的精神层面的需求。即前者我们可以理解为社区文化建设的物质层面需要,后者可以理解为社区文化建设的精神层面需要。

社区文化的形成不是偶然的,它是社会发展的产物,其形成和发展是我国市场经济发展的必然要求,是城市现代化发展的重要内容,也是社会发展的客观结果。

在计划经济体制下的城市社区实际上是一种城市行政区划管理机构,承担着综合的行政管理职能。在这种社区管理体制下,作为社会主体人只能通过其所在的工作单位或者居民委员会来参与社会事务及社会活动,这在很大程度上造成了社会个体对单位的严重依赖,个体的自主性严重缺失。在计划经济体制下的经济结构是自上而下的、单一的垂直系统,而社会运作方式也是垂直的。各种社会组织、企事业单位的领导关系无不是纵向的。所以居住在一个社区里的人彼此发生联系的接机会不多。由于“条”强“块”弱,人们更喜欢强调自己是什么单位的人,而不是居住在什么社区的人。随着市场

经济的发展,社会组织形式出现多样化。经济上的纵向作用相对减弱,横向的合作、交往、联系日益盛行和发展,这就必然影响到社会。而横向的社会组织中,距离最短的无疑就是社区了。渐渐地,块的作用凸显出来。

随着改革的深入,用人制度及就业方式都发生了很多的变化,过去社会成员固定“从一而终”的组织管理体制被打破,人们的自主性加强,计划经济体制下的“单位人”向市场经济体制下的“社会人”转变,原来在国营或集体企业的职工转变观念,进入外资企业、合资企业、民营企业及自主创业的人越来越多。职业的流动淡化了人们对单位的依赖感,相应地强化了对居住地的认同感。另一方面,大批的外来人口和下岗、失业、退休人员进入社区,成为“社区人”。对这些人的管理、引导和教化的任务基本上由社区来完成。而这些人身份复杂,需求各不相同,要满足他们的要求,社区文化的作用就不可或缺。社区文化可以培养人们的认同感和归属感,形成一种有利于价值整合的“心理社区”,而且这本身为社区建设发展提供了强有力的文化支持。因此社区文化的产生和发展就成为历史的必然。

总的来看,新时期的社区文化研究是伴随着社区建设的发展而逐渐发展的。由于新时期中国城市社区文化建设历经了主要由政府推动的初级形态,以及主要由市场推动、兼有政府推动、其内容兼具硬件建设与软件建设的复合形态两大阶段,社区文化建设无论是在初期形态,还是在复合形态,都与政府的推动作用密不可分,因此中国社区文化建设中制度的建设显得非常富有现实意义及研究价值。这也导致了新时期的社区文化研究更多注重制度建设中工作经验的总结及社区文化功能方面的探讨。

应该说,20世纪80年代末期至90中期,是社区文化建设的黄金时期。由于社区管理体制的改革,以及各物管公司为了吸引业主,

大量的通俗文化活动进入了社区,并且发挥了良好的作用。然而,随着经济生活水平的进一步提高,以及文化消费方式的增加,社区文化建设也遇到了前所未有的挑战。社区文化如何吸引不同层次居民群众的需求?社区文化如何适应经济发展的变化?社区文化如何成为发展人的载体?等等成为摆在面前的问题。这也引发众多的建设者和研究者的探讨。我们认为,社区文化研究的意义不只在于学术圈里的学理讨论,更需要思考的是如何将理论发挥实践的功用,并将理论结合社区的本地经验进行对话,进而创造出理论在实际中的行动能力,以及实践经验对理论的提升能力,这才是社区文化研究的深远价值。这,正是我们研究招宝街道社区文化现象的根本理由——它是对社区理论复兴的了不起的实践,它绽放着社区文化建设的理性光芒。

二、“人人享受文化”实现了社区文化建设中“人”是目的与手段的统一

“人人享受文化”的工作理念,说到底是以人为本思想的具体化,操作化。社区文化的建设者、创造者、承载者、享受者均为人,人既是社区文化的主体又是载体。以人为本应是社区文化建设的出发点和立足点。换言之,社区文化建设的根本理念定位在于人是手段与目的的统一。

当前,我国的社区文化建设虽取得了长足的进步,但与人民群众的实际需要相比,仍然存在着差距。主要表现为社区文化建设中居民的主体性地位没有很好地得以确立,社区居民对社区文化建设参与的程度不足。有学者把这一现象归纳为:上头热、下头冷(政府在社区文化建设中的“积极性”高于居民群众);面上热、里头冷(场面上易受外界关注的工作做得多,扎实细致、深入人心得工作做得