

◎ 马向真

社会心理 社会控制

社会科学文献出版社

社会心理与社会控制

马向真 著

社会科学文献出版社

2002·12·北京

图书在版编目(CIP)数据

马向真著;北京:社会科学出版社,2002,12
ISBN7-80149-438-5

I.社会… II.马… III.心理学-社会学-研究
IV.C913.14

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 83546 号

社会心理与社会控制

著 者: 马向真
责 编: 程晓燕
校 对: 同 文
印 制: 同 非

出版发行: 社会科学文献出版社
经 销: 新华书店总店北京发行所
印 刷: 北京隆华印刷厂

开 本: 850×1168 毫米 1/32 开
印 张: 10
数 字: 318 千字
版 次: 2002 年 12 月第 1 次印刷

ISBN7-80149-438-5/D·068 定价:25.00 元

版权所有 翻印必究



目 录

第一章 绪论:社会心理学与社会学	(3)
● 社会心理学	(3)
● 社会学	(12)
● 社会心理学、社会学与其它社会科学	(20)
第二章 社会化与自我	(27)
● 社会化——从自然人到社会人	(27)
● 社会化的过程	(37)
● 社会化的主要影响因素	(47)
● 社会化与自我发展	(52)
第三章 社会角色与社会期望	(62)
● 社会角色	(62)
● 角色期望	(66)
● 角色冲突	(71)
● 性别角色	(74)
● 角色社会化过程中若干现象分析	(78)
第四章 社会认知	(83)
● 社会认知的概念	(83)
● 社会性比较	(86)
● 印象形成	(93)
● 社会认知中的若干效应	(98)
● 社会行为的归因	(103)
第五章 社会态度	(113)
● 社会态度	(113)
● 态度与行为	(117)
● 态度理论	(120)
● 影响态度改变的因素	(130)





第六章 社会互动	(148)
● 社会互动的理论解释	(148)
● 社会促进与社会干扰	(156)
● 从众	(162)
● 服从	(167)
● 暗示、模仿和感染	(172)
第七章 社会群体	(183)
● 社会群体构成	(183)
● 群体规范、群体压力和凝聚力	(193)
● 群体领导	(201)
● 群体决策	(211)
第八章 社会分层	(219)
● 社会分层的内涵	(219)
● 社会分层的理论	(223)
● 社会分层的指标体系	(232)
第九章 社会控制	(258)
● 社会控制的内容、类型	(258)
● 社会控制手段	(260)
● 社会控制的模型	(266)
● 越轨与社会控制	(268)
第十章 社会保障	(283)
● 社会保障概述	(283)
● 我国社会保障的现状	(291)
● 我国社会保障体制的改革与完善	(298)
后记	(309)
主要参考文献	(311)



第1章

绪论：社会心理学 与社会学

一、社会心理学

社会心理学的定义

对于很多人来说,并不了解什么是社会心理学。其实,即使是对于社会心理学家本身来说,也常常会有这样的困惑。G.W.奥尔波特曾描述过:“社会心理学是一门古老的学科,同时,它又是一门现代的、甚至是超现代的和极富魅力的学科。”英斯科和肖普勒认为社会心理学是那些自誉为社会心理学的人们倾心研究的一门学科。

1、国内学者对社会心理学的界定

在国内,人们对社会心理学的界定也是各不相同的。已故的著名社会学家孙本文认为“社会心理学是研究社会行为的,一方面研究社会对个人行为的影响。另一方面研究社会所受个人的影响。”





著名学者吴江霖认为“社会心理学是研究个体或若干个体在特定社会生活条件下心理活动的发展和变化规律的科学。”这一定义将人的心理的发生、发展置于较为广泛的社会生活中去考察,侧重于个体的心理活动。

时蓉华教授在 1986 年的《社会心理学》中这样界定:“社会心理学是从社会与个体相互作用的观点出发,研究特定社会生活条件下个体心理活动发生发展及其变化规律的科学”^①此一说法显然是支持了吴江霖教授的观点。

沙莲香教授认为:“社会心理学是研究社会心理的基本过程及其变化发展的条件性和规律性的科学”,而“所谓社会心理,是人们在社会生活中自发产生,并互有影响的主体反应。”^②沙莲香教授认为这样的界定可以直接把社会心理学对社会心理现象的研究与心理学、社会学和行为科学等学科区分开来。它既不象心理学那样侧重研究个体的心理及其生理基础,也不象社会学那样侧重研究社会现象中的心理侧面及其对社会运行和社会发展的作用,又不象行为科学那样侧重研究社会心理系统与社会系统和人的各种系统之间的相互关系。沙莲香教授在最近的观点则稍有不同,强调“社会心理学研究社会行为背后的社会心理过程及其规则性”。她特别指出“社会心理学是研究社会心理而不是社会行为本身”。^③

与沙莲香教授的观点恰恰相反的是周晓虹教授的界定,他认为“社会心理学应该研究生活在特定的社会生活条件下、具有独特的文化和完整的人格结构的人对各种简单与复杂的社会刺激所作的反应(包括内隐和外显两个方面)。”“简言之,它研究人的社会或文化行为发生、发展、变化的过程及其规律。”^④他把“社会心理”与“社会行为”并列作为社会心理学的研究对象,但是反对把“社会心理”与“社会行为”割裂开来,认为内隐和外显是具有连续性的。这一观点颇为支持孙晔和李沂的“社会心理学是研究个体和群体的社会心理与社会行为规律的一门科学。”

①时蓉华:《社会心理学》,华东师范大学出版社,1986年,第1页。

②沙莲香:《社会心理学》,中国人民大学出版社,1987年,第32、34页。

③沙莲香:《社会心理学》,中国人民大学出版社,2002年,第21页。

④周晓虹:《社会心理学》,上海人民出版社,1997年,第11页。



2、国外学者对社会心理学的界定

《新大英百科全书》在解释社会心理学时写道：社会心理学是研究个体在其社会和文化情境中的行为的科学。由于外在行为的直接可观察性，这样的定义在研究的早期曾使社会心理学获得更高的科学地位。但只研究行为的社会心理学是不完全的，就是长期受行为主义影响、强调行为研究的美国心理学界，在论及社会心理学的研究对象时，也把思想和情感这种内在的心理过程包括进去了。

谢里夫(Sherif,C.W)在1963年给社会心理学下了一个定义：“社会心理学是对和社会刺激情境有关的个体的经验和行为所做的科学的研究”^①

在美国，六十年代受到广泛注意的是奥尔波特(Allport,G.W.)的定义，奥尔波特认为：社会心理学是“理解和解释个体的思想、情感和行为如何受其他人现实的(actual)、想象的(imagined)或潜在的(implied)存在之影响的一种尝试。”关于“潜在的存在”，奥尔波特说道：“这个术语指个体根据他在一种复杂的社会结构中的地位(角色)和他作为一个文化群体中的成员所进行的许多活动。”^②

把个体看作是社会心理学的研究对象，恐怕是诸种观点中最有影响的想法了。另一位社会心理学的大师F.奥尔波特(Allport,F.)认为：社会心理学研究个人的社会行为与社会意识，他曾论证道：社会心理学是个体心理学的一部分，心理学的所有分支都是研究个体的科学，扩大它的研究范围，就会损害它的价值。显然，强调个体的研究是传统心理学对社会心理学的影响。

与此相反，许多社会心理学家的研究还包括了各种形式和规模的群体心理现象，如表现在风尚、习俗、习惯、社会舆论与流言之中的社会心理问题。罗斯(Ross,E.A.)则是其中的代表，他认为：社会心理学研究由人类结合而产生的“心理面”与“心理流”。所谓“心理面”，就是人与人之间一致的静态的心理现象，如语言、信仰及文化等所包含的心理，所谓“心理流”，就是人与人之间动态的心理现象，如群众在骚动时心理上的流动现象，军队溃败时人心慌乱的景象，工潮扩大时同仇敌忾的情况，以及宗教信仰狂热时心理的表现等。

①谢里夫：《社会心理学》，纽约，1963年，第33页。

②林泽等主编：《社会心理学手册》，第1卷，1968年英文版，第3页。





B.H.米亚西舍夫认为:社会心理学的基本对象是各种群众形式的社会心理现象:社会心境、社会舆论、社会传统以及不同社会群体中的相互关系。

前苏联的学者们早在二、三十年代就开始了对社会和群体的心理研究,近年来,西方的甚至一贯不理睬这方面研究的学者们也开始注意研究大群体了。但是,这类观点的不足之处在于,它忽视了社会心理的个体承担者和个体的独立性。

从社会心理学的历史发展来看,是从大群体到小群体到个体,如先是有在冯特著作中发展的《民族心理学》(尔后由德国学者拉扎鲁斯和施坦塔尔所创立),然后是由法国和意大利学者提出的《群众心理学》,如法国的塔尔德提出的模仿概念,再就是英国人麦独孤的《社会行为本能》。前苏联学者强调群体,而西方学者强调个体,东西方的主要区别也在这里。

综上所述,一个较为综合性的关于社会心理学研究对象的系统描述,应该包括或应该考虑如下几个方面:(1)主体,不仅包括生活于群体中的个体,而且包括由这些个体组成的大小不等的群体;(2)刺激,应包括人所生活其中的所有社会环境因素,所有社会、文化因素对人的制约与影响;(3)反应,应包括内隐过程(心理)和外显过程(行为)在内的人对社会刺激的全部反应。

在上述讨论的基础上,本书还是坚持在《社会心理学的原理与方法》一书中对社会心理学的定义:社会心理学是一门研究个体、群体和社会环境之间在以各种方式相互影响时的心理与行为的发生、发展与变化规律的科学。^①

社会心理学的学科性质

社会心理学本身是一个丰富多彩的领域,包括了对工作团体、性别角色、消费者行为、组织影响、对不相符行为的宽容,以及生活质量,儿童的社会化与教育实践,电视对儿童的侵犯行为和其它社

^①马向真、韩启放:《社会心理学的原理与方法》,东南大学出版社,1997年,第3页。



会行为的影响,公共政策和规则,药物滥用(很清楚都牵涉到社会——心理变量)等广泛领域。在西方国家,社会心理学的一个有关应用领域是法律和司法系统的工作,如研究影响判决的种种因素,包括陪审团的规模;影响陪审团审议时间长短的规则、审议的质量、决定的准确性和可信性、少数派参与审议、他们对来自大多数的相符压力的抵抗能力和社区的代表性等。社会心理学还在自动化、环境设计和人口控制等交叉学科的领域中作出了贡献。我们对社会心理学的性质可以从如下几方面作出分析。

1、社会心理学是一门综合性极强的心理学科

社会心理学的内部综合了极强的理论性、边缘性和应用性。在理论性方面,社会心理学内部存在着三种水平的概括:无所不包的“大理论”、中间级理论及在经验研究中直接得出的概括性较小的小理论。相应于这三个水平,社会心理学可谓学派林立、理论繁多,形成了诸如社会学习理论、符号互动理论、社会认知理论等等专门的理论,以及解释特殊的社会心理现象的具体理论,如社会性比较理论、认知不协调理论、归因理论等等。正是社会心理学内部的这些大小理论的相互关联,才构成了对于最为复杂的研究对象——人的社会心理与社会行为进行解释的完整框架。

在边缘性方面,社会心理学是在个体心理学、社会学和文化人类学等母体学科的基础上形成的,有着个体心理学、社会学和文化人类学这样三条坚足的金鼎。社会心理学的研究对象本身就是属于可以从各种方向上进行探索的边缘性、交叉性和跨学科性的综合体,因此社会心理学内部存在着众多的研究取向,诸如心理学的、社会学的、文化人类学的或社会生物学的取向等等,现在社会心理学家在单一取向的分析性研究的同时,已开始采取多重的综合的研究取向。

在应用性方面,社会心理学有最为广阔的前景,它与人类社会生活的方方面面有着最为密切的联系,它已在教育、管理、司法、环境、人类健康等领域获得综合而广泛的应用。

2、社会心理学是心理学中的一门主干学科



七十年代中后期,前苏联社会心理学家 B.Φ.洛莫夫将系统论思想引入心理学,提出了社会心理学是心理学的一条主干的看法。他把心理学比作科学之林中的一棵大树,这棵大树的树身最下面的一段是心理学史,然后分成两条主干,一条是个体心理学,一条是社会心理学。在社会心理学的主干上又有许多分支,如民族心理学、犯罪心理学、宣传心理学、管理心理学、教育心理学等;在个体心理学的主干上,分出了诸如神经心理学、动物心理学、缺陷心理学、生理心理学等。分支与分支之间还有许多交叉,彼此相互联系、相互渗透。这棵大树的树根分成两条,一条主根是哲学(反映论),一条主根是生理学(反射论)。心理学这棵大树与其它学科之树又有联系,例如与生理学、社会学、人类学、教育学、医学等学科都有着密切的关联,由此构成科学之林。

3、社会心理学是理论性极强的应用学科。

西格蒙德·弗洛伊德(1856—1939 年)

弗洛伊德 (Freud,S.), 出生于摩拉维亚一个犹太人家庭。他是奥地利精神病医生,精神分析学派的开山祖师。他的理论中对人性的解释,不仅影响心理学而成为三大理论体系(行为论、人本论、人性论)之一,而且影响医学、哲学、生物学等领域的研究。弗洛伊德一生的主要著作有:《梦的解析》(1900 年)、《性学三论》(1905 年)、《日常生活心理病理学》、《精神分析引论》、《精神分析引论新编》、《文明及其缺憾》(1930 年)等。

社会心理学有着极强的理论性,有自己独特的理论体系。精神分析理论、行为主义理论则是其中的主要代表。弗洛伊德(Freud, S.)是本世纪最杰出的思想家、心理学家之一。他的独特理论不仅涉及心理学、医学、哲学、生物学等领域,在社会心理学范围内也是独树一帜的。他在 1927 年发表的《幻觉的未来》、1930 年发表的《文明及其不满》和先期发表的《图腾与禁忌》(1913)中,将精神分析学引入了社会科学。弗洛伊德对社会心理学的贡献主要表现在:(1)本



能与社会;(2)集体心理学;(3)社会与文明的进步等领域。弗洛伊德社会心理学思想的突出之处,在于他从来没有离开人的本身去解释社会。其整个理论是建立在他对本能的分析之上的,但是却未得到其他学者的重视,原因之一是他们认为本能是非社会的。社会的起源在弗洛伊德的《图腾与禁忌》一书中已经提出,在《摩西与一神教》中得到了概括。许多人类学家发现,最早建立的约束人们本能释放的文化形式是对图腾的崇拜及其带来的禁忌。但是人类学家对图腾崇拜的心理根源却一直无法解答,直到弗洛伊德,这个问题才似乎有了重大的突破。弗洛伊德借用人类学的一些观点推论,原始民族与神经病患者间有着明显的相似之处,并断言,原始人对于乱伦的畏惧是其图腾崇拜和族外婚的原因。他试图证实宗教、伦理甚至艺术和社会本身的起源都源于伊底帕斯情结。

20世纪30年代以后,由于德国法西斯疯狂残害犹太人,迫使一批精神分析学家先后移居美国,其中有霍妮、沙利文和弗洛姆。他们新的历史条件下,背离了正统的精神分析路线,植根于美国的土壤之上,形成了新精神分析学派。由于他们不同意弗洛伊德的泛性论,而强调社会与文化因素对心理的影响,因而又被称为精神分析的社会文化学派。虽然这一学派没有统一的理论体系,但他们却从不同的角度对神经症与社会之间的关系作了探讨,可谓殊途同归。

在第二次世界大战之后,社会心理学在理论倾向上呈现出两个突出的变化,其一是行为理论向认知理论的变化,其二是理论的微观化倾向。华生于1913年在美国《心理学评论》上发表了《行为主义者心目中的心理学》一文,这篇文章的发表标志着心理学开始从注重人的内在心理的研究转移到外显行为的研究上来,也标志着行为主义的诞生。华生的理论虽然影响颇大,但也因其否定意识的观点失之偏颇,招来猛烈地批评。托尔曼、赫尔、斯金纳等人在肯定行为主义的基础之上作了一些修改、补充,构成了新行为主义。米勒和多拉德则通力合作,最先将社会学习理论和行为理论相融合,继而又与社会心理学相融合。随后,社会学习理论的大师班杜拉对此进行了更为深刻、广泛的探讨,提出了以认知为基础的社会学习理论。社会心理学的微观化倾向则是随着应用研究的增多和



研究领域的扩大而显示出来的。米德的符号互动论则是其中之一种倾向的基础,此外如临床社会心理学、教育社会心理学、产业心理学等都是应运了迫切解决社会心理问题的需要而产生的。

不难看出,社会心理学尽管有着极强的理论性,但又是一门应用性极强的学科。社会心理学与社会生活有着直接的联系,以至于相当一部分人怀疑它的理论性的存在。安德列耶娃评价说“在社会心理学中,应用工作方面在一定程度上赶过了基础研究。”^①社会心理学一直对与现实生活密切相关的社会心理问题给予高度的关注。在 20 年代,梅约等人在霍桑工厂做的研究揭示了“霍桑效应”,指出工人的士气与生产效率有着极大的相关。20 世纪 30 与 40 年代,社会心理学的主要话题是关于态度尤其是态度测量的研究。二次世界大战期间,一批很有造诣的研究者从欧洲流亡到美国,对社会心理学产生了很大的影响,其中以勒温的作用最为明显。勒温成立的群体动力研究中心做了一系列的群体动力的实验。霍夫兰德等人的实验已经和战争直接联系在一起。

社会心理学的发展历史

社会心理学的早期阶段主要是在欧洲传统的社会学思想和心理学思想的氛围中孕育的,如拉扎鲁斯(Lazarrus, R.S.)和施坦塔尔(Steinthal, H.)的《民族心理学》、西格尔(Segal, M.W.)和黎朋(Lebon, G.)的《群众心理学》、麦独孤(McDougall, W.)的《社会行为本能》等。上一世纪后半叶,语言学、人类学、犯罪学等的发展将社会环境中的心理与行为问题放到了重要位置,这使得在当时的心理学和社会学的发展中出现了一种彼此靠拢的运动。

传统的观点认为 1908 年是社会心理学的创史之年。这一年同时出版了两本社会心理学著作,一本是心理学家麦独孤写的,他强调各种各样的本能(天生的驱动力)是人们行为背后的控制力量。因此他提出不是单个的而是双重的因素在起作用。另一本是社会学家罗斯(Ross, E.A.)写的,他强调模仿和联想是控制行为的力量。

①安德列耶娃:《社会心理学》,南开大学出版社,1984 年,第 316 页。



不过和麦独孤一样,他同意这些力量都是本能的。这两位作者的研究思路不同,甚至有些相反。麦独孤沿袭的是英国本能心理学理论和社会理论,强调的是个人中心的生物学进化论,罗斯则基本上沿袭法国群体心理学、社会学派。可以说以后的社会心理学的发展基本上就是沿着这两条文脉在延续,并在其后演化出心理学性质的社会心理学和社会学性质的社会心理学。

还有一种观点认为社会心理学创立于1897年。这一年首次报道了由特里普利特(Triplett, Norman)进行的社会心理学的实验研究。特里普利特观察到骑车者和他人一道骑车比单独骑车快。为了研究这种现象,他在实验室中以孩子为被试,分为两组,一组是单独的,一组是群体的,然后让他们绕鱼线,群体组的被试比个体组的被试绕鱼线的速度要快。这种现象被称为社会促进。

然而,我们还可以更早期地追溯到社会心理学的思想萌芽。社会心理学是一门年轻的科学,但是试图分析人们之间的相互作用及人类的社会本性却不是什么新鲜的事情。最早的社会心理学家是古代的哲学家,柏拉图思考了人类的社会性质,认为社会的交互作用将不断获得发展,因为任何个人都不是自足的,都需要许多人的帮助才能生活下去,人们在一起形成国家。与柏拉图的功利主义观点相反,亚里斯多德认为人是“政治动物”,具有本能的合群性。亚里斯多德认为社会交互作用为人类的一般发展所必须,正是人们天生的合群性,使他们与其他人联合在一起。亚里斯多德还在修辞学的范畴下提出了影响他人改变态度的三个因素:首先取决于说话者的人格,高尚的人格可增加听众对其论辩的相信;其次取决于听众的心理结构;第三取决于所用论据、论点或语言的性质。

基于此,萨哈金认为我们可以把“社会心理学”之父的桂冠同时赠与古希腊的柏拉图和亚里士多德,也可以赠与法国的孔德、黎朋和塔德,德国的黑格尔、拉扎鲁斯和施泰因塔尔,还有美国的特里普利特。^①

1924年奥尔波特(Allport, Floyd)出版的《社会心理学》的内容主要是依靠实验的发现。他论述了群体对个体行为的影响,他的著

^①萨哈金:《社会心理学的历史与体系》,贵州人民出版社,1990年,第2页。



作标志了我们今天所了解的社会心理学的开端。由此,社会心理学进入了一个迅速发展的时期。1928年,瑟斯顿(Thurston, L.L.)发表了测量社会态度的复杂的统计方法;1934年,莫雷诺(Moreno, J.L.)发展了系统的人类关系社会学,用以标明个人与团体间的交互作用。1936年,盖洛普(Gallup, George)引进了民意测验。勒温(Lewin, Kurt)逃离了纳粹德国之后,在他的领域理论中,介绍了个人“领域”或“生活空间”的概念(1938),这种理论的中心论点是,人类的行为是在与环境的交互作用中的个体特性的一种功能。

40年代到50年代期间,主要由于勒温的影响和二次大战的压力,社会心理学的研究集中在团体的影响、态度和态度的改变上。1951年,阿希(Asch, Solomon)报道了个人趋向遵从大多数人的意见,甚至当这些意见明显是错的时候。也是在50年代,霍夫兰(Hovland, Carl)的耶鲁大学研究组进行了关于团体说服力的许多研究,出了许多这方面的书。在50年代末,费斯汀格(Festinger, Leon)提出了他的认知不协调理论,该理论认为人们有着努力使态度和行为协调一致的动机。也是在50年代末,海德(Heider, Fritz)提出了一般人们是如何赋予他的生活以意义并控制他的环境的质朴心理学。60年代出现了大量的关于认知不协调理论的实验研究,70年代则关于归因理论的研究(直接来源于海德最初的系统陈述)占支配地位。70年代末至80年代初,第二代认知社会心理学家继续追寻关于人们如何在一天天的生活中加工社会信息的理论。

二、社会学

社会学的定义

与社会心理学一样,有多少社会学家就会有多少种社会学,时至今日,社会学的性质还是有些模棱两可。人们对社会学的认识也不尽相同。有的把社会学看成是经济学的补充学科;有的是把社会学看成是和社会调查一样的进行实际社会研究的社会学;有的是把社会学看成是不明确其专门研究领域的作为剩余学科的社会





学。社会学似乎是一门没有明确边界的学科。有时显得高深莫测，有时显得留于常识性的表面。

一些社会学门外汉认为，社会学是一门显而易见的科学。按照他们的看法，社会学家花很多钱去发现一些尽人皆知的东西。这样一种错误看法的存在是因为，社会学家所研究的是为人们所熟悉的世界。确实，每一个人都或多或少地是一位业余的社会学家，用他所喜欢的理论去解释什么使得世界运转、使得人们行动。与此形成对照的是，自然科学家所研究的常常是我们的常识以外的领域。要回答自然科学家所提出的问题，常要使用为一般人所难以理解的语言或符号。

那么，应该给社会学下什么样的定义呢？韦伯从作为社会现象微观要素的微观“社会行为”的观点，把社会学定义为“是指力图使用通过解释来理解社会行为的方法对社会行为的过程及结果进行因果性说明的科学”。与此相反，重视宏观观点的迪尔凯姆则要求以作为集合意识的产物外在于个人意识；同时又对个人意识起制约作用的“社会事实”(fait social)为社会学的研究对象，并将其与自然科学一样，排斥一切臆断，“作为物”来对待，不是据心理事实，而是依据社会事实来求得说明。这里所说的社会事实是像语言、宗教、货币制度、信用手段、各种习惯等那样的具有存在于每个人意识之外的这种明显属性的行为方式、思维方式和感觉方式，用一句话来说就是指“社会制度”。

青井和夫给社会学做如下定义，即“社会学是以社会生活中人们的社会行动、相互行动、社会关系和由此而构成的社会体系的结构、功能及其变化为主题进行研究，只要与这一主题相关联，就会把研究对象领域扩展到人格体系、文化体系和物财体系的社会科学”。^①

美国社会学家波普诺认为社会学是对于人类社会和社会互动进行系统、客观研究的一门学科。社会学学科可以使我们超越仅局限于将社会视为一个整体的观念——即那种认为社会成员、构成该社会的群体和机构，以及改变社会的力量均享有共同的价值观念。^②

①青井和夫，社会学原理，华夏出版社，2002年版，第7页。

②波普诺，社会学(第十版)，中国人民大学出版社，1999年版，第3页。



不论界定如何，社会学对其研究对象尽量保持科学性。这就是说，社会学并不将自己的研究建立在依靠洞察力、无确凿根据的信念或道听途说的基础之上。纵观历史，众多智者对于人与社会的关系都有所评论。莎士比亚的戏剧、伏尔泰的文章、狄更斯的小说——都有对于人类关系及社会系统的精辟见解。但是对于社会学家来说，无论他们多么愿意相信这些观点，他们却不能将这些观点作为理解与解释社会的坚实基础。他们只能依赖于科学的证据，而这些证据是通过对人类生活的系统研究获得的。

社会学家总是尽可能地运用类似于自然科学的技术，比如生物学、物理学的技术。他们常常运用科学的方法进行研究。像其他科学家一样，社会学家在提出问题、得出结论时努力做到客观性——不受感情、偏好之影响。正是在这样一种科学方法的意义之上，使社会学区别于诸如文学、宗教、哲学等非科学的人文学科。社会学的最终目标是发展出一种完善的科学知识体系，以解释并在某些情况下预测社会事件。

当然，在研究活生生的人时，要想做到不受影响、无偏差。是不容易的，在社会学中运用科学的方法，也存在很多问题。人类区别于石头、星星，或分子，他们有思想、感情，有个人兴趣。由于人类与自然科学家所研究的对象是如此之不同，很多社会学家便对自然科学的方法予以修正。这些社会学家相信，社会学事实的发现也在很大程度上依赖于个人对于调查方法的认识。

绝大多数社会学家已趋于达成这样一种认识，即仅仅靠“硬科学”或自然科学的方法是不足以认识人类社会的经验的。有很多社会学的工作反映了人文科学，特别是哲学的视角。这样一种交叉的视角，科学与人文的融合，使得社会学成为今天一个令人关注的研究领域。

社会学的发展历史

社会学具有双重历史。社会学作为有独特研究对象和研究方法的学科是在十九世纪中叶形成的，但是在哲学和其他社会科学范围内存在的社会思想，在古代就可以寻觅到了。

