

Guhai Huangjin / Gushi Shengqi Jifa



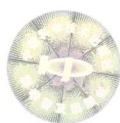
股海黄金

山庄 著

——股市神奇技法

神奇的黄金分割技术
什么样的趋势最重要
不同均线不同买卖点

“年线”不只是技术指标
弱市行情拐点操作



中国科学技术出版社

股海黄金

—— 股市神奇技法

山 庄 著

中国科学技术出版社

• 北 京 •

图书在版编目 (CIP) 数据

股海黄金: 股市神奇技法/山庄著. —北京: 中国科学技术出版社, 2009.1

ISBN 978-7-5046-5363-5

I. 股… II. 山… III. 股票—证券交易—基本知识
IV. F830.91

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 196464 号

自 2006 年 4 月起本社图书封面均贴有防伪标志, 未贴防伪标志的为盗版图书。

责任编辑: 王明东 张 群

封面设计: 王 磊

责任校对: 林 华

责任印制: 王 沛

中国科学技术出版社出版

北京市海淀区中关村南大街 16 号 邮政编码: 100081

电话: 010—62103210 传真: 010—62183872

<http://www.kjpbooks.com.cn>

科学普及出版社发行部发行

北京玥实印刷有限公司印刷

*

开本: 787 毫米×960 毫米 1/16 印张: 15.75 字数: 250 千字

2009 年 1 月第 1 版 2009 年 1 月第 1 次印刷

印数: 1—5000 册 定价: 35.00 元

ISBN 978-7-5046-5363-5/F · 621

(凡购买本社图书, 如有缺页、倒页、
脱页者, 本社发行部负责调换)

前 言

“无限，再没有其他问题如此深刻地打动过人类的心灵”，黄金分割便是一个无限神奇的分割。

它创造了无数的美，又制造了无数的“巧合”，整个世界无不闪耀着黄金分割熠熠的光辉！

黄金分割在证券市场上无人不晓，神秘数字真的只是巧合？还是大自然一切生态都可以用神秘数字解释？至今没有明确的答案。

但它神奇的魔力却不断地在实战中展现，波浪理论把它作为分析和预测工具，投资者也可以用它作操盘指导。

目 录

第一章 神奇的黄金分割技术 (1)

第二章 “年线”不只是技术指标 (111)

第三章 什么样的趋势最重要 (140)

第四章 弱市行情拐点操作 (153)

第五章 我眼里的K线 (162)

第六章 不同均线不同买卖点 (191)



第一章

神奇的黄金分割技术

一、黄金分割技术的认识

黄金分割线是笔者十几年来用于研判大盘和个股走势经常使用的一种技术工具，也是笔者分析股市行情较为认可的手段之一。

因为，无论是从大盘走势，还是从个股炒作上，庄家总会在千变万化的 K 线图形中，留下它们炒作的蛛丝马迹。然而在这些看似不规则的线条和图形中，对于从小就喜好书法和绘画的笔者来说，却情有独钟。久而久之，黄金分割技术帮助了笔者找到了这些看似不对称、似乎又符合哲理的股票走势图形。

在笔者眼里，这些千变万化的 K 线图形所产生出现的波段与振荡，都有它的事物相对共性，股市把这种技术统称为趋势与转折。而黄金分割技术，就是在这些已知趋势与转折中加以线条化、单元化。利用黄金分割技术线中已知设定的 0.236、0.382、0.5、0.618、0.819 等趋势黄金点位，细化研判大盘或个股之后可能出现的技术转折点。

利用黄金分割技术，缩小上证指数图形，从上证指数月 K 线图上看 1994 年 7 月 325 点，至 2001 年 6 月 2245 点，会发现这 7 年当中曾经留下的若干个点或低点，都与黄金分割技术中的黄金数值有密不可分的关系。

1994 年 7 月 325 点至 2001 年 6 月 2245 点走势图（图 1）。

与其说是黄金分割技术对市场的影响，不如说是庄家利用这种常规的技术分析手段，把市场主要趋势划分出若干个次要趋势和短期趋势等炒作空间，或称为市场波段下的炒作空间。而操纵者利用黄金分割率，使一般看得懂这门技术的投资者，随这种技术在不同波段中，寻找股指、股价和与它们相关的趋势反转点。



股海黄金——股市神奇技法

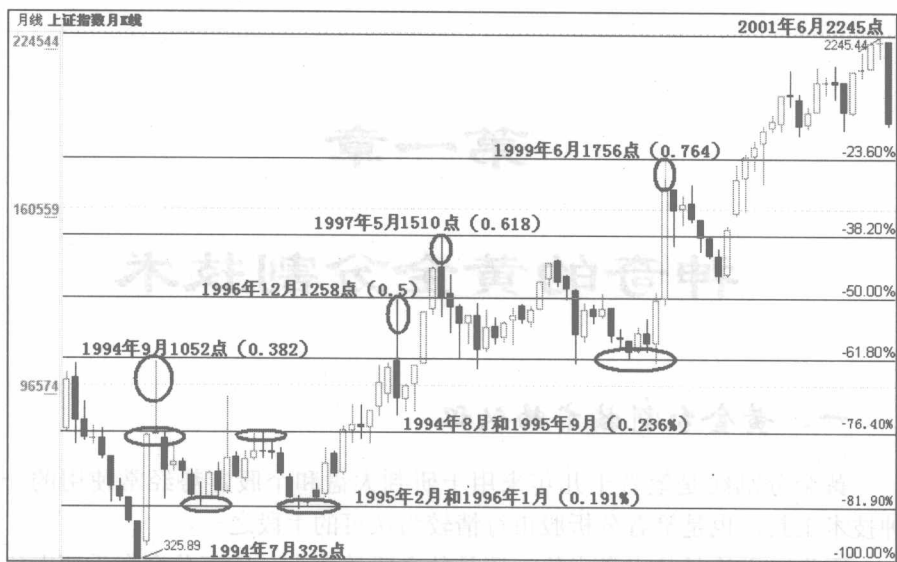


图 1

研究趋势，寻找转折，是笔者多年来始终分析股市行情的着重点。而趋势与转折的基本要素是研判资金和价格。在操作上，趋势是跟随，转折是预测。研究趋势，着重看能量。当能量没有出现质的变化前，不定义趋势会转折。所以笔者认为：在形态分析里，趋势是一条条或曲或直的线条；在统计分析里，趋势是置信区间；在成本分析里，趋势是盈亏效应；在心理分析里，趋势是市场与投资者之间的反射……在笔者眼里，如果说转折是利润的锁定，那么趋势就是利润的来源！

之所以利用黄金分割技术，就是希望在这些已知设定的黄金分割点中，把复杂的K线形态简单化。从中找到与黄金分割趋势有关的点位。比如，1994年7月325点至2001年6月2245点，在这段上升行情中，其中部分波段点位，如1994年9月的高点1052点，视为该上升行情中的0.382位置；1996年12月的高点1258点，视为该行情中的0.5半分线位置；1997年5月的高点1510点，视为该行情中的0.618位置；1999年“5.19”行情的高点1756点，视为该行情中的0.764位置。这种测量方法，是在已知趋势中，利用黄金分割技术进行划分。

如果利用黄金分割技术，把这波行情测量成为反转行情。首先，是把已知部分作为预测的基本幅度，再把已知幅度的高点视为向上反转的基点。



比如：把 1994 年 7 月 325 点至当年 9 月 1052 点，当作预测向上反转的基本幅度。把已知幅度的高点（1052 点），作为测量反转的点位，再利用黄金分割技术测量。之后 1994 年 9 月 1052 点至 1999 年“5.19”行情之间的幅度，就是前 1994 年 7 月 325 点至当年 9 月 1052 点的反转倍数。也可以视为“5.19”行情的高点 1756 点，是 1994 年 7 月 325 点至当年 9 月 1052 点向上反转的倍数点位。同时，还可以把 2001 年 6 月的高点 2245 点，视为已知确认基本幅度（1994 年 7 月 325 点至当年 9 月 1052 点），向上反转 1.382 的位置。

还有一种测量方式，就是把 1994 年 7 月 325 点至 9 月 1052 点，仍然作为已知基本幅度，把 2001 年 6 月 2245 点作为预测该波段行情的顶点，其中出现的 1258 点、1510 点、1756 点等相对高点，都可称为 325 点至 1052 点已知确认基本幅度向上反转 1.5、1.618、1.764 的点位。

这种利用黄金分割技术，作为测量趋势涨跌幅度的工具，尤其在未知行情中，都是人为主观上的一种预测。

例 1： 2245 点是 325 点至 1052 点向上反转的 1.618 倍（图 2）。



图 2

这里所讲的 1.618 技术，是把 325 点至 1052 点作为以 1 为单位的已知基本幅度，再把 1052 点至 2245 点的上升幅度，作为 325 点至 1052 点已知



股海黄金——股市神奇技法

基本幅度向上反转的黄金分割技术值。

当把 325 点至 2245 点的整体趋势分段测量，不仅可以找到 325 点至 2245 点向上反转的 1.618 值，还可以找到若干个反转测量点。

因此，笔者如上述所描述的测量反转幅度为：

1994 年 7 月 325 点至 1996 年 12 月的 1258 点，向上反转一倍，涨幅接近 2245 点；

1994 年 7 月 325 点至 1997 年 5 月的 1510 点，向上反转 1.328，涨幅接近 2245 点；

1994 年 7 月 325 点至 1999 年 6 月的 1756 点，向上反转 1.236，同样接近 2245 点。

例 2：6124 点是 998 点至 2245 点向上反转的 1.764 值（图 3）。



图 3

998 点至 2245 点作为以 1 为单位的已知基本幅度，再把 2245 点至 6124 点的上升幅度，作为 998 点至 2245 点已知基本幅度向上反转的黄金分割技术值。则称为向上反转 1.764 幅度。

当然还可以把 2008 年 4 月 22 日 2990 点，作为 2007 年 10 月 6124 点至 2005 年 6 月 998 点，下跌幅度的 0.618 值。

结合股市运行趋势，我们从主观意识上，找到了如何利用黄金分割技



第一章 神奇的黄金分割技术

术，划分大盘可能出现的技术手段。

是否黄金分割技术有它神秘的地方？笔者首先明确告诫，任何股市上出现的研判技术，很多都是人为非完全理性的。因为，研判者的认识因素、人格心理结构及决策情绪等，对真实研判过程都产生重要影响。所以，很多决策过程在很大程度上会偏离有效理论给出的理性规则。

所以在使用某种辅助股市测量技术工具时，更应提前声明的是，股市中任何一种技研判理论或可操作工具，都是来自人为意识当中的设计。它只能是预想或预知战胜股市而获取利润的思维工具，而不是绝对工具。

金融心理学认为：人们实际投资决策并非完全理性化。比如，人们总是过分相信自己的判断，更多的根据是来自对其产生的投资盈亏状况，主观上的判断并加以进行决策。尤其值得指出的是，有时比较偏离理性决策、而又带有比较普遍偏离系统性研究的结果。并不能因为一时判断准确，而被平均消除。

因此在研判当中，试想提前预知股市的运行轨道，或真正找到一个能够揭开股市走势的技术，其实都是一厢情愿。虽然我们经常能够利用黄金分割技术，找到趋势的转折点，但这些只是偶然，不是必然。尤其在目前人为严重操纵的、调控的、不稳定的、新生资本市场上，就更不敢妄为它们之间有多大的神奇。

在此之前，笔者也曾试图利用艾略特波浪理论研判股市行情，多次试图站在海边，看着潮起潮落的大海的海涛，找到艾略特 60 多年前波浪理论的点滴感觉。说实话，大海——笔者可以用笔画的出来，但这“浪”——笔者却怎么也数不出来，恐怕这些技术对笔者来说，真是太神秘了。

尤其是数波段的浪，无论是从 8 浪循环为一周期，还是 9 级循环为一波段，但数法都是从自定的点位去预测，再去推测想像空间。所以，无论预测起点与落点的长度，还是推算延长浪的长度，都很难回避宏观经济调控因素对现有股市行情走势的影响。在很多时候，技术研判总是以 8 浪循环为一周期。但现有的行情市场，却总是把所谓的主升 3 浪当成为出货浪，把复杂的 D 浪调整作为结束浪。

比如，2005 年很多技术派认为，当跌破上证指数 1300 点一带箱底支撑的时候，都认为要看 800 点以下，这些都是处于对浪的研判。从上证周 K 线或月 K 线上看，2001 年 6 月 2245 点下跌之后，近 3 年的调整行情，大盘指数始终围绕 1780 点至 1300 点之间盘整。是不是可以看成是调整浪？



股海黄金——股市神奇技法

如果是，之后跌破 1780 点至 1300 点通道的下轨，走出新的下跌行情，又算不算看做是新的波浪形展开？如果利用下跌浪形测量，新的下跌浪的长度，至少要比 2005 年 998 点还要低。但 998 点没有成为新的下跌技术点位，却成为股改时的政策点位。

2001 年 6 月 2245 点下跌至 2005 年 6 月 998 点是否完成波浪形态（图 4）。

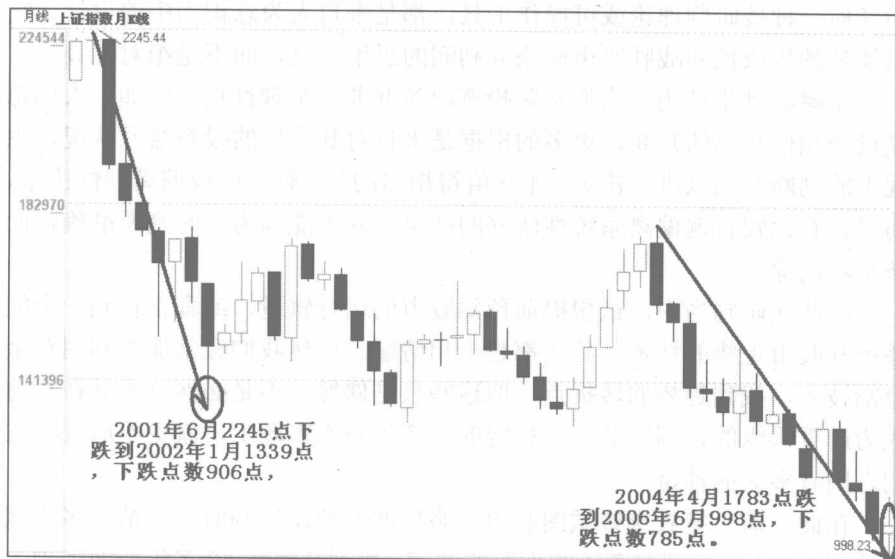


图 4

根据艾略特的 5 浪模式中的基本原则中的三大永恒定律，其中一条定律就是“浪 3 永远不是最短的一浪”。如果把 2001 年 6 月 2245 点下跌作为浪的开始，是否可以把 2245 点跌到 2002 年 1 月 1339 点视为主趋势下跌的“浪 1”？当三年后，上证指数跌破曾维持三年不破的 1780 点到 1300 点的箱体走势时，是否又可以算是新一波下跌浪形的开始？如果是，2005 年的底点 998 点，是很难描绘出浪形定律中的“浪 3 永远不是最短的一浪”的基本模式。上图所示，上证指数至少要跌破 800 点，但大盘实际在 998 点止跌了。

相反，利用黄金分割技术，在已知图形上勾画黄金分割线或点时，似乎要比浪型预测简单。比如，把 2001 年 6 月的 2245 点作为顶点，或把 2001 年之后曾经出现过的其他反弹高点视为相对顶点，都能容易找到 998 点附近



是黄金分割技术中的一个反折黄金点。

998 点是 2245 点至 1783 点的向下反转 1.618 位置 (图 5)。

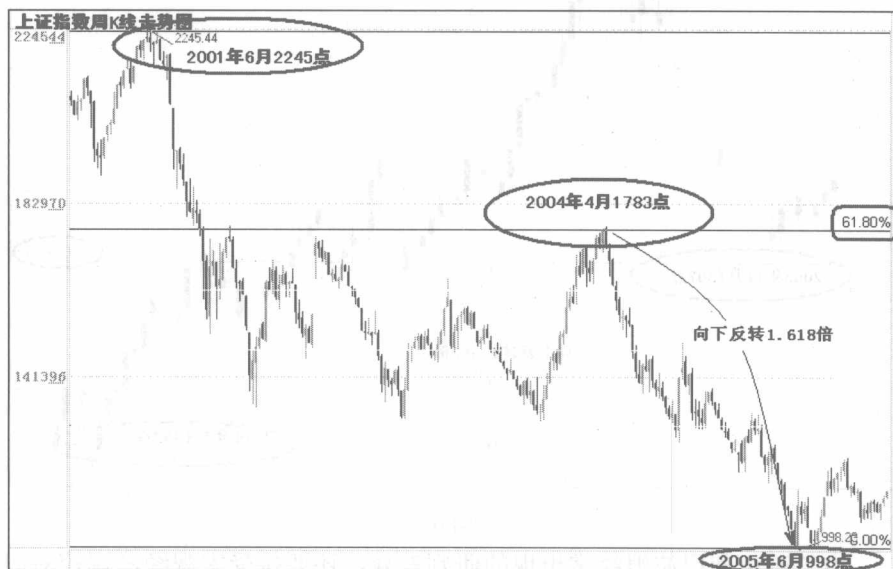


图 5

把 2245 点作为黄金分割预测的顶点,把 1783 点作为黄金分割的底点,向下反转测量,998 点便是 2245 点至 1783 点向下跌幅 1 倍还多 0.618,在黄金分割技术中,即称为向下反转 1.618 值。

998 点还是 1783 点至 1307 点的向下反转 1.382 位置 (图 6)。

不把 2245 点作为顶点,而是把 1783 点作为黄金分割的预测顶点,把曾经维持 3 年不破的箱体的底点 1307 点附近作为黄金分割预测的底点。此时的 998 点,又成了 1783 点至 1307 点向下跌幅 1 倍还多 0.382。在黄金分割技术中,即又称为向下反转 1.382 值。

在笔者看来,受宏观经济调控对研判股市上的波浪理论还有很多相悖之处。如果不能结合宏观经济发展周期研究浪形走势,就很难预测对已知形态之后的走势加以分析。因为大盘的指数与权重,过多的受于人为调控,对于趋势上的把握也会限于短期波段行为。所以能够轻车熟路的利用波浪理论,监测大盘和个股之后的趋势转折点,那真是太神奇了。这就是笔者在利用波浪理论上所不及他人的最大缺陷。



图 6

为了避免利用波浪经常出现的研判差异，还要接受宏观经济调控对股市走势的必然影响，笔者便从黄金分割技术上找到了它的优越性。它不仅能回避未知空间预测上的更多失误，而且把预测趋势更加细化。还能通过事先已知两点范围内的一个相对图形，并在其中找到很多与黄金分割技术有关的趋势转折点。无论行情怎么演变它的运行轨道，对已知被测量的图形，都被事先锁定在预测范围内。这样的统计分析，至少把已知研判的趋势限制于置信区间。再利用黄金分割技术进行研判，会发现减少很多的盲从性。猜测范围也因为被局限在一个已知图形下，也减少了更多猜测上的失误。

研判股市技术有千千万，要充分利用自己的强项，把复杂的问题简单化就可以了。

二、黄金分割技术的概念

对于黄金分割技术设定的比例数值，可以理解是对斐波纳切数学家神奇数字的猜想，连同股市中的大师江恩的四方图，艾略特的波浪理论，嘉路兰的螺旋历法。它们都与 1、1、2、3、5、8、13、21、34、55、89、144



等神奇循环数字有关。它们之间并存在着密不可分的联系。

如果对于这些数值，觉得有些神奇，我们还可以联系到现实生活中。比如一个人正常的身体比例结构，头部是全身身长的 $1/5$ ，或称为约占全身比例的 0.809；双腿的长度是全身身长的 $2/5$ ，或称为约占全身比例 0.382；从脚到胸的高度，又是接近全身身长的 $3/5$ ，又称为约占全身比例 0.618 的高度；当把手向上伸起超过头顶时，此时颈部位置又被称为从脚向上测量的 0.618 幅度。也是从脚到头作为以“1”为单位，反折的 1.382 高度位置。人体结构中 14 个黄金分割点，12 个黄金矩形有关联的数值，都同之后笔者要讲的黄金分割技术，有着密不可分的联系。

现实生活中还有很多密不可分的事物，都不经意地发生在我们周围。比如装修房子挑选瓷砖的形状、和那些风格不同的一扇扇的大门、以至购买家具测量它们的长、宽、高。连同我们身上背着、和手里拿着的书包、手机、笔记本、报纸等，以及那些各式各样的家用电器的外形尺寸，它们都是数学中的黄金分割点，都与这些神奇的循环数字有着十分紧密的关系。

它们之间的长与宽、长与高、宽与高，与设计人员在运用 5×3 或 3×2 等数值，使它们对称化、审美化有密不可分的关系。而它们两数之间的差，就是黄金分割数列中的 0.191、0.382、0.5、0.618 与 0.819 值。正是因为这些数值上的矫正，才使我们的眼球儿看到的整个生态环境变的不是那么呆板，也使得我们生活的视野产生出更多的美感。

又比如，我们天天在写，天天在看的中国方形黑体字，其中它们每一个字的组成，都离不开“上紧下松、下紧右松”间架结构学。如果想写好中国字，必须首先要按照这个结构去写，才能保证写出的中国字非常好看。这个结构就是按照上、下、左、右结构拆分的/它们之间的比例数值，照样是由 2、3、5、8 之间的比例关系组合而成的。

如“上紧下松”中的“紧”字，就是上下 3×5 之间的比例，下面的“系”占用整个“紧”字体的 0.618 位置。如果把这个字的上下比例颠倒过来，却会发现非常不得体。再看左紧右松的“松”字，又是左右 3×5 的比例，左面的“木”字偏旁占用了整个字体的 0.382 位置，如果同样把“松”字的结构变成左松右紧，同样会感到非常别扭。

由于生活离不开这些间架结构所构成的常规视线比例关系，才会发现结构的背后却是一种美感。所以在股市实际操作中，有时也在追踪这种比例上的对称，寻找买卖反折点。



股海黄金——股市神奇技法

由于一个字型或一个图形出现了数字游戏，技术点位也就出现了对斐波纳切神奇循环数列的研判。并非它与统计学没有直接联系，但这些神奇数字却在资本运作市场中，给投资者带了很多无可非议的神奇预想。

既然是数字游戏，游戏就会有神奇的排列组合。比如，上列所举出的 1、1、2、3、5、8、13、21、34 等排列数字，神奇就在于前两个数之和，就是后一个数的值。如 $2+3=5$ ； $3+5=8$ ； $5+8=13$ ； $13+21=34$ 。以此类推，就可以看到这一串串神奇数字的背后有它不可分割的技术。又如同斐波纳切数列当中，被技术派一再推崇的“5”作为一个周期、“8”作为一个波浪循环、“13”作为一个循环周期时间窗口。以及天天看到的 K 线走势图形，我们常规设定的均线数列，也都是常常引用这些神奇数字当作均线值来设定。就笔者在设定 15 分钟走势图形下，就是利用 13、89、144 作为寻找股价的支撑线或阻挡线。对日 K 线短线走势的研判，又总会设定 5 天、13 天、21 天作为均线值，寻找买卖机会的反折点。尤其在利用黄金分割技术，掌握振荡空间与波段幅度的走势上，往往也是以 3、5、8、13 天这种敏感数字，关注周期趋势的发展。看似十分神奇的数字，实际对预测大盘走势的反折点，有时确实有它的独到之处。

结合已知黄金分割技术给出的数值，和已知斐波纳切的神奇循环数列，还会验证出，它们两个相邻数字相除后所产生的商，又近乎黄金分割率中的技术幅度值。比如， $8 \div 13 = 0.615$ ； $13 \div 21 = 0.619$ ； $21 \div 34 = 0.617$ ； $34 \div 55 = 0.618$ 。再看每个黄金分割率中的技术幅度值，它们两个相邻之间值的商，又都是前一个或后一个的数值，例如： $0.382 \div 0.618 = 0.618$ 、 $0.191 \div 0.236 = 0.809$ 、 $0.309 \div 0.5 = 0.618$ 、 $0.309 \div 0.382 = 0.809$ 等。

从数列到数列的美感，再到数列的比例分配、数列游戏、数列之间分割率等，让笔者找到了很多有关黄金分割技术中的有趣数列。当然这些数值并不是绝对值。因此笔者通常在研判黄金分割技术走势时，只取一个近乎值，从不追究绝对值。所以在实战中，遇到这类问题，笔者总会用“左右”、“附近”、近乎等字眼儿去解释。对于这种近乎数值的研判，并不是笔者愿意回避研判对或错的责任。也不是想要滑头，而是股市没有真正的绝对值。就像数学老师从来没有给过股市研判点位下定论： $A+B$ 等于 $B+A$ 一样，也就不要追究绝对值了。如果真是出现绝对值时，只能认为是一种相对巧合，而不是技术上的严谨。

就像新入市股民，有时问出的问题似乎都是世界难题。比如经常会问



明天大盘能涨多少点，或者能跌多少点。甚至问及自己几十元的股票，要精确到几分钱可以买进，或是几分钱可以卖出。有时画出一条趋势支撑线，总要问个明白，具体能到多少点。如果说“那是某个点的附近”，尤其不能问到准确点位或价格时，就认为是要滑头。

真是太难了，趋势线是在随趋势的时间而移动，股市走势总会瞬息万变。如果总是用刻舟求剑的方式，寻找自己认可的点位，有时就会进入误区。因为笔者只关注趋势，而不喜欢注重绝对点位。所以会经常告诫，操作上不要只记住是几角还是几分？而要记住的是该股所处价格在的价格区域，和所处在什么样的敏感趋势附近（其实在实战操作上，很多投资者为了追求数字上的严谨，经常贻误战机）。

意义虽然仅在几个数字上，但出现的效果却不同。因为市场总是使那些太在乎一分一角的投资者被套牢。这就是在股市中太追求绝对值，就容易进入误区。所谓进入误区，就是指在研判股市走势的过程中，要严谨（神话）到一分一角，就会犯了笔者常常说的，进入数学老师教给我们 $1+1=2$ 的原理误区。

什么算是数学老师教给我们 $1+1=2$ 的原理？是因为股市有它自身的运行规律，世界上没有人能为股市定义 $A+B$ 等于 C ，还是 $C-B$ 等于 A 的计算公式。股市从来没有一本规范的教科书，所以，研判股市中的任何技术，都没有学校里老师教给我们 $1+1=2$ 的数学公式。假设非要定义成为是绝对值时，笔者只能认为这些分析家研判的不是股市技术，而是在研究数学公式。

打个比方，经常会有人利用 KDJ 随机指标的 J 值，当做短线买卖技术指标。是否 J 值跌到 0 时就可以买进，还是 J 值到了 100 就该卖出。其实，使用 KDJ 如同使用 BOLL 布林线等技术指标一样，只是相对而言，并非绝对指标。

尤其在这个从不能确定定义的股市走势中，总在宣传某种技术如何超前、又如此准确，还要把它确定成为一种模式加以神奇化，往往就会进入误区。因为，只要有人认为能够找到准确研判股市走势的研判技术，在笔者看来，可以准确的说，研判的对象决不是股市。如果是，股市就不会有这么大的磁力，来吸引这么多的人到这里来博弈了。同时，也就不相信股市能套住股民，股市也就没有它的神秘和神奇。所以，当有人能像用数学公式算出股市运行的规律和轨道，股市就会成为股民的提款机，股市就难



股海黄金——股市神奇技法

以生存下去了。

相反，当我们几年、十几年在股市里摸爬滚打。多数人账户里的资金不见增多，只见减少时，还会相信股市的有绝对技术吗？这种技术是否准确，其实现实答案已不用别人告诉我们。因此，研判股市走势的任何技术，都是一种人为辅助工具，不是绝对工具。如果一旦预测与实际走势相符，技术上的趋势与转折走得太完美了，只能说是蒙上的。或是偶尔撞上了。

1047 点至 1756 点等于 1536 点至 2245 点（图 7）。



图 7

比如，1999 年“5.19”行情上证指数涨幅 709 点，2000 年春节开盘后至 2001 年 6 月最高点 2245 点，上证指数的涨幅同样也是 709 点。

2000 年初上证指数大盘从 1341 点开始反弹，其时间到周期、趋势与转折、走的就非常完美。比如：从 1341 点至 1547 点（反弹 8 天），反弹高度是 1341 点至前期 1695 点下跌时的 0.618 值；之后 1547 点~1402 点（调整 5 天）、调整幅度近乎 1574 点至 1341 点的 0.764 值；再从 1402 点~1770.88 点（反弹 13 天），反弹高度近乎 1402 点至前期 1695 点反向反转的 1.236，也相当于 1341 点至 1574 点的反转倍数位置，其中，每一波的周期基本都按 13 天为一个循环周期运行。

虽然走势中出现的这些数据，与黄金分割技术、斐波纳切循环数列等