



国家社科基金项目 (02CZS005) 结项成果
江苏省社科基金项目 (13-007) 结项成果
教育部“新世纪优秀人才支持计划”资助项目

东晋南朝 侨州郡县与侨流人口 研究

胡阿祥 著



凤凰出版传媒集团



江苏教育出版社
JIANGSU EDUCATION PUBLISHING HOUSE

东晋南朝 侨州郡县与侨流人口 研究

胡阿祥 著

凤凰出版传媒集团



江苏教育出版社

JIANGSU EDUCATION PUBLISHING HOUSE

书 名 东晋南朝侨州郡县与侨流人口研究
编 著 胡阿祥
责任编辑 任 晖
出版发行 凤凰出版传媒集团
江苏教育出版社（南京市马家街 31 号 210009）
网 址 <http://www.1088.com.cn>
集团网址 凤凰出版传媒网 <http://www.ppm.cn>
经 销 江苏省新华发行集团有限公司
制 版 南京紫藤制版印务公司
印 刷 常熟市华通印刷有限公司
厂 址 常熟市虞山高新园阳光大道 28 号（邮编 215557）
电 话 0512-52361778、52391383
开 本 787×1092 毫米 1/16
印 张 36.5
插 页 6
字 数 670 000
版 次 2008 年 9 月第 1 版
2008 年 9 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5343-8642-8
定 价 98.00 元
批发电话 025-83260760, 83260768
邮购电话 025-85400774, 8008289797
短信咨询 10602585420909
E-mail jsep@vip.163.com
盗版举报 025-83204538

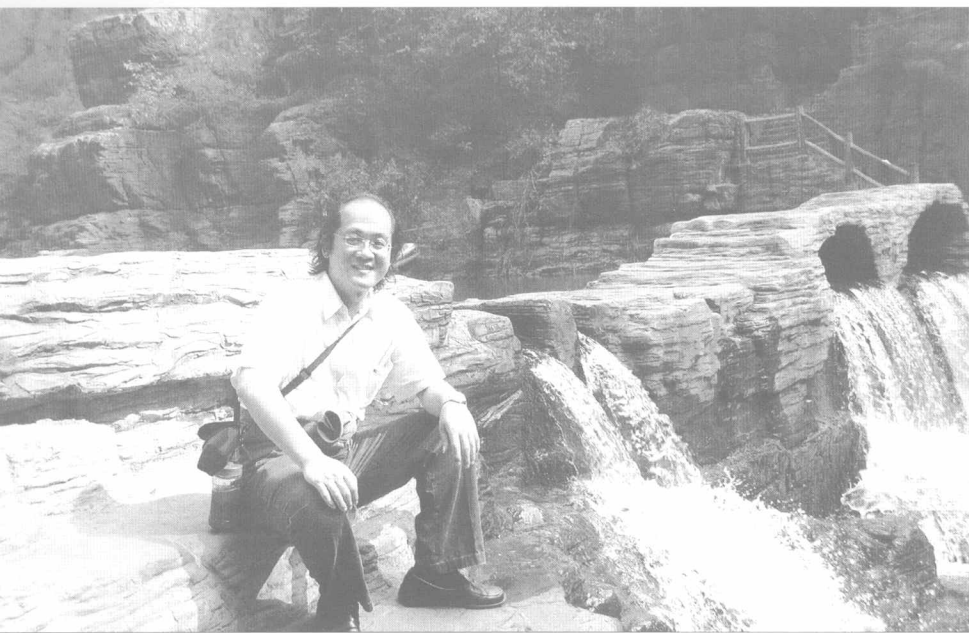
苏教版图书若有印装错误可向承印厂调换
提供盗版线索者给予重奖

图书在版编目(CIP)数据

东晋南朝侨州郡县与侨流人口研究 / 胡阿祥著. —南京:
江苏教育出版社, 2008. 9
ISBN 978-7-5343-8642-8

I. 东... II. 胡... III. 人口流动—研究—中国—东晋时
代—南朝时代 IV. C922. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 141121 号



胡阿祥 1963 年出生，安徽桐城人。文学博士，南京大学历史系教授、博士生导师。主要学术兼职：中国地理学会历史地理专业委员会委员，中国魏晋南北朝史学会副会长，江苏省六朝史研究会会长，中国唐代文学学会韩愈研究会副会长。出版专著及各类大小册子 20 多种，发表论文与长短消闲文字 270 余篇，主编丛书多部。代表著作有《六朝疆域与政区研究》、《魏晋本土文学地理研究》、《江南社会经济研究·六朝隋唐卷》、《宋书州郡志汇释》、《兵家必争之地——中国历史军事地理要览》、《伟哉斯名——“中国”古今称谓研究》等。

東晉南朝僑州郡縣
與僑流人口研究

孝萱題



序一

继承科学考据的传统

侨州郡县是很特殊的一种地方行政制度。我在《中国行政区划通史·总论》(即出)里说到,行政区划的必要条件是有一定的地域范围,有一定数量的人口,存在一个行政机构;而充分条件是这个行政区划一般都处于一定的层级之中,有相对明确的边界,有一个行政中心,有时有等第之别,也有立法机构。但侨州郡县却连上述必要条件亦不能满足,所以十年前我写《中华文化通志·地方行政制度志》时,将其称为虚幻的政区。但我自己对这些虚幻政区的具体变迁并没有什么深入的研究,所举实例皆取自于胡阿祥的有关论述。

说起来阿祥研究东晋南朝的侨州郡县制度,已经有二十来年的历史了,他的硕士论文选取的就是这个课题,1987年受到论文评阅人、魏晋南北朝史权威周一良先生的盛赞,誉之“能从长期以来纷纭难解的历史现象中理出头绪与规律来,从新的角度加以探讨,胜过了清代学者”。而谭其骧先生则吸收了阿祥的考证成果,对《中国历史地图集》的第四册一些地方作了修订,细心的读者当会注意到这一册有两个不同的印本存在。所谓松柏小时便有参天之势,当时阿祥不过还是一位血气方刚的青年。此后,侨州郡县的研究并没有从阿祥的研究领域中消失,而是在开辟其他学术领域的同时,不断深化、扩大对这一课题的研究,乃至对于有关基础史料的全面批判,对隐藏在侨州郡县背后的侨流人口的研究,对六朝历史的整体尤其是文化史的深刻认识,以及对十六国北朝侨州郡县的研究提出新思路等等,组成了目前我们面前的这部鸿篇巨制《东晋南朝侨州郡县与侨流人口研究》。

说其是鸿篇,并不专在字数,虽然此书也长达五六十万字,但若论字数,现时数十万字的著作比比皆是,并不特别稀奇。令人佩服的是此书完全是所谓俗称的“干货”,无有铺陈的废话,而全是实质性的考证过程与成果。读者不但可引以为据,而且有理由相信其结论是目前最好的侨州郡县的研究成果,因为其中不但是阿祥自己二十年的心得,而且吸收了前此有关这一领域的国内外的最佳最新成就。在此以前,国内外尚无一部专门研究东晋南朝侨州郡县的专著,有之,自此书始。故称其为鸿篇,决不为过。

本书开首的引言是学术脉络的梳理,这是所有学术著作的路数。但在这里我们看到的是对前贤研究的严肃而认真的评鹭,并非无原则的吹捧或无知的贬

斥,而是以最有力的实例来进行学术性的分析。其中对钱大昕的服膺,对王鸣盛的批评,对洪亮吉的月旦,在在使人心服。学术批评看似不难,其实最不易持平公正,原因是批评者往往对批评的对象本身没有透彻的了解,而阿祥因为浸淫其间二十余载,分析自然鞭辟入里。本书的第一二两篇是全书的主体部分,详细理清了侨州郡县的来龙去脉,对其沿革变迁如数家珍。侨州郡县变迁的复杂程度使许多研究者视若畏途,所谓“省置交加,日回月徙”,“名实混淆,观听眩瞶”,“地理参差,事难该辨”,统统都是前人对其复杂性的描述。因此如果不下大功夫,如果没有严密的逻辑思维,是决然做不到复原侨州郡县的变迁全过程的。

阿祥在第一篇里还详论了侨州郡县对当时政区的影响。在行政区划通史的研究中,东晋南朝也是一个难点,其所以难也是与侨州郡县的复杂密切相关的。侨州郡县在土断前从政区形态而言是虚幻的,但土断割实以后即成为正式政区,因此侨州郡县的变化复杂性直接影响到研究政区变迁的难度。可见此一时期的政区变迁研究亦非阿祥莫属。《中国行政区划通史》的三国两晋南朝部分是由阿祥负责的,相信我们将会看到另一部佳作行世。值得重点一提的还有第二篇的沿革表。治史者都明白,写史以制表最难,二十四史里只有八部有表,就是明证。我自己写《西汉政区地理》时,作沿革表花了不少时间,对此深有体会。而阿祥不憚更为繁难的侨州郡县的变迁,编制出了大规模的完整的沿革表,不能不让人佩服。

侨州郡县表面看来是地理问题,而实质却是侨流人口问题。侨州郡县是以地理为表象的侨流人口分布的实态图。所以其驥师数十年前就以侨州郡县的分布情况为基础,揭示出了永嘉丧乱以后北方人民南迁的实况。这是一篇经典性的大作,但谭师自己并不满足,以为还有剩义可伸。而阿祥此书的第三篇正是这一剩义的发挥,我们可以看出,由此篇的研究,中国历史上由北到南的第一次大移民的细部更加清晰了。这一篇在目前还只是专题式的考证,如果循此道路走下去,全面的侨流人口原貌的再现应该指日可待。

阿祥之所以能在侨州郡县研究方面取得前人所未曾达到的深度,是有种种原因的,而其中的一点是他极重视基础性的研究,他对于基本史料的沈潜往复,尤其是对于《宋书》与《南齐书》两部《州郡志》的用力就非寻常人可比。十数年间,他将两《志》反复研读,利用其优长之处,而揭示其错误或缺憾,不但使之成为研究侨州郡县的基本资料,而且因此而写成的两《志》的集释也成为重要的学术成果。阿祥有意将对于两《志》的研究心得作为第四篇,以见其研究侨州郡县的扎实基础何在,这对青年学子尤其有启迪的意义。

侨州郡县一直是中国史学领域的一个难点,其难度只要举一个简明的例子便可以明白。唐代人写《晋书·地理志》的时候,就将东晋时的一些侨州的名称加上南字,如南青州、南兖州等等,其实侨州加上南字只是南朝宋以后的事。这一错误一千二百年来没有人发现,直到清代钱大昕才悟到。唐代去东晋不远,却依然蒙昧于几乎是近在眼前的史实,须得千年以后的聪明人方能发其覆,既说明科学考据的重要也说明侨州郡县研究的不易。

由于深知考证之不易作,所以阿祥有点忧虑目前的学术气氛,担心从今往后空谈义理的人多,而做实际研究的人少,将会对历史学的发展不利。但其实对此不用过虑。任何时期的学术界都有研究水平高下之别,更有鱼龙混杂泥沙俱下的现象。任何时候的学术也都避免不了有泡沫或虚假伪劣的现象,这是无可奈何的。即使是号称朴学最为发达的乾嘉时代,依然有一些名不副实的名家。我曾经写过一篇学术随笔,以比较至今仍被认为是清代史学三大家的钱大昕、赵翼与王鸣盛的高下,并分别以点石成金、披沙沥金与脸上贴金喻之。文中举了王鸣盛之妄的几个例子,其襄师觉得有些道理,又在《历史地理》上补充了很重要的一例,即“辨《十七史商榷》魏武有三都说之妄”。而阿祥在此书中也举出以下一个重要例证。

《宋书·州郡志》列有各州去京都、各郡去州与去京都的水陆里程;但也有州、郡之下不记水陆里程的,其中州如秦州,郡则甚多。王鸣盛在《十七史商榷》卷五七“去州去京都若干”条中说:“南兰陵以下十三郡,阳平以下三郡,南沛以下六郡,皆无去州、去京都里数,他郡如此尚多,不可枚举,又有有水无陆者,未暇详考。”王氏此言旨在批评《宋志》的不严谨,但这真是浅人之见。钱大昕比王鸣盛深刻得多,他在《廿二史考异》卷二三“南兰陵太守”条中指出:“休文志州郡,于诸州书去京都水陆若干,于诸郡则书去州水陆若干、去京都水陆若干,唯州所治郡,不云去京都水陆若干者,已见于州也。南徐州领郡十七,南东海为州所治,此外则南琅琊、晋陵、义兴皆有实土,故有水陆里数;南兰陵以下十三郡,有户口而无水陆里数者,侨寓无实土也。他州皆仿此。”原来不注去京都里数的郡有两种情况,一是州治所在的郡,该里数已记在州下了;二是无实土的侨郡,自然没有里数。因此《宋书·州郡志》在这点上不但不是不严谨,相反,却可据其记载,来判断侨郡之是否有实土。请看,贤与不肖的差别就在于此。然而更令人气闷的是,王鸣盛虽然妄人浅见,却还要以不屑的口气说“未暇详考”,就像他胡批《汉书》时一样。

而尽管如此,王鸣盛至今仍居于清代史学三大家之位,说明学术研究之难,

说明分别良莠之不易。乾嘉的另一位名家洪亮吉在学术上有很大的成就,但在历史地理或者更具体而言,在地理沿革考证方面却是不大高明的,他的《三国疆域志》、《十六国疆域志》与《东晋疆域志》都存在一定的问題,但并非人人都能看到这一点,必须如阿祥亲自进行深入的研究才能觉察出来。学术上的高下,并非一时就能辨别清楚的,有些窄而深的学问必须随着时间的远去,才能渐见分晓。因此想要在学术上有所成就的人,不但必须下“板凳要坐十年冷”的决心,还要做“辛苦得来无人晓”的准备。更极端而言,劣币驱逐良币乃是金融史上常见的现象,学术界类似的现象亦不能免。要之,是学人自身要将学术当生活来过,将学术当成生命的一部分,则毁誉显晦自然置之度外。

中国是有科学的考据传统的,这一传统到清代乾嘉时期得到充分的发展,并以钱大昕为最杰出的代表,其后绵绵不绝,到民国时期尤以王国维为典型^①。其后在历史地理领域这一传统得到特别的继承,而成就了由谭其骧先生主编的《中国历史地图集》这样的煌煌巨著以及其他的优秀著作。但近年来,似乎许多人对考据这一研究历史的基本要义不感兴趣,尤其对地理沿革方面的考证更少有人愿意去做。其骧师在世时就说过在历史地理学界里,有些人对地理沿革考证不以为然,而他们恰恰在这方面没有过关。我在二十来年的教学生涯中也发现,如果长于地理沿革考证的学生,其思维必然严密而富逻辑性,对研究其他历史问題有很大的助益。我相信阿祥这部考据功力深厚著作的出现,能在年青的学子中起到样板的作用。

做学术研究一要功力,二要努力。功力就是要有过人之处,别人看不出来的问題,你看出来了。人的头脑大都有点偏向,有的擅长考证,有的善于蹈虚。前者偏于科学,专长揭示历史事实。在别人看来是混沌一片的,在他看来清晰透彻。但功力的基础除了先天的偏向以外,还要有艰苦的努力作基础。虽然古往今来浪得虚名者有之,滥竽充数者有之,曲学阿世者有之,但与此同时锲而不舍者有之,埋头苦干者有之,拼命硬干者有之,我深信,严谨扎实的学问始终会是学术的主流。阿祥这部书将会是对这一判断的重要见证之一。

周振鹤

2008年5月6日

^① 近百年来科学考据代表文章可见傅杰主编的《中国百年考据文录》,云南人民出版社2002年版。

序二

探索人类迁徙规律的结晶

历史得以发展,是人类活动的推动。人类的活动,表现为动乱与安定、战争与和平、分裂与统一等社会现象,表现为阶级与阶层的错综关系,表现为经济基础、上层建筑与意识形态的复杂变化。不过,人类最基本的活动则是生息与迁徙,因生息而繁衍,经迁徙而交流。动乱、战争与分裂的年代如此,安定、和平与统一的年代未必不是如此。游牧民族如此,农耕民族并非不是如此。迁徙虽然是人类最基本的活动,但是迁徙并非目的;其目的正相反,为了生息繁衍而追求安定。从个人到家族,从民族到国家,虽然都在不断地发展变化,但其本能却都希望安定。中外历史上发生过无数次移民浪潮,目的都是要寻找合适的存活环境。人类迁徙的宗旨在于安定,这应该是普遍规律。由于这一普遍规律的不断作用,于是不断出现侨民现象。如今,摆在我们面前的书稿《东晋南朝侨州郡县与侨流人口研究》,正是胡阿祥教授探索人类迁徙规律的结晶。

侨州郡县与侨流人口现象并非东晋南朝时代所特有,却在东晋南朝时代最盛行,其原因在于西晋末年大量的北方人口南迁。西晋末年的北人南迁运动是中国历史上的大事件,它不仅促使东晋南朝社会发生巨变,导致中国古代经济南贫北富的局面发生根本性转折,甚至影响到其后的江南乃至整个中国的历史进程。而要深刻理解这次北人南迁运动的意义,就必须考察清楚其后出现的侨州郡县和侨流人口现象。不过,侨流人口是变化多端的现象,侨州郡县也呈现错综复杂的状态,致使文献记录参差难辨,读来如坠云雾。这样的题目,意义虽然很大,但是也因难度很大而令研究者望而却步。然而,胡阿祥教授却坚定地选择这样的题目作为研究的对象。经过多年的潜心研究,他终于成功了。

胡阿祥教授成功的关键在于,遵循和利用了人类迁徙运动的普遍规律。迁徙是运动的过程,必定有最终的落脚之点。迁徙始终是动态的,如同录像一样;然而,记录迁徙的文献却是静态的,只能刻画出若干个断面,如同照片一样。依靠文献去复原迁徙的整个过程显然是不可能的,但是通过文献记录的片段,去追寻迁徙运动的起点、终点以及中间的重要环节却是有可能做到的。就东晋南朝时代而言,侨流人口的迁徙过程虽然复杂多变,但是多数侨流人口的归宿即其迁徙的终点却是有所可稽的,那就是记载在文献之中的侨州郡县。人们虽然难以一一理清各支移民南下的具体时间与复杂途径,但是从侨州郡县的名称和设立

的时间可以综合地分析出南下移民集团的总体方向和时段。胡阿祥教授正是这样,站在南下移民的归宿,即侨州郡县这个端点之上,去作逆向的推导,从而令人信服地追溯出侨流人口的来龙与去脉。诚如本书稿开篇所言:“若就侨流人口的初始研究或整体研究而言,却还是基础于侨州郡县的,因为如果不能全盘明了东晋南朝的侨州郡县,则东晋南朝侨流人口的迁移时间、迁移路线、迁移数量以及迁出地、迁入地等诸多方面就无从谈起,而这是决定于东晋南朝侨流人口研究在资料上与方法上的特殊性的。”这番话正是胡阿祥教授研究问题的方法论的扼要表述。

这样的方法论,决定了研究对象的顺序,那就是先考察侨州郡县,后探讨侨流人口。本书稿的题目是在这样的思想指导下确立的,谋篇布局也是服务于这样的研究思想的:在全面地考察东晋南朝侨州郡县的侨寄之地与设置经过的基础上,系统地探讨了侨置的历史源流、东晋南朝设置侨州郡县的背景与原因、侨州郡县与原州郡县和当地州郡县的关系、侨州郡县的设官施政与户籍制度、土断与侨州郡县以及侨籍的整理、侨州郡县的地理分布、侨州郡县对政区制度的影响;进而密切结合侨州郡县的研究,讨论了研究东晋南朝侨流人口的特殊方法,论述了侨流人口的地域选择、家族兴衰及其社会影响等方面。

东晋南朝时代的侨州郡县与侨流人口是相当宏大的题目,上述布局中的子题目中均有暗礁四伏。胡阿祥教授不惮费时费力,以孜孜不倦的精神展开缜密的个案研究,从大量具体而繁琐的考据中提炼出发人深思的观点,终于拨开迷雾达到崭新的境界。从而,在成功运用人类迁徙运动的普遍规律的基础上,总结出东晋南朝时代北人南移运动的特殊规律。在近年纷呈的浮躁世风下,像这样通过扎扎实实的考据而达到崭新理论高度的书稿实在是难能可贵的,值得提倡的。这部书稿的完成,不仅在中国沿革地理学、中国古代移民史和东晋南朝史的研究方面具有很高的学术价值,而且在移民数量与日俱增的今天具有重要的现实意义。

我和胡阿祥教授相知有年,他为人诚恳热心,处世严肃认真,是值得信赖的朋友;他的学术风格也一如为人处世的态度,而在严谨之中又常常表现出惊人的智慧。本书稿正是他的学术风格的体现。他繁征博引大量的文献和考古资料,悉心地一一梳理,善于从常见的史料之中发现问题和总结规律。如在书稿的第四篇中,对《宋书》和《南齐书》的《州郡志》所作的详尽考辨,能够由拙而获巧,从而在微观分析的基础上获得宏观的见解,并使其提出的一系列见解均符合历史的真实。他还善于通过对比发现矛盾,从解决矛盾着手获取真理。如书稿的第

一篇第四章第四节中,指出侨州郡县地理分布与侨流人口地理分布的不相一致,并给予合理的解释,其结论是令人信服的。胡阿祥教授的考证不仅环环紧扣,而且绝不放过似乎纤小的问题,甚至对图表中的“附注及备考”也以审慎的态度对待。如第二篇第六章中对“侨置司州于徐”之“徐”的辨正,又如第二篇第八章中疑费县乃怀德县改名之说,都可见其用功的精细。正是通过悉心的考据,作者才烛隐探微,达到了高屋建瓴的境界。

胡阿祥教授特别可贵的精神,是念念不忘师长的教诲和充分尊重前人和他人的劳动。东晋南朝的侨州郡县与侨流人口既是学术界注意的老问题,其中又不断地涌现出新的问题,对于这样的研究对象尤其应该注重前辈的研究方法,注重同行的研究成果。在本书稿中,胡阿祥教授不厌其烦地整理了从古至今与其研究相关的论述。对于同意者,忠实地引证;对于需要补正者,作出客观的分析。欲发前人所未发,须知前人之所知。在客观分析前人成果得失的基础之上建立自己的研究框架,这也是胡阿祥教授成功的重要原因。

李 凭

2008年5月1日于华南雨静苑

目 录

序一 继承科学考据的传统	周振鹤 001
序二 探索人类迁徙规律的结晶	李 凭 005
引言 东晋南朝侨州郡县与侨流人口的文献记载与研究回顾	001

第一篇 东晋南朝侨州郡县述论

第一章 侨置的源流与东晋南朝侨州郡县的产生	041
第一节 侨置的源流	041
第二节 东晋南朝侨州郡县的产生背景与成立原因	045
第二章 东晋南朝侨州郡县的设立情形及其分析	063
第一节 侨州郡县设立的几种主要情形	063
第二节 侨州郡县与原州郡县的关系	070
第三节 侨州郡县设立后的变化	076
第四节 侨州郡县与当地州郡县的关系	078
第五节 侨州郡县设官施政的特点	081
第三章 东晋南朝侨州郡县与侨籍的整理:土断	089
第一节 土断的概念与东晋南朝见载于史的十次土断	090
第二节 土断整理侨州郡县	095
第三节 “土断白籍”:白籍户的黄籍化	102
第四节 土断的意义及其不彻底	107
第四章 东晋南朝侨州郡县的地理分布	112
第一节 侨州郡地理分布表	113
第二节 侨州郡县的地理分布格局	120

第三节 侨州郡县地理分布格局的形成诸因素·····	121
第四节 侨州郡县地理分布与侨流人口地理分布的不相一致·····	140
第五章 东晋南朝侨州郡县对当时政区的影响·····	143
第一节 侨州郡县与政区增溢·····	143
第二节 侨州郡县与双头州郡·····	147
第三节 侨州郡县与政区制度·····	151

第二篇 东晋南朝侨州郡县考表

第六章 《晋书·地理志》司兖豫诸州之部侨州郡县考表·····	161
司州部·····	161
兖州部·····	171
豫州部·····	183
第七章 《晋书·地理志》冀幽平并雍凉秦梁益诸州之部侨州郡县考表 ·····	201
冀州部·····	201
幽州部·····	208
平州部·····	210
并州部·····	210
雍州部·····	214
凉州部·····	221
秦州部·····	223
梁州部·····	231
益州部·····	239
第八章 《晋书·地理志》青徐荆湘扬江诸州之部侨州郡县考表·····	242
青州部·····	242
徐州部·····	247
荆州部·····	259
湘州部·····	264
扬州部·····	265
江州部·····	272

第三篇 东晋南朝侨流人口专题

第九章 东晋南朝侨流人口的输出与输入·····	277
第一节 东晋南朝侨流人口的输出:以山西为例·····	277
第二节 东晋南朝侨流人口的输入:以安徽为例·····	294
第十章 永嘉乱后北方移民的地域选择:以江南地区为中心·····	309
第一节 永嘉乱后江南地区北方移民的地域分布·····	312
第二节 永嘉乱后江南地区北方移民的地域分析·····	319
附录:有关具体人物定居地史料辑录·····	330
第十一章 地域选择与家族兴衰·····	339
第一节 地域选择与家族兴衰:陈郡谢氏的情形·····	341
第二节 地域选择与家族兴衰:河东裴氏的情形·····	348
第十二章 东晋南朝人口南迁概况及其影响补说·····	358
第一节 东晋南朝人口南迁的概况·····	358
第二节 东晋南朝人口南迁之影响补说·····	366

第四篇 《宋书·州郡志》与《南齐书·州郡志》研究

第十三章 《宋书·州郡志》平议·····	381
第十四章 《宋书·州郡志》考疑·····	395
第一节 《宋书》卷三十五《志》第二十五《州郡一》考疑·····	395
第二节 《宋书》卷三十六《志》第二十六《州郡二》考疑·····	404
第三节 《宋书》卷三十七《志》第二十七《州郡三》考疑·····	415
第四节 《宋书》卷三十八《志》第二十八《州郡四》考疑·····	429
第十五章 《宋书·州郡志》政区治所今地·····	439
第十六章 《南齐书·州郡志》札记·····	470
余论 十六国北朝侨州郡县与侨流人口研究开题·····	486
附录一 六朝概念辨析与六朝文化研究·····	498
一、六朝的概念与文化的概念·····	499

二、开展六朝文化研究的几个前提	502
三、拓宽加深六朝文化的研究	508
附录二 东晋十六国南北朝地理环境述论	516
一、生态环境与自然资源	519
二、疆域与政区	531
附录三 论蜀汉灭国后其上层侨寓集团的解体分流	542
一、侨寓集团的外徙	544
二、侨寓集团的留居巴蜀	551
引用书目	557
后记	566