

中国学科现代转型丛书

李喜所 主编 南开大学出版社

李翠莲 著

留美生与 中国经济学

留美生与中国经济学

李翠莲 著

南开大学出版社
天津

图书在版编目(CIP)数据

留美生与中国经济学 / 李翠莲著. —天津：南开大学出版社，2009.5
(中国学科现代转型丛书)
ISBN 978-7-310-03144-3

I. 留… II. 李… III. (1)留学生教育—研究—中国(2)经济思想史—研究—中国—近代 IV. G648.9 F092.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 063947 号

版权所有 侵权必究

南开大学出版社出版发行

出版人：肖占鹏

地址：天津市南开区卫津路 94 号 邮政编码：300071

营销部电话：(022)23508339 23500755

营销部传真：(022)23508542 邮购部电话：(022)23502200

*

天津泰宇印务有限公司印刷

全国各地新华书店经销

*

2009 年 5 月第 1 版 2009 年 5 月第 1 次印刷

880×1230 毫米 32 开本 12.5 印张 4 插页 310 千字

定价：23.00 元

如遇图书印装质量问题，请与本社营销部联系调换，电话：(022)23507125

导 言

知识改变命运，知识提升国运。对于个人，知识既是生存的本领，也是妙不可言的精神享受；对于国家，知识既是繁荣昌盛的根基，也是民族精神升华的食粮；知识犹如衣食住行、阳光雨露，关乎生存，命系国强，不可等闲视之。在中外历史上，凡是成功人士和强盛的民族国家，与其说是实力强大，不如说是知识深厚而有活力，文化强势而有生机。故而，探讨知识积累的途径和方法，研究知识的更新和转化，就是一个意义深远而不可或缺的大问题。《中国学科现代转型丛书》的创意与缘起，即在于斯。

在现代社会，除了历练人生的生活体验性知识的积累外，人们获取知识的最主要渠道就是比较规范、发达的教育。教育的现代化、科学化，与知识的积聚和攀升息息相关。中国古代，没有系统、规范的教育，只有围绕获取官位的比较凌乱的官家和私家的封建教育，知识的积累途径和更新过程，都极其缓慢、单一、陈旧。1840年鸦片战争之后，西方的新式教育才突破传统，慢慢滋生蔓延。先是19世纪四五十年代，在东南沿海建立了几所零落的教会学校；后在洋务运动时期，涌现了20多所洋务学堂。随着戊戌维新的废八股和1905年的废科举，欧美和日本式的小学、中学、大学三级教育体制在中国基本确立。小学、中学大致属于基础教育，学科配置并不突出，而大学的学科问题，则和知识的积累、更新、传播和新式人才的培养直接关联，占据文化和文明传承与创造的核心部位。学科还直接关乎大学的培养方案、教学安排、学校规模和管理模式，同时

会影响学生的知识结构、文化素养，以及基本素质，同时还昭示着知识和文化的发展方向。对于国家和社会，设立什么样的学科，则直接和国家的建设与社会的变迁息息相关。在近代中国，现代学科还和中国传统文化的现代转型紧密联系在一起。传统文化的改造，现代文明的创建，大学学科举足轻重。别看一个小小的学科，其思想文化的辐射功能，却是全方位、全社会的。

和工厂、企业、公司比起来，新学科的创建有特殊的难度。先不论资金、大楼、学生来源这些基础性的问题，就是建什么学科，设什么课程，用什么教材，这些最起码的东西，在清末大学初建时，都弄不明白。1895 年中国第一所大学北洋大学和 1897 年上海交大、浙江大学，以及 1898 年北京大学创建的时候，都是仿照国外，全盘移植的一些学科。至于是否合乎中国社会文化的特点和需求，则来不及思考。和学科直接联系的资料室、图书馆、实验室等硬件的建设也迟迟难以完备。与学科发展紧密相关的软实力建设，则更滞后。按学术发展的一般规律，学科的成长，离不开生机勃勃的学术共同体，也就是良好的学术平台和学术氛围。诸如，和本学科相关联的学术团体、学术杂志、学术会议、学术交流等。如果没有一个独立、自由、竞争、和谐的社会公共空间，则学科的生命力也是有限的。当然，和这些条件比起来，师资更具关键意义。没有杰出的师资队伍，强势学科是根本无法建成的。在近代中国，人才问题始终是制约高等教育发展的瓶颈。

众所周知，龚自珍在鸦片战争前夕就呼吁“我劝天公重抖擞，不拘一格降人才”。可惜他所说的人才，还是古典中国的经世之才，和现代人才距离甚远。如果说到了现代人才，龚自珍在鸦片战争的硝烟中就远离了这个世界，他当然一无所知，更不会了解近代中国新型人才奇缺的困境。尤其是当引进西方生产力的洋务运动启动之后，洋务人才的紧缺，着实让曾国藩、李鸿章这些洋务大员着急。万般无奈，才有了 1872 年和 1877 年向美国、欧洲派遣留学生的惊人之

举，从而开启了高级人才培养的新途径。随着 20 世纪初的废科举、建学堂，和清末民国社会文化的变革，数以万计的青年学子负笈海外，造就了一支中西兼通的新知识群体，成为中国新兴知识分子队伍的中坚力量。值得骄傲的是，留学生的知识储备和文化素养，大体代表了近代中国先进文化的发展方向。这批人大都有较好的传统文化的根基，对西方文化亦有较多的了解，中西融会，亦土亦洋，他们在带着传统文化走向世界的过程中完成了中西文化的融合与创新，实现了传统文化的现代转换。留学生文化正是传统与现代碰撞与交融的产物，也是中国文化变革与新生的必由之路。现代新学科的创建与发展，正好需要留学生这样学贯中西的复合人才，所以留学生无可推脱地占据了中国现代学科发展的核心地位。无论是传统学科的改造，还是新兴学科的创立，归国留学生都是领军人物。因此，研究中国现代学科，最好的切入点只能是留学生。

近 20 年来，我和我的博士生一直将“留学生与中外文化”作为研究的重点，除了出版 80 多万字的会议论文集《留学生与中外文化》外，陆续出版和将要出版的博士论文就有近 30 部。择其要者，如：元青的《杜威与中国》、田涛的《国际法与近代中国》、张静的《郭嵩焘思想文化研究》、刘集林的《陈序经思想文化研究》、刘晓琴的《中国近代留英教育史》、陈敬的《赛珍珠与中国》、周德喜的《东文学社与爱知大学》、石云艳的《梁启超与日本》、江中孝的《晚清守旧思想与守旧文化》、范铁权的《留学生与中国科学社》、彭小舟的《学教育的留美生研究》、杜玲的《林语堂与中西文化》、孙诗锦的《晏阳初与中国教育》、童晓薇的《留日生与创造社》、徐曼的《西方伦理学在中国》、毛俊萍的《清末留日生报刊研究》、郭呈才的《当代留美教育研究》、郭晓勇的《新月派文化思想研究》，限于篇幅，恕不一一列举。需要说明的是，在已完成的博士论文中，还有 8 篇从留学生的角度探讨中国学科的现代化。这就是：陈新华的社会学、陈志科的教育学、李翠莲的经济学、胡延峰的心理学、裴艳的法学、

李秀云的新闻学、李春雷的历史学、徐玲的考古学。这些学科，虽然多数是引进的，也有的是原有的，如历史学、考古学，但在走向现代的基本路径上大同小异，放在一起研究，可以在比较中求同，在求同中考异，有利于研究的深化。通过多年探索，从留学生的角度研究学科转型，基本包括：（1）归国留学生，专业特点、知识结构和文化追求；（2）学科特色和基本要素，师资队伍、学科带头人、课程设置、图书资料、实验室以及学科管理；（3）和学科相关的社会公共领域，学术会议、学术沙龙、学术交流、学术杂志；（4）学科的本土化和学科理论的演变；（5）知识、学术、文化、中西文化关系，则是学科研究的基本理论支撑。由于学科研究是最近几年刚刚兴起的学术热点，开拓者的重重困难和不成熟是不可避免的。将这8本博士论文出版，既是彰显博士们的辛勤劳动成果，也是求得学术同行和社会各界的批评帮助。我们热切盼望学术界和广大读者朋友们的批评、指教。

本丛书的出版是方方面面协作支持的结果。肖占鹏教授身为天津出版局领导，却酷爱学术，他顶住一切压力，全力支持学术文化的开拓进取精神，为本丛书的面世提供了基本条件。历史学院院长陈志强教授则千方百计解决出版中遇到的具体困难。元青教授为本丛书的策划、编辑付出了辛勤劳动。南开大学出版社的编辑同志认真审稿的献身精神，永远值得提倡和学习。总之，要在这里感谢为本丛书付出辛劳的一切朋友们。

最后需要说明的是，李春雷的博士论文重点研究的是民国时期的历史学，如果讲历史学科的现代转型，理应对古代和晚清的史学加以考察，但他百事缠身，实在无法增补，为尽快使本丛书出版，只好暂缺。希望读者谅解。

李喜所

2009年3月10日于南开大学书来堂

目 录

导 言

| | |
|--------------------|----|
| 绪 论 | 1 |
| 一、论题的选择缘由与意义 | 1 |
| 二、学术研究回顾 | 6 |
| 三、研究思路与框架 | 16 |

第一章 经济学在西方的发轫及其在近代中国的早期传播 26

| | |
|----------------------------|----|
| 一、经济学在欧美的兴起 | 26 |
| 1. 经济学在欧洲的起源 | 26 |
| 2. 经济学在近现代美国的发展概况 | 38 |
| 二、经济学在近代中国早期的传播情况 | 47 |
| 1. 经济学在近代中国传播的背景 | 47 |
| 2. 西方经济学在清末的零星引进 | 53 |
| 3. 民元到“五四”时期经济学的传播概况 | 67 |

第二章 留美经济学人群体的社会学分析 72

| | |
|-----------------------|-----|
| 一、留美经济学人求学美邦的情形 | 73 |
| 二、留美经济学人群体的形成 | 78 |
| 三、留美经济学人传播群体的分析 | 91 |
| 1. 籍贯、出生年份与归国时间 | 98 |
| 2. 留学前知识结构分析 | 102 |

3. 回国后教职变动情况分析 106

第三章 经济学传播制度化的确立

| | |
|----------------------------------|-----|
| ——留美经济学人与经济学系科的设立 | 111 |
| 一、民元以来大学经济系（门）设立的一般情况 | 112 |
| 二、留美经济学人与大学经济系的发展 | 119 |
| 1. 留美经济学人支撑各高校经济系 | 119 |
| 2. 留美经济学人学科规训的典型代表——南开大学 经济学系 | 128 |
| 三、留美经济学人与大学经济系课程的设置 | 141 |
| 四、唐庆增对经济学移植的理论探讨 | 153 |
| 1. 关于经济学课程方面的思考 | 154 |
| 2. 关于经济学、商学课程教授方法问题 | 155 |
| 3. 关于经济学与其他学科关系的思考 | 157 |

第四章 经济学传播制度化的高级形式

| | |
|--------------------|-----|
| ——留美经济学人与大学研究所的成立 | 160 |
| 一、经济研究院所的出现 | 160 |
| 二、留美经济学人与经济研究机构的建立 | 167 |
| 三、杰出代表——南开经济研究所 | 174 |
| 1. 南开经研所的发展历程 | 174 |
| 2. 开风气之先——经研所的研究活动 | 184 |
| 3. 百年树人——经研所的训育工作 | 197 |

第五章 留美经济学人与经济学共同体

| | |
|-----------------|-----|
| 一、经济学共同体建立的一般情况 | 210 |
| 二、留美经济学人与中国经济学社 | 213 |

| | |
|--------------------------------------|------------|
| 1. 中国经济学社发展概况 | 213 |
| 2. 中国经济学社体制化分析 | 220 |
| 3. 中国经济学社的卓著工作 | 225 |
| 三、留美经济学人与《经济学季刊》 | 245 |
| 1. 《经济学季刊》发展始末 | 245 |
| 2. 《经济学季刊》人员分析 | 247 |
| 3. 《经济学季刊》的学理倾向 | 251 |
| 4. 《经济学季刊》的学术特性分析 | 257 |
| 第六章 留美经济学人与经济学学理的建构 | 272 |
| 一、留美经济学人对西方经济学学理的引介 | 273 |
| 1. 对经济学流派及经济学大师的介绍 | 273 |
| 2. 经济学方法论的引进 | 289 |
| 二、留美经济学人构建经济学理的努力 | 291 |
| 1. 南开学派与西方经济学理的本土化 | 292 |
| 2. 新经济理论的不懈传播者——马寅初 | 294 |
| 3. 发展经济学的奠基人——张培刚 | 303 |
| 三、学术业缘与学理建构的差异性 ——留美生与留日生比较 | 307 |
| 第七章 留美经济学人与经济学中国化的尝试 | 318 |
| 一、经济学术语的审定与教科书的编纂 | 321 |
| 二、经济学中国化的中坚力量——南开经济研究所 | 331 |
| 1. 南开社会经济研究委员会时期 | 332 |
| 2. 20世纪30年代的经济研究所 | 336 |
| 3. 战争中期及战后的研究所 | 344 |
| 三、合作的结晶——华北农村建设协进会 | 348 |

| | |
|-------------------------------|------------|
| 四、经济学中国化研究的方法论 | 354 |
| 第八章 结语 | 360 |
| 一、留美经济学人传播西方经济学的历史功绩与缺失 | 361 |
| 1. 学科规训制度的初步建立 | 361 |
| 2. 经济学雏形体系的形成 | 363 |
| 3. 理论构建的欠缺 | 364 |
| 4. 知识结构的偏颇 | 365 |
| 二、两种矛盾冲突 | |
| ——角色认同的矛盾及理想与现实的冲突 | 368 |
| 1. 角色认同的矛盾 | 368 |
| 2. 理想与现实的冲突 | 370 |
| 主要参考文献 | 373 |
| 后记 | 386 |

绪 论

一、论题的选择缘由与意义

19世纪以来，世界格局呈现为中心与边陲社会。从某种意义上讲，晚清以降的中国历史可以被理解为由中心社会沦为边陲社会的历史。这样的一种格局就使得欧美等中心社会对近代中国政治、经济、军事以及学术文化等方面都产生深远影响，而逐渐落后的中国也采取了被动或主动行为以接受先进文化，这其中一条重要途径便是向欧美国家派遣留学，^①随之产生的新型知识分子留学生就成为近代中国传播、建立新科学并使其本土化的主力军。在中国近代史上，严格意义上的留学教育运动是从1872年清政府派遣首批留美幼童放洋新大陆肇端的，大规模留学热潮的掀起则是在20世纪初期由留日教育发轫的，而留美教育热潮则在美国退还“庚子赔款”这一历史背景的激发下迅速兴起。在中国近现代留学欧美教育史上，留美人数一直占据优势，素质也较高。他们不但在科学技术和价值观念方面影响国内，而且在人文社会科学如经济学、政治学、社会学、教育学、哲学及史学等学科体系、研究方法的建立方面贡献颇多。尤其在西方经济学东渐过程中，留美学生更是毋庸置疑地充当了交

^① 章清：《近代中国留学生发言位置转换的学术意义——兼析近代中国知识样式的转型》，《历史研究》，1996年第4期。

流桥梁和传播主力的角色。因此，在当今社会科学（其中包括经济学）转型与新构的热潮下，解读近一个世纪以前留美学人在西方经济学东播过程，作为边缘人知识分子，如何化解同时介入两种文化塑造产生的紧张进而参与本土经济学的创造也即如何实现东西方学术的转换与衔接，^①自然就进入笔者研究的视界。

经济学（Economics）是研究人类社会在各个发展阶段上的各种经济活动和各种相应的经济关系及其运行、发展规律的科学。^②西方“经济”（Economy）一词来源于希腊文“ακος”（家）和“νομος”（法律或支配）两词，其原意为“家政管理”，柏拉图的学生色诺芬在其著作《经济论》中最早使用该词。而经济学（Economics）最早的含义顾名思义便是“管理家庭事务的学问”，在西方早期的著作中经济学通常写作政治经济学（Political Economics），因其发展与政治有千丝万缕的联系。如著名思想家亚里士多德在其《政治学》和《伦理学》两部著作中就对经济学的范畴、交换分析、货币理论等进行了精辟阐释，认为经济学研究取财术和致富术，为家庭和国家聚财与追求货币增值是取财的重要内容。1615年法国的蒙克莱田写作了《献给国王和王太后的政治经济学》，1767年英国詹姆斯·斯图亚特发表了直接以政治经济学冠名的学术著作——《政治经济学原理》，经济学的研究范围逐渐扩大开来。至1776年英国学者亚当·斯密写作了《国富论》，被认为是西方经济学形成的标志。^③中国自古经济思想发达，“经济”一词在中国也早已出现，据有的学者考证，中国最早将“经”与“济”连用的记载在西晋时已经出现，《晋书》中记载：“同产皇室，受封外部，各

^① 关于边缘人知识分子的概念以及相关理论可参看章清：《近代中国留学生发言位置转换的学术意义——兼析近代中国知识样式的转型》，《历史研究》，1996年第4期。

^② 许涤新：《经济学》，中国大百科全书总编辑委员会《经济学》分编辑委员会：《中国大百科全书·经济 I》序，中国大百科全书出版社，1988年。

^③ 赵迺抟：《欧美经济学史》第8版，台湾正中书局，1983年，第3页。

不能阐述王教，经济远略。”^①其事发生在公元 303 年，距今已 1700 余年。当然中国古代所称的“经济”通常是指“经邦济世”、“经世济民”之意，与西方所谓的“经济”不是一个概念。中国古代的经济思想一直未能形成完整的体系和学问，直到近代由先进人士尤其是后来的留美学生将西方经济学引入之后，才使中国古代经济思想由传统走向现代，现代意义上的经济学在中国生根成长。这是“五四”新文化运动的题中之义，对其进行细致研究是有非常意义的。

从历史研究的角度来看，该选题是很必要的。翻开林林总总的各类教育史、文化史、学术史及其他的历史研究著述，把“经济”列入学科史的范畴对其在近代中国的建立和发展进行系统研究尚还缺乏，更不用说具体考察留美学人在其中的功绩了。但是在实际的历史过程中，从文化交流的角度考察留美学生在引进和创建中国经济学科方面充当了领导者和主力军的重要角色。因为从文化传播的一般原则来说，有所谓优势传播原则即文化传播的流向是从高势文化到低势文化或者说是从强势文化到弱势文化。而文化的强与弱的相对性又往往是与政治密切关联的。在近代，中国耕织结合的农业生产和帝王政权孕育的传统文化在与工业生产和立宪、共和政体孕育的西方文化的对峙中落伍了，西方文化在这一时段中成为强势文化，必然会向中国这样的弱势文化国家传播扩散，尤其以最先发达的英国和后来居上的美国、日本对其影响力最著。在文化传播的过程中，留学生的作用是很显著的。他们一方面是政府承认的、时人艳羨的社会佼佼者，另一方面携带可算是原汁原味的强势文化（留日学生比较特殊，不在本书的论列范围内），较易在社会中传播。这其中一条重要途径就是留学生进入教育界，通过教学科研、著书立说等方式传播他们所接受、所认识、所理解的西方文化。通过这样

^① 叶坦：《“中国经济学”寻根》，《中国社会科学》，1998 年第 4 期，第 59～71 页。

坚持不懈的努力，西方现代各个科目的学术文化都被系统地输入国内，并有了初步发展，为中国现代各个学科的发展奠定了一定的基础。具体说到近代经济学科在中国的建立，则不能不归功于留美学生。他们当中有许多学人在当时乃至现在的国内外经济学界享有极高声誉，他们引进西方经济学知识和理念、建立本国经济学科的努力和成就堪为后人称道。仅以留美博士陈岱孙为例，他一生培养了大批经济学人才，现代中国经济学界中有六代学人师出其门。^①留美学生对中国近现代经济学发展的贡献和影响可见一斑。因此，这一历史时段作为中国近代历史发展中不可或缺的一部分，尤其是作为中国当代经济学学术的开端和发展史，理应对其追本溯源，进行深入细致的专题研究，以还原当时的历史状况，发掘留美学生在中国经济学科建立过程中的努力和作用，明了经济学在中国近现代的学术发展历程。这是本选题最原初的切入意义。

百年中国，是一个逐步走向近代化的过程。在这一过程之中，站在受西方冲击与积极反应前沿的当属留学生群体。留学生这一群体由于所受教育先进而往往成为传播新文化的主力军，留美学生亦不例外。但在为数不少研究留美教育的著作中，大多数著者对留美生在科技和民主、科学思潮方面的贡献注意有加，而对其在人文科学和社会科学领域的贡献重视不足。固然不能否认留美生在科技方面的突出贡献，但细细考察近现代留美教育史，就不难发现在我国定型已久的大大学人文、社科各科系的建立与发展大多与留美生有关。尤其是经济学科，与留美生的关系更大。以当时留美生的后备大本营清华学堂为例，自 1911 年始到 1929 年留美预备部结束，留美生中习经济者占 20.6%，在选习人文社会科学的留美生中所占比例最

^① 张友仁：《悼念一代宗师陈岱孙教授》，唐斯复主编：《陈岱孙纪念文集》，福建人民出版社，1998 年，第 129 页。

大。^①这些留美生回国后大都进入大学校园，筚路蓝缕，在努力移植西方经济学知识和学科模式的同时，也尝试加入自身的教育理念，致力于西方经济学术的“本土化”（或称为“中国化”）。在这一“无中生有”的过程中，^②留美学生在移植、嫁接西方经济学和孕育培养本国经济学方面做了哪些细致的工作，取得了哪些成绩，有哪些宝贵经验，又有哪些不足和教训，在学术史占据怎样的地位，这些都是应该认真研究，予以客观评价的。因而本书虽着眼于一个学科的研究，实际上却是铺陈整个社会学科乃至全部学科在中国近现代史上的学术发展历程的。因此，本选题具有极大的研究空间和学术价值。这是本选题核心的研究意义。

此外该选题还有其切乎现实意义的层面。经济学科对中国来说是舶来品，它在中国的建立和发展经历了非常曲折的过程。从近代留美学生尝试在中国大地引进该学科迄今，经济学在中国大致经历了三个阶段，即近代留美生和其他留学生引进的资本主义经济学与马克思主义经济学的并行阶段，建国后社会主义经济学阶段和改革开放后西方经济学重新传入中国的阶段。面对现今西方经济学在我国学术界大行其道的局面，中国学者该如何应对，是全盘移植接受还是有选择地吸收创新，中国的经济学将走向何方？这是摆在中国经济学者面前一个迫切而不容回避的抉择。为此，中国经济学界展开了热烈的探讨。有的学者认为中国学者要“在中国传统文化基础上，继承人类在经济学方面研究的一切优秀成果，包括资产阶级经济学，建立起适合中国本土的综合经济学，而且……这一任务的刻

① 清华大学校史编写组：《清华大学校史稿》，中华书局，1981年，第68～70页。

② 经济学对于中国来说是舶来品，中国古代只有经济思想，没有经济学科和系统的经济学研究，因而称留学生引进并力图建立经济学科的行为为“无中生有”。该词的使用是萧新煌在《卅年来台湾的社会学：历史与结构的讨论》，赖泽涵主编《三十年来我国人文及社会科学之回顾与展望》一文中对社会学在近代发展的描述，同样适用于经济学。

不容缓也是不言而喻的”；^①有的学者指出，中国经济学“注重综合，注重人文意蕴，注重规范性质。如能有效借鉴西方学术体裁的注重分析、注重科学主义、注重实证性质的特点，那将实现一场伟大的经济学革命”；^②对这一问题深入探讨进行理性思考的结晶，是《中国经济学的寻根和发展》的结集出版以及崔玉香对多位学者的综述。《中国经济学的寻根和发展》一书荟萃了当代中国老中青三代著名经济学家对中国经济学发展方方面面的认识体会和思考心得，大部分经济学者都认为要在已有成果的基础上，由东西方经济学家共同努力，建造一座精美而实用的经济学大厦，只有这样中国经济学才能发展。^③崔玉香将 20 世纪末经济学家的探讨重点分为 5 个方面来综述，着重涉及能否创建中国经济学、创建中国经济学的难点、如何推进经济学的中国化等问题，^④其实质还是如何对待西方经济学的问题。由此可见，该问题已为广大中国经济学家高度重视，并力图提出自己的建设蓝图，为中国经济学的发展贡献一份力量。其实当今这种问题和困惑早有前车之鉴，近代留美经济学者们已为西方经济学传入中国实现“中国化”转型积累了丰富的经验和教训，值得我们今天吸取和借鉴，因此深入挖掘此课题具有非常重要的现实意义。

二、学术研究回顾

笔者博士学习期间对该论题研究之时，在资料搜集与整理的过程中发现，学界对于该问题的关注是非常少的，尤其是直接切中本

① 王继青、曲立群：《经济学的分化、综合与中国经济学的发展》，《中州学刊》，1997 年第 4 期。

② 赵晓雷：《我对“中国经济学”的理解》，《经济学动态》，1999 年第 3 期。

③ 张志雄主编：《中国经济学的寻根和发展》中樊纲、张维迎、茅于轼、袁志刚、盛洪等人的文章。

④ 崔玉香：《中国经济发展研究新进展》，《社会科学论坛》，2001 年第 6 期。