



NAN JING JIAO YAN



南京市教学研究室主办

2008 第1期

PDG

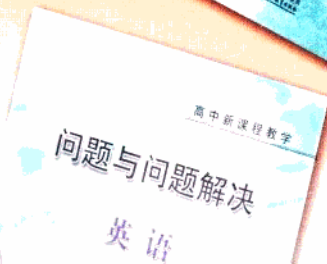
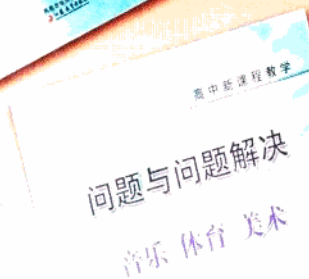
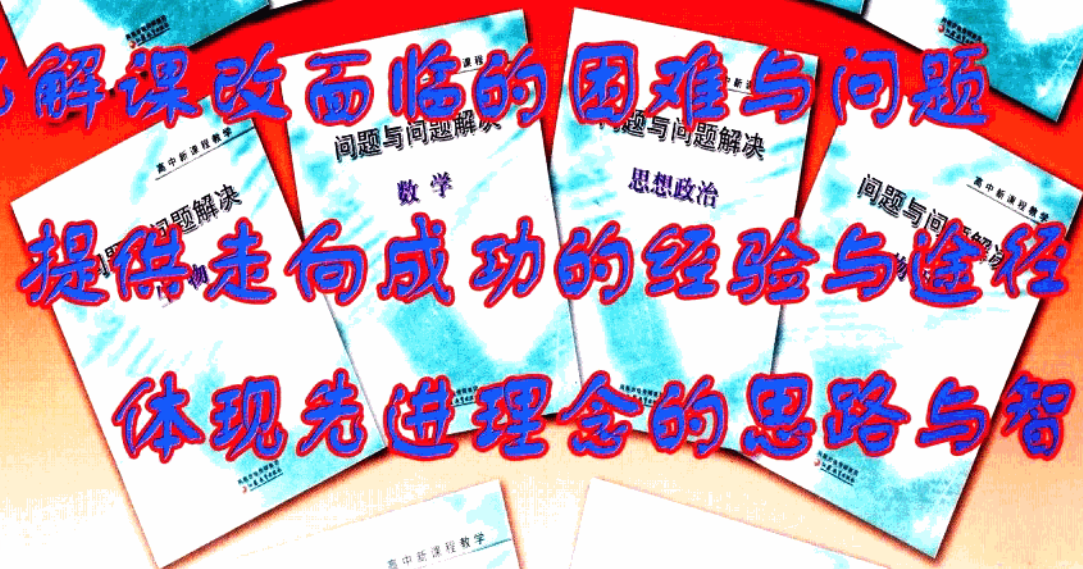
好书征订



化解课改面临的困难与问题

提供走向成功的经验与途径

体现先进理念的思路与智慧



《高中新课程教学问题与问题解决》丛书是南京市教学研究室组织骨干教师精心打造的系列丛书。该丛书作者在认真总结、反思的基础上,呈现新课程实施过程中所遇到的问题及其解决的策略、技术,并配以大量的实践案例。

该丛书共 11 本,即有语文、数学、英语、物理、化学、生物、政治、历史、地理、音体美、通用技术等 11 分册,每分册定价 25 元,定于 2008 年 12 月中旬由江苏教育出版社正式出版。印数有限,需要者请向南京市教学研究室或涌泉文化公司订购。

联系人:葛群 电话:13813927999 025-84411061-8009 025-84544872

刘萍 电话:025-84406930 13851562932



目 录

编委会名单

编委会主任: 杨 昭 汪笑梅
副 主 任: 张雨仁 肖林元
左 坤 陆 静
编 委: 侯建飞 陈 平
陈宗杰 徐志伟
李晓明 朱建明
执行主编: 陆 静
责任编辑: 朱建明

编辑部

地 址: 南京市竺桥 41 号
电 话: (025)84457417
邮 编: 210018
邮 箱: zjnzjy@163.com

封面设计: 徐 健
封面题字: 齐 昆

制 版: 南京水晶山制版有限公司
印 刷: 南京京新印刷厂
定 价: 9.00 元

“南京教研论坛”实录	1
探索提高初中语文教师常规教学能力的有效途径	黄本荣 19
围绕主题 系列研训 行为跟进 逐步提高	徐学宁 24
试卷讲评课的有效教学	单烨娟 29
新课程背景下高中数学备课的实践与思考	朱建明 33
初中中小学英语衔接教学教研活动的实践与思考	马 黎 36
研考促教,教考结合,有效提高教学质量	朱 苓 41
区域地理复习方法研讨	倪正玉 43
构建简约有效的科学课堂	刘德云 46
中小学科学教学衔接的研究	周 耘 50
小学体育器材资源的开发在课堂教学中的有效运用	卫 红 53
小学体育教学教研活动案例	许秀萍 58
初中综合实践活动区域推进的实践与思考	吴有为 60
教学无小事,细节皆教育	俞 洋 65
改进教研活动形式,促进教师共同发展	李宗玉 许 玮 67
利用视频案例提高教研成效	丁加旗 73
课程整合下的学科教研新思路	罗嫣才 78



“南京教研论坛”实录

[编者按] 为了进一步优化教研机制、提升教研质量、涵育教研文化,2008年7月5日,南京市教研室在南京国际会议大酒店举办了首届“南京教研论坛”。论坛分名师交流、专家讲座和领导讲话三部分。阎勤、刘志春、戚韵东、何炳均、陈久贵、岳燕宁、嵇明海、靳贺良、邹正和王栋生等名师分别做交流发言。杨启亮、成尚荣做专家讲座。徐传德局长、周文海副局长到会讲话。现整理并刊发名师交流、专家讲座两部分文字,以飨读者。

主持人汪笑梅(南京市教研室党委书记、副主任):

各位专家、领导,下午好!盛夏酷暑之中,我们召开这次论坛,对各位专家、领导的到来,表示衷心地感谢。

近期这个时间段是我们教育教学工作中非常关键的时间段,是我们一学年的结束之时,同时也是我们基础教育改革实践六年、高中课改三年,我们南京市提出高质量地实施素质教育探索的三年的结束之时。三年和六年是我们教育教学工作中的一个时间段,是我们总结、反思、发展的阶段。我们面对机遇,同时又面对很多挑战;我们取得了很多成果,也面对不少问题。在发展的进程中,我们得到了来自领导、学校和社会各界的广泛的支持,同时在这个深化的过程中我们也感觉到有很多矛盾制约着我们的工作进程。因此,我们特别需要更多地听取专家学者对我们今后工作提出意见、建议,对我们今后的发展能够提供智力支持。我们今天“教研论坛”的主题是:如何优化教研机制、提升教研质量、涵育教研文化。

杨昭(南京市教研室主任、中学政治特级教师):

我代表南京市教学研究室,向参加会议的各位领导、专家表示衷心地感谢!

这几年,随着教育改革的速度与强度不断地增大,教研工作面临着许多新任务、新问题、新困难,同时,也面临新的发展机遇。

新问题——① 课改问题:义务教育阶段课改进入常态化,但如何防止边缘化;高中课改是一种结

构性调整,应如何防止浅表化。② 如何按照新课程的价值取向重构质量的标准。

新困难——两难问题;二元结构;两重任务。

我们积极调整教研工作的思路,整合教学研究的资源,力图用改革的思路克服工作中的困难,用发展的方法解决前进中的问题,用勤勉捕捉机遇。在市局、区县教研部门和学校的共同努力下,逐步开展了一些工作。

一、教研基本架构的搭建(简称“333”架构)

1. “三课”——课程、课堂、课题。以课题引领课程的管理和课堂的优化,确立教研工作的重点,明确教研工作主要应该“做什么”。

2. “三分”——分步推进、分层要求、分类指导。确立教研工作的策略,主要解决教研工作“怎么做”问题。(1) 分步推进:课改逐步推进,逐年深化。提升质量也是逐步推进。首先要“造势”,动起来,抓起来,进一步是“顺势”而为,“借势”而进,“乘势”而上,从抓质量进入抓提升质量的过程,拓展质量的内涵。(2) 分层要求:高中直接面对学校,微观。初中中观,抓教学内容、教学价值和教学评价,提出“教学建议”和研制质量标准。小学和幼儿园宏观,“一点两翼”。点是课堂教学的有效性及其评价;两翼是用小班化推进均衡,拓展课堂、延伸课堂、整合课内外、形成大课程。(3) 分类指导:统一教研——分类教研。

3. “三机”——动力机制、运行机制、保障机制。主要是把教学常规管理和教研组织中的主要环节、

要素在活动中协调耦合,努力形成有效教学研究的运行轨迹和生活方式,增强教研的活力。(1)动力机制——绩效评估,激励。(2)运行机制——两条通道,基于校本。校际联合体、网络教研。(3)保障机制——团结三种人,形成“大教研”,把差异作为资源、财富。营造教研文化。教研室自身建设。

二、教研队伍的建设——教研架构的基石

1. 职业道德的修养。力图形成教研伦理的几个基本范畴:良心、义务、公正和人格。重视处理好个人与工作的关系——不要把自己看得太重,要把自己的工作看重。权力和影响力——教研室和教研员有的一些权力在很大程度上不是上级授予的,而是教师、学校赋予的。教研工作的开展更多地是依靠非权力的影响力,靠人品、学识、气量等非权力的影响力。居高临下、以势压人是做不好事的。

2. 专业能力的提升。学习和专业扩展能力;调查分析能力;研究和组织研究能力;反思能力。双向成材。

3. 团队意识的强化。互相补台。一个人的工作取得成绩、个人有什么发展,离不开周围同事们的支持和捧场。反过来,不少工作或做人出问题,背后都有不团结的祸根。当周围的人都希望你成功时,你会成功;当周围的人都希望你失败时,你迟早会失败。相互理解、加强沟通、形成共识。珍惜共事这种缘分。

三、工作策略的思考

1. 站高处看,从细处想,往实处做。努力以求实的态度,务实的品质,踏实的作风,在落实上追求效果,做正确的事和正确地做事。

2. 有激情,但不能急躁,更不能走极端。面对实践中的“两难”问题,努力结合工作实际,厘清既定上级政策法规的界限在哪里,我们改革发展的空间在哪里,理想与现实的结合点在哪里。面对工作中的种种新的情况,努力多一些建设态度,多一些实践行动。面对现实中的诸多矛盾,努力多一些辩证性思维,少一些二元对立、非此即彼的机械性思维,注意找准尺度,抓好结合,求得和谐。

3. 研究“真”的问题,真地研究问题,真地解决

问题。我们力图把问题作为通向进一步发展和达成目标的起始点,努力深入到问题之中,提出创造性的方法和见解。

我们把“问题”理解为真实的过去或现在与期望之间存在的差异(而且有人关心这种差别并想改变它)。

问题的主词是“差异”“关心”和“改变”。差异,揭示问题的本质;关心,是发现问题的目的;改变,是企图解决问题的趋向。

审视问题时既要从事教的层面考虑,也要有课程的视野。

基于问题解决。解决问题的方法是重要的。

4. 关注教师的情感和需要。面对课改的压力,我们力图用一个群体来共同分享和承担校长、教师和教研人员的职业欢乐和痛苦,增强教师的归属感和对改革的适应性,使多一个人的认知、学习和工作有更多的情感参与和投入。

5. 有所为,有所不为。工作茫茫碌碌,感悟到工作如“画”。记得有人说过:国画“墨处是画,白处也是画”。这的确道出了国画的真谛。其实,国画就是“墨”与“非墨”的艺术。作画如此,工作、做事亦如此。工作“有所为”如同“墨”,“有所不为”如同“非墨”,此“墨”与“非墨”,绘就了工作之“画”。作画,可从“非墨”的角度表现“墨”的回转,又可从“墨”的角度衬托“非墨”的空灵。至于工作中怎样处理“有所为”“有所不为”的关系,则不像作画那样是单纯的艺术问题。但工作要进一步推进、提升,我们非常需要思考这个问题。也请大家提出意见和建议。

阎勤(南京师大附属小学校长、小学数学特级教师):

围绕今天谈论的话题,我想首先应该思考什么是我们的教研?我们究竟该教什么?研什么?教与研,它在我们教育研究过程中,孰轻孰重?我们曾经给教研的定位和目标是怎样的?是教师把握教材的能力?是教师研究课堂的能力?是教师的专业素养?还是教师通过他的教学能够让学生具有应试解题的能力?我们教研的内容、对象是什么?……可能这些应该成为我们今天讨论教研机制前必须思考的问题。

首先我想说的是教研培训的对象,南京市教研

室和区教研室,及学校内部的教研,这样三个层面上承载着怎样的不同教研任务和主旨?这要有一个区分,市、区、学校教研对象都是教师?这有没有必要?是否应该有所侧重?我觉得市级教研对象首先是区级教研员,培训和带领好这支队伍前行才能更好地放大市级教研的力量,并将教研培训的内容辐射到基础的教师层面,区教研员这个层面的培训应该成为市教研培训最重要的板块。第二个对象是教师,但应该和区级培训的重点有所不同,市级层面培训的对象可是市级骨干教师。培训的对象不同,才可能思考应有怎样不同的教培机制。

第二个是我们的教研内容,以往我们比较重教材的研究,重课堂的研究,这些我们已经有了很多成功的经验和很好的方法积累。教材和课堂这两方面的培训很需要,但这不应是我们唯一和全部的教研课题,还有哪些也属于我们市级教研的内容?我觉得教师的理论素养、专业素养培训,这个环节我们关注得比较少。比如小学数学可考虑进行数学的历史、数学的文化、数学的方法、数学的解题技巧等培训,同时小学的数学教师是不是还可让他们更多地了解小学、初中以至高中数学的教材体系?这样他才能站在更高的层面和领域,来表达他所承担的教学内容和教学方法。所以我们的教研内容是否可以更加多元,这个多元不是只简单地做加法,我们应在考虑增加某一部分培训内容的时候,还得考虑舍弃一部分。

在教师培训上我们非常期待南京能先行一步。我们是否能构建一个教师终身发展的学习、培训的教育机制?在国外,教师每五年要集中培训,我们的教师不是没有受过培训,每学期有,每个月也有,但是我们的培训立足于教材和课本的培训较多,我们是否能有计划、有目的地增加学科及相关领域的教育培训,五年一个轮回,并在假期集中进行。这样我们的教师不要过了十年二十年以后,他只有教育的现在,他离教育的美好愿景、离教育的未来越走越远。构建南京教师这样的培训机制,必须用制度加以保障。

从教研的机制上,刚才杨昭主任说到动力问题、运行机制问题,我也非常赞同,因为现在的培训基本上是自上而下的,就像学校管理中,我们也在

思考,怎样改变领导布置任务、教师被动接受的这样一种现状。比如我们可以采取培训项目的申报制,认领教研培训的相关主题,可以是自由命题,也可以是菜单选择式的命题培训。尽可能地调动和发挥各个区级层面教研的积极性和作用,有些事不要我们市教研室做,但是我们要做引领和搭台的工作。在教研机制上我们要想出办法调整和改善被动接受式的教研模式。

刘志春(南京百家湖小学校长、小学语文特级教师):

首先想对我校近两年提出的教育主张“追寻本真”做一个简要的阐释:追寻本真一是指向学生的。有些异化的教育使小学生失去了儿童应有的本真与快乐,所以朱自强教授曾提出“童年的诺亚方舟由谁来打造”的命题。我们提出教育追寻本真就是希冀通过保留、引导、升华儿童善良、率真、多问、乐学、好动等本性,让儿童沿着生命本真的状态自由而健康地成长。追寻本真二是指向学校的。我们南京的素质教育近些年取得了令人瞩目的成就,许多学校都形成了卓有成效的实施素质教育的经验。我们提出教育追寻本真就是为了贯彻落实《义务教育法》,有效实施素质教育,期望教育由外在的指向考试转而指向教育自身,指向教育中真实的人及其活动,关注学生个体的生命状态,通过营造本真的环境、实施本真的管理、打造本真的教师队伍、探索本真的课堂、涵育本真的教研文化,赢得本真的教育质量,使校园中无论外延还是内涵,都洋溢着浓郁的本真文化。今天选取一点向各位领导专家汇报。就是涵育本真的教研文化。

所谓本真的教研文化,今天只谈三个关键词:真实、校本、尊重。

本真的教学研究首先应是真实的。所谓真实的研究,就是在教学研究上不追潮流,不赶时髦,而是寻找看起来很小很平常却又是焦点集中并且有益的问题,也就是教学中的真问题进行研究。我常说,我们小学教师不太可能屹立潮头引领潮流前行,但我们可以潜入水底,铲平小丘,使潮流前行得更加顺畅。也许看不到我们的身影,也许获得不了夺目的荣耀,但这是教育的需要,尤其是教育实践的需要。比如数学教师在一起讨论研究认为,学生

中的计算和数学实际应用中有错误是普遍的,而且是带有一定规律的,于是教师们一段时间的教学研究就是致力于学生普遍错题的搜集。收集后怎么办?一开始教师把它作为警醒自己教学的路标,遇到这样的题目,对学生反复叮咛,生怕出错,结果还是错误不少。这本错题集,也象征着教师的苦恼与烦躁。后来展开学习,他们从神经学的研究成果中知道,面对错误时,成功的学生能比他们的同学产生更多的大脑生长激素。当错误被当作学习机会时,大脑化学物质变得更加有益。大脑化学物质成分的改变会增加学生进行自省和向更高成就迈进的机会。当学生感到犯错误是不合格、缺乏能力或学习差的标志时,会有更多引起压力的物质在身体、大脑中产生。这不会阻碍学生进行自我更正,还会导致学生丧失信心,学习成绩下降。教师们认为,以前只关注了题目做得对不对,根本没把学生的心理认真思考。于是错题集变成了“学习机会指南”,课堂上责怪学生犯错的声音少了,教师们更多地思考如何利用错误,让学生经历学习过程,让他们在纠错的过程中不仅掌握知识,而且获得学习的信心。原来只是搜集错误,现在是研究如何把错误化作学习的机会。我想这个过程也算是真研究的过程吧。

本真的教学研究应该是校本的。校本研究是密切结合学校工作实际,以教师为研究主体的一种教育研究活动。我们倡导的本真的教学研究中的校本是想研究者(我校教师)根据自己所任学科教学或教育的特点,结合我校实际开展研究。研究的内容既能解决教育教学中的实际问题,同时又可形成我校某一方面的特色。比如我校四位美术教师有三位学过国画,小学美术教材中也有关于国画的基础知识,在教学中他们也发现不少孩子对这部分内容感兴趣,于是他们先从兴趣小组开始,逐渐把水墨的有关内容渗透到各个年级,经过两年的研究,终于编成我校儿童水墨校本教材。这学期美术教研组以“弘扬传统文化,感受水墨情韵”为主题进行了课堂教学、兴趣班活动的展示,课堂上,学生兴趣盎然地运用着毛笔、宣纸、墨汁和颜料,儿童丰富的想像力跃然纸上。活动得到了市教研室领导、美术特级教师以及同行的一致赞扬,认为我校儿童水

墨已初具特色。还有体育教师把我校已具备的特色少儿京剧引入阳光锻炼一小时活动,问他们为什么,回答是经过充分研究和论证的。京剧不仅是一种艺术,更有健身的效果,唱腔可以增加肺活量,手眼身法步可挺拔躯干,具有神采奕奕的美感。

本真的教学研究另一个关键词就是尊重。也许我们口头上对这个词已经十分地认同了,正如“一切为了学生,为了学生一切,为了一切学生”被教师背得滚瓜烂熟一样,是不是真正落实在行动上就要打问号了。不要说一般教师,就是专家学者,有时也为宣传自己认为正确的理论而武断地否定别的学说,从而导致教学改革或左或右。在学校的教学研究活动中,我们强调尊重,是要求教师实事求是,杜绝炫耀浮躁。比如一堂研究课上完,以前是不管对教学内容熟悉与否,不管对教师教学思路了解与否,就是你认为怎样,他认为怎样,众说纷纭,似乎教研气氛很浓,其实最终莫衷一是,不明就里。以语文为例,一篇课文要抓的东西太多了,不同的教师,运用教材的初衷是不一样的。因此,没有目标的众说纷纭,很容易导致教学研究的肤浅低效,甚至挫伤上课教师的自尊与积极性。我们提倡提前介入,上课之前听课者要了解教材,最好能了解教者的思路,研究之前要听取教者的简要介绍,就教者的目标以及采取的方法针对性地讨论,避免盲目和随意。我们觉得让教者先讲述是尊重,有准备地有针对性研究更是对别人的尊重。

教师有自己的思想和教学风格。我们在提前介入的过程中也遇到过这样的情况。就是你说的认为很符合课程改革的教学思路往往不一定会被别的教师接受。曾经有一位教师参加教学竞赛,我们教研组集体出谋划策,我提出让学生按教学环节实行自动化,到什么环节学生干什么,不要教师多说,提高课堂效率。可这位教师说,这样课堂似乎比较呆板,不适合她的以趣引读的课堂教学风格。作为特级教师兼校长,我一点没有因被拒绝而羞恼,而是继续与其他教师一起按照她的设想进一步修正完善。结果她的课堂教学十分出色,获得市一等奖。我想教学研究时,每个人都应该真正地把“尊重”二字牢记在心里,并落实在行动上。只有这样,教研的“以人为本”才不会变成一句空话。

海德格尔指出:无论是本真之物还是本真命题,都意味着正确者、符合者。我们所倡导的本真的教研是真实的,为学生服务的,为提高课堂教学效率服务;是校本的,为形成学校特色服务的;又是尊重的,以教师为本的。希望我们的探索在各位领导专家的帮助下也能是正确者、符合者。

戚韵东(南京琅琊路小学校长、小学语文特级教师):

在南京市教研室非常丰富多彩的教学内容和教学形式的指导之下,我们基层学校确实感受到了浓浓的教研氛围,教研给了我们学校成长和发展的动力。

实践经验告诉我们,要提高教研质量,就必须牢牢抓住教研基本架构中讲到的“三课”:课题、课堂、课程。

课题研究不仅仅是我们研究教育教学问题的科学有效的途径,它更具有有一种凝聚力。“崖头滴水,日复一日,年复一年,以天下之至柔,驰骋天下之至坚”,成为众人之为努力的总目标,这种共同愿景的建立是智慧的生成纽带,这种共同愿景的创设成为优化教研机制、提升教研质量、涵育教研文化的“指南针”。

市教研室重视对区域教研员、骨干教师、基层的教研指导,实现了专业引领的作用,成为优质服务的“专业支持系统”。研究,做理论与实践的中介;合作,做专家和教师的中介;服务,做研究与培训的中介。

学习使我们非常清楚、鲜明地感受到在课堂和课程的研究中应充分尊重和保护教师教学研究的积极性和创造性;创造更多的参与和表现的机会;肯定教师的业绩,释放教师的能量;允许和鼓励学术之争,营造宽松自由的教研氛围。

教师主体是有差异的,因此教师在教研实践中会呈现出不同的研究形态,体现专业发展多样化。构建“全员发展,梯次推进”的目标体系,能够优化我们的教研机制。

杨昭主任所介绍的三个“分”给我留下了深刻印象,即:分步推进、分层指导、分层要求。从教研的对象、内容上,我们能够感受到现在的教研形式是越来越丰富,越来越实在,越来越贴近作为我们

区域的、作为我们学校的实际需要。比如说我们现在教研的形式除了对区县教研员的一些基本的培训以外,还有网上的教研。我每天第一个打开的就是南京教育信息网,页面左边有大家语文网和“me博客”数学网,这是由南京市教研室主办的超人气网站,其人气来源于贴近基层教学,开阔教师的视野,使我们的教师经常在网络教研过程中受到启发,得到灵感,获得有针对性的指导。因为教师的成长不仅需要文化关怀、实践指导、理论研究,还需要开阔视野。我相信:如果每一个基础学科都有这样的网站,一定能够更加有效地带动基础教育学科的引导。再例如,除了南京市组织的教研活动外,区域内连片的教研活动成为我们区域教研的有效途径,形式更加自主、多样,并突显地域差别,实现横向研究比较。这些有效的机制都有助于提高教研的质量。

此外,课改基地的逐级申报制度,市区教研活动的展示等机制一方面促进了各基层学校的教研进程,另一方面也充分地调动了我们各个基层学校教研的积极性,营造出研究的氛围,有力地促进各个学校教研丰富多彩地开展。

当然,我们还可以对现在的一些教研制度再做一些思考,让教师和基层学校迸发出更大的热情。

例如,市教研室培训时间是星期二、星期四,和我们基层学校区内培训时间不一致,鼓楼区是星期一、星期二和星期五。如何通过调整让教师参加教研的时间统整起来,既不耽误教学,又能最大效益地参加好教研活动?参加市级教研培训的教师通过怎样的渠道,更好地和学校做反馈,便于让学校了解更深层次的老师培训、研究状况?

关于课题的研究也可以效仿“教学年”“质量年”,提出全市教研的年度“主题”,给区、给学校主题加以引领、目标加以定位,便于我们基层学校能够有效地开展教学研究。教师参与的市个人课题,经过一年研究以后就结题了,是否进程略快了一点?

“机制”最终要靠人来实现,优化机制,本质上就是优化“人”的发展。当个体得到其发展所需要的外在动力、内在活力之后,其整体才会形成质量稳步提高、文化氛围浓厚的可喜景象。

何炳均(南京第一中学副校长、中学数学特级教师):

刚才我听了杨昭主任的报告倍受鼓舞,听了三位专家的发言倍受启发。下面就“如何优化教研机制、提升教研质量、涵育教研文化”这一话题跟大家谈谈我的个人观点。从操作层面上来讲,要做好教研工作;一要多学习,二要多思考,三要在思考的基础上领悟有关的问题,四要在领悟的基础上大胆实践。在实践的基础上,还要再重新学习、思考、领悟、实践。只有这样才能在教研过程中取得一定成果。

从南京市的教研状况来讲,有很多的优势。第一个优势是各级领导非常重视,支持教学研究。今天的教研论坛教育局的主要领导、教科所和教研室的主要领导都来了,这就足以说明南京市各级领导对教研工作的重视。同样,在平常各级领导对学校的教研工作一直非常关心,经常给基层学校和教师进行指导,现在各个区县以及学校教科研的意识与过去比要强得多。

第二个优势是教科研机构比较健全。南京市有教科所、有教研室、有各个区县的教研室,各个学校还有教科室等等,这些机构都在教研工作中发挥着非常重要的作用,同时,也对教师个体从事教研工作起了重要的指导作用。

第三个优势是南京有很多的高校,高校里都有相应的教研机构,对南京教研工作的提升有很大的支持,这也是我们南京教研的优势。

第四个优势是南京教育第一线的教师,其中有很多是非常优秀的,在教科研方面做了很多出色的工作。这支队伍比较庞大,在他们的带动下,一线教师教科研意识要比过去强多了,教研队伍不断壮大。

虽然南京市教研工作有很多好的方面,但是还存在一些不足。

第一个不足,是南京市这么多年来,基本上没有形成在全省、全国乃至全世界有影响的拳头教研成果。

第二个不足,是从研究的观念、观点上常常比别人新颖,有时候走在全国前列,但是具体研究过程常常有些虎头蛇尾,常常被别人占了先机。南京市曾经有目标教学、小学和初中的衔接、校本教研、学生自主学习等等方面的教研主题,许多地方

都是跟我们学的。由于后来者的不懈努力,最后取得了有影响的成果,在全国打响了。我只能说南京人脑袋是很灵活的、观念是很新颖的,关键是研究深入的程度不够,常常是有一个好的开端,但是在研究的过程中,没有很好地深入下去,也就不可能取得好的成果。

第三个不足,是计划与管理不够。这里不是讲南京市教研室,刚刚杨主任在报告里讲得非常细,思考也非常深入。但是从事基层教研的教师单打一,没有集众人智慧于一体;上位研究多,没有脚踏实地根据自己的教学实际去研究的行为非常多。为什么出现这些现象呢?主要是急功近利思想对教师的影响。为了职称的需要,为了其他方面的需要,往往在课题方面做头做尾但是不做中的现象非常严重。开题做得很好,最后结题报告常常是临时突击,甚至是虚假的。中期的研究几乎没有,这样就带来了教学研究上不了层次。

第四个不足,是成果难以推广。有的教师、有的学校对某些教育教學的问题做了深入的研究,也取得了一定的成果,但仅停留在小范围内。我认为不能为做课题而做课题,研究这个课题的目的性要明确,要能出成果,并在一定范围内,最好是在全国较大范围内加以推广,这样的研究才有意义,这样才能形成南京市教研品牌。我市东芦中学的教学特色就形成了品牌,我觉得这是非常好的现象,这在南京市教育教學研究中仍然是比较少的,但是推广不够。

下面就南京市“如何优化教研机制、提升教研质量、涵育教研文化”谈几点个人建议:

首先,要加强学习,从管理层到从事一线教学教师都要好好学习。不学习一是不会提高自己,二是常常重复别人的劳动,人家已经走得很远了,跟在人家后面走,走得还不如人家快,这样的教研没有高度。学习要向书本学习、向先进单位学习,认真找出自己的差距,尽快提高一大批教师的教研意识和水平。只有这样,我们研究的基础才会扎实,也就可以防止我们教师急功近利的问题。

第二,我们的研究机构、各级教研部门要关注上位的动向,及时抓住机遇。比如新课程就是一个机遇,新课程在全国各地实施以后,都在做研究,南京也加强了研究,但是研究过程中南京市应该从哪

方面着手呢?应该抓住教师关注的重点去研究,同时教研部门也应该深入基层,指导基层抓住教研机遇,从小的方面入手,扎实、认真抓出成果。

第三,教师作为教研的主力军要脚踏实地,不能好高骛远。要扎实地研究教学中面临的主要问题。只有扎根教学实际,在教学中才能有指导性,因为理论研究不是教师的强项,教师的强项是什么?就是教学实际。我们如果能脚踏实地针对我们的教学实际研究的话,就容易被别人接受。

第四,教研部门要建立教研人才库,特别关注在研究中有共性的问题人,让志同道合者通力合作。要做到这点,教研室、教科所要起牵头作用,让有些在研究过程中有创意的年轻人主持这项工作,有利于激发一线有创意教师的积极性。

第五,要加强过程管理和监督。因为平时一线教师的教学任务非常重,是硬性任务,教研任务是相对的软性任务,再加上人又有惰性,往往有些人接受了教研任务,如果不加强管理、不进行督促,常常会遗忘。要聘请有经验的名师名家做顾问。为什么呢?比如我刚开始做教研就不知道该从哪儿下手,完全是凭自己的想象做,后来我看了别人的教研成果后,才慢慢学会。现在对刚刚参加教研工作的人来说,他不知道怎么做,我们应该聘请一些名师名家做顾问,具体指导他们,这样才能让他们少走弯路,保证将来的研究早出成果。这里我还要特别强调:要鼓励参加研究的教师说真话,即使最后的研究是不成功的。因为你不可能保证所有的研究都是成功的。一定要弘扬正气,让说假话的没有市场。

第六,对成果显著者绝不可一“研”了事,应该做大做强,形成有影响的品牌。希望各级主管部门加大资金投入。平常教师实在太辛苦了,要让他们有精力参加教学研究实在太困难了。让教师感觉到有领导撑腰、有条件研究、有政策扶持、有时间思考、有胆量实践,最终才能激发他们的积极性。这样,南京的教研才能上一个新台阶,教科研品牌才能形成。

陈久贵(南京江浦高中副校长、中学数学特级教师):

作为唯一来自郊区高中数学教学界的代表,参加这样的会议很高兴。我的发言是围绕题目“如何优化教研机制,提升教研质量,涵育教研文化”而准

备的,讲两个方面:

第一,目前我市教学研究工作的特色。

回顾近几年我市的教研工作,我觉得有以下三个方面的特色:

1. 实。各个学科开展的一些教研活动,都能围绕学科中的问题和学科教学中的问题实实在在地展开,尤其是“片”教研、“体”(联合体)教研更具有针对性。

2. 明。一是从宏观上明确了学校发展的利益主体,即谁需要学校的问题,解决了学校教研工作的动力问题;二是从微观上明确了学校管理的质量内涵,校长是质量责任的第一人,分管校长责无旁贷,解决了学校教研工作的落实与管理问题;三是从方向上明细了教研工作的思路,比较好地解决了常规教研与重点教研的关系。

3. 新。近几年我市的教研工作为了应对一些新情况,与时俱进地采取了一些新办法、新举措。(1)全员培训制。2005~2007年三年暑期分三批对全市高中教师进行新课程培训,成效明显。(2)分类教研制。针对我市高中学校办学条件差异性较大等特点,采用分类、分层等办法,通过同类校联合体制的方式,开展有针对性的教研活动。(3)学科中心组制。各学科集中我市的部分名、特、优教师成立学科中心组,强化了各科的教研工作。

第二,提几点建议。

1. 浓厚教研氛围。在全市范围内大力弘扬教学研究的学风,浓厚教学研究的氛围。各学校要进一步支持市教研室开展的各项研究活动,激励教师积极参加教研活动,把开展教学研究活动内化为学校发展的一种动力,使之成为学校建设与发展的一种文化。

2. 优化教研网络。目前我市的教研工作主要是从两条线展开:一条线是市、区、校;另一条线是校际联合体。目前,市、区、校这条线的教研活动开展得比较好,而联合体的研究活动显得深度不够,所以建议在联合体学校中成立学科基地学校,赋予一定的职责,使联合体校的教研活动更具有针对性与实效性。

岳燕宁(南京金陵中学原校长、中学物理特级教师):

南京市这几年中小学教师教研成果很多,2006年厚厚的一本《南京市教学研究年鉴》内容丰富多采,充分反映了这一点。之所以成果如此丰富,和现行的一系列制约和激励机制有关,如职称评审制度、优秀青年教师、学科带头人、特级教师评选制度等等,所以现在我们的教研成果数量在历史上可能是最高的,这是非常令人欣喜的现象。

但是今天我主要想讲几个问题。第一,很多教师教研的积极性是由激励机制调动出来的,因而,不可避免地带有功利主义的倾向。所以虽然教研成果很多,其中也有一些高水平的成果,但是总体上质量不是很高。所以我建议我们以后要提倡教师搞朴素的、不讲形式的、和名利没有太多瓜葛的教研,就是认认真真地自己钻研业务做学问,板凳要坐十年冷,文章不讲一句空。记得20年前没有评职称、评论文这套机制,但是我们教师钻研业务也是很认真的。我举个例子,20世纪80年代初,我当时是学校物理教研组长,我和教师就一道搞了一项闪光照相的研究。当时教师积极性很高,组内老年、中年、青年教师都踊跃参加,而且经常用业余时间(包括礼拜天)到实验室做实验,那个时候夏天做实验没有空调没有电风扇,而且要在暗室把窗帘拉起来,条件是何等地艰苦!但是实验效果非常好。没有奖金,没有加班费,没有任何功利色彩,纯粹是对物理专业和教师职业的兴趣和热爱。当然,后来参加了全国交流会,获得中学同行和高等学校专家普遍好评,在专业杂志上发表了论文,那是后来的事情。我觉得除了鼓励教师自己钻研业务外,还要鼓励教师在办公室里自由地讨论问题。1962年我到金陵中学工作,发现几乎所有的教室和办公室的四周墙壁(除了开窗的一面)都装有黑板,后来了解美国的教会学校都是这个习惯,上课时便于大批同学上黑板上演算,办公室便于教师随时在黑板上讨论问题。我还听说钱学森1955年回国建立力学研究所(研究火箭、导弹)按照美国的习惯要求每个办公室挂一块黑板,以便随时研讨问题。我还看过一张爱因斯坦临终时的办公室照片,办公桌后挂了一块黑板,黑板上密密麻麻地写着各种算式。所以我

觉得经常进行的、朴素的、不重形式的教研——问题的讨论太重要了,教研要把重心尽量往下沉,一直沉到教师每天经常进行的研讨。

第二,应该鼓励教师钻研业务,正确认识“教师一桶水与学生一杯水”的关系。我举个例子,有一个初中物理教师(工作几年的大学本科毕业生)跟我交流,她很苦恼,说“有一个问题我给学生讲了,学生提出一种相反的看法,我无法解释”。我听后觉得这个问题非常简单,大学普通物理教材有一个方程写得清清楚楚,我就把这个方程写给他看,问题立刻就解决了。当时我很奇怪,我想我大学毕业40多年还记得这个方程,你才毕业四五年,怎么就忘得干干净净?我觉得这不是个别现象,大量的教师在当前应试教育压力下,在浅层次的中学试题层次上反复地循环,所以现在可能有一种倾向:教师教学时间越长、教学经验越丰富,但学术水平越低,20年、30年以后就很可怜了。我觉得教师要经常搞教研,要把大学教材和中学课题经常联系做研究。50年前我在苏州大学物理系读书时,当时水平最高的系主任朱正元教授亲自给我们开了一门“中学物理教材选论”课,此事我受益匪浅,终身不忘。我觉得,教师的“一桶水”与学生的“一杯水”除了量的区别外,还应有质的区别:教师给学生一个结论,学生可以不知道怎么推导,但教师要知道;教师给学生的知识可能是片面的,但教师必须有系统的知识;有些问题教师给学生的数学推导可以简化为初等数学,但教师必须站在高等数学的高度去考虑……居高临下,厚积薄发,教师站得高了以后教学就容易教得好。中学教师的业务水平有下限而无上限。我记得以前金陵中学有些教师水平高得都不敢想象:南大中文系的程千帆先生、数学系的周伯勋先生、化学系的戴安邦先生,苏州大学物理系的许国樑先生等都在金陵中学做过中学教师,你说他们的业务是什么水平?所以我觉得这一点太重要了,如果教学研究没有个人钻研业务的基础,表面上看很繁荣,实际上意义不大。

第三,目前教师教科研水平不高还和一个因素相关——考试压力太大。抓升学率、抓高考成绩是应该的,但是要讲科学、讲规则、讲效率,不能牺牲学生的身体健康和其他方面的发展来换取高考的

成绩,也不能牺牲教师的身体健康和业务发展来换取高考的成绩。我和很多教师交谈过,他们反映,由于考试压力过重,没有时间去研究业务问题,一天到晚就忙如何应付考试。现在复习资料满天飞,教师穷于应付,如果资料上有胡编乱造的题,那教师准被折腾得够呛,教师尽被复习资料牵着鼻子走,本专业的经典著作没时间看,专业书籍以外的拓宽知识面的书更没时间看,教师的水平如何提高?

嵇明海(中学体育特级教师):

各位领导、专家、老师,你们好!我是南京第四中学体育教师嵇明海,根据南京市教研室下发的“如何优化教研机制、提升教研质量、涵育教研文化”的研讨主题,谈一些观点与大家共同研究。

第一,我们首先要静思、反思、研究南京市过去在教育教学研究方面的成绩与问题,并能将成绩、经验、成果、优点逐步地放大;同时,提出解决问题的办法与措施。通过理论与实践的提升,使南京市所有教育工作者都能明确:为什么要搞教科研?怎么搞教科研?怎样搞好教科研?

要防止出现“市内开花市外香”的情况。这么多年以来,南京市在教育教学研究方面有创新,在省、全国已走在了前列。部分学科课堂教学研究、课题研究、课程研究,都在全国进行了交流、展示与推广。如市中小学多种体育课例、案例已在全国、省比赛和评比中取得最佳成绩,并在当今的体育课程改革中起到了示范与引领作用,得到了教育部体育卫生艺术司、全国知名专家、全国中小学体育教师的赞扬与肯定,这些好的成果都应及时在南京广泛深入地推广与发展。在教育学科科研方面,我们能不能一谈到不同学段体育教学,就应清楚地知道,小学阶段就应把兴趣与基础整合、中学阶段就应把兴趣、基础、专长整合教学。怎么去整合?怎么教?怎样高效地教学?等等,都是属于要研究的课题,应该把体育教学的游戏化、竞赛化、情境化、技能传授、适宜的运动负荷、培养学生的身心健康、社会实践等方面广泛地推广。

第二,要收集整理名人、名教育家对开展教研活动方面的精辟讲话内容,在学校做成永久的宣传牌,不断提示教师要潜心教研、细心教学。我国著

名科学家钱学森说:“不重视研究教科研的教师,不可能成为一名优秀的教师。”

杨九俊、成尚荣、杨启亮等专家学者多次提出教研的“四要”:要有自己的教育哲学、教学理念、执着坚守的东西;要把工作当学问做;要提倡科学精神、问题意识;要不断攀登研究的境界。振兴民族的希望在教育,振兴教育的希望在教师;教师的专业才能、教育智慧、教师的人格魄力的提升都需要高层次的理论与实践结合的教学研究。

第三,要抓住教学研究中的困惑与问题。目前在教学研究方面各校发展是不平衡的。如我知道的鼓楼区琅琅路小学、南京二十九中教研氛围就很浓厚,但也有学校一些教师在教学研究方面是盲点、弱点,我们应该分析了解校校有无课题研究、人人有无问题研究。我们要尽快研究出南京市教研精神,发扬和弘扬南京市教研精神。教师如果没有研究精神,他的教学本领那只可能是一时,而不可能是一生。许多知名教师一生在研究,坚持去做一件事情。我经常提出这样一个观点:现在我们已经发展到不仅要会做,而且要能说,还要能写,特别是在理论上有所提升。要促使南京市全体教育工作者,对教学研究有新的认识,让他们知道教学研究要的是一种精神,是一个方向,是一个责任,是一种必须达到的要求。

第四,在教学研究方面我取得了一些成绩,也得到了大家的指导和关心。我的体会是四句话:第一句话,“无德不为师”。教师只要有道德、品德,肯定会去主动专心研究;第二句话,“无术难成师”。教师要有教书育人、教学研究的真本领;第三句话,“无爱不是师”。这个爱包括两个方面,对专业要爱和对学生要爱;第四句话,“无求不能师”。教师也要不断地追求新的目标。

第五,今后开展任何教育、教学研究活动必须要有明确的指导思想。我们听到这么多的专家给予的指导,我就经常在考虑,无论是中学还是小学的研究,不能总是停留在实践层面,一定要在理论指导下进行实践操作研究,要从学校实际出发,才能达到解决问题的研究目的。现在我经常听到有人在讲,“在进行教学研究时,我们是摸着石头过河,走一步探一步”。如果你真正的是走一步探一



步教学,学生只能是你的试验品,我们对学生的教育与知识的传承应该是百分之百的成功教育,而不应该是摸一步走一步、摸一步探一步,好的教师应该从研究层面上努力。

第六,要优化、强化市级教研机制。我想首先建立强有力的领导小组;其次要建立好网络教育的平台;各所学校、各个区县都要建立这种制度(比如,鼓楼区搞校本教材的研究先申报、待批准后再研究的制度就很规范);要建立好学习、交流、展示、评价的基础工作。光是一个人研究不行,有时候我一个人研究一两年,可能不如专家学者指导、引领一两次;要突出教学研究内涵,注重研究方向,选择研究内容;比如体育方面的研究需要研究对学生终身可持续性发展有用、实用、高效的问题,决不要跟风,那肯定是不行的。我们要做的是长期与短期的结合。

第七,还要继续充分发挥专家、特级教师和名教师的引领作用。我有这么一个感想:教学研究的课题,我们要有宽松的研究氛围。比如一个学校有一个特级教师在这边引领,他不计较报酬,踏踏实实带着大家搞研究,这样的氛围就很好,我们希望南京市要有一个互动的教研机制,这样的水才是活水;另外,我们要考虑到不要千军万马搞研究,而是每个学校、每个教研组要有一个骨干队伍,这个骨干队伍要有综合的研究能力。

第八,强化管理,课题推动,引进活水,克服“散”“浅”毛病。“散”表现为各自为战、乱碰乱撞,常常是自生自灭、再灭再生、再生再灭,学校良好的教研氛围难以形成。“浅”表现为学校对校本教研指导不力、缺乏跟进措施,校本教研只是流于教师间无目的、无主题地听听课、读读教学杂志、摘抄摘抄教学文章等。这些基本不涉及学校和班级中存在的问题,做起来无需花什么力气,与过去学校教研相比没有什么发展。这样,日复一日、年复一年地做下去,无异于“老驴拉磨——原地转圈”,很难实现学校教研的提升,促进教师的专业成长。如何才能将校本教研做得扎实、深入、有效?可联系校本教研做得好的学校来思考。

只要我们有共同的研究意向、宽松的研究氛

围、互动的研究机制、综合的研究能力、明确的研究目标、科学的研究策略、多样化的研究方法、具体的研究措施、突出的研究重点、突破的研究难点、领导的关心支持和经费的充分保障,就一定能进一步提高南京市教研质量。

新贺良(中学语文特级教师、教授级高级教师):

南京市教学研究实力雄厚,决策科学,特色鲜明,成绩显著。近几年,南京市在新一轮课程改革中的领先地位和示范作用,以及在中小学教师队伍建设和教育教学上取得的重大成就,充分证明了南京市教学研究的综合实力和科学创新水平。为推进南京教研更好更快地发展,今天,南京市教研室举办了以“优化教研机制、提升教研质量、涵育教研文化”为主题的南京教研论坛,将会给南京教研工作的特色彰显和科学发展创设新的起点。我认为,在“优化教研机制、提升教研质量、涵育教研文化”这三个议题中,“优化教研机制”可以说是最关键的。所谓“机制”,是指由事物的内在规律及其与外部事物的有机联系所形成的系统。这些“有机联系”在许多情况下都是隐性的,潜在的,人们往往注重一些外在的、甚至形式上的联系,而忽视潜在的联系。“优化教研机制”,就是优化教研中的这个特殊“系统”。因为教研的目的是探求教育教学的本质及其自身发展规律,探求与之发展有着密切联系的诸多外部条件,特别是探求那些重要的潜在的“联系”;就是要通过发现问题、分析问题、解决问题,来推进课程改革的深入发展,推动素质教育的全面实施,推动教育教学质量的全面提升。

现在,我就如何“优化教研机制”提出几点个人看法。一是必须构建科学的教研网络,以强化各级教研机构内在和外在的联系。这种网络是以校本教研为基础,以校际教研、区级教研为纽带,以市级教研为导向,形成实实在在的坚实的市、区、片、校四级教研网络实体。在这一网络中,如果哪一环节出了问题,优化教研就要打折扣。我们应继续加强市区两级教研部门在教研目标、教研方向、教研计划、教研内容等宏观微观上的上下级联系;继续强化分层次的校际间的区域性教研;继续深化作为教研基础的校本教研,尽快克服校本教研仅局限于集

体备课等的弊端。

第二,抓住关键,突出“优化教学”这一重心的研究。教研和科研有明显区别,教学研究更注重教学实践领域里的探索。教学研究应突出新课改背景下如何优化教学目标、优化教学内容、优化教学环节、优化教学手段、优化教学方法的研究。如何实现课堂的有效教学高效教学,关键是抓好课堂教学管理。我们经常讲学校的科学管理,而往往弱化甚至忽视作为学校管理重中之重的课堂教学管理。要采取积极有效的措施,引入符合新的课程标准的课堂评价机制,以激励全体教师全员参与课堂教学管理的研究。特别要加强对三类、四类生源教学班的课堂教学管理的研究,诸如如何杜绝课堂教学少慢差费的现象,如何充分调动全体学生课堂学习的积极性主动性,如何减少高中生的严重偏科现象,如何让在这些班级执教的教师获取专业上的较好发展,等等。要把“千方百计谋发展,理直气壮抓质量”切实落实到课堂教学中去。

第三,建立健全教研和培训制度,大力推行教研训一体化。教学与研究是相辅相成的,因为教师队伍的整体实力、师资水平的高下决定教研质量的高下。研学、研训一体的目的在于学以致用,让教师的理论和经验尽快地转化为教师教育教学的能力,同时,还可通过实验课、研究课及教学成果等评价我们教研的实际效果。为了避免教学研究和教师培训的盲目性、随意性,必须建立健全教研和培训一体化的制度。比如建立专业化理论学习制度、学习沙龙式的对话交流制度、教师个人教育教学反思制度、研训业绩考核制度等等。市、区级的大型研训是非常必要的,但不能仅限于此。研训要从学校这一级开始抓起,因校本研训是最基础最重要的培训提升。如果一个学校的教师研训不能从每个教研组内部抓实,不去激发教师自身发展的内驱力,那么,这种研训还是流于形式的。为使教师队伍建设能落到实处,区、校两级要有培养计划和培养目标,要有教师成长记录。

第四,优化教研机制必须开发利用优质教研资源。要充分发挥名校名师的辐射作用。特别是名校校长、特级教师、名教师、学科带头人,他们是教研领域的领军人物和中坚力量。因为他们有丰富的

教育教学经验,有发现问题的敏锐性,有分析问题、解决问题的示范性。开发利用优质教研资源,首先要强化对优质教育资源的管理和使用。要加强名特优教师队伍的管理及其自身建设,要加强名特优教师的教育思想、教育理论的学习,要定目标、定任务,发挥他们在教师队伍建设中的传帮带作用。现在有一个现象不容忽视,即一些教师一旦评上特级教师或学科带头人以后,就“隐身”了,杂志上看不到他的文章,在一些示范课或讲座上也听不到他们的声音,甚至连教研活动也很少参加,评前与评后判若两人。如果没有高水平、高含量、高能量的研究队伍,要提高教研质量、教育教学质量,谈何容易?所以,我们一定要借助名校名师的优质资源,以点带面,形成合力,从而形成一个个强有力的研究团队,形成南京市和而不同的教研风格、教研特色。这当然也是我们涵育南京教研文化的需求。

第五,加强市区级,特别是区级教研员队伍的自身建设,这是重中之重。应着力提升他们的学术理论水平、专业技术能力及工作责任心。因他们身兼数职,责任重大。他们是教研活动和教师培训的组织者、指导者,他们理应成为某一学科新课改的引领者,成为教研新问题的探索者、发现者,成为先进教育理论教育教学经验的传播者甚至示范者。我们发现有些区级教研人员缺少教学实践,几年甚至十几年不上课,一学期就组织四五次活动,他们对高中教学从来不熟悉,所以他们就管不了高中教学。你让他管,管什么呀?他们和市级教研员之间的落差太大,他们的指导作用以及纽带和桥梁作用无形中被弱化了。因而,市教研室应加强对区级教研员队伍的培训。

邹正(南京金陵中学校长、中学化学特级教师):

非常高兴参加今天的“南京教研论坛”,上午我们校长、教师都做了非常精彩的发言,越到后面讲越难发言,我就把所想到的跟大家交流一下。我首先一个感觉,尤其今天听了杨昭主任对南京教育、南京教育研究的一些想法,有什么感受呢?我们南京教研室是教学研究室而不是考试研究室。我想讲这个话是什么意思呢?现在回头来看我们的中学教学,甚至于所谓重点中学的教学,可能更多的

不是在教学,而是在教学生怎么做题、怎么考试。

今天我想从两件事情上谈谈自己的感受。

一件事情是去年北京的人大附中召开过一个国际研讨会。这个国际研讨会云集了世界各地的著名中学,包括英国的伊顿公学和法国的路易格朗大帝高中。会议期间,有一个非常精彩的人大学生演出,中央电视台也做了录播。从这些校长的发言中可以看出我们大陆校长关心的事情和伊顿公学、法国中学校长关心的不太一样。我们往往关注素质教育、校园文化,是比较大、比较宽泛的,而像伊顿公学往往是从很小的着眼点出发,比如有的校长关心的是性别之间的差异,这些东西对孩子的成长有些什么关系。今天我看到很多同仁探讨的问题,诸如我们学校的教育研究的目的是什么?着眼点是什么?方法是什么?我觉得在这一点上真的很值得我们深思。国外很注重个案研究,往往是从小的地方入手研究问题。同样,我们发表的有质量的论文往往来自于教育教学的实际,甚至于就是一堂课。我们在指导教师写论文的时候,从教育实际出发写的论文往往更容易发表。

第二件事情我想提出来向大家请教。前不久一位教师说他申请了一个课题,学校能不能资助一下。我以为一千块钱就差不多了,他提出要一万块钱。他说前期搞个报告,中间再请专家,最后课题结题,至少一万块钱。讲得再通俗一点,他说现在评教授级高级教师其中有一条根本的东西:必须有课题,并且是省级课题,这是文件上规定的。这个问题我就很敏感,这就回到我们今天上午的话题:教师搞课题原动力来自于哪里?我们现在学校的教科研往往还是适应性需求,当然也有学校的要求。譬如学校评几星级,有没有科研,有没有国家级课题等等,就很重要。

我想这两件事情能说明很多问题。

王栋生(中学语文特级教师、教授级高级教师):

学校能否获得发展,关键在于教师能否获得发展。教师能否获得发展,首先在于他有没有提升自己的意识,其次在于学校是否有教学研究的气氛。课改以来,一些中青年教师表现出较强的专业追求意识,这些教师读书视域比较宽,积累丰厚,有一定的哲学、思想文化史背景;他们对教育理论,特别是

现代外国教育理论感兴趣,能在教育教学中引入这些理论指导自己的实践。这些教师虽然都在一线教学,但仍以极大的兴趣关注教育教学的发展。可是我也注意到这样的现象:他们在学校往往形单影只,甚至遭到冷遇。

就整体而言,中小学的教学研究可能并没有达到理想的发展状态。出现这样的情况,可能还在于一些行政领导对教学研究的认识不足,没有把教学研究当作教师工作的一部分。在应试教育盛行的情况下,他们不支持教师的教学研究,认为是“不务正业”,这就使一些学校的教研文化逐渐丧失,沦为只能“制造”不会创造的“作坊式学校”。教师在这样的环境中工作,没有了发现和创造的乐趣,沦为从事重复劳动的工匠。教师的专业素养是教育发展的命脉,学校的教研文化决定其发展水平。教研文化是学校发展的生命线。如果把教师的全部精力简单地投进应试教学中去,势必令其丧失个人发展的机会,毁灭一代教师的职业生命。

目前一些学校虽然也重视教师的进修和“继续教育”,可是关注点仍然仅仅在“如何上好课”“如何应对考试”上,对如何提升专业素质,如何端正教育观念,考虑得不够。多年以来,教育行政管理考查的指标,往往是学校的升学率和“推进率”,而不关注教师专业素质的提升。有些学校走上了极端,明确宣称教研分离,一线教师可以不搞教学研究。而倡导“教研兴校”后,一些学校的“教研文化”则又“泡沫化”:课题滥到了申报人自己也记不清的地步,教学论文只求数量不要质量(有些甚至来路不明),外面刚刚兴什么,他立刻就能办起“成果展览”。思想观念混乱,不可能营造正常的教学研究文化环境。教师在这样的环境中,只能简单重复自己的工作,个人得不到发展,而他的学生也不可能获得高质量的教育。

教师是“师”,不是“匠”。教师的工作对象是人,教学对象、教学过程的不确定性决定了教师必须是问题的思考者,他必须具备独立设计工作方案的能力,并能在实践的过程中发展这种能力。所以,不能把教师等同于一般的手艺人。教师热爱学习,善于思考,有实践的欲望,并能经常地反思教学行为,致力营造这样的氛围,校长庶几可称之为内行。

中小学教师的教学研究,对自己的教学有直接(或间接)的指导意义。选择研究方向既要结合自己的教学实际,也要有些前瞻性,对本学科的发展有预期,不宜追求短期效应。教师通过课题研究,获得了研究问题的能力,对自己的教学会有更多的发现与反思。

当然,营造教研文化,不能靠搞运动,只图闹得红火,无论学校还是教师,都要有甘坐“冷板凳”的精神准备,要有独处“灯火阑珊处”的自得,要有“十年磨一剑”的追求——学校如果有这样一群教师,就“立”起来了。

杨启亮(南京师范大学教授、博士生导师):

我可不能说指导,心里面恐慌得很:教研室工作很实在,而我们做的东西好像不是很实在。刚才听了杨昭主任的介绍,感觉我们的工作是在教科所和教研室之间,教育科学研究和学校里的教育、教学研究是分不开的。我们南师大有个课程与教学研究所,我就极力想把这个研究所的科学研究和教研室的实际工作融会贯通起来。最近这些年教育教学研究的发展状况已经不像杨主任刚才讲的那么实在了。好多教师现在似乎觉得教科研是个学者行为,而这个学者行为好像要跟实践者的行为有那么一点距离,甚至好像距离越大就学问越大,这很不正常。因为我也曾在基层呆过多年,我做教学研究也是从实践中慢慢长起来的,长到今天好像是一个学者了,但是离真正的、实在的教育反而远了,自己就觉得这很不正常。

上个月我在华师大参加博士论文答辩,一篇博士论文提出的一个问题对我触动挺大,这个问题是:现在有多少教育学者真正是为了教育事业、为了教育来做学问的?质疑提问的时候,我说这句话对我刺激很大,因为我作为一个从中小学校教育实践中走过来的教师,一直在研究教育教学问题,现在勉强也可以称教育学者了,但从来没有想过我们做的学问不为教学事业也不为教育,那是为了什么。我就此提出的问题是:不为教学事业也不为教育做学问的人,为什么会被称为教育学者?当代的确有很多教育学者,但是我越来越多地感觉到我们真的需要静下心来研究一个教育学者应该做些什么?我想说的是现在走偏了,越走越远了。现在中学、小学上来的研究课题,越看越不像中小学的

东西,越拔越高,越拔越高离教育远,现在的博士写的东西也常常让人读不懂,满篇都是洋货,跟中国教育搭不上边。

我今天主要谈三个方面的问题,概括起来就是提出问题、分析问题、解决问题。第一方面我想谈的是当前的教育和教学研究有些什么问题。我谈三个问题,第一个问题是我们为什么要做教育教学研究?中国这么多的重大问题、这么多的现实问题,在我们一切为了学生、为了学生一切这样的追求之下,很多事情值得研究。如果不为了教育,却要研究教育,如果是为了功利性或者符号化的学位职称去研究,譬如青年学者很多人就是为了拿博士学位在研究,大学里很多人就是为了当这个教授、当这个博导在研究,中小学校里很多人就是为了名师或专家型教师在研究,当这一切都有的时候,他们就不再有兴趣真正去研究了,这样的研究不会对教育和教学产生实在意义,所以说,为什么要研究已经成为一个问题。

第二个问题是方法论的问题,就是研究什么、如何研究的问题。目前可能连基础教育中的教科教研都给带坏了。原来的研究特别实在,现在研究越拔越高,越搞越大,宏观、上位研究多,高层次的研究多,很实在的事就弄得很玄的研究多。现在有些研究论文的文风也有问题,满世界抄文献,中国人外国人谁也看不懂。我觉得,实实在在的、具体的、解决问题的、有效的研究日渐稀少,这不能不说是个让人忧心的趋势了。

第三个问题是本土化缺失问题。我这些年一直有一种感受:我们越来越发达的一个国家,怎么就对中国自己的文化越来越没有底气了?去年我写了篇关于教育本土化的文章,也引起了反响、议论,我发现许多的研究者都在呼唤一个问题:寻找精神家园。但是你浏览一下那些寻找精神家园的文章,找来找去都是外文,就没有一个回自己家的,所以我感觉特别痛苦,你论证精神家园怎么论证论证就论证到外国去了。我对中国语文特别地杞人忧天,如今连咱们自家的中国语文也没底气了,现在语文课居然也借鉴起发现性、探究性教学方法来。美国人都把它弄到理科去做,咱们把它拿到语文教学来,能有好结果吗?明摆着就是拿泰森的

拳击理论指点少林寺武术，弄到一块儿不伦不类。所以我想本土化问题可能是个大问题。现在校本教研风行全国，我不知道过去中国教师们是怎么上课的？中国的教研组不是校本吗？我们中国人可能有学校以来一直在搞校本教研。师范教育都改了教师教育，教师教育和师范教育有什么区别？只不过中国教育中的教师是道德模范、伦理典范，改什么改呢？我们现在最大的问题是不研究继承了。所以我去年有一篇文章专门提到课程改革中的继承问题。我认为真正的文化继承、教育继承、科学研究继承恰恰是一代一代走到今天的客观现实的存在。我觉得中国这么多年，改革开放30年，咱们就一直没停着做教科研。如今一道线划开，前面全完了，重新来，怎么重新来啊？中国教育渊源几千年，多少教育学者一代一代延续到今天，这个继承的道理原本就是从三江源头发过来的长江，你怎么能断了呢？所以我觉得我们现在教育教学研究如果不能认真地、客观地落实在前人所做的研究积累上，肯定会成大的问题。

第二个方面我想谈一下我认为的几个原因，我就依循前面谈的三个问题来谈。从第一个问题来看，恐怕有这么几点很值得注意。一点就是好像当前的很多研究不需要从实际出发，甚至从实际出发的研究反倒不太容易被认可，我自己就有这个体会。一篇文章写完了寄出去，人家编辑回复说要参考文献，我说这是我实实在在的研究，人家说担心别人说这不太像学术研究。现在你打开一篇很高层次的学术论文，他的参考文献必定很多。现在有的研究已经异化成中外文献大杂烩了，做学问要从文献出发，不需要从实际出发。

再一点是我觉得我们的教师好像也无心从实际出发，原因是实际有问题，不是教师的问题，是我们的教育科学研究本身出了问题，从实际出发的研究太累，不从实际出发的研究太轻松了。有些人花上几个月的聪明就能写本书，这种书还是精品、还能获奖，何乐而不为？也有人折腾十几年，踏踏实实做学问，能不能被称作研究都成问题。还有一点，我想实践者也没法从实际出发研究问题，我们到底根据什么评价教育？如果评估的根据不是努力追求达到的，反而搞一点小动作就能达到、就能

满足，那这样的评估本身就养育虚假的学问。教师不做真研究，恐怕是方方面面不做真评价。我觉得目前我们的教育研究的走势还有一个问题：空的东西，所谓前沿的、尖端的东西都有一种不从实际出发、不切合实际的现象，盯着发达国家，跟国际接轨，我觉得跟国际接轨可能是个错误的说法，我们的教育不必也不应该跟国际接轨，但应该国际化。

从第二个问题来看，我可以说三无产品很多，这恐怕是个原因。这三无，一个是定位不合度（不适度、不合适）。就是研究的东西定位失度，我能做什么？我做的不是我能做的，还能有什么好结果？再一个定位失真，真正的东西是什么？它定位定在一个非真实的东西上，所以我要说很实在的话：搞了十几年的素质教育，到现在很多人还真不知道什么是素质。这并不值得奇怪，就好像我们搞了那么多年的全面发展教育，现在很多人还真不知道什么是发展。所以在教育教学研究中，如果连最基本的概念都还模糊不清，是谈不上真研究的。还有一个是研究失范，关键是失去了真正的规范性。教育研究有规范，但是恰恰不是现在的这套虚假的、形式主义的规范。这种规范固然也得注意，但不能太注意，太注意就把中小学校里教育科学研究宗旨弄偏了。倒是实实在在的研究恐怕要有些规范。

从第三个问题，也就是本土化问题来看，我认为当前中国教育、教学研究中的去本土化问题太严重，中国人没了中国本土化还有什么自我？一个原因是我们缺乏文化自信，从来没有过像今天这样没自信，所以学校教育都崇洋媚外起来了。二是缺乏责任心，我觉得这种责任真是天下兴亡的问题了。天下兴亡匹夫有责的责应当指的是文化责任。这跟抵抗侵略者好像还不是一个意思，跟国家兴亡匹夫有责也不是一个意思。天下是指文化存在，是中国人能不能把几千年的文化传承下去。所以教师恐怕在这方面的责任有点淡化。我们教师到底在什么意义上负责把这几千年的文明传给下一代？这是责任心出了问题。当然还有一个问题，也是一个很实在的原因，我们的教育和教学研究者、学者缺乏必要的中国本土文化基础。这恐怕也有个导向问题。目前的情况是：外语教育比汉语重要，也就是人家的话比母语重要。我相信不久肯定有明