

《唯物主义和经验批判主义》

学习参考资料

西安公路学院图书馆编印

一九七三年九月

《唯物主义和经验批判主义》

学习参考资料

西安公路学院图书馆编印

一九七三年九月

毛主席语录

认真看书学习，弄通马克思主义。

路线是个纲，纲举目张。

坚持数年，必有好处。

对于马克思主义的理论，要能够精通它，应用它，精通的目的全在于应用。

目 录

- 一、《唯物主义和经验批判主义》一书写作和出版的时代背景
——西安日报1973.3.15. (1)
- 二、《唯物主义和经验批判主义》写作背景
——吉林日报1973.8.24. (2)
- 三、从历史渊源看经验批判主义的哲学路线——介绍《唯物主义和经验批判主义》“代绪论”的基本观点
——文汇报1973.3.6上海自动化仪表一厂
第四期干部读书班 (4)
- 四、从根本上划清唯物论和唯心论的界线——介绍《唯物主义和经验批判主义》一书的第一章
——青海日报1973.7.2. 郑宣文 (9)
- 五、坚持唯物主义的认识路线——学习《唯物主义和经验批判主义》第一章札记
——陕西日报1973.6.17. 西安交通大学 齐学 (14)
- 六、感觉是运动着的物质特性之一——关于“感觉是什么”的对话
——文汇报1973.5.2. (18)
- 七、坚持辩证唯物论的认识路线，批判不可知论——《唯物主义和经验批判主义》第二章内容簡介
——贵州日报1973.6.13. 何可权 (21)

八、客观世界是可以认识的《唯物主义和经验批判主义》

第二章基本观点介绍（一）

——文汇报1973.4.23.任则宇（28）

九、实践是检验真理的唯一标准《唯物主义和经验批判主义》第二章基本观点介绍（二）

——文汇报1973.5.7.上海无线电六厂 谷仓（33）

十、坚持辩证唯物论的反映论——学习《唯物主义和经验批判主义》第二章札记之一

——陕西日报1973.6.29.肖瀛洲（38）

十一、真理发展过程的辩证法——学习《唯物主义和经验批判主义》第二章札记之二

——陕西日报1973.7.9.李自立（41）

十二、世界的物质性及其发展规律的客观性《唯物主义和经验批判主义》第三章基本观点介绍（一）

——文汇报1973.5.21.市化工局工人

政治夜校第十一期学员（45）

十三、自由是对客观世界的认识和改造——《唯物主义和经验批判主义》第三章基本观点介绍（二）

——文汇报 余中（50）

十四、思维创造的“必然性”必然破产——学习《唯物主义和经验批判主义》第三章的体会

——河北日报1972.5.30.张世文（53）

十五、学会识别各种哲学思潮和学派——读《唯物主义和 经验批判主义》

——文汇报1973.7.9. 郑言 黎宣 (59)

十六、唯心主义哲学流派简介 朱臻 (64)

十七、名词解释 (67)

狄德罗 (1713——1784)

马 赫 (1838——1916)

康德哲学

休谟的不可知论

实在论和实证论

《唯物主义和经验批判主义》

一书写作和出版的时代背景

列宁的《唯物主义和经验批判主义》一书，写成一九〇八年，一九〇九年五月第一次出版。

十九世纪末二十世纪初，资本主义已进入帝国主义阶段，无产阶级取得革命胜利的时期已经到来。这时的沙皇俄国，已走上资本主义。俄国一九〇五年革命失败后，出现了“斯托雷平反动时期”。沙皇政府惨杀大批革命者，实行白色恐怖，同时在思想战线上向无产阶级展开了猖狂的进攻。

社会上的阶级斗争必然反映到党内来。在反革命势力的“双重进攻”面前，混进俄国社会民主工党内的“同路人”，特别是没有改造好的知识分子，也跳出来反对马克思主义，反对马克思主义政党的理论基础——辩证唯物主义和历史唯物主义。于是，党内出现了针锋相对的两条路线的大搏斗：以列宁为代表的革命路线，确认革命的任务没有解决，深信革命新高潮必然到来，党必须准备和组织群众去迎接这个新高潮；相反，孟什维克和形形色色的机会主义者，竭力在党内推行机会主义路线，背弃革命，并妄图取消党、取消革命。

政治上的机会主义必然以反动的哲学为其理论基础。党内两条路线的斗争，归根结底就是两种世界观的斗争。机会主义者要反对马克思主义，取消党、取消革命，也就要从根本上否定辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观。所以，波格丹诺夫之流，不到半年时间就出版了四本书，狂叫什么恩格斯的观点“过时了”，打着“拥护”和“改善”马克思主义的幌子，用反动的马

赫主义（即经验批判主义）代替辩证唯物主义，为其投降主义路线制造理论根据。这就使马克思主义者面临着一个刻不容缓的任务：必须对这种背叛马克思主义的变节分子给予坚决的回击，撕破他们的假面具，彻底揭穿其两面派手法及其反革命本质，保卫马克思主义政党的理论基础。这一任务落在当时仍侨居国外的无产阶级伟大导师列宁身上。列宁挺身而出，写了《唯物主义和经验批判主义》这部光辉著作，同俄国的马赫主义者进行了坚决的斗争。

列宁的这部不朽著作，不仅是俄国革命的必然产物，同时也是国际共运反对第二国际修正主义斗争的产物。在这部著作中，列宁概括了自恩格斯逝世后国际共运的丰富经验和自然科学的一切主要成果，总结了这一时期内唯物主义同唯心主义、辩证法同形而上学斗争的经验，丰富和发展了马克思主义哲学。

《唯物主义和经验批判主义》写作背景

《唯物主义和经验批判主义》这部马克思主义的光辉文献，是伟大导师列宁在一九〇八年侨居日内瓦时写成的。列宁坚持了无产阶级的党性原则，运用辩证唯物主义和历史唯物主义观点，概括了从恩格斯逝世以来整个历史时期的革命经验和科学发展的成果，对当时流行的冒充马克思主义的反动哲学思潮即马赫主义，进行了致命的批判。

一九〇五年俄国革命失败后，革命暂时趋于低潮。这个时期，沙皇反动政府不仅在政治上实行白色恐怖，大肆屠杀和迫害革命人民，并且在思想战线上进行反革命“围剿”，妄图瓦解革命队伍。社会民主党内一小撮机会主义分子，在反革命势力的双

重进攻面前，惊惶失措，悲观失望，形成了公开反党的“取消派”和暗中反党的“召回派”。“取消派”妄图取消俄国社会民主工党组织，而代之以一种不定形的团体去搞合法活动，甚至不惜以放弃党的纲领、策略和传统为代价，来换取合法地位。以布尔什维克党内的波格丹诺夫等人为代表的召回派，则要求从杜马中召回社会民主党的代表，拒绝在工会和其他合法团体中进行工作，认为党只能进行秘密活动。这种主张，实质上就是拒绝党去领导广大群众，聚集力量迎接革命新高潮的到来。列宁把召回派称为“来自左面的取消主义”。

俄国党内的这些“左”的和右的取消主义分子，为了篡改布尔什维克的路线和政策，实现其取消革命的罪恶目的，不仅在政治策略上，而且在思想战线上，向党猖狂进攻。在一九〇八年不到半年时间内，波格丹诺夫、尤什凯维奇等人连续出版了四本书，企图用经验批判主义（即马赫主义）哲学修正马克思主义哲学。俄国修正主义者之所以选择马赫主义作为他们反对马克思主义哲学的武器，是因为马赫主义有这样的特点：打着“最新科学”的招牌，偷运主观唯心主义；标榜“中派哲学”，鼓吹“相对主义”，用虚伪的“无党性”来掩盖它为资产阶级服务的反动本质。马赫主义的这些特点正适合俄国修正主义者既要背叛革命又不敢公开自己反动立场的需要。列宁说：“这真是‘跪着造反’。这是典型的哲学上的修正主义”。

为了捍卫马克思主义的纯洁性，揭穿俄国修正主义的反动本质，用辩证唯物主义和历史唯物主义武装布尔什维克党和革命人民，列宁进行了巨大的理论工作，用了八个月的时间，写下了《唯物主义和经验批判主义》这部光辉的哲学著作。列宁的这部著作，不仅对俄国革命，而且对国际共产主义运动，都有巨大的影响。斯大林同志对此作了高度评价：“依据唯物主义的哲学，

把从恩格斯到列宁这个时期最重要的科学成就概括起来，并从各方面去批判马克思主义者队伍里的反唯物主义的派别，这是一个极重大的任务，而负责完成这个任务的不是别人，正是列宁，……正是列宁在他的《唯物主义和经验批判主义》这部杰作中为自己的时代完成了这个任务。”

从历史渊源看经验批判主义的哲学路线

——介绍《唯物主义和经验批判主义》

“代绪论”的基本观点

上海自动化仪表一厂第四期干部读书班

《唯物主义和经验批判主义》的“代绪论”，是这部伟大著作的一个十分重要的组成部分。它以充分的材料，深刻地揭露了一九〇八年俄国的修正主义者对马克思主义哲学的疯狂攻击，指出他们所持的论据同一七一〇年古典唯心主义哲学家攻击唯物主义时所持的论据是一模一样的，因此，有力地粉碎了这伙修正主义者妄图混淆两条哲学路线的斗争、篡改马克思主义的阴谋，揭示了他们和老牌唯心主义者之间的血缘关系，彻底批判了他们政治上、理论上的反动实质。读懂“代绪论”，对于我们学习这部著作有着十分重要的意义；认真学习列宁的革命的批判精神，对于我们当前深入开展批修整风，有着极其重要的指导作用。

哲学上唯物主义和唯心主义的斗争是不可调和的，而且也从来没有停止过。多少年来，唯心主义总是向唯物主义发起一次又一次的猖狂进攻。这正如列宁在“代绪论”中所指出的，唯心主义者“曾经一百次、一千次地宣告唯物主义已被驳倒，可是直到

现在，他们还在一百零一次、一千零一次地继续驳斥它。”俄国的修正主义者波格丹诺夫之流就是这样，他们并没有因为贝克莱大主教的主观唯心主义的破产和马赫主义的惨败，而停止对马克思主义辩证唯物论的攻击。从这个斗争的历史事实中，我们看到，唯心主义对唯物主义的“驳斥”，修正主义对马克思主义的进攻，往往是随着形势的变化，而不断地在那里改变着策略和手法的。

俄国一九〇五年革命失败后，处在斯托雷平反动时期，那时全国笼罩着白色恐怖，革命进入暂时的低潮。无产阶级的革命面临着沙皇政府的残酷镇压，同时又遭到了资产阶级在思想战线上的疯狂进攻。严酷的阶级斗争，迅速地反映到革命队伍和党内来，在党内形成了鲜明的两种世界观和两条路线的斗争，这时，混进布尔什维克党内的修正主义者波格丹诺夫、巴札罗夫、卢那察尔斯基、别尔曼和孟什维克的尤什凯维奇、瓦连廷诺夫等勾结在一起，疯狂地攻击马克思主义的基本原理，鼓吹马赫主义，并从马赫主义那里寻找他们推行机会主义、投降主义路线的理论根据。

波格丹诺夫之流所以如此竭力地鼓吹马赫主义，正是由于马赫主义的哲学是披着科学的外衣，用一些空洞的含糊的名词、概念，把唯心主义的本质掩盖起来，标榜为“最新的科学的哲学”。另外，还因为马赫主义的哲学，是用虚伪的无党派性来掩盖自己的阶级本质，标榜自己是“中派哲学”。这样就从思想路线上完全迎合了波格丹诺夫之流政治上的需要。因此，他们炮制的反动哲学在当时具有极大的欺骗性和危害性，列宁尖锐地指出：“当时的危机，不仅是组织上的危机，而且是思想上和政治上的危机。”

正因为如此，一九〇八年的俄国马赫主义者，就采取了一种

与老牌唯心主义者贝克莱赤裸裸地攻击唯物主义不同的隐蔽而狡猾的手段。他们玩弄着诡辩的卑鄙伎俩，竭力搅混哲学上两大阵营的界限，用一些模棱两可、似是而非的名词、概念和术语，掩盖自己的唯心主义哲学的本质，侈谈他们的反动理论是“最新的科学的哲学”；他们用虚伪的“无党性”来掩盖其反动的阶级本性，标榜自己的反动理论是克服了唯物主义和唯心主义两者的“片面性”的“超党派的哲学”，即“中派哲学”；他们打着攻击普列汉诺夫的旗号，实际上攻击的是马克思主义的基本原理，并将矛头直接指向马克思和恩格斯。

就这样，他们不到半年时间，就接二连三地抛出了四部反动的代表作，打着“最新的科学的哲学”的旗号，根据“最新的”、“现代的”实证论，鼓吹什么“新思想”、“新发现”、“新发明”，用以蛊惑人心，欺骗群众。列宁尖锐地指出，他们这种“跪着造反”，正是哲学上修正主义和政治上虚伪性、两面派的典型表现，“只有修正主义者由于违背马克思主义的基本观点，而又不敢或者是没有能力公开、直率、坚决、明确地‘清算’被他们抛弃的观点，才获得了这种不好的名声”。列宁还把他们所鼓吹的这些谬论和老牌唯心主义者贝克莱的言论对照，查证了贝克莱——马赫——俄国马赫主义者之间一脉相承的“血缘关系”，揭露了他们“祖孙三代”的反动本质。

俄国马赫主义者的第一个“新发现”是：唯物主义承认“自在之物”是受到康德主义的感染或歪曲的结果。列宁指出，这种竭力否认意识之外的客观存在的谬论，正是来源于贝克莱三个著名的唯心主义的观点：第一，“物是‘观念的集合’”；第二，“存在就是被感知”；第三，“对象和感觉是同一个东西”。这三个反动论点，都反对“自在之物”，宣扬精神第一性，物质第二性。俄国马赫主义的观点“是和贝克莱用来反对他没有提名道

姓的唯物主义者的那些论据没有丝毫差别的”。列宁还指出，贝克莱的那些攻击唯物主义者承认“自在之物”的唯心主义观点“是在一七一〇年即在康德诞生前十四年写的，而我们的马赫主义者却根据所谓‘最新的’哲学发现了：承认‘自在之物’，这是唯物主义受到康德主义的感染或歪曲的结果！马赫主义者的‘新’发现，是他们对基本哲学派别的历史惊人无知的结果”。

俄国马赫主义者的一个“新思想”，就是“物质”或“实体”的概念，是旧的非批判观点的残余。列宁指出：“只要看一看贝克莱的著作，查考一下这类说法的出处，就会看得出这类说法不过是自命不凡的虚构。”贝克莱早就说过，物质是不存在的实质，物质是“无”。那末，现在怎么变成了俄国马赫主义者的“新思想了呢”？列宁深刻地揭露了他们反对唯物主义的物质概念，而这个概念正是来源于贝克莱的。

俄国马赫主义者还有一个“新发明”，就是“经验符号论”，它认为概念并不是客观事物对人脑的反映，而是人们感觉的记号或符号，这种符号是为了自己方便，便于理解、便于记忆而造出来的。列宁指出，“经验符号论”也不是什么“新发现”，而是贝克莱“自然符号论”的变种，只是换了一个名词术语而已，这完全是反对唯物论的反映论的论调。

在“代绪论”中，列宁还通过对英国的资产阶级哲学家休谟等人的批判，彻底揭露了俄国马赫主义者装出什么“不偏不倚”、“不左不右”的样子，鼓吹哲学“无党性”，实际上正是一种反动阶级的党性的表现，“中派”实际上是右派，并指出：“把哲学上的两个不可调和的基本派别混淆起来”，“这正是马赫和阿芬那留斯的全部大睿大智”。

列宁通过揭露和分析后指出：“现在我们只作出一个结论：‘最新的’马赫主义者提出来反对唯物主义者的论据，没有一

个，的确没有一个是贝克莱主教没有提出过的。”英国大主教贝克莱是个极端反动的唯心主义者。他胡说什么一切事物都是人类的感觉，存在就是被感知。他咬牙切齿地要消灭唯物主义，说由于物质这个概念这样有害，“我宁肯让人说我饶舌和罗嗦，也不放过彻底揭露和根除这种偏见的任何机会”。

俄国马赫主义者正是继承了他的衣钵，搬用了诸如“物理要素”和“心理要素”、“独立系列”和“依存系列”、“自我”和“非我”等名词、术语，企图用貌似公允的折中主义手法来掩盖他们的反动面目，他们反对承认“自在之物”，把唯物主义承认物质的客观存在诬蔑为“神秘主义”；他们反对唯物主义的物质概念，诬蔑物质是“未知的东西”；他们反对唯物主义反映论，诬蔑唯物主义把世界“二重化”，“陷入康德主义”；他们反对实践是检验真理的唯一标准，胡说什么真理是“普遍公认”。凡此种种都说明了俄国马赫主义者的那一套并不是什么新货色，只不过是拾了十八世纪老牌唯心主义者贝克莱的牙慧，贴上新标签再推销给别人罢了！他们那里是什么革命者，明明是披着马克思主义外衣的主观唯心主义者；贝克莱是“爷爷”，马赫是“儿子”，波格丹诺夫之流则是“孙子”，如此而已，岂有他哉！

列宁对俄国马赫主义的揭露和批判，给我们当前开展批修整风运动以极大的启发。刘少奇一类骗子和一切新老修正主义者都有着一脉相承的“血缘关系”，他们具有共同的反革命阶级本性，共同的唯心主义思想体系共同的和反革命两面派的狡猾伎俩。请看，马赫主义者叫嚷恩格斯的观点“过时了”，刘少奇一类骗子也胡说马克思、恩格斯“离我们太远”；马赫主义者鼓吹事物是“感觉和感觉的复合”，刘少奇一类骗子也胡说什么“一念之差”、“一念之对”可以决定事情的成败；马赫主义妄图在唯物

主义和唯心主义之间搞调和、搞折中，刘少奇一类骗子也提出什么“共同创造”等等……。这一切是多么相似啊！千万棵黑瓜一根藤，顺藤摸瓜刨黑根。我们一定要象列宁揭露俄国马赫主义的反动本质那样，把哲学上的两条路线斗争和政治上的两条路线斗争紧密地联系起来，认真看书学习，弄通马克思主义，抓住实质，深入批修，这就是我们学习“代绪论”时所必须切实掌握的精神。

从根本上划清唯物论和唯心论的界限

——介绍《唯物主义和经验批判主义》

一 书 的 第 一 章

郑宣文

《唯物主义和经验批判主义》第一章，主要是讲哲学基本问题的第一个方面，即物质和精神何者是第一性的问题。在这一章中，列宁围绕这个问题，深刻地论述了两条哲学路线的根本对立，剖析了马赫主义的主观唯心主义认识路线，剥去了它的种种伪装，揭露了它的唯我论的反动本质，创造性地阐发了辩证唯物主义关于物质第一性、意识第二性的原理。认真学习这一章，对于分清“什么是唯物论，什么是唯心论”，深入批判刘少奇一类骗子的反革命修正主义路线，有着重要的意义。

在这一章里，列宁根据恩格斯关于哲学两大阵营对立的原理，针对马赫主义哲学的内容和特点，对当时两条哲学路线的斗争，作了科学的概括，明确指出：“从物到感觉和思想呢，还是

从思想和感觉到物？恩格斯主张第一条路线，即唯物主义的路线。马赫主张第二条路线，即唯心主义的路线。”列宁为什么在这里要加上一个感觉呢？这是斗争的需要，因为马赫主义在感觉问题上大做文章，把客观世界的一切事物都说成是感觉。这就有必要抓住感觉这个问题来揭露和批判马赫主义的谣言和诡辩，阐明马克思主义哲学的基本观点。

列宁是怎样抓住这个问题来批判马赫主义，阐明唯物主义基本原理的呢？

第一，批判马赫主义“物是感觉的复合”的谬论，从哲学的基本前提上，阐明唯物主义的基本原理。

马赫主义有一个臭名昭著的论点：“物是感觉的复合”。他们把客观的事物和感觉混为一谈，把客观存在的物质世界说成是感觉。这种荒谬绝伦的观点正是马赫主义哲学的基本前提，马赫主义就是以此为出发点，来论证它全部哲学的。列宁抓住这个问题，把他们哲学的基本前提拿出来示众，充分暴露了他们的唯心主义的反动本质。列宁指出：“唯物主义的基本前提是承认外部世界，承认物在我们的意识之外并且不依赖于我们的意识而存在着”。这个客观存在着的外部世界，就是思维和本源。不承认这个基本前提，就必然陷入唯心主义的泥坑。

第二，批判马赫主义把感觉看作“唯一的存在”的谬论，从感觉的来源上，阐明唯物主义的基本原理。

感觉是感性认识的一种形式，但感觉的内容却是客观的，它来源于外部世界，是外部世界作用于我们感觉器官的结果。人们在社会实践，无数客观外界的现象通过人的眼、耳、鼻、舌、身这五个官能反映到自己头脑中来，开始是感性认识。这种感性认识的材料积累多了，就会产生一个飞跃，变成理性认识，这就是思想。由此可见，人们的感觉和思想都是在社会实践当中产生的

是外部世界在人脑中的反映。“没有被反映者，就不能有反映，被反映者是不依赖于反映者而存在的”。第一性的东西决不是人的感觉，而只能是客观存在的外部世界。马赫主义不是把感觉看作同感觉相符合的外部现象的映象，而是把它看作“唯一的存在”，根本否认感觉的来源是外部世界的作用。这完全是唯心主义的诡辩。

第三，批判马赫主义认为物质不能离开感觉而存在，而感觉却可以离开物质而存在的谬论，从感觉能力的产生上，阐明唯物主义的基本原理。

恩格斯在《反杜林论》中明确指出：思维和意识“都是人脑的产物，而人本身是自然界的产物，是在他们的环境中并且和这个环境一起发展起来的；不言而喻，人脑的产物，归根到底亦即自然界的产物”。感觉能力是高级物质——人脑的机能，是自然界长期发展的结果。这是自然科学早已证明了的普通常识。这就说明感觉是依赖于物质的。马赫主义从唯心主义的基本前提出发，完全歪曲了物质和精神的关系，硬说物质不能离开感觉而存在，而感觉却可以离开物质而存在。列宁抓住这一点，向他们提了两个问题：在人类出现以前，自然界是否存在？人是否用头脑思想？这两个问题对马赫主义说来是“特别毒辣”的。你说物质不能离开感觉而存在，可是在人类出现以前，甚至在生物出现以前，在还没有产生任何感觉的时候，地球就已经存在了，这怎么解释呢？至于马赫主义所谓“头脑不是思维的住所”，“也不是思维的工具或器官”的妄说，那就更加荒谬了。列宁驳斥得好：“感觉可以不要‘实体’而存在，也就是说，思想可以不要头脑而存在！难道真的会有替这种无头脑的哲学作辩护的哲学家吗？有的，阿芬那留斯教授就是其中的一个。”

第四，批判马赫主义把感觉看作是隔离意识和外部世界的墙