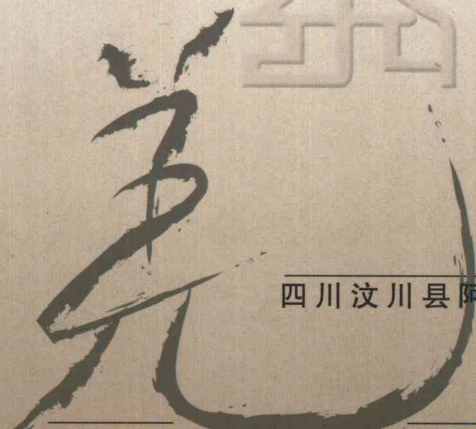


村寨



族

四川汶川县阿尔村调查

主 编：何斯强
蒋 彬

中国民族村寨调查丛书

云南大学出版社






族

四川汶川县阿尔村调查

中国民族村寨调查丛书

主 编：何斯强
蒋 彬

 云南大学出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

羌族：四川汶川县阿尔村调查/何斯强，蒋彬
主编．—昆明：云南大学出版社，2004
（中国民族村寨调查丛书/高发元主编）
ISBN 7-81068-780-8

I. 羌... II. ①何...②蒋... III. 羌族—居住区—调查报告—汶川县 IV. K287.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 065922 号

羌族——四川汶川县阿尔村调查

主 编：何斯强 蒋 彬

责任编辑：李兴和
责任校对：刘 丽
装帧设计：刘 雨
出版发行：云南大学出版社
印 装：昆明市五华区教育委员会印刷厂
开 本：880mm×1230mm (1/32)
印 张：12.75
插 页：8
字 数：318 千
版 次：2004 年 7 月第 1 版
印 次：2004 年 7 月第 1 次印刷
书 号：ISBN 7-81068-780-8/C·63
定 价：26.00 元

云南大学出版社地址：云南大学英华园（邮编：650091）
电 话：0871-5031071
E-mail: market@ynup.com
传 真：0871-5162823

总 序

云南大学党委书记、博士生导师 高发元

1956年~1958年，国家有关部门在全国组织进行了少数民族社会历史调查研究工作，搜集到上千万字的资料，撰写出少数民族简史、简志和自治地方概况三套丛书的书稿，整理调查资料300余种。党的十一届三中全会后，国家民族事务委员会组织编写了“民族问题五种丛书”（即《中国少数民族》、《中国少数民族简史丛书》、《中国少数民族语言简志丛书》、《中国少数民族自治地方概况丛书》、《中国少数民族社会历史调查资料丛书》）。这次调查为党和政府制定社会主义民族政策和工作方针，在少数民族地区开展民主改革和进行经济建设提供了不可或缺的重要依据，开创了我国进行大规模少数民族调查的先河，为民族研究搜集与积累了大量弥足珍贵的资料。时至今日，其成果仍然是开展民族工作的重要依据，是民族学研究必不可少的参考文献和反复引述的基础材料。

近半个世纪过去了，各少数民族在经济、社会、政治、文化等各个方面均发生了巨大的变化。在新的形势和任务面前，无论是进行决策的党政部门，还是进行理论研究的学术界，要深入进行民族调查的愿望超过了以往任何时候。各级党委、政府迫切需要系统地了解少数民族发展变化的现状，深入探讨少

数民族地区经济社会发展中面临的新情况、新问题，科学地把握少数民族发展的趋势，以制定出适合于各少数民族在新的历史条件下符合客观实际情况的民族政策和发展规划。

如何在新的时期开展民族调查，以获得开拓性的成果，这就不能囿于传统的民族调查方式，而必须有新的观念、新的方式。从学科发展的角度说，分化与整合，是当代学术研究发展的两大趋势。一方面，各个学科的发展呈现出日益分化的趋势，学科划分越来越细；另一方面，又呈现出学科之间的整合趋势，各个学科之间相互渗透、相互交叉，其界限越来越模糊，跨学科研究与交叉学科不断增多。

民族学以民族共同体为研究对象。民族共同体既是一个有机的整体，又是一个多元化的系统，包含着语言、人口、经济、政治、文化、宗教、教育、科技、卫生等诸多子系统。因而民族学不能仅关注民族的某一局部，必须关注民族的各个方面、整个系统。为此，“对于人类学家来说，一般都要花费许多时间与人类学以外的专家共同研究。这些时间超过与在其他在野外方面的人类学家磋商的时间。”^①这就是说，如果要对民族的各个方面完整系统地作深入调查研究，仅靠民族学自身特有的理论和方法是远远不够的。因为“民族和文化的领域十分广阔，单靠民族学的专门化已无法驾驭层出不穷的新的重大课题，这就要借助于其他学科。任何一个民族学工作者都不可能掌握全面的多学科的知识和技术，这就要求民族学运用整体论的观点，打破学科封闭，与其他学科交叉协作，进行综合调查研究。”^②民族调查与研究的实践和历史充分证明，民族学必

^① F. 普洛格、D.G. 贝茨著，吴爱明译：《文化演进与人类行为》，第12页，辽宁人民出版社1998年版。

^② 林耀华主编：《民族学通论》修订本，第166页，中央民族大学出版社1997年版。

须经常借助其他学科的理论与方法，才有可能在许多问题的研究上取得较快的进展与重大的突破，从而不断进步与发展。

基于这样的思考，我们继 2000 年组织对云南省人口在 5 000 人以上的 25 个少数民族村寨进行调查后^①，2003 年 7 月～8 月又组织了对全国 32 个少数民族村寨的调查。与在云南进行的调查一样，全国的民族村寨调查采取了一个“深入”、两个“综合”的方式。一个“深入”，即不对每个民族做广泛的面上的调查，而是每个民族各选取一个有代表性的典型村寨，在这一个点上进行深入的投资。两个“综合”，一是调查内容的综合，即对每个民族村寨都进行人口、经济、政治、社会、文化、风俗习惯、法律、婚姻家庭、宗教、科技、卫生、教育、生态等诸方面的综合调查。二是调查人员的学科综合。在这次调查与研究过程中，除了一部分民族学专业的教师和学生外，大部分调查人员和研究人员来自云南大学和全国 15 个省区有关大学、科研单位及其他人文社会科学领域，涵盖了法学、经济学、社会学、历史学、考古学、文学、政治学、伦理学、档案学、管理学、人口学、旅游学、语言学、艺术学等人文社会科学的大部分学科，还有一部分自然科学方面如生态学、遗传学、建筑学的人员参与，并专门进行了遗传信息方面的调查。整个调查工作涉及到的总人数为 203 人，其中云南大学的师生 105 人，其他省区 98 人。调查人员中，教师和科研人员 110 人，占 54%（教授 32 人，副教授 40 人，讲师 31 人，高职人员共 72 人，占总人数的 66%）；干部 11 人，占 6%；学生（博士生、硕士生、本科生）82 人，占 40%。调查队伍

^① 调查由云南大学的 142 名师生完成，形成了 25 本调查资料、1 本专题研究报告、1 本画册，已由云南大学出版社于 2001 年出版。此外，还拍摄录制了一批录音带、录像带、照片，采集了云南少数民族 1 300 多人的血样，建立了少数民族遗传信息资源库。

以中青年为主，其中45岁以下170人，占总人数的84%。

经过周密部署和精心组织，此次调查虽然历时不长，但取得的成果是多方面的：

1. 作为云南大学建校80年来第一次组织在全国范围内进行对不同地区、不同民族的民族调查，接触到了省外各民族的习俗和风情，开阔了视野，为云南大学民族学重点学科的建设 and 上水平奠定了坚实的基础。更重要的是，与国内相关省区建立起了密切的学术联系，为以后的民族学研究奠定了基础。同时，省外32个调查点可以成为云南大学今后长期合作研究的基地。

2. 积累了跨省区、跨校合作开展田野调查和进行研究的经验。诚如民族学界所指出的：“大规模的综合调查不是少数人所能承担的，组织协调也比较复杂、困难。”^① 这次调查的32个少数民族村寨，分布在全国15个省区，地域非常广阔，仅靠云南大学的力量是难以完成的。因此，这次调查突破了一般传统，与所调查民族地区的有关单位合作，分工完成。15个省区的41所大学、科研单位、政府有关部门积极参与了由云南大学组织的调查和文稿撰写工作。其中，台湾佛光大学承担了台湾高山族（泰雅人）的调查，开了该校与大陆合作进行民族田野调查的先河。

3. 此次调查以多学科的形式合作配合，交叉渗透，对于民族调查工作来说，具有突破性的意义。比如在此次调查中，加入了体质健康调查小组，仅用1个月的时间就完成了31个民族（不包括台湾泰雅人）约1500多份血样的采集，也搜集到了部分实物。这样，调查工作就为云南大学少数民族遗传信息资源库建设、博物馆建设等创造了一定条件。

^① 林耀华主编：《民族学通论》修订本，第166页。

4. 此次调查收集了大量的文字、音像资料，大部分为第一手资料，为调查资料的整理、写作以及专题研究提供了条件，也弥补了过去有关民族调查中调查手段或内容单一的不足。共形成了32个少数民族村寨的调查资料32本，文字总量1000余万字；形成了民族生态、人口、经济、社会、政治、法律、婚姻家庭、文化、风俗习惯、教育、科技、卫生、宗教13个专题研究报告，文字总量约为30万字；1本调查工作实录28万字。此外，32个民族调查组均拍摄了大量照片，内容包括生态环境、生产工具、生活场景、文化习俗、宗教活动等各个方面，照片总量达10000余张。许多调查组运用了影视人类学的方法，拍摄了近百盘录像带。有些调查组对民族语言、民歌、民谣等进行了录音，带回一批录音带。

5. 锻炼了队伍，培养了人才。作为以民族为研究对象的学科，民族学必然要以田野工作为其研究的主要途径和基本方法。可以说，田野调查是民族学研究的基础和前提。在调查过程中，各调查组克服了种种意想不到的困难和障碍，磨炼了调查人员特别是学生的意志，运用与深化了所学的理论知识，掌握了田野调查的工作方法，在实践中锻炼了思想品德，增长了才干。同时一批新的人才加入到民族研究的队伍中来，增强了民族研究的力量。

当然，在新的历史条件下组织规模如此浩大的民族调查，问题和不足在所难免。如有的调查人员缺乏调查经验，有的调查还比较粗糙。从总体上看，各本调查资料之间的调查深度和研究水平并不完全一致，有高低、深浅之分；从每一本调查资料来看，各部分之间的调查深度和研究水平也不完全一致，也有高低、深浅之别。这大概是大规模的调查研究和众手成书情况下都不可避免的问题。

现在，我们把32个民族村寨的调查及在此基础上进行的

专题研究报告整理出来公开出版，是因为这些成果真实地记录了现在时段这些民族村寨的全貌，是第一手的最新资料，相信会有现实的参考价值和历史的保存价值。其中调查工作的实录，比较具体完整地反映了这次工作的整个情况，相信也是有意义的。

民族调查是一项长远的宏伟的工程，这次的成果也仍然只是我们的一个起点，我们的工作还会长久地进行下去。诚恳地希望一切关心民族问题，研究民族问题的同仁给我们批评，指正，使这一幼苗能结出更加丰硕的果实。

2004年5月

前 言

根据云南大学“211工程”重点项目“全国民族村寨调查”领导小组的安排，羌族调查组云南大学分组与西南民族大学分组的成员于2003年7月17日在四川成都开会，在做了1天的培训和准备工作后，7月18日调查组一行7人乘车北上，当天到达调查点四川省阿坝藏族羌族自治州汶川县，在县政协余吉良副主席的安排下，7月19日调查组到达龙溪乡阿尔村巴夺寨，开始了为期1个月的村寨调查。

一、调查区域和调查点的基本情况

羌族是一个古老的民族，根据1990年第四次全国人口普查统计，羌族共有20多万人，主要分布在四川省阿坝藏族自治州的汶川县、理县和茂县。我们所选择的调查点就在汶川县。汶川县是一个靠近省会城市成都，但经济并不发达，集“山区、贫困、少数民族”三种社会环境为一体的多民族聚居县。据1985年县志统计，全县人口为86867人，羌族22745人，占总人口的26.2%。全县水利及森林资源丰富，生态环境正处在恢复转变的过程中，调查点阿尔村巴夺寨村民99%为羌族，保存着较典型的羌族北部方言和羌族传统文化。

阿尔村巴夺寨所在地域为汶川县典型的高山深谷河沟地貌，村寨被雄伟高峻的九顶山华夏系构造龙门山脉所包围，一

条由北向南的龙溪沟及其上游阿尔沟、巴夺沟深切山谷底部，上下高差近 800 米。村寨的东面为洛格取山和阿诺格山，南面为速达格山，西面为阿巴取格山，北面为阿无奇山。几座山的高峰都在海拔 2 800 米以上。阿尔村巴夺寨距四川省会城市成都约 190 多公里，距阿坝藏族羌族自治州州府马尔康 200 多公里，距汶川县城约 30 公里，距龙溪乡政府约 8 公里。阿尔村巴夺寨为龙溪乡北面最远的一个村寨，再往北走就是无人居住的延绵大山。阿尔村为龙溪乡管辖的一个行政村，该村包括 4 个自然村寨，既巴夺寨、阿尔寨、列别寨、白家夺寨。4 个自然村寨的分布如果以直线相连，呈不规则的四方形，各村之间相距不超过 2 公里，其中阿尔寨地势最高，大约为海拔 2 500 米，巴夺寨最低，约 2 200 米。我们的调查主要以巴夺寨为主，同时兼顾其他 3 个村寨。

巴夺寨位于群山谷底，依龙溪沟由南往北建寨，呈带状，面积约 2 平方公里，全寨 50 户人家，250 人。村寨的耕地大多分布在龙溪沟、阿尔沟、巴夺沟和小沟（洛格取沟）的两岸。从海拔 2 100 米的河沟边到 2 300 米左右的山坡上都有耕地，过去以种植玉米、土豆、荞子、青稞等粮食作物为主，1994 年后村寨进行了种植结构的调整，改种大白菜、萝卜等蔬菜，成为成都市无公害蔬菜种植基地之一。

20 世纪 80 年代以前，阿尔村巴夺寨的生态环境状况良好，山清水秀，村寨边都有参天古树，特别是阿尔沟两岸，阔叶杂木林遮天蔽日，两人才能合抱的天然原生古树不少。随着 80 年代以后修路架桥和过度砍伐，到今天，除阿无奇神山的林木依旧外，村寨周围，特别是巴夺沟两岸已没有原生林木，只在海拔 2 600 米以上的高山顶部还保存着茂密的林木。林木的过度砍伐，水电站的修建，导致山体和植被破坏，水土流失，小的泥石流每年雨季都有发生。但随着国家禁止乱砍滥伐

和保护天然林工程的建设 and 落实，随着村民退耕还林、种树种草面积的扩大，几年前集体和村民种的杉树已有不少长成树林，阿尔村巴夺寨周围山上的植被正在恢复，生态环境正在改善，已基本处于山清水秀的状态。特别是阿无奇神山上的原生林木呈现出一片生机盎然的绿色景观。距村寨 5~8 公里左右周围的山林，是政府划属村寨管理的集体林，在集体林腹地中仍保存着原始森林，天然植被非常好。在海拔 2 500~3 200 米以上的高山上生长着采之不尽的各种野菜，如飘带葱、驴耳苣、石杆菜、刺茼蒿等，村民们不仅采回来自己吃，还加工销到外地，成为抢手的天然绿色食品。高山上还有珍贵的药材，如虫草、贝母、羌活等，有多种国家一、二类保护动物。顺着阿尔沟一直上行，可以溯到其源头龙池，一个深藏在海拔 3 000 米以上的高山冷水湖。村寨在海拔 2 800~3 500 米的山上还有 3 个高山牧场。

20 世纪 70 年代以前，地处高山的阿尔村巴夺寨不通公路，对外交通十分不便，外出山寨，都是靠步行和人背马驮，走的是山间崎岖的小道，1976 年修通了村寨到龙溪乡的公路，1986 年用上了县水电局在龙溪沟修建水电站的电，村民们才开始过上了现代的生活，有了电视机，有了小四轮拖拉机。1994 年后村寨以种大白菜、萝卜等蔬菜为主，供应成都市场，替代了传统的产量低、产值低的山地粮食种植，村民们自己开车将蔬菜送到成都市场，这里成了成都市无公害蔬菜的生产基地之一，土地的单位面积产值大大提高，村民生活也不断改善。1991 年村民参与入股集资，在巴夺沟建起了西羌二级电站，偏僻山寨的羌民也成了股东，享受到了投资开发的利息回报。山寨与市场、村民与开发投资等现代社会的产物已没有了距离。可以说，靠山吃山，一方水土养一方人，我们相信，千百年来生活在这片大山深处龙溪沟边的阿尔村巴夺寨羌族村

民，在今后的日子里，随着山寨周围逐渐恢复的生态环境，随着国家西部大开发进程的加快，丰富的山地资源和水利资源，将在村民们的开发利用下，变成他们的财富，从而加快山寨脱贫致富奔小康的进程。

二、调查区域选样理由

我们这次调查之所以选择在阿坝州汶川县龙溪乡阿尔村巴夺寨，主要基于以下理由：

1. 阿尔村巴夺寨有悠久的建寨历史，完整的羌族传统文化，至今村寨中还保存着较完整的羌碉、羌楼等建筑，保存着传统的民风、民俗。

2. 村寨中99%的村民都是羌族，日常生活中全部使用羌语，其羌语具有北部方言的代表性。

3. 巴夺寨有50户人家，250人，比较适合这次调查规模的要求，同时阿尔村所属的4个自然村相距不远，可以分别调查，进行补充和比较。

4. 村寨周围有高山森林，有常年不断的小河，生态环境比较好。20世纪60年代，老一辈的专家学者曾到龙溪乡作过民族调查，记录过本村寨中的民间宗教。

基于以上原因，调查组决定将调查点选在这里，要求组员在有限的调查时间内，力争客观地记录下阿尔村巴夺寨羌族村民的历史和现状，记录下村寨的发展变化的情况。

三、调查的时间与过程

这次调查的时间是1个月，为充分利用好有限的时间，我们在出发和进山寨前做了大量准备工作，一是查阅有关羌族和汶川县的文献资料，尽量了解前人调查研究的成果。二是请四川省民族研究所，汶川县政协、县政府办公室、县政府史志

办、县民宗委，龙溪乡政府的有关同志介绍羌族的历史、现状及民族政策贯彻实施情况。三是聘请四川省民族研究所的老所长李绍明教授作调查组顾问，聘请县政协余吉良副主席作调查组指导。李绍明教授对我们调查的选点和如何开展调查工作等问题作了不少指导，提供了大量资料；余吉良副主席则亲自为我们安排日程，带领我们采购物资，并安排车辆，送我们到龙溪乡。龙溪乡党委刘国平书记、陈代军副书记为我们安排好了调查事宜。由于准备充分，调查组于7月19日进驻村寨后，很快就适应了环境，进入了调查情况。

为了使调查工作合理有序地进行，我们将调查按时间分成五个阶段进行。第一阶段：熟悉环境。用1天的时间，请村委会主任朱金武的弟弟朱小明带领我们勘察村寨及周围环境，作出村落位置图、村寨水系图。第二阶段：全面普查。用7天的时间，组员分头入户调查，填写问卷和统计表，再进行认真分析和统计。第三阶段：重点调查。用7天时间分头对典型农户进行重点访谈。第四阶段：专题座谈会。用5天时间分别请调查对象集中进行座谈。第五阶段：用3天时间查缺补漏。第六阶段：用最后3天的时间，在乡、县上的关部门收集资料。

在村寨调查的日子里，为了更多地调查到第一手资料，为了更好地观察了解村民的生活，我们吃在农户家，住在村寨中的小学校里。村寨羌族家吃不到新鲜的肉类，只能吃肥腻的羌腊肉，吃地里种的大白菜和山上采来的野菜飘带葱。生活条件是艰苦的，但大家都不在乎，每天早出晚归，忘我地工作。特别是两位女组员，她们是第一次参加这样的田野调查，第一次碰到这样的生活环境，但从不叫苦叫累，表现出了一种不畏艰难的顽强精神。

由于村民与电站在收费问题上的矛盾，我们进村寨调查的第二天起就停电了。没有电，给我们的工作生活带来诸多不

便，白天还好，爬高上低走访农户，不用担心。夜晚整个村寨一片漆黑，每天晚上出发访谈农户时，组长都要发给每个组员3支蜡烛，再带上手电。因为到村民家访谈已很麻烦人家，不能再耗费人家的蜡烛。一页页调查资料，一份份问卷和一个个数据，都是组员们在村民家火塘边烛光下做的记录，在村寨小学校教室里烛光下统计整理出来的。当夜深人静，组员们打着手电从村民家回到住处时，当整理统计完当天的调查材料时，大家都会不约而同地出门来，站在学校球场上，遥望星空，愉快地交谈，分享着一天工作得到的信息，感慨羌寨发展的历史与现状。

四、调查研究的方法

在调查中，我们主要采用了以下方法：

1. 问卷和统计表调查。为保证问卷调查和统计表数据的质量，每一份问卷和统计表，都由组员入户访谈和填写。入户访谈，沟通了调查人员和村民的感情，取得了他们的信任和认同，也观察到了每户村民家中的实际生活状况。

为了搞好问卷调查统计表填写，全组人员经过多次讨论，在原准备好的问卷基础上，结合村寨的具体情况，又补充增加了附加问题。将统计表单独复印，每户都进行调查统计。组员们入户后都认真询问、仔细填写，了解到许多问卷内容以外的情况。除巴夺寨外，我们还到了阿尔寨、列别寨、白家夺寨进行抽样调查和统计。

2. 归纳分类。问卷调查只是面上的普查，只有归纳、分类后才能进行比较和分析。调查组每天都及时进行归纳分类，以保证资料和数据真实可靠。

3. 重点访谈。针对问卷普查的情况，我们列出了村干部、专业户、端公、乡村医生等20多户重点户，分别进行重复访

谈，通过个案来深入了解全寨情况。

4. 专题座谈会。调查组在多次讨论调查提纲的基础上，理出若干个专题，提出参加专题调查座谈会人员名单，请朱金武村委会主任、杨德军书记和马安富会计安排，范围在3~5人，每次集中调查一个专题。调查期间，我们共召开了10次座谈会，参加人数为30人，其中女性村民8人。

5. 参与观察。在入户和与村民共同生活的日子里，特别是在村民们组织的跳锅庄、杀羊、喝咂酒，端公举行祭祀仪式念经、跳皮鼓舞的时候，我们都要求组员尽量参与其中，拍摄和记录各种活动的程序、内容，力求做到客观、真实。

6. 信息交流。调查组成员每天都碰头，互相交换信息资料，提供各人在分头调查中所发现的有价值的线索，由组长安排组员深入调查。

通过1个月紧张的调查工作，我们调查组基本完成了面上资料的收集。从这些资料中，不仅可以看到阿尔村巴夺寨的历史发展情况，还可以看到新世纪之初羌族村民们的民族文化变迁的走向和趋势。在我国社会主义市场经济体制建构的今天，在社会转型和商品经济的冲击下，一方面村民的生活发生了巨大的变化，这是历史的进步，也符合羌族人民的根本利益；但另一方面，作为古老羌族传统文化，面对市场经济的冲击和外来文化的影响，面对当地林木资源、水利资源的开发与民族文化赖以生存的生态环境的变化，民族文化如何才能很好地保存和发展，这既是目前和今后政府部门关心的问题，也是民族学研究的重大课题。我们希望这次所记录下来的羌族村寨的个案资料，能对政府部门有关政策的制定和学者的研究工作有所帮助。

目 录

前 言	(1)
第一章 概况与历史	(1)
第一节 概况	(1)
第二节 历史	(3)
第二章 生态环境	(7)
第一节 地理环境、地形地貌	(7)
第二节 土壤类型和耕地	(8)
第三节 气候	(9)
第四节 物产	(9)
一、山林、牧场	(9)
二、药材	(10)
三、野菜、菌类	(11)
四、野生动物	(11)
五、矿产	(12)
六、自然灾害	(12)
七、生态环境的历史演变	(12)
第三章 人 口	(36)
第一节 人口状况	(36)
一、人口出生状况	(36)
二、人口死亡状况	(37)