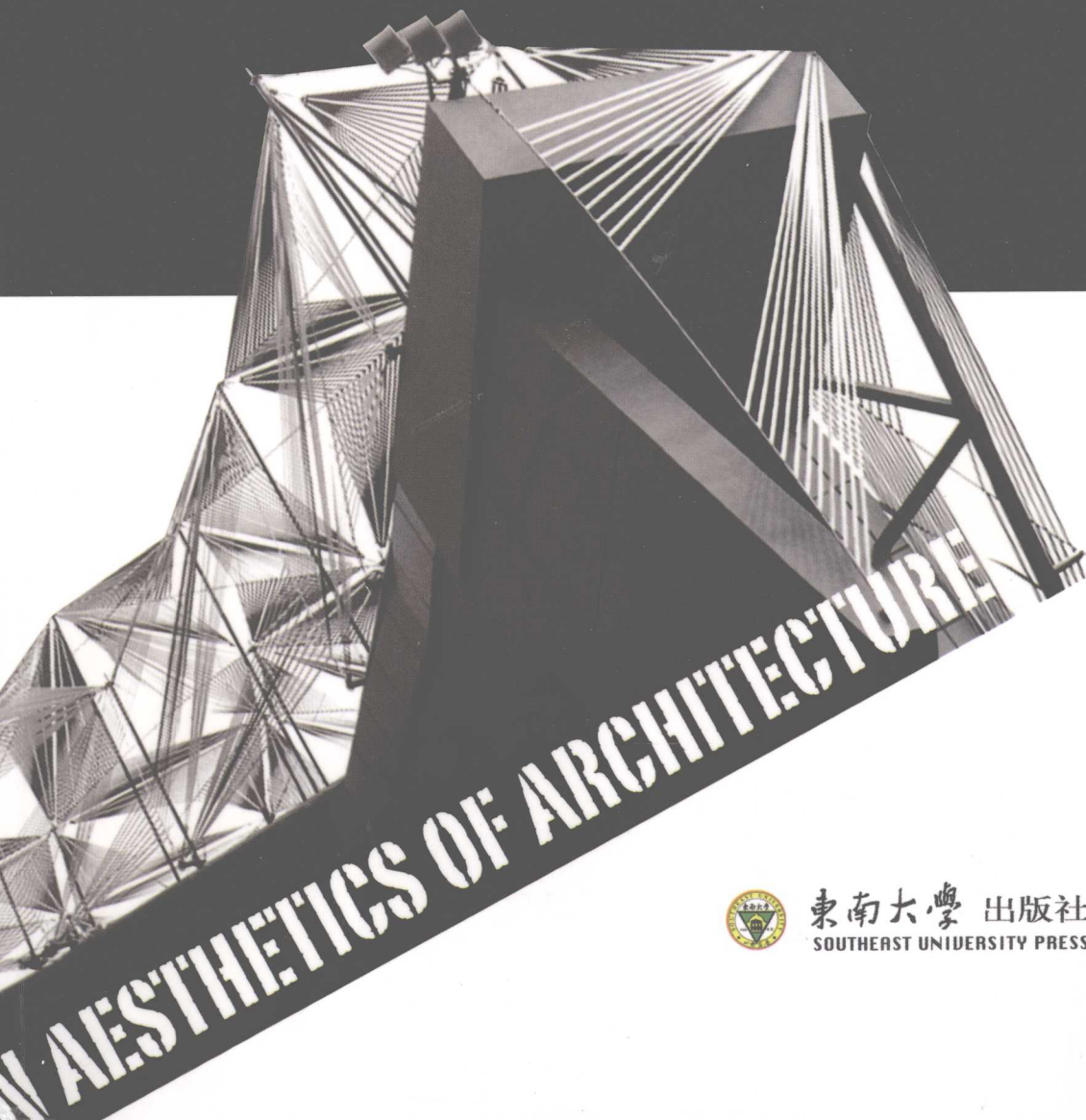


建筑艺术鉴赏原理之研究

建筑 审美学

王发堂○著



東南大學 出版社
SOUTHEAST UNIVERSITY PRESS

建筑艺术鉴赏原理之研究

ON AESTHETICS OF ARCHITECTURE

建筑审美学

ON AESTHETICS OF ARCHITECTURE

王发堂 著



质质美 质形美 形式美
注意力节省与情感的涌动
形式倾向建筑与情感倾向建筑



东南大学出版社

· 南 京 ·

图书在版编目(CIP)数据

建筑审美学：建筑艺术鉴赏原理之研究/王发堂著.
南京：东南大学出版社，2009.4
ISBN 978-7-5641-1624-8

I. 建… II. 王… III. 建筑美学—研究
IV. TU-80

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 042549 号

建筑审美学

出版发行：东南大学出版社
社 址：南京四牌楼 2 号 邮编：210096
出 版 人：江 汉
网 址：<http://press.seu.edu.cn>
电子邮件：press@seu.edu.cn
经 销：全国各地新华书店
印 刷：扬州鑫华印刷有限公司
开 本：787 mm×1092 mm 1/16
印 张：15.5
字 数：380 千字
版 次：2009 年 4 月第 1 版
印 次：2009 年 4 月第 1 次印刷
书 号：ISBN 978-7-5641-1624-8
定 价：42.00 元

本社图书若有印装质量问题，请直接与读者服务部联系。电话(传真)：025-83792328

关于本书

评审专家团评审意见书

本书围绕建筑、艺术和建筑艺术三者的本质和内在关系,对建筑艺术鉴赏原理进行了分析研究,选题具有较为重要的理论意义和学术价值。

本书以经典美学为基础,运用当代心理学和哲学方面的成果,论证了建筑艺术的本质精神和构成关系,系统阐述了建筑艺术鉴赏理论。本书创造性地将建筑艺术区分为“形式倾向”和“情感倾向”两种类型,并提出了“注意力节省”和“情感的涌动”两个基本的审美鉴赏原则以及“质质美”、“质形美”等概念,具有新的见解,体现出作者较强的理论思维能力。

天津大学建筑学院教授 邹德侗评语

作者以经典美学为基础,运用心理学方面的成果,建立了自己的建筑艺术认识系统,并针对建筑艺术中的形式问题和情感问题展开论述,有一定的理论意义和实践意义。

天津大学建筑学院教授 曾坚评语

本书围绕建筑、艺术和建筑艺术三者的本质和内在关系展开深入的分析,对认识建筑艺术创作规律,提高建筑创作能力具有很大意义。选题具有理论意义和科学价值。在科学界定建筑与艺术本质的基础上,本书运用当代哲学与美学观点,阐述建筑艺术的本质特征,厘清了建筑艺术的构成关系,系统地阐述了建筑艺术鉴赏原理。

天津大学建筑学院教授 张玉坤评语

本书从基本概念出发,对建筑的层次、本质的关系进行了澄清,提出了“注意力节省”和“情感的涌动”的审美原则,区分出“形式倾向建筑”和“情感倾向建筑”(两种)类型,具有独到的学术观点;其他观点如所提出的形式美、质质美和质形美等等,也有作者的新观点。

某匿名教授评语

本书从哲学和心理学的角度展开对建筑审美原则的研究,提出了形式倾向建筑和情感倾向建筑的主要命题,并将建筑的鉴赏归结为“注意力节省”和“情感的涌动”两个基本原则,并做了深入的讨论和分析。选题较为全面地把握了本领域学术研究的动态,研究方向明确,具有较强的理论意义和学术价值。论文分析精辟入理,严谨翔实,结构清晰,文笔通顺,符合科研写作的规范。

某匿名教授评语

本书选题针对建筑艺术鉴赏而提出,是对一个建筑领域始终受到关注的课题提出新的观点,具有一定的理论意义。作者对建筑本质、艺术本质、情感倾向建筑、形式倾向建筑

的阐释与分析比较深入、具体,并体现出作者自己的独特见解。本书观点明确、论据充分、条理比较清楚,反映出作者对相关问题的深入思考以及对建筑艺术属性的独特性观察与评论。

某匿名教授评语

建筑艺术理论领域是一个重要的课题,也是难以研究的课题,所以作者选择这样一个课题研究,是有胆量的亦具有挑战性,尤其对于今天“建筑界忙于实际设计”而无暇顾及建筑理论领域研究和总结的现实,具有重要的研究价值和实践指导意义。

某匿名教授评语

作者概念清晰、研究方法可行,能够掌握国内外理论研究动态,较好地掌握了专业知识和相关学科基础理论,所提出的“形式倾向建筑”和“情感倾向建筑”两类建筑艺术,具有创见性,尤其是在心理层面上所提出的建筑美学,符合中国人的文化哲学思想,并且对于今天的我国建筑艺术理论研究的推动,具有重要价值。

某匿名教授评语

本书分别从逻辑思维和形象思维出发,对建筑的创作及艺术体验的方式进行了区分,即形式倾向和情感倾向,并在此基础上进入了深入的研究。论文具有创新性,多方面都达到了博士论文要求的水平。

摘 要

建筑设计不仅涉及建筑物的功能问题,而且还涉及美观的问题。功能问题是有一定标准可以衡量,但是美观的问题就众说纷纭,在当今的建筑实践中也表现出一定的混乱。本书介入建筑艺术审美的研究,就是试图对建筑的美观做出一定系统的理论分析。基于此,本书选择从建筑审美的角度来对建筑艺术问题进行解读。

本书从哲学和心理学层面来展开建筑审美原则的研究,本书采用的方法是形而上和心理学上的方法。形而上的方法大多是采用逻辑方法(归纳和演绎)来进行论证和澄清本质与概念,心理学的方法采用认知原理和内省的心理方式来展开研究。

本书主要论点建立在“注意力节省”原则和“艺术是情感的表现”这些假设之上。研究的重心是形式倾向建筑和情感倾向建筑。在对它们做了划分的基础上,参考了思维科学的研究成果,提出了逻辑思维和形象思维分别作为形式倾向建筑和情感倾向建筑的思维基础。

在研究形式倾向建筑时,主要介绍了形式美规律、逻辑思维的特点和建筑形式美的历史演变。在讨论情感倾向建筑时,主要介绍了情绪、记忆、形象思维等特点和艺术与情感之间的关系等等。通过对“艺术是情感的表现”的命题,在相关的心理学、思维学、记忆学和情绪学等等学术角度做了一个尽可能全面的探讨和论述。

本书的论述,紧紧围绕建筑艺术的本质和根源进行了追根究底的探索,最终追溯到构成人类之根本的最为终极的思维层面和情感层面。而这些人类的终极层面的东西,是超越了文化的。反过来说,它们就是人类文化形成的基础。终极层面上的感觉或本能,是每个人与生俱来的东西,也是每个人能够感受到的生理或心理活动。因此,本书的建筑美学观点的基础是每个人都可以理解和感知到的,就是人们日常生活的一部分。如此,就把艰深的理论和平易的生活打通了。

ABSTRACT

Architectural designs not only involve the function problem, but also involve the problem of the beauty. The function has a certain standard to measure, but the beauty is full of chaos, the chaos is also found in today of construct practice. This book gets involved the research of the architectural art, and tries to analysis beautify of the building. basing on the above, the book enter the art of architecture by architectural aesthetics.

The book carries on the research of architectural aesthetics from the philosophy and the psychology levels. The metaphysics method adopts the logic methods which clarify the essence and concepts concerned. The psychological method adopts cognition principle and the self-examination.

Main points of the book are built up the assumption “the economical attention” principle and “the art is performance of feelings”. The key of study inclines to Form inclined Architecture and Feeling inclined Architecture. Although dividing the two to them, we also consult the research of the thinking science, and put forward that the logic thinking and the imaged thinking are the thinking foundation of Form inclined Architecture and Feeling inclined Architecture respectively.

While studying the Form inclined Architecture, we introduce the principle of form beauty, the logic thinking and the history of form beauty. While discussing the Form inclined Architecture, we mainly introduce emotion, memory, the image thinking and the relation between art and emotion. From the assumption of “the art is performance of feelings”, the book explores completely the knowledge including psychology, thinking, emotion and memory and so on.

The book’s investigation, which closely focusing on the nature and the root of the art of architecture, at last, puts the ultimately foundation on the thinking level and feeling level which belong to the essence of man. Of course, these levels go beyond the culture. Conversely, they are the base of culture. The ultimately levels could reduce to the perception or instinct which is everyone immediately experience. Therefore, this book’s substructure of aesthetic point is based on everyday life of everyone which is part of life. At last, the book bridges between abstract theory and simple life.

序 一

当王发堂博士告诉我,他的《建筑审美学》一书即将由东南大学出版社出版并希望我为之作序时,我非常高兴并欣然允诺。而摆在我们面前的《建筑审美学》乃是在他的博士论文基础上进行了重大修改和扩充所完成的成果。作为学院领导,我是希望青年教师早出成果和多出成果,以科研来促进和带动教学发展。

《建筑审美学》基本上保留了他的博士学位论文的框架,并且在其中添加部分章节。本书是关于建筑审美或者说建筑艺术审美鉴赏的机制分析,在目前已有的建筑美学和建筑艺术研究的科研成果中,是开展得比较缓慢的一个领域。虽然目前关于这方面的内容,偶有学者涉猎,但是一般都没有形成较为完整的成果。本书紧紧围绕建筑艺术鉴赏作为研究的中心,从建筑学、心理学和美学等多学科不同方向系统地阐述了建筑审美鉴赏理论。应该说对建筑审美鉴赏理论尝试研究,且不论研究的成果的分量如何,就目前学术界来说,就是一个开拓之举,这应该是本书的最大创新点。除了选题的新颖外,具体地说来,本书还有如下几个方面的创新点:

第1个创新点,就是把建筑艺术细化分解为两个方面:形式艺术建筑(简称形式建筑)和情感艺术建筑(俗称艺术建筑),这是本文论述展开的基础性前提。虽然,建筑界早就有这种提法,但是,把这种提法上升到理论阶段并通过详细的逻辑论证,并使它们获取清晰的意义应该说在建筑界中还是第一次。

第2个创新点,就是指出形式建筑的思维基础以逻辑思维作为主导,而把艺术建筑的思维基础以形象思维(非逻辑思维)作为主导,为审美鉴赏机制的推导提供了坚实的理论基础。逻辑思维和形象思维是老话题,但是要谈出新意就不容易。

第3个创新点,就是把形式建筑的鉴赏机制归结为“注意力节省”的心理原则,而把艺术建筑的鉴赏机制归结为“情感的涌动”。

第4个创新点,是在建筑艺术领域中,首先提出了形式美、质质美和质形美等概念,来对建筑形式进行规定,拓展了建筑学理论的广度和深度,把建筑形式艺术理论推向了新的高度。

总的来说,我感觉到《建筑审美学》还是比较成功的,但并不是意味着它已经完美无缺。该书的不足之处在于,在我看来,由于对美学和哲学知识的过分依赖,反过来对建筑理论自身内在逻辑的压抑,造成该书在某些建筑观点上有些将就,增加对该书整体框架理解的难度。尽管作者为此做出了艰巨的努力,而且应该说取得了初步的成效,但是还有许多问题尚待以后进一步的研究。所以,我希望作者能够再接再厉,继续把这一研究深入下去,争取更大的进展。

武汉理工大学土木与建筑工程学院院长

博士生导师 李百浩

2009年3月1日

序 二

建筑美学,或者说建筑艺术,一直是建筑理论研究领域的一个敏感题目,虽然之前有很多学者涉及建筑美学的研究,但是在这个领域值得开垦的空白还很多。即使将前人已经取得的相关成果或论著叠加起来,也依旧没有形成一个相对完善的系统。这样,就增加了进入这个课题的难度。说实话,起初王发堂的博士论文选定建筑艺术研究的方向,由于深知该领域问题的复杂性和模糊性,我是不太赞同和支持的。之所以如此,是因为除了上述所及的该领域问题的自身不足之外,更为重要的是由这个问题衍生出来的成果鉴定的标准模糊问题。也就是说,由于建筑艺术或者建筑美学的标准不确定或者可以说不存在,对同一论文的评价和鉴定,不同的专家和学者可能做出天壤之别的甚至相互对立的评价。最后的事实也说明这种顾虑并非多余。尽管这篇论文顺利通过答辩,但对于论文中的某些观点,论文的评阅人及答辩委员,甚至包括作为导师的我本人,都有一些不同的见解。不过,大家也有一个共识,这就是虽然论文的有些论证和观点有待进一步的深化研究和完善,但尚能自圆其说,也可算是一家之言吧。现在东南大学出版社同意将其出版,我觉得倒是给作者提供了一个机会,可以充分吸收有关专家学者的意见,尽量消除原博士论文中的一些不足和缺陷,同时把论点或者论据的皱褶之处拉伸或抚平。

王发堂治学勤奋,兴趣广泛,学术视野一直游离在建筑学领域的边缘。在天津大学攻读博士学位期间,阅读了大量的人文学科和社会学科方面的著作,使得他对建筑问题和建筑研究带有一种较为超脱的态度,考察问题的角度和方法相对于其他博士生来说,也比较新鲜和独特。正是因为具备了这样的一些知识积累,才使得他敢于向建筑艺术敏感问题提出挑战。他的学术创新之处在于,把现有的不同观点组织成一个前后意义相扣的“观点群”,进而使之体系化。但是在进行体系化组织的过程中,容易产生一种致命的缺陷,就是首尾相扣构成体系的封闭性进而导致体系内部更新的迟钝。当然,由于具有内在逻辑的一致性,这种做法也有容易理解和交流的优点。当年钱钟书先生就曾指出,中国古代学术的开放性和西方古代学术的封闭性(即理论体系的封闭性和自洽性)导致两种学问的存在态势:中国古代的学问增值在于不断地诠释或注疏圣人(前人)的著作和思想,导致学问不断地自我复制;西方的学问增值则在于不断地“淘汰”和超越前人(前人学问或理论体系的封闭性导致自我更新的可能几乎为零,后人只有把前人的学问推倒重新建立自己的学问),同时建立自己的封闭性的学问,导致学问不断地更新。

作为老师,总是希望学生能够早日成才,我的心情也不例外。希望王发堂能够以此书出版为契机,在今后的学术道路上越走越宽敞,争取在美学与艺术领域开创出属于自己的一片小天地。

是为序。

北京工业大学建筑与城市规划学院教授

博士生导师 杨昌鸣

2009年3月1日

目 录

绪论	1
第一章 建筑、艺术与建筑艺术	9
第一节 建筑本质	9
(一) 建筑本质	10
(二) 其他建筑本质论	14
(三) 建筑学学科的研究内容	16
第二节 艺术本质	18
(一) 艺术的考证	20
(二) 艺术本质	21
第三节 建筑艺术	24
(一) 形式倾向建筑	25
(二) 情感倾向建筑	27
(三) 非建筑情感倾向艺术的评论	30
(四) 其他相关理论	31
(五) 形式倾向建筑的分类	33
第二章 形式倾向建筑(上)	34
第一节 形式的形而上分析	34
(一) 普遍意义上的形式本质	34
(二) 建筑形式的属性分析	45
(三) 建筑形式与理念的关系	49
(四) 建筑形式中的“形象块”	53
(五) 建筑形式美的内在构成	55
第二节 形式美规律心理层面的分析	56
(一) 形式美规律研究历史	57
(二) 多样性的统一	59
(三) 对称和均衡	63
(四) 韵律和节奏	66
(五) 比例系统	69
第三节 形式美的思维基础	72
(一) 思维发生学	74
(二) 形象思维和逻辑思维	77
(三) 形式美与逻辑思维	79

(四) 当代建筑和艺术实践的评论	86
第三章 形式倾向建筑(下)	89
第一节 形式美规律的形式层面分析	89
(一) 形式美规律的建筑上的特殊性	89
(二) 建筑形式美规律的实践应用	90
(三) 其他与建筑形式相关法则的实践应用	110
第二节 建筑形式的历史发展	113
(一) 历史上建筑形式呈现的特征	113
(二) 建筑形式的历史发展	115
第四章 情感倾向建筑	136
第一节 情感倾向建筑的生理基础	136
(一) 记忆	137
(二) 情绪	140
(三) 情绪的本质	145
第二节 情感倾向建筑的审美分析	150
(一) 情绪与记忆	150
(二) 情绪与艺术家	152
(三) 情绪与思维	154
(四) 原生态情感与艺术情感	158
(五) 审美意识的内在分析	159
(六) 情感倾向建筑与情感	164
(七) 人类的情感发展状态	168
第五章 建筑审美理论的实践运用	172
第一节 建筑形式的当代实践(一)	172
(一) 当代建筑形式发展倾向	172
(二) 建筑形式理论实践分析	177
第二节 建筑形式的当代实践(二)	197
(一) 纯形式抽象	197
(二) 观念式抽象	214
第三节 情感倾向建筑理论的应用	219
(一) 情感倾向建筑理论	219
(二) 情感倾向艺术建筑的分析	219
参考文献	231
后记	238

绪 论

建筑艺术现状不仅在目前经济建设中处于一种紊乱无序的混沌之中,即使是在西方发达国家,建筑艺术也处于近乎静止的状态中。在西方,建筑艺术曾经作为艺术之首(更准确地说是综合艺术形式),但是,在今天,建筑已经不再是人类心中的所曾经拥有的崇高地位的艺术形态了。建筑的失落是否意味着建筑被艺术抛弃了?或者说建筑这种手段用来表达人类的情感已经处于劣势了,而导致建筑艺术在建筑中慢慢地被蒸发掉了?即使不是这样,也许可作这样的理解,建筑艺术在艺术王国中处于一种濒临灭绝的边缘位置,甚至沦落为一种可有可无的文化装饰品?

在此,我们以组图来简要地反映出动荡的变化:在古代和近代也就是20世纪之前,建筑集万宠于一身,建筑集结了音乐、雕塑和绘画艺术。在建筑设计和建造活动中,艺术的成分高于技术的成分(图0-1)。到了现代主义建筑,基本上把雕塑和绘画艺术赶到建筑之外,而仅仅保留着绘画艺术抽象规则的构图和形式美规律(图0-2)。在古代与近代的建筑设计和鉴赏中比较注重艺术成分的装饰,建筑显得凝重。而现代主义建筑很反感多余装饰,强调建筑形式的抽象构图,建筑显得轻快。维也纳分离派展览馆处于现代主义建筑和近代建筑的过渡



图0-1 罗马泰比里厄斯凯旋门(法国)

阶段(图0-3),明显表现出对近代建筑繁琐装饰的节制,透露出向现代主义建筑注重构图

的反装饰趋势的转变。到了目前的钢(加玻璃)结构体系的建筑则完全淡化了艺术的要素,而纯粹成为一种形式上的技术操作(图0-4、图0-5)^①。

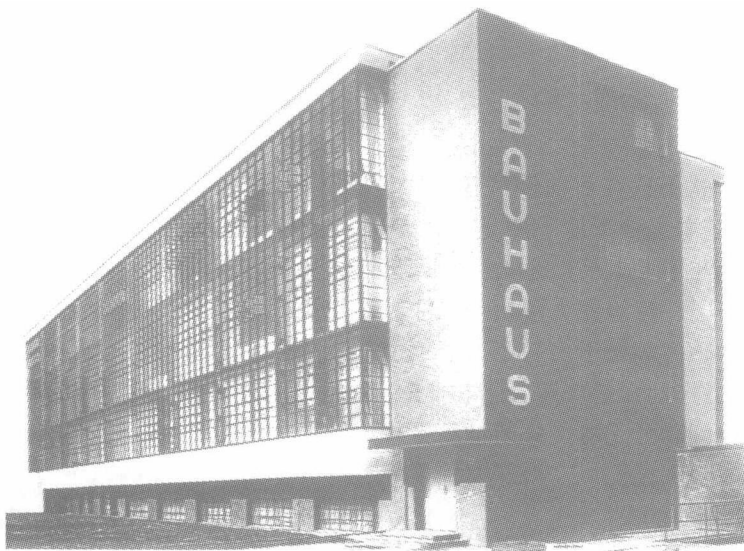


图0-2 包豪斯校舍



图0-3 维也纳分离派展览馆

① 但是,正是如此,一些先锋建筑师不满足于这种现状,企图把当代的玻璃+钢结构体系的建筑拉回到艺术的王国中,例如日本的伊东丰雄、妹岛和世和西泽立卫等建筑师建筑实践(图0-5)。不过他们的方法不是过去的仅仅用形式(相似或者象征的手法)的渠道打通技术与艺术(如图0-4),而是从材质的变幻、设计的思想和方法等方面把建筑技术重新纳入到建筑艺术的轨道(建筑技术服从建筑艺术),而不是在建筑技术的轨道上,向建筑艺术表示致敬,仅仅兼顾一下建筑艺术(建筑艺术服从建筑技术)。当然关于当代建筑的这种转变,笔者对此的观点仅是处于模糊的认识之中,有待今后研究进一步的深化。

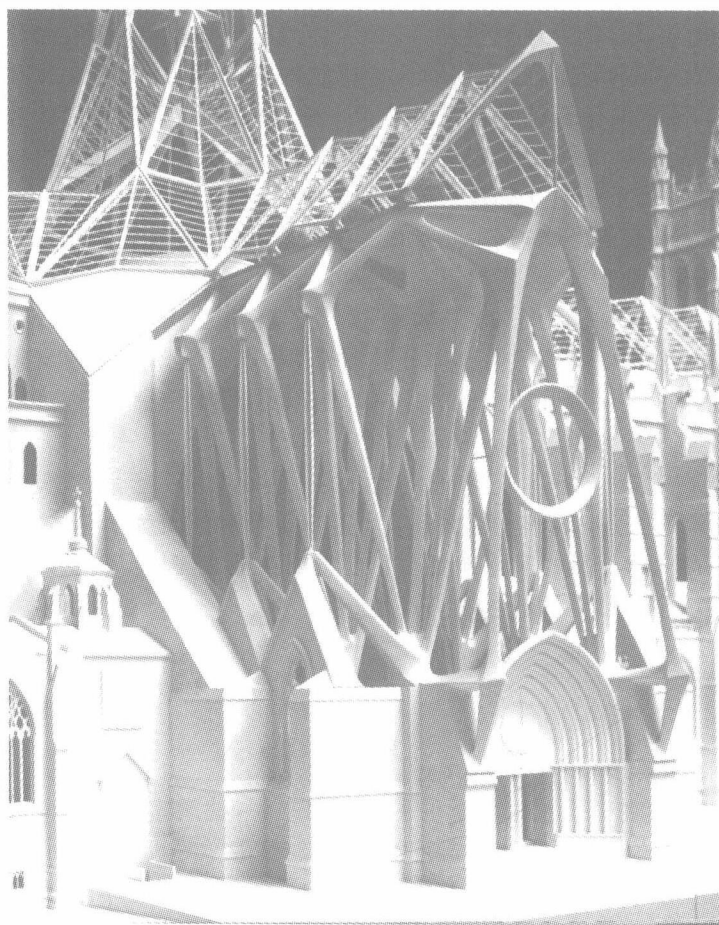


图 0-4 卡拉特拉瓦设计的圣约翰大教堂



图 0-5 妹岛和世等设计的巴厘西亚近代美术馆

现在把话题收回来,作为建筑研究者,必须弄清楚上述发展状态,究竟是因为建筑艺术自身内在的结构和逻辑把自己推到了这样尴尬的状态,还是由于文化和艺术等外部环境的变迁和逼迫,而同时建筑艺术自身又处于一种僵化的状态,最终导致建筑艺术被边缘化了。作为建筑从业者,是不愿看到这种状况,因此试图从理论层面来对建筑艺术(鉴赏)现状进行梳理,以便为重新树立起建筑艺术的威望而寻求一个确切的支点。

建筑美学是个宏观的范畴,其中涉及很多的内容,比如建筑艺术论、建筑本体哲学论、建筑现象学和建筑知觉学等等,当然,还有建筑审美学。建筑美学作为一个总体的框架操控着建筑艺术的方方面面。为了有效地深入到建筑美学这块辽阔的腹地中,建筑艺术的研究就必须找到一个良好的切入点。基于这种认识,本书谨慎选择建筑美学的分支之一即**建筑审美学**的角度着手展开研究的。本书建筑审美学的概念也可以理解为**建筑艺术鉴赏原理**的研究。

切入点锁定在建筑审美学,但是研究视野的边界尽量扩展到建筑美学乃至建筑哲学的边界,而不是仅仅限于建筑审美层面。有了建筑美学和建筑哲学总体框架的支持,从内容上保证了本书的考察全面性和系统性。它使本书在把握建筑审美学和建筑艺术理论问题时始终占据在一个整体性的战略制高点上。

就目前建筑美学和建筑艺术哲学的研究成果来说,建筑审美学方面的论著相对比较少,但是建筑审美学的相关研究如建筑艺术研究、建筑美学等等,相对而言就比较多。

建筑艺术研究发展比较早,基本上是与建筑技术发展同步的,但是在历史上大多数研究不是以建筑艺术而多是以建筑技术(总结)的名义展开的。历史上包含建筑艺术理论的著作虽然出发点在技术,但是多是以建筑艺术的形式来结束的。在西方,如维特鲁威的《建筑十书》,它主要是对古罗马建筑技术的总结,而关于对柱式(艺术)规定应该是从属于技术的,因此《建筑十书》是一部技术记录而不是艺术研究的著作。在东方,中国的《营造法式》和《园冶》以及日本的《作庭记》等著作虽然是从技术规定或者技术总结的形式出现,其实在某种意义上来讲就是建筑艺术著作。由于这些不是专门的建筑艺术著作,而且写法和体例都不适合建筑艺术的研究和记录,难免削足适履。因此,从这种意义上来说,建筑艺术的系统性也就不可能得到保障,建筑艺术研究实质上却没有真正地铺开。

对于美学(含艺术哲学、建筑审美学)的讨论一直是西方哲学的重点,从毕达哥拉斯、柏拉图到黑格尔等哲学大师都对美学做了一定的关注,其中对建筑艺术做了较为深入探讨的哲学大师就有黑格尔和叔本华等等。但是早期的哲学家们对建筑艺术的理解大都限定在形式美学方面,近现代以来情感美学似乎占有主导地位。而当代有的哲学家则主张取消美学研究,只认可艺术理论研究如海德格尔等等。总而言之,哲学家们的艺术理论和美学理论具有很强的内在逻辑性和体系完整性,因此,对于建筑艺术的研究也就带有一定的削足适履的片面性。在哲学和美学著作中,除了黑格尔专门写了建筑美学(艺术哲学)之外,英国哲学家罗杰·斯克鲁登(Roger Scruton)的《建筑美学》对建筑艺术做了较为深

人的研究。但是正如万书元所感言^①，西方当代美学在建筑艺术领域研究材料不多，西方美学中相关建筑理论研究在国外的出版物中，数量也是不多的。

在目前的建筑美学作品中，英国哲学家斯克鲁登的《建筑美学》应该是我们目前建筑美学研究绕不过的一座山峰。对于斯克鲁登的建筑美学理论，我们要很好地理解就必须有一个对作者身份的认知。斯克鲁登是一位新康德主义哲学家，其建筑美学理论建立在康德的美学体系基础上。而康德美学作为西方美学史上的一个顶峰，他的美学代表作《判断力的批判》就是其美学理论体现。我们知道康德在学术上建立了批判哲学，其美学是其批判哲学的有机组成部分。康德的哲学分为三大部分：代表真（知）的《纯粹理性的批判》、代表善（意）的《实践理性的批判》和代表美（情）的《判断力的批判》。在知性（纯粹理性）和理性（实践理性）之间存在着一条鸿沟，为了使其批判哲学体系成为一个整体，于是他被迫创立了判断力的批判，以便在知性（纯粹理性）和理性（实践理性）之间搭上一座连接的桥梁。批判美学即判断力的批判主要集中在审美鉴赏的研究，研究审美经验和审美原则。如果把康德的美学理论单独拉出来，用美学的范畴来度量它的话，它所涉及的范围就过于狭窄。康德的批判美学由于是一种审美心理和审美原则的美学体系，而且是针对一切美学命题来说，因此，如果把它直接运用到建筑上来，就缺乏一定的针对性了。而斯克鲁登由于他本人身为哲学家，开创理论的方法也多为从上而下，他的建筑美学带有浓重的康德批判哲学的影子，因而使得他的建筑美学研究高高地站在理论的云端上，与实际的建筑实践存在着相当大的距离，没有真正地建构起一种符合建筑实践的美学体系。或者说他的建筑美学理论只顾他的哲学狭小的领域内，根本没有跨越出哲学界或者美学界或者说没有建筑方面知识的积累来兼顾建筑实践和广大建筑师读者群。虽然如此，他的建筑美学研究依旧对本书的研究产生了无可估量的影响。

国内，建筑学界对建筑艺术的研究也得到迅速的发展，王世仁早在 20 世纪 80 年代初期就在开展建筑美学的研究工作，他的《理性与浪漫的交织》就是较早的建筑美学著作，他工作的开拓性是无可否认的。汪正章的《建筑美学》，是最先以专著形式出现的建筑艺术研究。后来跟进的相关研究就一发不可收拾，如孙祥斌、吕道馨等以同样书名出版过论著；以及王振复的《建筑美学笔记》、熊明的《建筑美学纲要》、许祖华编著的《建筑美学原理及应用》、沈福煦的《美学》、王天锡的《建筑美学评价》和侯幼彬的《中国建筑美学》等等。上述的论著大多是从文化或者技术的角度来对建筑艺术或者建筑美学展开研究的，并且取得突出的成果。

近年来，各建筑院校的学位论文对建筑艺术和建筑美学研究也取得了丰硕的成果。从建筑美学角度切入的有：东南大学万书元的《当代西方建筑美学》和同济大学赵巍岩的《当代建筑美学意义》。万书元的《当代西方建筑美学》，在掌握大量的第一手资料后，对当代西方建筑艺术的发展状态和倾向作了准确而又严密的分析，为人们掌握西方的建筑艺术发展状况提供了新的平台。同济大学赵巍岩的《当代建筑美学意义》，则是从哲学、文化的角度来展开研究的，高屋建瓴地对当代建筑美学进行剖析，为建筑理论研究提供一种新的视野。从建筑艺术角度切入研究的有同济大学沐小虎的《建筑创作中的艺术思维》和东

^① 万书元著，《当代西方建筑美学》，南京：东南大学出版社，2001 年 7 月，第 3 页。

南大学杨志疆的《当代艺术视野中的建筑》，这些论文或著作从艺术的角度来对建筑艺术进行详细的分析和论证。

二

虽然建筑美学和建筑艺术研究的著作在迅速地累积，但是针对建筑审美学方面的论著还是为数不多，没有太多可供借鉴的经验。因此如何建构全面的建筑审美学理论，尤其有益于当代中国建筑理论的澄清和建筑实践的指导的当代建筑审美学，就是摆在我们面前最大的研究难题。

针对这个问题，在大量的阅读(学)和长期的思考(思)中，我们慢慢地梳理出一些头绪来。意大利表现主义美学家克罗齐曾经说：“知识有两种形式，不是直觉的就是逻辑的……”还有美国哲学家怀海特在谈到柏拉图的哲学时也说，二千五百多年来的西方哲学都是在替柏拉图哲学——把现实世界强行分割为理性世界和感官(性)世界——作注脚。按照上述思想家的理论来推理的话，人类文化和知识一般可以分为两个部分：经验知识体系和逻辑知识体系。经验知识体系是以直觉、形象、本能为基础而形成的感官方面的理论体系，而逻辑知识体系则是以逻辑(概念)为基础而形成的以知性(理性)为基础的关于世界(包括自然界和人等，针对某一个具体的人来说是外在的世界)存在并展现的理论体系。

通过对建筑审美学的体悟，发现上述的两分法可以当作建筑审美学研究展开的一个平台，可以看作是建筑审美学与哲学的一个联系的桥梁。建筑审美学在我们看来，谨慎地划分为相应的两部分：一是以感觉或直观(形象思维)为基础的建筑体验，一是以理性(逻辑思维)为基础的建筑鉴赏。建筑鉴赏的原则建立在理性(逻辑)基础上的，也是建立在概念的基础上的。而建筑体验的原则建立在感觉(直观和联想)的基础上，强调运用人的想象力，使人产生一种浸润全身的情感体验。

建筑审美学研究的两分法，又使本书内在构架暗合了康德在批判美学中的理论两分法：即(优)美的分析和崇高的分析。以理性为基础的建筑鉴赏相当于康德的(优)美的分析，以感性为基础的建筑体验相当于康德的崇高概念的分析。也就是说，建筑鉴赏基本上是与(优)美的分析相关联，而建筑体验与崇高的概念相关联。这样也就可以理出与人的心理相对应的关系：即建筑鉴赏是使人产生愉悦，而建筑体验使人产生情感的波动。

建筑审美学是一种认识论，建筑审美活动则是一种体验论。^① 建筑审美学理论不可能带给读者艺术体验和享受，但是建筑审美学作为一种建筑艺术的技术分析科学，目标是为建筑艺术赋予一种内在的结构或者内在的模式，使大家能够以一种新的观点和方式在整体上对建筑艺术进行观照和把握，厘清建筑审美学的内在元素之间的关联性，使我们最

^① 英国著名美学家奥斯本(Harold Osborne)在《鉴赏的艺术》中写道：“任何对(艺术)鉴赏感兴趣的人，都会对理论感到不耐烦。这是有情可原的。因为，美学家和理论家的职责，就是要搞清鉴赏活动在一般心灵哲学语境中是如何运作的，而不是为应当如何鉴赏提供指导。”这段话指出了美学研究理论与艺术鉴赏之间的区别。[英] 奥斯本著；王柯平等译。《鉴赏的艺术》。成都：四川人民出版社，第161页。