



中国旅游协会推荐教材



旅游管理专业新视野教材

谢彦君·主编

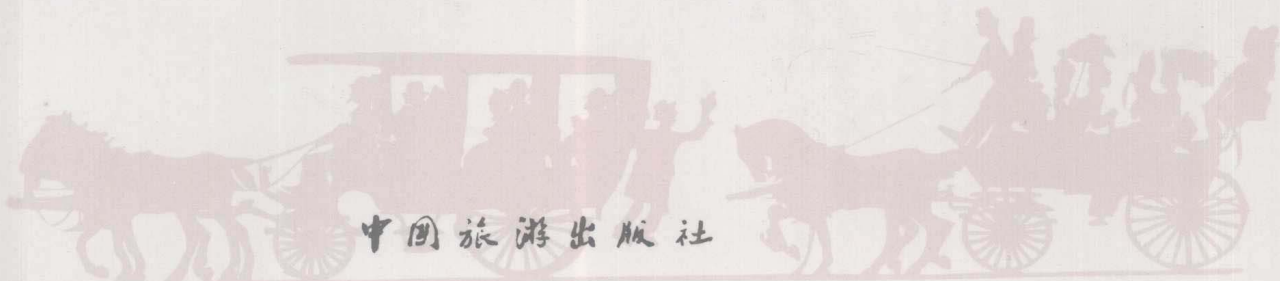
旅游文化学

邹本涛 谢春山·编著



CULTURE
OF TOURISM

中国旅游出版社





中国旅游协会推荐教材



旅游管理专业新视野教材

F590-05/1

旅游文化学

邹本涛 谢春山·编著



中国旅游出版社

责任编辑：王建华 杨沛武

装帧设计：谭雄军

责任印制：冯冬青

图书在版编目 (CIP) 数据

旅游文化学/邹本涛, 谢春山编著. —北京: 中国旅游出版社, 2008. 6

(旅游管理专业新视野教材丛书/谢彦君主编)

ISBN 978 - 7 - 5032 - 3468 - 2

I. 旅… II. ①邹…②谢… III. 旅游 - 文化 IV. F590

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 070186 号

书 名：旅游文化学

编 著：邹本涛 谢春山

出版发行：中国旅游出版社

(北京建国门内大街甲 9 号 邮编：100005)

<http://www.cttp.net.cn> E-mail: cttp@cnta.gov.cn

发行部电话：010 - 85166507 85166517

排 版：北京中文天地文化艺术有限公司

经 销：全国各地新华书店

印 刷：北京新魏印刷厂

版 次：2008 年 6 月第 1 版 2008 年 6 月第 1 次印刷

开 本：720 毫米 × 970 毫米 1/16

印 张：32

印 数：1 - 6000 册

字 数：572 千字

定 价：38.00 元

I S B N 978 - 7 - 5032 - 3468 - 2

版权所有 翻印必究

如发现质量问题，请直接与发行部联系调换

《旅游管理专业新视野教材》丛书 编写委员会

主 编 谢彦君

编委会委员 (按姓氏笔画排序)

- 马 林 大连民族学院经济管理学院院长、教授
王晓军 沈阳大学旅游与地理科学学院院长、教授
石长波 哈尔滨商业大学烹饪与旅游学院院长、教授
朱若男 哈尔滨理工大学旅游系主任、副教授
刘继祥 渤海大学旅游学院院长、教授
李秀霞 吉林师范大学旅游学院副院长、教授
李 昕 大连大学旅游学院院长、教授
肖 升 辽宁大学工商管理学院副院长、教授
何 力 中国旅游出版社社长
佟玉权 大连海事大学旅游系主任、教授
邹瑞凯 大连外国语学院旅游学院院长、教授
张树青 北华大学旅游系主任、教授
张润生 中国旅游出版社副总编辑
孟庆杰 东北财经大学旅游与酒店管理学院的副院长、副教授
姜文宏 辽东学院旅游学院院长、教授
夏学英 沈阳师范大学旅游学院院长、教授
黄金山 中国旅游出版社总编辑
谢春山 辽宁师范大学历史文化旅游学院副院长、教授
谢彦君 东北财经大学旅游与酒店管理学院的院长、教授

《旅游管理专业新视野教材》丛书

序 言

中国旅游出版社发起的编写《旅游管理专业新视野教材》丛书的倡议，主要是基于对目前旅游管理专业学科发展的状况和大学教材的状况而提出的，旨在推进大学旅游教育向更加成熟的方向发展，并在一定程度上推进旅游管理的学科建设。此倡议甚为及时，立意也比较高远。作为这个项目中的一员，我个人认为，值得我们用两年的时间投身于这项工作，为旅游学科发展添砖加瓦。

中国旅游出版社委托我就这套丛书做一些具体的铺垫性的工作，盛情之下，只好不揣鄙陋，勉强充当这个角色。值此丛书出版之际，我谈一谈我对目前旅游管理专业所使用的教材的几点看法。这些见解，当初曾作为我们编写教材时的一种思路上的依据，今天也可以作为反省编写成果时的一种参考。

—

中国的旅游教育已经开展了将近三十年，现在的教育总体规模已经相当大，2005年年底教育部统计的全国设有旅游管理专业的高等院校总数已经达到355所。从我们能够在短短的三十年时间里便构建了这样一个庞大的专业教育体系而言，旅游高等教育所取得的成就是有目共睹的。

但是，我们不得不承认，旅游高等教育发展的质量远远没有跟上数量上的急剧扩张。这种落后尽管表现在方方面面，但其中一个重要环节也体现在教材建设上。就目前情况看，旅游管理专业的教材建设可能存在以下一些问题：

（一）有些教材是传统学科的简单移植。在这些可以找到传统学科渊源的领域，基本上是照搬原有学科的框架和内容，没有总结出旅游现象的特殊性，因此难免显得知识牵强，观点肤浅，与传统的渊源学科相比，还显得幼稚。致使很多人甚至认为，这样的学科在教学组织上，干脆将“旅游”二字去掉算了。我个人同意这种看法。如果不能将旅游现象的特殊性抓住，这些学科的存在就没有意义。勉强移植一些概念和命题，只能误导学生。因此，对于这样的学科，新教材的编写，一定要重在发掘旅游现象的特殊性。而这一点能否做到，又和旅游学基础理论研究的水平密切相关。

（二）旅游基础理论研究目前似乎还没有找到自己的研究对象，人们对于旅

游现象的理解，知道的主要是“综合”这种特征，这一认识导致旅游管理专业最主要的一门课程总是以“概论”的形式出现，这就是《旅游学概论》目前的状况。当前的多数旅游学概论课程，不能不说是一个浅薄知识的大杂烩，在作为学科这一点上，由于缺乏足够独立的概念、系统的理论、专门的方法，使得这门课程在传授知识方面捉襟见肘。我个人认为，在这类教材中，有为数不少的版本所传达的知识都存在老旧、琐细（但不是精致）、虚假、无用或者不系统等问题。这些问题表面上看似似乎可以忽略不计，但长此以往，必然影响整个学科的发展和教育的質量，也影响这个专业的社会声誉。另外，旅游学概论课程与其他分支学科的课程也存在严重的重复现象。

（三）旅游企业管理类课程的视角全都是一个模式，《饭店管理》、《旅行社管理》、《风景区管理》等，全都是一样的“管理”套路，都是由营销管理、财务管理、人力资源管理等内容外加一点部门知识介绍构成，而涉及的相关知识又往往蜻蜓点水，学生学了照样不会做、不明白。毋庸置疑，这些课程的建设，都没有抓住相关领域研究的核心地带，从而总是不能确立一个特殊而独立的研究领域。其实，这种状况大家心里都很明白，但却无力改变，于是一推就是若干年。摆脱这种状况的出路，我感觉就是为每一门课程探讨新的认识视角，从而有可能重构课程的内容框架，并以此为基点，推动相关知识的深化和系统化。比如，在旅行社管理领域最重要的知识，莫过于旅行社产品设计，而这种产品与传统以及其他类型的旅游产品最突出的区别，就在于产品形式的柔性化特征。抓住了这一点，旅行社管理的框架结构就有机会重新整合。但是，到目前为止，还很少有人从这个角度去考虑，即使有也没有做出深入的研究，没有提出一个合适的框架。

（四）有些领域，教材写了不少，但至今似乎人们对该领域最核心、最基本的范畴都没有弄清楚。比如《旅游文化学》，现在可以肯定地说，为数不少的相关教材其实并不是旅游文化学。人们常犯的一个错误，是把“旅游文化”与“文化（民族或种族）旅游”以及“文化旅游资源”混为一谈，结果，永远也难以构建一个适当的旅游文化学体系。我个人的看法，在旅游文化这个问题上，典型地存在着前旅游文化时期、旅游文化时期和后旅游文化时期（这个时期是旅游文化经过沉淀而成为文化旅游对象的时期），但人们没有注意到这一点。

（五）旅游管理专业的教材，也始终没有处理好理论和实践的关系问题。很多人误认为，旅游管理是操作性的专业，所以，教材要注重实践上的操作指导。实际上，操作性是有层次的，基础理论也是操作性的（马克思是通过研究商品二重性而发展出社会冲突范式的），是针对应用理论的操作性指导，而应用理论是对具体操作实践的理论指导。将不同层次的理论相提并论甚至予以混淆，并用“理论

脱离实践”这样冠冕堂皇的理由讥讽扎实的基础理论研究，是没有意义的，也表现为方法论上的无知，结果也只能误导他人。作为学科或专业而存在的一个知识领域，如果没有扎实的基础理论作为前沿、先导和根基，其应用就会变得非常浅薄。这样的结果，直接的受害者是学生，间接的受害者是产业部门以及政府决策者。

二

实际上，对国内旅游高等教育中教材所存在的上述问题，大家都看得比较清楚。可是，为什么这些年来问题并没有得到根本性的解决呢？我觉得，一方面是问题的复杂性不可能轻易在短短三十年中完全解决；另一方面，或许我们在解决问题的思路和角度上，存在着值得改进的地方。

詹宁斯（Jennings）曾在他的《旅游研究方法》中提道，雷珀（Leiper）认为我们需要为旅游现象寻找到一个共同的基础，一个内在的核心。这种认识，显然是出自对旅游学科体系构建的关切而提出的富有见地的观点。所以，要想克服旅游专业各个分支学科之间存在的重复问题，最根本的方法，是深化对旅游现象本质属性的认识，通过寻找这种现象的硬核，借以整合各种相关分支学科的知识体系。这个使命任重而道远，但绝非遥不可及，只要我们伏下身来聆听、揣摩、求索，是能够走到这一步的。

根据我的粗浅理解，教科书的知识（这些知识一般应该属于那种得到多数人认同的带有结论性的知识），是来自足够数量的专著的积累，而专著的积累，又离不开更多数量的探索性学术论文的积累，即：论文→专著→教科书。学术论文是根基和前提。如果这个理解有些道理的话，我们再来反观中国旅游学术界的状况，就会发现一个很明确的现象：这三者之间的转换的链条是很不确切的。有时，一个研究领域——由此构筑了一个分支学科——所积累的学术论文的数量少得可怜，而专著几乎是空白，比如旅游心理学就是这样。在这种情况下，不难想象，用在大学课堂上的旅游心理学教科书，如果不从普通心理学上照搬各种适合一般人的命题和理论，它就几乎玩不转了。有时，某个研究领域可能积累了不少的学术论文，但是，一方面有些论文的质量使引用者视若垃圾；另外，有些人又不能驾驭其中数量可观的优秀论文。因此，倘若出现了有限的几本专著，也往往不能够完全反映当前的研究成果。这时，教科书的编写人员还是没有多少可以直接凭借的材料，而自己又不能跨越专著的阶段深入到林林总总的学术论文中去梳理、提炼。结果，教科书的知识来源，还是在教科书之间抄来抄去。这两种情况，从根本上影响了教科书的质量。我认为，中国旅游教育中存在的教科书质量不高的问题，大抵是这个根由。一句话，论文撰写者

的研究深度不够，专著撰写者的整合能力不强，导致教科书撰写者的取材无门，是教科书质量不高的系统性症结所在。

如果这个结论是真的，我们其实没有多少希望能在近期解决教科书的质量问题！

三

中国旅游出版社组织的这套教材，初衷体现在视角的创新上。但是，这实在是一个不易应对的挑战。我在这里将这种困难略作剖析，或可供今后人们在做这方面探索时的一个垫脚的台阶或歧路的警示。

首先，对一个学科而言，倘若存在一个可通用的视角，那么，这种通用性应该直抵各个分支学科。但是，大家都知道，旅游学研究从最初的散兵游勇式的独立作战，到后来的群贤毕至式的多学科介入，再到后来如同存在于人们的梦想中的跨学科状态，这个有些怪诞的学科演进史一直都未能向我们呈现一个可以为大多数人所用的审视旅游现象的通用视角，自然也就更难以俘虏各个分支学科的研究人员“那颗独特的心”。在这种情况下，要编撰一套丛书，并使它们统一在某一种视角下，其实很难。

其次，基本上，我们的研究人员还没有对“统一的视角”的价值有足够的重视。到底旅游这个在大学里向人们传道的专业知识体系是否需要有一个什么共同的视角，并不是所有人都持有一个相互认同的结论，甚至可以说，肯定的观点可能仅仅存在于极少数人的头脑中，并且是一种模糊的状态，一种离潜意识比较接近的状态，一种难以与人交代的理念性的东西。在这种情况下，寻找新视野的动力，本身就成了一个问題。

再次，即使我们认同视角的重要性，但是，我们每个人由于各自的背景的差异，又会截然不同地看到事物的不同方面。于是，视角的统一最终仍然不是一件容易的事情。

四

但是，毕竟我们把目标提出来了。于是，读者会看到，在这套丛书里，或直或曲地，或明或晦地，有着某种变化的努力，甚至是挣扎着的努力。根据策划者的想法，只要有机会，我们这套书就会努力向着既定的目标靠近——当我们在一路前行的时候，能够看清目标的时候。

是为序。

谢彦君

2007年4月12日凌晨于灵水湖畔

目 录

第 1 章 旅游文化学导论	(1)
第 1 节 旅游文化学及其对象、方法与意义	(2)
第 2 节 旅游文化学的理论基础	(15)
第 3 节 旅游文化研究概况	(23)
第 2 章 旅游文化的含义、结构与特征	(35)
第 1 节 旅游文化的含义	(36)
第 2 节 旅游文化的结构	(43)
第 3 节 旅游文化的特征	(50)
第 3 章 旅游文化的功能、地位与形成	(67)
第 1 节 旅游文化的功能	(68)
第 2 节 旅游文化的地位	(90)
第 3 节 旅游文化的形成	(97)
第 4 章 旅游体验文化的宏观探讨	(107)
第 1 节 旅游体验文化概述	(108)
第 2 节 旅游体验的动因	(122)
第 3 节 旅游体验的过程	(133)
第 4 节 旅游体验的成果	(144)
第 5 章 旅游体验文化的微观分析	(160)
第 1 节 旅游审美体验	(161)
第 2 节 旅游求知体验	(174)

第3节	旅游交往体验	(188)
第4节	旅游情感体验	(197)
第6章	旅游介入文化	(210)
第1节	旅游介入文化概述	(211)
第2节	旅游服务文化	(225)
第3节	景观开发文化	(241)
第4节	旅游宣传文化	(249)
第5节	旅游规范文化	(257)
第6节	旅游研究文化	(266)
第7章	旅游文化的影响因素	(275)
第1节	自然对旅游文化的影响	(276)
第2节	经济对旅游文化的影响	(284)
第3节	文化对旅游文化的影响	(292)
第4节	社会对旅游文化的影响	(301)
第5节	政治对旅游文化的影响	(312)
第8章	源远流长：古代旅游文化的演进	(321)
第1节	满天星斗：古代旅游文化的形成 (公元前30世纪~公元2世纪)	(322)
第2节	西方不亮东方亮：古代旅游文化的发展 (3~14世纪)	(330)
第3节	烂熟与开新：古代旅游文化的终结 (14~18世纪中叶)	(341)
第9章	百川汇海：近现代旅游文化的变迁	(356)
第1节	近代的旅游文化	(357)
第2节	现代的旅游文化	(380)

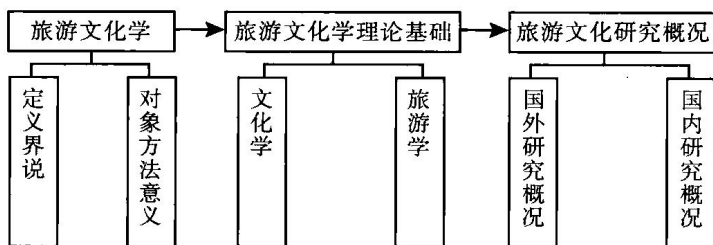
第 10 章 旅游文化传统	(409)
第 1 节 中国旅游文化传统	(410)
第 2 节 中国传统旅游礼俗	(426)
第 3 节 西方旅游文化传统	(433)
第 4 节 西方传统旅游礼俗	(437)
第 11 章 现代旅游文化的建设	(443)
第 1 节 现代旅游文化建设的意义与原则	(444)
第 2 节 现代旅游体验文化的建设	(453)
第 3 节 现代旅游介入文化的建设	(460)
第 12 章 旅游文化的未来	(479)
第 1 节 分析未来旅游文化的出发点	(480)
第 2 节 旅游文化的未来	(488)
后 记	(500)

第1章 旅游文化学导论

【学习目标】

通过本章学习，使学生掌握旅游文化学的概念与对象，熟悉旅游文化学的研究方法与理论基础，了解旅游文化学研究的意义与研究概况，为学习旅游文化铺平道路。

【内容结构】



【重要概念】

旅游文化学 旅游文化系统 旅游文化研究 旅游学 文化学

第1节 旅游文化学及其对象、方法与意义

旅游文化学既是旅游学科的一个分支，也是文化学科的重要组成部分。作为一个相对独立的交叉性学科，旅游文化学有自己的内涵与特点；旅游文化学之所以成“学”，关键在于它有独特的研究对象、研究方法、研究意义。旅游文化学的内涵与特点是什么？旅游文化学的研究对象如何确定？旅游文化学的研究方法主要有哪些？研究旅游文化学有何意义？这是本节要讨论的重点所在。

一、旅游文化学及其特点

（一）旅游文化学界说

在西方，“旅游文化”一般不作为一个单独的研究学科（领域）来对待，更多的是被当作一种旅游研究视角——文化视角。既没有以旅游文化学为题的专著、教材，也不见以旅游文化学为题的报告、文章。因此，找不到一个明确的旅游文化学定义。

在我国，旅游文化研究已然成学。仅以旅游文化学为题的教材就达11种。但是，旅游文化学的含义是什么，迄未定论。主要有四种说法。

第一种说法认为：从广义上说，旅游文化学是一门研究人类旅游活动发展规律的学问；狭义地说，它是一门研究商品经济运行环境下如何合理开发利用过去时代所创造的旅游文化遗产，如何立足本国本地创造有时代精神和地域特色的旅游文化的学问。

第二种说法认为：旅游文化学是研究旅游生活所创造的跨文化交流的学问。旅游活动本身形成的两种或多种文化交流的事实，是旅游文化学研究的核心内容之一。

第三种说法认为：旅游文化学是关于旅游文化的本质以及旅游文化产生、发展的规律的科学。旅游文化学以旅游文化现象、旅游文化本质以及旅游文化产生和发展的规律作为研究对象，以考察各种旅游文化现象作为入门的向导，以研究旅游文化的本质及产生和发展的规律为主要任务。

第四种说法认为：旅游文化学是一门新兴的学科，是旅游学的一个重要分

支,是研究旅游文化的基本要素,结构、体系和功能,尤其是研究旅游主体在旅游客体和旅游中介体参与下,文化人格的塑造和民族旅游性格的陶铸过程,以及旅游活动与旅游社会文化环境的关系问题的一门学问。

上述界说在定义旅游文化学时,称之为学问、学科、科学,而且都把旅游文化学的对象置于定义的核心位置。学问是反映客观存在的系统知识,学科是依据学问的性质而划分出的门类,旅游文化学既是一种系统知识,也是一个知识门类,称之为学问或学科,自然正确;科学是正确反映客观规律的知识系统,旅游文化学力图正确反映特定对象的客观规律并自成知识系统,称之为科学也无不可。定义是揭示概念对象特征的,一门学科与另一门学科的区别,关键在于有无独特的研究对象,旅游文化学定义以其研究对象为中心,也是正确的。

但是,上述诸家的旅游文化学定义也有不清晰之处。有的定义以旅游或人文旅游资源为中心,令人无法分清旅游文化学与旅游学及旅游资源学的区别;有的定义以旅游跨文化交流为核心内容,一方面似乎使旅游文化学与旅游学区分开来,另一方面却使旅游文化学与旅游社会学、旅游人类学的界限更加模糊——旅游跨文化交流恰恰也是旅游社会学、旅游人类学的主要研究对象!有的定义虽明确以旅游文化为中心,划清了旅游文化学与旅游学的界限,但定义者在谈到旅游文化学研究对象时又说旅游文化学是研究旅游的,旅游文化学与旅游学的界限清而复混。另外,翻翻采用上述定义的旅游文化学论著,除了所谓的旅游文化的内容以外,还有很大篇幅是关于旅游文化的影响因素以及旅游文化研究的理论体系、概念范畴、对象选择、方法运用、意义评估、历史现状等方面的内容。这些虽与旅游文化有关,却不是“旅游文化”所能概括的。旅游文化的影响因素与旅游文化一样属于旅游文化系统方面的要素,是不以研究者的意识为转移的客观存在;旅游文化研究的理论体系、概念范畴等则属于旅游文化研究方面的要素,更多受制于研究者的主观意识。它们都是旅游文化学的重要内容,定义中不可不提。

所以,我们认为:旅游文化学宜定义为:“关于旅游文化系统及旅游文化研究的学问。”这个定义包含两层意思:

其一,旅游文化学是关于旅游文化系统的学问。旅游文化系统包括以旅游文化为核心的内系统和以影响因素为外围的外系统。旅游文化系统十分庞大,两个子系统内部及两个子系统之间关系复杂,非观念形式不能得其要领。旅游文化学的任务之一就是要以观念的形式反映旅游文化系统,使之由实体抽象为

知识，以便于理解和把握。当然，这种知识应是系统的而不是零散的，应是正确的而不是错误的，否则，既谈不上学问，更称不上科学。

其二，旅游文化学是关于旅游文化研究的学问。旅游文化学是研究旅游文化系统的，要想深入研究旅游文化系统，必须不断地反思以往的研究过程，分析已有的研究成果，总结经验，吸取教训。一言以蔽之，就是要对旅游文化研究本身（不是旅游文化系统）进行再研究。旅游文化研究本身也是一个复杂系统，比旅游文化系统更难把握，如果说，旅游文化系统的某些表象尚可以通过感官直接把握，作为一种对象，旅游文化研究非思维形式不能把握。毕竟，旅游文化研究本身就是一种专深的学问。旅游文化学不但要以观念的形式反映旅游文化系统，更要以观念的形式反映旅游文化研究，只有这样，作为认识对象的旅游文化研究才能被人理解，被人掌握，并应用于研究旅游文化系统。旅游文化学反映旅游文化研究所形成的知识，同样应是系统的而不是零散的，应是正确的而不是错误的，否则，旅游文化学作为一门学问或一门科学是名不副实的。

（二）旅游文化学的特点

旅游文化学既是文化学的一个分支，也是旅游学这一学科群的组成部分。旅游文化学与旅游学的其他学科门类是不能截然分开的，但区别还是主要的，它有自己的显著特点。旅游文化学的特点表现在以下几个方面：

首先，以旅游文化系统及旅游文化研究为自己的独特研究对象。旅游文化学是“关于旅游文化系统及旅游文化研究的学问”，着重考察旅游文化整体、要素、影响、建设等，涉及旅游文化的各个方面、各个领域，它对旅游文化现象的考察是综合性的、总体性的。某些相关科学虽然也研究旅游文化，但仅仅涉及旅游文化的某一方面、某一领域，如旅游地理学、旅游资源学涉及旅游景观开发文化；旅游经济学、旅游心理学涉及旅游消费文化、旅游服务文化；旅游美学、旅游文学涉及旅游审美文化。而且，这些学科只对涉及的部分旅游文化从各自的角度进行个别研究。另外，对旅游文化研究本身的研究，相关学科基本不涉及，而在旅游文化学则是重点内容之一。显然，旅游文化学代替不了那些相关的各门旅游学科，各门相关的旅游学科也代替不了旅游文化学。

其次，以旅游学和文化学为自己的首要研究方法。研究方法是任何一门学科不可或缺的重要内容，可分为一般与特殊两个不同类型。不管是一般类型还是特殊类型，都包括理论与技术两个不同层次，前者具有总体指导性，后者具有具体操作性。作为特殊的旅游文化学研究方法，其技术层面尚未形成，其理

论层面已经具备并有自己的特点。旅游文化学研究主要使用旅游学和文化学的理论,这两种理论虽然也为其他学科所使用,但作为最重要的方法同时使用,只有旅游文化学。不运用旅游学的理论,包括旅游文化学在内的任何旅游学科的研究都将寸步难行;不运用文化学的理论,旅游文化学将不成其为科学。

再次,具有揭示旅游文化的发展规律,构建旅游文化学的科学体系等特殊研究意义。同研究方法一样,研究意义也是一门学科不可或缺的重要内容。旅游文化学具有独特的研究意义,如揭示旅游文化的发展规律,构建旅游文化学的科学体系。另外,在解释人类的旅游行为,揭示旅游活动的发展机理,认识和了解旅游业发展的规律,促进旅游经济效益的提高,正确认识和理解人类文化,推动旅游科学的发展,丰富文化学的内容方面,旅游文化学也有独特的价值。

二、旅游文化学的研究对象

(一) 主要观点

旅游文化学的研究内容十分广泛。由于人们对旅游文化的认识并不相同,哪些是旅游文化研究的主要内容,人们的看法也不一致。

以加法利(Jafari)为代表的西方旅游文化学学者认为,目的地民族文化、客源国文化以及主体和客体、媒体在旅游活动过程中交际碰撞产生的文化都是旅游文化的研究范畴。

马波先生认为:旅游文化学以旅游文化现象、旅游文化本质以及旅游文化产生和发展的规律作为研究对象,围绕着“旅游”这么一个基本概念展开,与旅游学有着一个基本共同的结构。所著《现代旅游文化学》一书重点探讨了旅游文化与旅游文化学的基本理论,旅游消费行为文化,旅游审美文化,作为文化现象的旅游资源及其开发、旅游企业文化、旅游接待地经营文化等内容,反映了马波先生对旅游文化学主要研究内容的认定。

谢贵安先生认为:旅游文化学应当研究人类在从事旅游活动中所产生的对自然的审美,对人自身素质的完善和对人类社会发展的促进等一系列文化现象和文化精神,旅游文化学应抓住旅游主体——中介体——客体——社会环境的各个环节,特别是旅游主体的“人文化成”过程,研究旅游主体在旅游客体和旅游中介体的参与下文化人格和民族旅游性格的塑造过程。所著《旅游文化学》一书则以旅游文化学的基本概念与理论方法、旅游文化源流、旅游主体文化、旅

旅游客体文化、旅游介体文化、旅游社会环境文化为旅游文化学的主要研究内容。

沈祖祥先生认为：旅游文化的研究对象，即是通过旅游内部三个相互关联、运动的结构的演变过程进行系统研究，描述作为一种文化现象的旅游发生和发展的历史规律和运动规律。所著《旅游文化概论》一书把旅游文化学的主要研究内容分为社会对于旅游文化的制约，旅游主体文化，旅游文化客体的变迁和生态环境的制约，旅游物质文化，旅游制度文化，旅游精神文化，旅游文化系统内部的变革，旅游文化实践系统，旅游文化系统与其他系统之间的交往，旅游文化活动的历史，旅游文化传统、旅游文化特点及旅游文化的遗传和变异，旅游文化认识和旅游文化理论等12个方面的内容。

喻学才先生认为：从广义上说，旅游文化学是一门研究人类旅游活动发展规律的学问。所著《旅游文化》一书主要探讨了旅游主体文化、旅游客体文化、旅游介体文化、中国旅游文化的历史与建设等问题，集中体现了喻学才先生对旅游文化学研究对象的理解。

章海荣先生认为：旅游活动实际促成的是一种文化进入到另一种文化环境中相互交流、相互沟通的事实。因此，旅游文化的研究视野大致可划分为三大部分：旅游主体文化、旅游目的地文化、旅游跨文化交流。所著《旅游文化学》一书以此为基础，重点分析了旅游文化学的基本理论、旅游主体文化、旅游地文化、旅游跨文化交流的问题。

（二）本书的看法

上述各家对旅游文化研究对象的探讨，极大地推动了旅游文化的研究进程，深深地影响了旅游文化的研究方向。国内其他以旅游文化学为题的同类教材，其研究对象的确定大抵不入此家、即归彼家。只是在具体内容上稍加分合增减而已。

各家对旅游文化研究对象的界定，虽各有侧重，有一点却是相同的：即不约而同地把旅游文化学的研究对象指向了旅游。这种现象令人深思。难道旅游文化学同旅游学一样都以旅游为自己的研究对象？

有一种颇为流行的说法：一门学科同另一门学科的区别主要不在于研究对象，而在于研究角度、立场和方法。王宁认为：“对同一对象的研究，不同的分支学科由于其视角的不同，对该对象的研究侧面也不同。在这个意义上，研究对象是从某一学科的视角出发‘构建’出来的。”按此说法，旅游文化学和旅游学当然可以有相同的研究对象，旅游文化学所以称为旅游文化学，就是因为它