

浙江文化研究文丛 周航 沈珉主编

周膺 何宝康编校

良渚文化与
中国早期文化研究

何天行学术文集



良渚文化与中国早期文化研究

何天行学术文集

周 膽 何宝康 / 编校

图书在版编目 (CIP) 数据

良渚文化与中国早期文化研究：何天行学术文集 / 周膺、何宝康编校。
—天津：天津社会科学院出版社，2008.4
(浙江文化研究文丛 / 周航、沈珉主编)
ISBN 978-7-80688-377-8

I. 良… II. ①周… ②何 III. ①良渚文化—研究 ②文化史—研究—浙江省
IV. K871.134 K295.5

中国版本图书馆CIP数据核字 (2008) 第032199号

出版发行 天津社会科学院出版社
出版人 项新
地址 天津市南开区迎水道7号
邮政编码 300191
电话 / 传真 (022) 23366354 (总编室)
 (022) 23075303 (发行科)
网址 www.tssap.com
印 刷 杭州华龙印务有限公司

开 本 880×1230毫米 1/32
印 张 10.25
字 数 348千字
版 次 2008年4月第1版 2008年4月第1次印刷
印 数 1—3000册
定 价 38.00元



版权所有 翻印必究

目 录

序 言 / 毛昭晰 / 1

第一篇 考古学 / 4

- 杭县良渚镇之石器与黑陶(1937年3月30日) / 4
杭县第二区的史前遗存与黑陶文化(1937年4月16日) / 23
良渚镇的石器与黑陶:良渚文化的早期著录(1982年) / 26
良渚有杜甫桥和杜甫村(1983年8月20日) / 49
中国远古文化遗址的分布(1938年) / 50
甲骨文已现于古代说(1940年2月) / 57
陕西曾发现甲骨之推测(1940年2月) / 59
记云和所出南朝古砖(1945年1月1日) / 62
记江南所发现殷商青铜器耕犁(1949年9月17日) / 64
萧山湖岸发现新石器时代陶片(1955年) / 66
浙江上虞发现晋代瓷器遗址(1955年) / 67
亚与夏(1981年11月21日) / 67

第二篇 历史学 / 74

- 仲雍之国:释吴(1936年5月15日) / 74
释越(1940年5月) / 79
论民族起源与文化孕育(1941年3月8日) / 83

东北与西南:中国东北与中南半岛的史地考证(1941年3月29日) / 86

夏代诸帝考(1941年3月) / 90

夏代方位之蠡测(1944年11月23日) / 124

中国之形成(1945年8月23日) / 127

夏地理考(1946年1月16日) / 139

第三篇 文 学 / 147

楚辞作于汉代考(1947年5月30日) / 147

楚辞的产生:楚辞考之一 / 222

《战国策》无屈原事迹与考古发现资料试探 / 237

《离骚》中的句语名词试解 / 252

从《离骚》“摄提贞于孟陬兮”考证它的作期和时代 / 262

屈原传说记疑与《史记·屈原列传》的考证 / 275

汉淮南王与《离骚》的流传 / 295

何天行学术年谱 / 310

序 言

毛 命

何天行先生，字摩什，幼名无双，1913年10月10日（农历癸丑9月11日）西时生于杭州福缘巷世医之家。父名公旦，号颂华，是江南名医，医道之外，诗、书、画均有造诣。母吴氏，为人淳厚。先生自幼勤奋好学，17岁以同等学历考入上海大同大学预科，后又入上海中国公学。1935年中国公学停办，经教育部大学甄别考试，以中国文学系第一名录取，转学到复旦大学四年级，1936年毕业。此后曾任上海沪江大学国文讲师、云和联立中学教员、西湖博物馆历史文化部主任、国立艺术专科学校图书馆主任、浙江大学人类学系古器物学兼职教授、上海市文化局干部、东北人民大学图书馆研究员等职。1957年后因病在家休养，直到逝世。

先生学识渊博，于文学、历史学、考古学、社会学、经济学等学科均有研究。一生著书七八部，论文30余篇，为我国的学术研究作出了重大贡献。

早在1935年先生在上海求学之时，得悉杭州古荡一带有石器、陶器出土，但未受重视，以致器物流散民间。先生认识到这些器物十分重要，就利用假期到古荡及良渚、长命桥一带进行调查研究，由此发见了良渚遗址，同时还发见了比甲骨文更早的黑陶文字。这一发见得到了考古界前辈董作宾、卫聚贤等先生的重视。1937年4月上海吴越史地研究会出版了先生所著《杭县良渚镇之石器与黑陶》一书。这是吴越史地研究会丛书的第一种，是最早介绍良渚遗址的考古学著作，它受到了学术界的高度重视，蔡元培先生亲自题写书名，卫聚贤先生写了《中国最古的文字已发见》一文附于书末。先生在此书绪言中说：“浙江在春秋战国以前，绝少历史上真确的史料，文化不彰，向以为文身断发的蛮荒境界。现在发见了这样优秀的文化遗迹，可见浙江的远古文化本极悠久，将吴越文化的源流拉长了几千年。不独籍此补充文献上所欠缺的材料，且从中国文化的起源与发展而论，这次的发见，亦不啻为东南的古文化奠一新的基础与途径。”先生的这一论点是我国田野考古工作刚起步时提出的，后来的考古发见证明先生的意见是完全正确的。

除良渚文化遗址外，20世纪50年代初先生还在浙江上虞、余姚、绍兴、慈溪等地发见多处遗址。1955年先生在萧山城西近湖山麓地区发见新石器时代遗址，该遗址后经90年代浙江省文物考古研究所和杭州市萧山区文

物管理委员会的发掘,成为 2001 年全国十大考古新发现之一,即跨湖桥遗址。

除史前文化研究之外,先生对中国古代龟卜文化亦有独到之见。早在 1940 年,先生在上海《学术》第一辑上发表《陕西曾发见甲骨之推测》一文,根据《诗经》的材料推测周人与殷人一样迷信占卜,并认为陕西地下埋有卜甲。这一推测在当时并未引起人们的重视,直到 50 年代,先生的论断才得到实物的证明。到 70 年代陕西周原遗址发见了大量占卜甲骨,更证实了先生 1940 年所作推论的正确。有人统计,到目前为止,西周甲骨文的发见地(包括陕西、山西、河北、北京)共有 9 处,有文字的甲骨合计 312 片,字数 1033 字。在考古发掘所得的实物面前,人们不能不钦佩当年先生卓越的科学论断。

先生对夏代史的研究在 20 世纪 40 年代初已着手。曾先后发表《论民族起源与文化孕育》《东北与西南》《夏代诸帝考》《禹即九州考》《桀放南巢考》《夏代方位之测》《中国之形成》《夏地理考》。1957 年后撰写的《夏殷之际种族文化考》《说夏篇》《夏代史研究》等文手稿,于 1966 年“文革”时被全部抄走,片纸无存,实在令人惋惜。

先生对楚辞的研究与考证,始于 20 世纪 30 年代初在中国公学就读文学系时。1933 年暑假,先生在上海泰东书局购得《清代朴学大师评传》《楚辞研究》《尚书去伪》《朱谦之古学扈言》《古微书》等书,读后引伸斟解,颇有所得,于是对《楚辞》传说作了考证,并寄一信给中国公学董事长蔡元培先生。蔡元培先生评语:“中公学生何天行,好学深思。”对先生的研究给予热诚的勉励。1938 年,先生写就《楚辞新考》一文发表在吴越史地研究会主办的《楚辞研究》,1948 年又将此文修改补充,更名为《楚辞作于汉代考》,由中华书局出版。1976 年后,先生又写成《楚辞的产生》《〈战国策〉无屈原事迹与考古发见资料试探》《〈离骚〉中的句语名词试解》《从〈离骚〉“摄提贞于孟陬兮”考证它的作期和时代》《汉淮南王与〈离骚〉的流传》《屈原传说记疑与〈史记·屈原列传〉的考证》等文。他对楚辞产生年代的研究独辟蹊径,不囿于成说,从考古学、历史学、民俗学、语言学、地名学等多角度进行审视和考证,对人们进一步认识楚辞这一古代名著起了有益的作用。

先生一生治学严谨,成绩斐然,但为人十分谦逊。十年前《文物天地》曾刊登吴汝祚先生《良渚文化研究的先驱者——何天行》一文,提及卫聚贤先生在商务印书馆出版的《十年来中国》一书中谈到何天行先生在良渚发见了黑陶,而何先生则说:“此事应归功于在采访中告诉我出土陶器的乡民农

人。”这一故事令人十分感动。何先生不论在治学还是为人上，都是我应该学习的榜样。

周膺、何宝康两位同志要我为《良渚文化与中国早期文化研究：何天行学术文集》作序，使我有机会阅读了大量以前曾见过的先生的文章，由此增长了许多知识，真是获益匪浅。在此特向周膺和何宝康两同志表示深深的感谢。

2007年11月11日

（作者为浙江大学教授、浙江省老教授协会会长、原全国人民代表大会常务委员会委员）

第一篇 考古学

杭县良渚镇之石器与黑陶(1937年3月30日)

一 绪言

近年来，国内考古界有一令人注意的倾向：即从向所重视在中国北部考古的目标，而逐渐兼顾到江南的古文化。尤其是在前所认为文化后起的两广与吴越，竟先后发见了史前的石器时代，这是很可注意的。

最初，民国十九年春，南京栖霞山发掘六朝时古墓，同时发见石器时代遗址三处，但因当时遗物不多，不曾引起外界的注意。嗣后广东、香港与广

西武鸣县及浙江吴兴、嘉兴等处也迭有发见。而且粤桂所发见的，时代比南京发见的更早。武鸣县石器遗址适当旧石器时代之末。至香港沙丘所发见的，或以为从南美经太平洋而来。以前在北美阿拉斯加所发见的古代遗物，有和中国的土器相似的，是否北美白令海峡与中国沿海东北部以及南美与中国沿海南部，在古代有无文化上联系的可能，这也是极有兴趣的问题。

前年五月，杭州市政府在古荡建立公墓，工人于无意中发见石器遗址，结果由卫聚贤



何天行在良渚遗址调查

杭縣良渚鎮之石器與黑陶

蔡元培題

圖書

一之書叢會究研地史越吳

杭縣良渚鎮的石器與黑陶

卷頭語

本會會員何天行先生，近在杭縣良渚發現石器與黑陶，其可貴獻學術者有二：

一為打製石器，如圖 1 A、C、D 及原岩石器（圖 1 B）此即袁康所謂神農耕曆時的石兵。其時代當在新石器時代之前。

一為黑陶文字，見首圖，沿邊兩處共有十個字，其字在甲骨文以前，無中國最古文字。

現在何先生將他發現的石器及黑陶，發表報告，作為本會叢書

第一種，這次黑陶文字的發見，是極可驚喜的，以後希望各會員大來起來，從事調查與研究，使本會更能夠多有幾種叢書出來，對於

吳越古文化問題，就容易解決了。

吳越史地研究會謹白

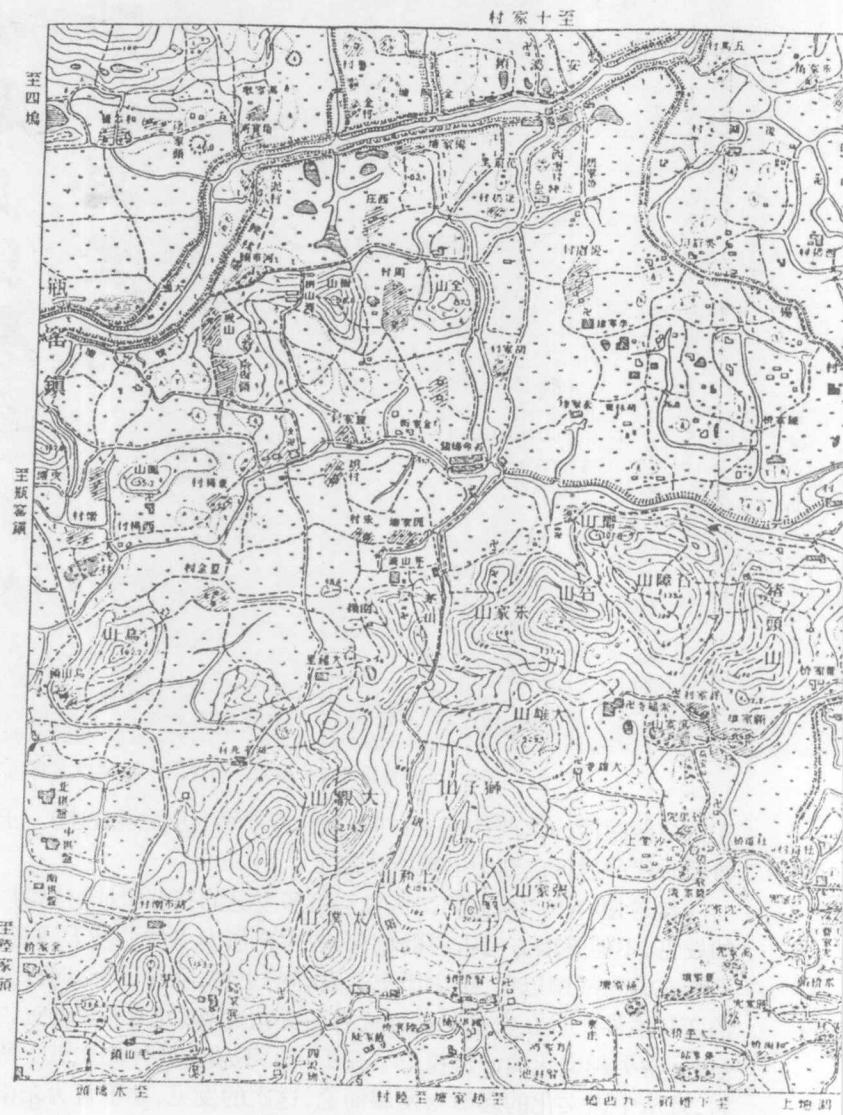
1937 年吴越史地研究会出版的何天行《杭县良渚镇之石器与黑陶》

先生与西湖博物馆前往踏查，并发表试探报告(可无须赘述)。于是江南有石器时代的遗址已渐为一般所认定了。

接着便有去年杭县第二区良渚镇所发见的石器遗址与黑陶文化。这次的发见，不但是南方考古界的创获，较古荡所发见的尤使人注意，而且因为浙江在春秋战国以前，绝少历史上真确的史料，文化不彰，向以为文身断发的蛮荒境界。现在发见了这样优秀文化遗迹，可见浙江的远古文化本极悠久，将吴越文化的源流拉长了几千年。不独藉此补充文献上所欠缺的材料，且从中国文化的起源与发展而论，这次的发见，亦不啻为东南的古文化奠一新的基础与途径。

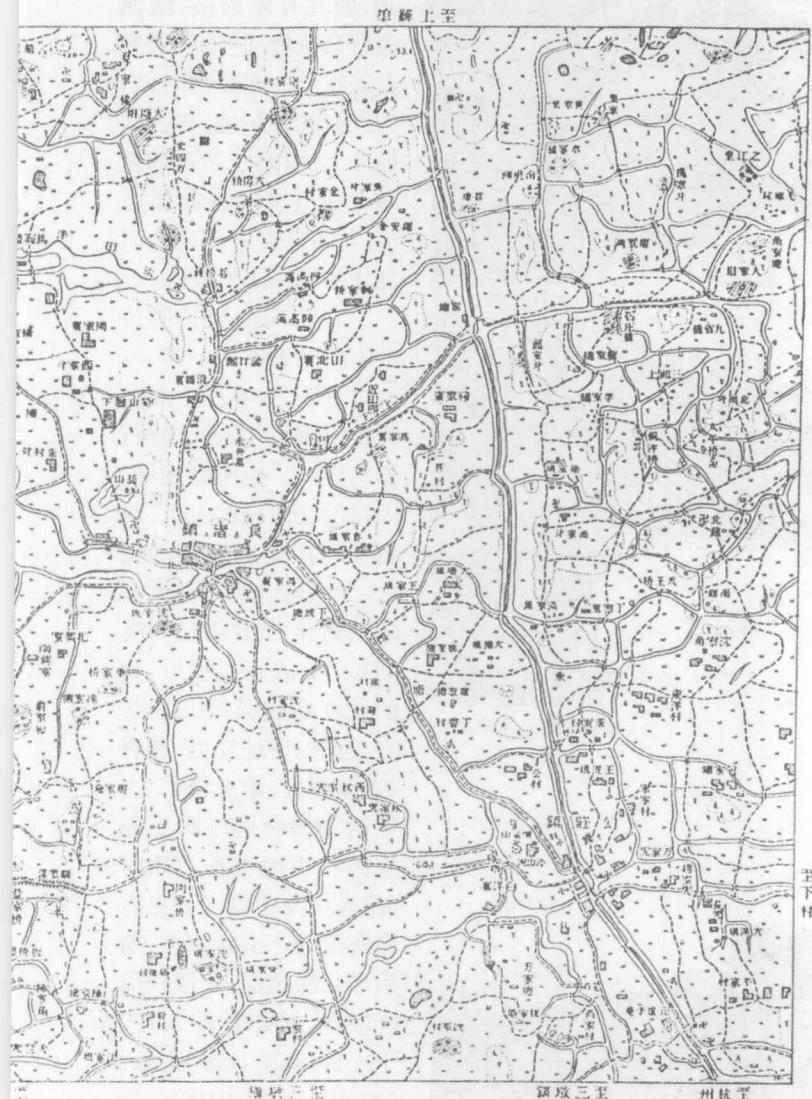
二 遗址的发见

遗址在杭县北乡(第二区)良渚镇及北至长明桥(长命桥)之间，绵亘约



良渚鎮

良渚文化与中国早期文化研究：何天行学术文集



五萬分之一之尺





十余里。杭瓶路横贯东北，西北有东苕溪，南面逼近余杭塘河。该区地形上的特点，在远古时，当为濒海的冲积区，与古荡地形大体相似。然古荡距海尤近（昔时西湖属海湾，与古荡疑本相连），而良渚一带则距海较远。

良渚荀山与长明桥钟家村卞家沙头一带，本以出玉著名，乡民于农隙时常以掘玉为副业，故石器与黑陶，也屡有发见。因目的在值钱的古玉，对石器与黑陶则皆等闲视之。便是掘到的，亦大都随掘随弃，如是者已历时甚久。在古荡试掘后，我们便断定杭县第二区必有类似的遗址发见（参看《古荡报告》第五篇）。去年西湖博物馆施昕更先生因在当地调查地质时（施先生原住良渚）见有黑陶遗址，引起注意，前后经几次试探，并掘获黑陶极多。据去年十二月二十三日《东南日报》记载：“遗址见于距地表约二公尺之池底，包含于黑色淤土层内。遗物有陶制觚豆、鼎、瓶、瓶、皿、盆、盘

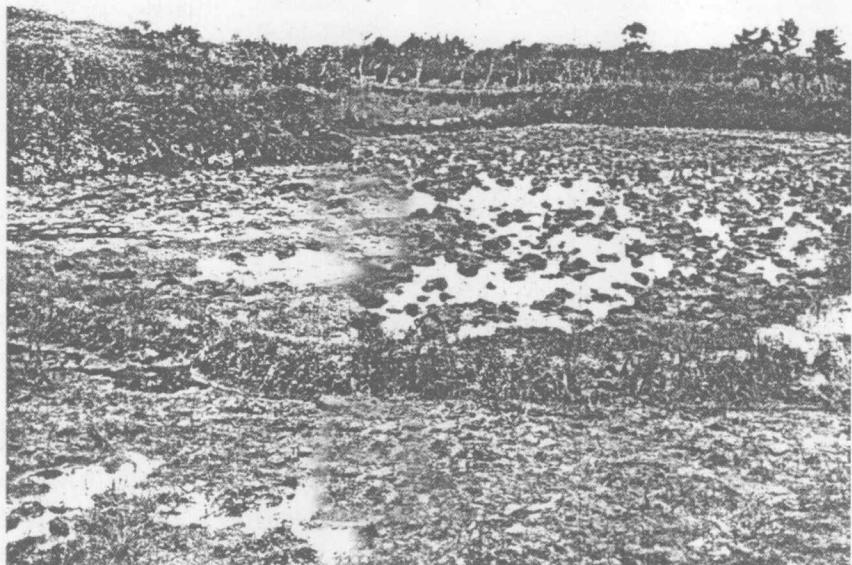
良渚棋盘坟黑陶遗址



良渚荀山东麓

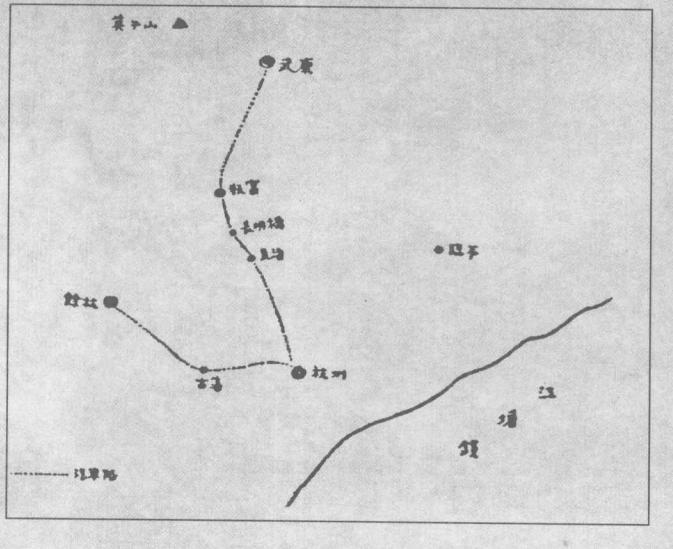


良渚荀山西远景



长明桥钟家村附近地形

等等，皆具商、周铜器之原始形。制作技艺颇属精美，具漆黑之光泽，脆薄而玲珑。按：黑陶文化遗址初发见于山东历城镇之城子崖。考古家认为远古东方之固有文化，为构成中国最早历史期之重要分子，时在殷商以前。此项文化胚胎于东方沿海，由东西渐，在河南殷虚等地亦发见之，与一般注重中国远古文化纯为西来之外缘关系者，至此乃得极大之转变。兹又在南方发见，以地层上之证明、实物上之比较，确无分轩轾。亦不啻显示吾人远古沿海平



原区域文化发展沟通之痕迹。对于史料贫乏之浙江，更得有价值之物证，故在学术研究上贡献极大也。”

但因遗址均潜藏于水潭以下，遗物都从池底或池畔掘出，因此缺损者居多。所得遗物除黑陶外，尚有黄砂质陶器及其他伴出

古物，如兽骨、兽齿、兽角及少许骨器等，而出土石器等遗留在附近农民家里的亦复不少。

三 地层的大概

遗址发见后，作者即至当地查考。黑陶遗址以良渚镇为主，而长明桥次之。然以遗址均潜藏于水潭以下，即偶作发掘，对于地层的包含也不能作精确的观察，非经扩大的发掘后，实不能确定地层的遗迹。现从部分的发掘加以分析。遗物上层为极坚硬的砾沙层，疑是附近河床泛滥时的遗痕。表面为近代耕土层及墓葬区，土质大部作灰褐色。自砾砂层以下，为灰白色土层，间有沙土及红色土块。以下是灰白色土，杂绿色的细沙土。此层内包含玉器，占平均十分之八九。再下是淤土层，作青绿色或作青黑。此层内包含黑陶与粗制石器，至下层黑胶土为止。这是地层的大概。但地层的厚度及其绵亘是并不一致的，或叠摺成波状袤延，且距离地面的深度亦不一律，但其层次却大致相连。至黑陶文化层的比较深厚与占面积的比较广大，大概是因为居住的时间较长或居住的人口较多的原因。同时据乡民富有掘玉经验者说，往往于绿色土中得骨粉或玉器，所出玉器之美恶恒视土质之是否著深绿色者为标准。土色愈绿则出玉愈佳。同时玉器的排列亦有固定的形式，知其为殉葬物无疑。且凡见有石铲处，即有玉器。圆口者与玉贴近，或玉居石铲之中与四周，刃口高处即指玉器的所在。如见平口石铲时，则决无玉器伴存。这种情形是百不一爽的。同时出玉处土层较细，一部分的精细石器，也属于这层里面。现将良渚棋盘坎附近坑位及地层的分布大略，图示如次。

要之，从地层的大体上研究，其时代显不一致。黑陶及粗制石器居于最下，其上层包含精美的石器与玉器。至耕土层所发见的印纹和刻纹陶片，以长明桥沿河居多。其中一部分完全与奄城、金山卫所发见的同类，当是同一时期的产物。

四 遗物的种类

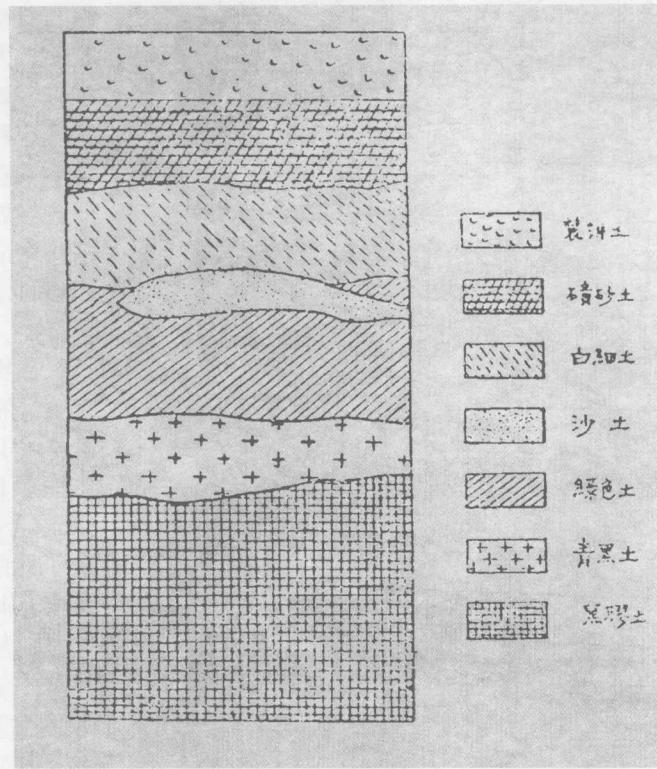
至于遗物的种类，除石器及黑陶与黄砂质素陶外，尚有著名的玉器，及少数兽骨、兽齿与骨器等。因地层的分布还不能详细确定，只能

就所见的遗物作一简单分类如下：

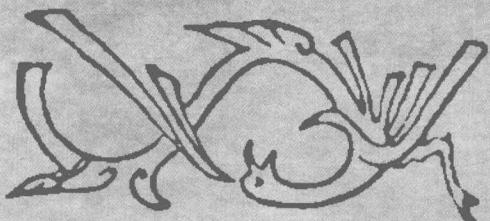
A 石器

就杭县良渚镇所发见的石器形态与制作区别，约可分为前后二期。除小部分未制成石器外，每期又可别为两类：初期石器如版岩石器、石凿、石锛、石锤及石斧等，这一类大都粗制，或击或磨，因刃部有用痕，故知为实用物。这一类应属于史前的石器时代。其次如石刀、石戈、石镞、石镰、石戚、石锉、石杵、石磨盘、石铲、石轮等等，虽亦或磨或击，但较前者为精致，其时代略晚，这一类的石器与古荡所出的相仿。以上是前期的石器。如图 5E、G、图 7 A 等。疑为殉葬物，时代恐与玉器相等。其中或作玉佩形饰物者，这一类的石器是否与玉器同一时期，抑与石戈、石刀等的时代相近，还不能亟为断定。现在姑且将它们列在后期。

此外，这次杭县良渚镇所发见石器里面，一种是向所未见的，现据铜器中古钺形式暂名为钺（戊）。此类石器因发见极多，因此更使人注意。其形状



横盘坟遗址地层



楚器紋飾之二



楚国器物纹饰



越王剑刻纹之一



略与石锛相符，从这类石器上观察，大约是从石锛所演化而加以修饰的，是否“戈”字即由代表这种石器的产地而来（金文中“越”字作“戈”，甲骨中亦屡见“戈”字），如金文有矢氏国，《史记》载夏时有有戈氏之国相同，尚不能断而已。

B 黑陶

遗物中除石器外，即占极大量数的黑陶。杭县所出黑陶虽与城子崖所出相仿，但与近年山东日照县所出的却不一样，前者虽已出于轮制，然较山东日照的还远觉不及。但杭县及城子崖黑陶的胎质是完全一致的，大都为细致的粘土质所制成，作灰白色，小部分间杂砂质，其含砂成分不等，厚度与城子崖相同，平均自二公厘至三公厘之间。至色泽与制作，有与城子崖相似的亮黑陶，作漆黑色且有光泽，但与日照所出的相比，后者细而薄，便觉得逊色了。

至杭县黑陶上的刻纹，略有几种：交错形斜线刻纹、平行线三角纹及曲折纹、马眼纹等，其中马眼纹与殷墟所出一部分殷商陶器刻纹相似。其余的刻纹也有和黄河流域所出古代陶器的刻纹相同，于此即可证其时代之一斑。

越王剑刻纹和越王钟鸟篆