

百年 中罗关系史

1880-1980

刘勇著

A Century History of
Sino-Romanian Relations

时事出版社

谨以此书献给两国多年来为中罗关系不懈耕耘的所有人们，
献给中华人民共和国国庆 60 周年和中罗建交 60 周年！

百年中罗关系史 (1880—1980)

时事出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

百年中罗关系史/刘勇著. —北京: 时事出版社, 2009. 3

ISBN 978-7-80232-212-7

I. 百… II. 刘… III. 中外关系—国际关系史—罗马尼亚
IV. D829.542

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 024874 号

出版发行: 时事出版社
地 址: 北京市海淀区万寿寺甲 2 号
邮 编: 100081
发 行 热 线: (010) 88547590 88547591
读 者 服 务 部: (010) 88547595
传 真: (010) 68418647
电 子 邮 箱: shishichubanshe@sina.com
网 址: www.shishishe.com
印 刷: 北京百善印刷厂

开本: 787×1092 1/16 印张: 24.75 字数: 413 千字

2009 年 4 月第 1 版 2009 年 4 月第 1 次印刷

定 价: 49.00 元

(如有印装质量问题, 请与本社发行部联系调换)

对本书内容的一些技术处理的说明

一、正文中的参考文献引文

1. 圆括号：一般为原文中已有。
2. 方括号：用于标出原文中隐含的内容以使上下文连贯，或标出引者对原文中明显的讹误的改正。
3. 粗体字或斜体字：均为原文所有。在有关的注释条最后有说明。
4. 空白方框：原文无法辨认的字符。

二、参考文献注释

1. 相邻的同一出处的参考文献：尽量合并为一个注，但分别标出其不同的页码或日期。
2. 全书中多次出现的参考文献：从其第二次出现起，一般只标出见其第一次出现时所在的注释编号，以及其卷次、页码和日期等其他不相同的信息。
3. 同一注释条中有两种或两种以上的参考文献：间隔 2 个字符依次标出。
4. 英文的参考文献信息：一般不译成中文。如其中出现罗文信息，将其中的罗文译成中文。
5. 罗文的参考文献信息：在每一章第一次出现时全部译成中文（除页码外）。从其第二次出现起只标出原文。罗文的文献合集有多份文献被引用，其被引用的第一件文献的信息全部译成中文，从其第二件被引用的文献起，一般只译出文献名。
6. 对罗文档案及西文文献的出处：均尽可能依照原标识信息。同类罗文档案的出处标注不统一或不完整均为原件如此。

0801—08 致读者的话

文/刘勇
钟巍 郭伟平 摄影/王东

洋洋 40 万字的《百年中罗关系史（1880—1980）》即将与中外读者见面。这是刘勇博士倾注 10 年心血的一部力作，也是研究中国、罗马尼亚两国关系史的一部力作。

世纪之交，刘勇先生由国家公派到罗马尼亚布加勒斯特大学作访问学者，后来转为布加勒斯特大学在读博士，研究的课题就是中罗关系史。我那时正在驻罗马尼亚大使馆供职，经常看到他到处查找资料、刻苦钻研、勤奋好学的身影。回国后，我又先后听到他荣获博士学位，以及他的博士论文在罗马尼亚公开发表的喜讯。从 1999 年到罗马尼亚留学，到今天他研究中罗关系史的专著问世，正好是 10 年的时间。这期间，刘勇博士从初学罗马尼亚语、亲身感受并了解罗马尼亚国情、历史和文化开始，到搜集大量中文、罗马尼亚文、英文等历史资料，最后分别用中文和英文出版了个人的研究成果。他为此付出了多少心血，克服了多少困难，是自不待言的。真可谓“十年磨一剑”！他在书中以一个研究学者的独特视角，依托历史文献，再现了许多早已被尘封了的往事、理清了许多纷杂的线索，令我们这些为促进中罗关系工作了几十年的外交官也为之赞叹不已。

中罗两国关系源远流长。该书所反映的其中这段百余年的历史，正是中罗关系的历史长河中最为波澜壮阔、历史经验最为丰富多彩的部分。在很长一段时间内，由于种种原因，国际上研究中罗关系史的专著并不多见。近年来，两国学者对中罗关系的研究空前活跃，双方都为此投入了很大的精力，并不断有新的研究成果问世。不过，刘勇博士这部同时使用两国刚刚解密的国家档案、分别以两种文字发表的研究中罗两国关系历史的著作堪称第一部。在此，我谨向刘勇博士表示真诚的祝贺。

和感谢。祝贺他在中华人民共和国建国 60 周年和中罗建交 60 周年之际奉献了一份厚礼！感谢他为发展中罗两国关系和增进两国人民之间的友谊做了一件很有意义的事！我相信，《百年中罗关系史（1880—1980）》奉献给读者的不仅是一幅中罗关系史的多彩画卷、一部可读的信史，同时对研究中罗两国关系史的工作也将起到有力的推动作用。

中国驻罗马尼亚大使 刘增文

2009 年 1 月于布加勒斯特

中羅過史頭始柔关系半一百國兩要中游部。此游歷我見接頭是高貴
遊處多以齊國量大飛奏又中其世，本一式極。游頭與高貴中法頭同
五頭人本告升，却游量頭則游切當游游矣。見前頭游合鵠交。至深，鵠。
頭點以賦又急頭料車皮銀將此游其死不見至甚。此游量頭則斷書以頭事
景背。頭游關國分游游，游冊。頭系关系中核游樂游主游銀以。游冊
景，頭頭游頭紙。余游頭游出頭柔关一直飲。頭系頭文頭據銀井頭小。不
知。游冊。頭頭游頭紙。

前言

当头领之日，首著《百年中罗关系史（1880—1980）》一书的问世，既是出版界的一大盛事，也是一项功绩卓著的学术研究成果，同时，也是一个具有重大意义的政治和外交活动。从这三方面来看，该书的出版理当受到欢迎，而作者为获得这一成果所付出的辛勤努力也定会赢得赞誉。我特别高兴的是，能够借此机会代表罗马尼亚汉学家和历史学家，向刘勇先生表示祝贺，并且以我本人，一个半个多世纪以来罗中关系发展进程的亲历者的名义，对他表示高度的评价。

之所以说这部作品问世是出版界的一大盛事，首先因为它是奉献给中国和罗马尼亚，以及全世界各大政治和学术中心广大读者的第一部此类题材的学术著作。罗马尼亚是个欧洲国家，而中国地处亚洲。刘先生的著作涵盖了两国间百年关系的历史，这本身就是一个值得称赞的创举。而它的出版又正值罗马尼亚同中华人民共和国建交 60 周年的前夕，使其意义更深了一层。

《百年中罗关系史（1880—1980）》是一项功绩卓著的学术研究成果。这不仅因为它是中罗关系研究方面的一项首开先河之举，而更重要的是它的题材和内容。毫无疑问，本书选取了一个众所关注的题材，即一贯持续发展、堪称国与国之间关系典范的罗中关系。同时，作者孜孜不倦地查阅了大量有关罗中关系的历史文献资料，广泛阅读了中文、罗文及其他文字的书刊中论及罗中关系发展的资料，对两国及其他国家政要就这一关系所做出的论断和评价进行审慎的思考，在写作过程中加以引用。刘勇博士在布加勒斯特大学的罗马尼亚教授们指导下完成的博士论文《1950—1960 年代的中罗关系》，为本书的完成奠定了基础。作者在对相关史料、近年来中罗两国专家、学者和一些国际学术刊物提供的最新资料、信息进行科学而严谨的分析后，更加丰富和完善了这本新书的内容。本书的可称道之处，还在于作者对掌握的资

料有着高超的组织与处理能力。他将中罗两国近一百年来关系的历史按照时间的先后进行高度的概括，融为一体，但其中又囊括了大量的有关双边接触、联系、交流与合作的信息，并依据当时的价值衡量标准、作者本人的正义准则及普遍的道德标准，甚至是不厌其详地将历史事件的意义加以点明。我相信，刘勇先生将继续他对中罗关系的潜心研究，在当代国际关系的背景下，不断开拓新的文献资源，对这一关系做出新的评价，形成新的观点，进一步丰富和完善他的著作。

《百年中罗关系史（1880—1980）》的出版是一个具有重大意义的政治、外交活动。因为它指出了上世纪后半叶中罗关系发展过程中积累的经验教训。在总结了中罗关系的特点，即两国领导人之间的相互信任、两国对国家主权和民族尊严的互相尊重、两国开展合作和互助的愿望的同时，该书强调了这样一个真理：两国良好关系的基础在于，两国和两国人民有着共同的现实利益和对未来的憧憬；而且双方都认识到，每个国家的振兴，都是这个国家在为实现自身理想而付出努力后获得的成果。再者，这部著作援引中罗关系发展的历史事实，强调说明了在构建一个公平、公正、道德、和平与和谐社会的格局中，每个国家都作出自身的努力有多么的重要。

诚祝这部极具价值的著作的作者刘勇教授在他今后的学术活动中，在国际关系的研究，尤其是在将惠及我们两国的子孙后代的中罗关系发展史的深入研究方面，不断取得新的成就。

前罗马尼亚驻华大使，汉学家
罗明（Romulus Ioan Budura）

2009年1月5日于布加勒斯特

(32)	蒸关署中帕膜箇分爭 00 52 附蘇聯贈 草三島
(33)	好金械謀莫平 0001 麻財金特津模取市
(34)	港鄭舶泰美哭中
(35)	罪蟲回難
(36)	將黎鷹日殺失根雲
(37)	“客船舶突刺”
(38)	財密賦復蒸关署中 一女教女
(39)	基持半導亞國甚哭麻國中 二女教女
(40)	立蟲禪國納亞國甚哭飞高舉 三女教女
绪论	我信的大使行將 由蘇音傳 一女教女 (1)
(41) 中罗关系史研究的现状及参考文献简介	論文的文文件和書目 (1)
对一些重点问题研究的说明	(11)
(42)	蒸关署中帕膜箇分爭 00 52 附真更數惠 草四稿
第一章 源远流长：1949 年以前的中罗关系	(18)
(43) 古代和中世纪的中罗关系	歷歷代史記中 (18)
(44) 米列斯库使华	中羅的外事 (22)
(45) 中罗官方往来之始	歷歷代史記中 (26)
(46) 中华民国与罗马尼亚王国断交	好金械謀莫平 (31)
(47) 罗马尼亚医生与中国的抗日战争	論文的文文件和書目 (33)
(48)	寒否難中
第二章 承上启下：20 世纪 50 年代的中罗关系	(43)
中华人民共和国与罗马尼亚人民共和国建交	論文的文文件和書目 (43)
(49) 参加对方国家的国庆（解放）日的庆祝活动	亞洲歷史文化 (45)
(50) 两国之间的高层互访	歷歷代史記中 (47)
(51) 经济贸易往来	論文的文文件和書目 (51)
(52) 罗马尼亚帮助中国发展石油工业	論文的文文件和書目 (53)
(53) 科学技术与文化领域的交流	論文的文文件和書目 (54)
互相学习互相支持	(58)
(54) 中罗关系在两国对外关系中的地位	論文的文文件和書目 (65)
(55) 罗苏关系与中罗关系	論文的文文件和書目 (68)
(56) 中苏关系与中罗关系	論文的文文件和書目 (76)
(57)	善夷舶泰美哭中已鹽頭舶難交我國中

第三章 柳暗花明：20世纪60年代前期的中罗关系	(92)
布加勒斯特会议和1960年莫斯科会议	(92)
中罗关系的波折	(97)
峰回路转	(103)
罗苏关系日趋紧张	(107)
“诚实的掮客”	(116)
收获之一：中罗关系更加密切	(123)
收获之二：中国和罗马尼亚联手抗苏	(127)
收获之三：提高了罗马尼亚的国际地位	(135)
① 乔治乌—德治逝世与罗共九大的召开	(141)
② 经济与科技文化交流	(143)
③	(145)
第四章 患难见真情：20世纪60年代后期的中罗关系	(160)
① 潜流涌动	(160)
② 周恩来访问罗马尼亚	(164)
③ 访问带来的影响	(170)
④ “单相思”	(173)
⑤ 卡罗维发利会议和布达佩斯会议	(178)
⑥ 在布拉格之春的阴影下	(183)
乍暖还寒	(191)
⑧ 对1969年莫斯科会议的认识分歧	(197)
⑩	(200)
第五章 牵线搭桥：罗马尼亚与中美关系的解冻	(212)
① 罗美关系与中罗关系	(212)
② 罗马尼亚渠道与中美关系	(216)
③ 曲径通幽	(222)
④ 对罗马尼亚渠道的评价	(226)
⑥	(230)
第六章 走向巅峰：20世纪70年代前期的中罗关系	(234)
① 人祸与天灾	(234)
② 患难识真交	(237)
中国外交战略的调整与中罗关系的改善	(242)

齐奥塞斯库首访中国	(244)
访问造成的反响	(252)
中罗关系在高位上前行	(257)
经济与贸易往来	(264)
文化与科技交流	(268)
中国的“文化大革命”与罗马尼亚的“文化革命”	(272)
外交上的相互支持与配合	(277)
罗苏矛盾的消长与中国因素的作用	(282)
中罗关系中出现的某些不利因素	(288)
第七章 漸行漸遠：20世紀70年代後期的中羅關係	(303)
齐奥塞斯库的心事	(303)
两国最高领导人同年互访的背景	(307)
齐奥塞斯库和华国锋的互访	(313)
罗马尼亚与中国对外开放国策的确立	(321)
经贸与科技交流	(326)
外交上的相互支持与配合	(331)
1982年齐奥塞斯库的访华	(335)
结 语	(342)
1982年以后的中罗关系	(342)
1989年以后的中罗关系	(348)
启示与借鉴	(352)
中罗关系史大事记	(359)
主要参考文献目录	(371)

中罗“古典外交关系已国公报”第1期第1号令长，罗马尼亚外交部长于 1948 年 1 月 1 日向罗马尼亚人民共和国政府报告：“本国外交部在 1948 年 1 月 1 日向罗马尼亚人民共和国政府报告：一、罗马尼亚人民共和国政府对中华人民共和国政府表示支持和同情，希望两国政府能够建立良好的外交关系；二、罗马尼亚人民共和国政府希望与中华人民共和国政府建立良好的外交关系；三、罗马尼亚人民共和国政府希望与中华人民共和国政府建立良好的外交关系；四、罗马尼亚人民共和国政府希望与中华人民共和国政府建立良好的外交关系。”

绪 论

中罗关系的历史，如果从 1949 年 10 月 5 日两国建交算起，至今已有一个甲子之年了。如果追根溯源，两国祖先的最早交往可以追溯到公元 4 世纪前后，可以说是源远流长。

第二次世界大战后，两国先后都建立了社会主义政权，两个新生的国家——中华人民共和国和罗马尼亚人民共和国（1965 年改名为罗马尼亚社会主义共和国）在 1949 年建立了外交关系。从那以后，两国的政治、经济和文化交往迅速增加，并从 20 世纪 60 年代前期逐步形成了非常密切的友好关系。中罗关系被誉为社会主义国家中求同存异的典范。即使在 1989 年罗马尼亚发生了社会制度的剧变，国名再次被更改，社会主义制度不复存在之后，中罗两国的友好关系仍然能够继续保持，并在新千年到来后又有了进一步的发展。2004 年 6 月，中国国家主席胡锦涛在访罗期间曾对罗总统伊利埃斯库说：“中罗建交 55 年来，两国和两国人民始终相互尊重、相互信任、相互理解、相互支持，堪称国与国关系的典范。”^①

中罗关系，曾经被前中国驻罗马尼亚大使、现任中国驻俄罗斯大使刘古昌誉为“最好的国家关系”。^②中罗关系史，从其在历史上曾经的辉煌和曾经的巨大影响来说，从其在中国外交和国际关系中曾经占有的地位来说，都是一段非常值得研究、总结、借鉴和发扬的历史。但是迄今为止，国际上对中罗关系的研究现状，尤其是我国对中罗关系的研究现状，是与此很不相称的，与中国的大国地位也是不相称的。

中罗关系史研究的现状及参考文献简介

研究中罗关系史的意义在于：第一，记述被誉为“最好的国家关

系”——中罗关系的历程，为今天继续发展“堪称国与国关系的典范”的中罗关系提供借鉴。第二，拓展国际冷战史、中苏关系史和中国与东欧其他国家关系史的研究。第三，学习罗马尼亚当年开展全方位独立自主外交的成功经验，为中国的外交战略提供借鉴。四、填补我国对外关系史研究的一块空白，由中国人写出世界上第一部中罗关系史的学术著作。

国际上中罗关系史的研究现状可以用三句话来概括：20世纪70年代初以后开始起步；迄今在中国还没有一本学术专著问世；罗马尼亚比中国更重视这一研究。

1949年10月中华人民共和国和罗马尼亚人民共和国建立外交关系后，同是新生的社会主义国家的两国开始了互相的介绍和学习。1951年，上海的华东人民出版社出版了一套“人民民主国家通俗小丛书”，其中有倪海曙编写的《人民的罗马尼亚》，可以说是新中国第一本介绍罗马尼亚的书籍。1956年，上海的新知识出版社出版了剑江编写的《罗马尼亚人民共和国》，在书末用3页的篇幅介绍了“中罗友谊与文化交流”，可以说是中国最早的介绍中罗关系的文字。1965年，世界知识出版社资料室翻译出版了旅美的罗马尼亚最著名的历史学家约耐斯库（Ghita Ionescu）教授的《共产主义在罗马尼亚》（1944—1962），这是中国翻译出版的第一部罗马尼亚学者撰写的罗马尼亚史书。从建国初直到20世纪70年代初，中国有关罗马尼亚的出版物基本上都是以对罗和中罗关系的介绍和宣传为主，还谈不上对罗和中罗关系的研究。

自20世纪50年代中期起，两国驻对方的使馆先后开始编写题为“中罗关系”或“罗中关系”的资料，供内部参考。其中涉及历史、政治、经贸、文化与科技、新闻与出版等方面，有的篇幅相当长。虽然都是以介绍和综述为主，也为日后的研究提供了丰富的素材和重要的参考。1968年，罗外交部内部出版的《研究与参考》（*Studii și referate*）第3期发表了吉蒂克（Eugenia Chitic）女士编写的长约40页的《1949年以前的罗中关系》（*Relațiile romano-chineze pînă în anul 1949*），这是迄今所知的罗方关于早期罗中关系的最早的研究性成果。其中提到了1675年作为沙皇使臣的罗马尼亚人米列斯库（Nicolae Spătarul Milescu）到过中国，写了《中国漫记》（*Descrierea Chinei*）一书；1880年前后，中罗两国君主曾通过信件互致问候；20世纪30年代末两国政府通过谈判建立了外交关系，1941年又因罗方的原因而断交等等。

中罗关系在20世纪70年代进入了最好的发展时期，罗方开始通过追溯

和研究罗中友好关系的悠久历史来宣传和推动罗中关系的深入发展，罗领导人在中国访问时越来越多地在讲话中强调罗中友好关系的历史渊源。1971年齐奥塞斯库访华后，罗共中央历史和社会政治研究所（大致相当于中国的中共中央党史研究室和当代中国研究所——著者）奉命研究罗中关系史。1973年，布加勒斯特政治出版社出版的《罗马尼亚人民声援中国人民和对中国人民友好的传统》（*Tradiții ale poporului Român de solidaritate și prietenie cu poporul Chinez*），就是这一研究的成果之一。该书选编了1900—1949年间发表在罗马尼亚各公开、半公开或地下的红色报刊上的反映中国的政局、介绍和声援中国革命斗争的文章159篇。尤其珍贵的是，编者撰写了一篇长达43页的绪言，“上溯罗中交往之渊源，下及两国关系之现状，列举了罗中关系史上许多重要的史实，以说明两国关系的深远，其中有些是鲜为人知的”。^③这不但是罗方首次发表的研究罗中关系史的成果，而且内容较吉蒂克的文章又详尽了一些。

同年，政治出版社又出版了《罗马尼亚对外关系》（*Reprezentantele Diplomatice ale României*），其中第三卷（6, 1948—3, 1973）以专题方式分别介绍了罗马尼亚社会主义共和国与建交各国的关系发展情况。其中《中华人民共和国》专题长达24页。作者明确指出，罗中两个民族的最早交往是1675年米列斯库对中国的访问，他在中国的历史档案中被称为米果赖（Mi-Ko-Lai）。该书重在回溯1900—1949年之间的中罗关系，本专题则涵盖了17世纪至1972年的中罗关系发展史，而重点在1949年以后，二者正好互补。后者对1949年以后的中罗关系的叙述，虽然主要是概述两国的高层互访和公开的讲话及声明，但毕竟是第一次对中罗关系史作了较为完整的概括。

与此同时，中国对罗历史和中罗关系史的研究也开始起步，涌现出第二批研究者，其代表人物之一就是现任社会科学文献出版社顾问的陆象淦研究员，他被认为是罗的罗马尼亚历史研究的开山之人。1981年，他在罗马尼亚完成了以“罗马尼亚舆论与19世纪末和20世纪初的中国革命运动”为题目的博士论文，并获得了罗克鲁日大学的博士学位。随着“文化大革命”的结束和改革开放的实施，为了给中国的现代化建设和执政党的建设提供借鉴，中国对罗的介绍和研究出现了全面的繁荣，出版物甚多。由中国人民大学教师郭庆云选编，中共中央党校科研办公室1986年印发的《罗马尼亚四十年——文献资料选编》中，载有“研究罗马尼亚问

题的参考书目（限于中文版）”，收录了 1949 年以后中国出版的 90 种有关罗马尼亚的书目，可资查阅。1987 年由新华社资深记者张汉文等人编写、上海辞书出版社出版的《罗马尼亚》，简单介绍了中罗关系。1988 年由韩念龙主编、中国社会科学出版社出版的《当代中国外交》，是第一部公开出版的新中国外交史。其中专门论述中罗关系史的篇幅虽然不到 2000 字，却是中国第一篇公开论述中罗关系史的文字。

1999 年是中华人民共和国成立 50 周年，也是中罗建交 50 周年。从 1994 年到 1999 年，世界知识出版社陆续出版了由外交部组织编写的 3 卷本的《中华人民共和国外交史》。在全书 1400 页的篇幅中，专门论述中罗关系史的内容占了约 38 个页码，如果合在一起，可以看作是一部 1949 年至 1978 年的中罗关系简史。该书上溯在中国的抗日战争时期，罗共和罗人民对中国人民的支持和援助，下迄 1978 年两国最高领导人的互访，中罗关系“达到新的高峰”。首次披露了大量重要的历史资料，比较实事求是地概述和评价了 30 年间的中罗关系。该书认为，罗马尼亚是“中国同社会主义国家关系中除朝鲜外波折最小、友好合作持续时间最长的国家”，“中罗关系不失为共产党执政的社会主义国家如何处理党际关系和国家关系比较成功的范例”。^④该书是目前研究中罗关系史的最重要的中文参考书之一。此后，不断地有研究中国外交的书籍辟专节介绍中罗关系。虽然其内容大体雷同，却也说明中罗关系已经引起中国学者的更多关注。

在罗方，由亚历山德鲁·欧什卡（Alexandru Oșca）和瓦西里·波帕（Vasile Popa）编写的《罗马尼亚：铁幕上的窗口》（România, o fereastră în cortina de fier），1997 年由罗马尼亚的 Vrantop 出版社出版。主要是论述中苏大论战期间的罗中及罗苏关系，附有同期罗、苏、中三党之间的往来信件和电报等文件。

1999 年，由罗中友好协会编辑、布加勒斯特 Ion Cristoiu 出版有限公司出版了罗中建交 50 周年纪念文集《浓情挚意万万千，罗中关系三百年》（Evantaiul celor 10000 de gânduri : România și China : trei veacuri de istorie）。全书收入了多篇两国外交官和学者关于罗中关系的纪念文章和研究论文。中国驻罗大使刘古昌用这样一句话作为他的文章标题：《中罗关系是最好的国家关系》。该书内容偏重于对两国友好交往、中国的文化与建设成就的回忆与介绍，研究性的文章较少。2004 年是中罗两国建交 55 周年，该书又出版了续集。本书在某种意义上可以说是一部专题体裁的中罗关系史。与

《中华人民共和国外交史》一样，两书各有千秋，都是两国专家的力作，但也都存在两个重大不足：一是基本上没有使用对方国家的历史资料，尤其是档案资料；二不是专门的中罗关系史著作。

在此前后，罗马尼亚针对其社会主义时期的对外关系史，整理发表了一些前领导人的回忆录和对他们的访谈，其《历史杂志》（*Magazin istoric*）等期刊上经常刊登这样的文章。1997年，布加勒斯特著名的百科全书出版社把前罗共中央书记、部长会议副主席，曾分工主管罗中关系，后来又主持罗中经济技术合作委员会20年的尼古列斯库—米齐尔（Paul Niculescu-Mizil）近年来接受媒体采访的记录汇编成书，以《永存的历史》（*O istorie trăită*）的书名出版，2002年又出版了该书的修订版。其内容广泛涉及20世纪50年代到1964年前后罗马尼亚的许多重大事件和内外政策。该书的第2卷是他的个人回忆录，2003年由民主出版社出版。主要涉及1965—1968年间罗在国际共运中的活动和罗苏关系，也包括罗中关系。该书在罗国内外引起了广泛关注。与此同时，阿波斯托尔（Gheorghe Apostol）和维尔德茨（Ilie Verdet）等前罗共领导人也出版了个人的回忆录，不过对研究中罗关系帮助不大。

2004年，罗前驻华使馆文化参赞布扎杜（Ion Buzatu）大使编写的《罗中关系史：从远古至今》（*Istoria relațiilor României cu China : din cele mai vechi timpuri până în zilele noastre*）一书由流星出版社出版。这可以说是世界上第一本研究罗中关系史的著作，但其论述有失肤浅，内容有些杂乱，对中国的介绍远多于对罗中关系的研究。该书出版后没有引起有关人士更多的关注，罗方学者多认为它不能算是严格意义上的学术著作。然而，这毕竟是件可喜可贺的事。

1989年后，中罗关系进入低潮时期，中国原有的研究罗马尼亚问题的学者或退休，或改行，后继无人。

20世纪60年代初，由于中苏关系的恶化和罗在中苏争论中引人注目地严守中立，并在苏联东欧集团中坚持独立自主的外交立场，进一步刺激了西方对罗的研究兴趣。1965年，英国著名学者David Floyd在伦敦的Pall Mall出版社出版了《罗马尼亚：俄国持不同政见的盟友》（*Rumania: Russia's Dissident Ally*）一书。约耐斯库这一年在巴尔的摩出版了《苏联帝国在东欧的解体》（*The Break-up of the Soviet Empire in Eastern Europe*）一书。1967年，美国最著名的罗问题专家费希尔—盖拉蒂（Stephen Fischer-

Galati) 在麻省理工学院出版社出版了《新罗马尼亚：从人民民主到社会主义共和国》(The New Rumania: from People's Democracy to Socialist Republic)。该书至今仍被各国的罗马尼亚问题研究者奉为经典。这 3 本书都资料丰富，分析精辟，并且都程度不同地论述了中罗关系对当时罗苏关系的影响。

1972 年，罗马尼亚问题专家 Robert R. King 在《比较共产主义研究》(Studies in Comparative Communism) 的第 4 期上发表了《罗马尼亚与中苏冲突》(Rumania and the Sino-Soviet Conflict) 一文。作者主要研究了 20 世纪 60 年代初至 70 年代初 10 年间中罗苏三角关系中的罗中关系，以及它对罗苏关系的影响。这是迄今为止本人所发现的唯一一篇专论中罗关系的英文学术论文。King 还写了《罗马尼亚共产党史》(A History of the Romanian Communist Party) 一书，1980 年由美国的 Hoover Institution Press 出版，有些参考价值。《东欧研究季刊》(East European Quarterly) 的第 7 卷，1973 年秋季号上发表的 David W. Paul 写的《罗马尼亚特别的外交立场，中国作用的个案研究》(Romania's Special Diplomatic Position, A Case Study of China's Role)，实际上主要论述的是 1966—1970 年间罗与苏联和华约的关系，参考意义不大。

1978 年，曾为美国国家安全委员会的雇员和自由欧洲电台(RFE)的罗马尼亚问题高级分析家的 Aurel Braun 博士，在纽约的 Praeger 出版社出版了《1965 年以来的罗马尼亚对外政策：自治的政治与军事局限》(Romanian Foreign Policy Since 1965: The Political and Military Limits of Autonomy)。在西方研究罗对外政策的著作中，这是比较早问世的一部，其中论述了直到 20 世纪 70 年代中期的中罗关系。上述研究成果的发表也表明，从 20 世纪 60 年代中期起，国际罗马尼亚研究的中心在美国形成。

1989 年东欧的政治大风暴过后，西方学术界和出版界以前所未有的速度和规模，出版了一大批研究罗的著作。其中英国伦敦大学教授 Dennis Deletant 所著的《共产主义统治下的罗马尼亚》(Romania under Communist Rule)，1999 年由设在罗的 The Center for Romanian Studies 与 Civic Academy Foundation 合作出版。该书从 1921 年 5 月罗共成立一直写到齐奥塞斯库垮台，实际上是一部新版的罗共党史。他引用了许多罗媒体近期披露的历史资料，借鉴了大量近年来国际上的研究成果，在许多地方涉及了中罗关系。但是该书对社会主义时期的罗马尼亚予以全盘否定，影响了该书的学术