



当代吴越小说概论

DANG DAI WU YUE XIAO SHUO GAI LUN

高松年 著



学林出版社

高松年著

当代文学小说概论



学林出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代吴越小说概论/高松年著. - 上海: 学林出版社,
1999. 9

ISBN7--80616 771—4

I. 当… II. 高… III. 小说—文学研究 中国—当代
IV. I207. 42

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 40631 号

当代吴越小说概论



著 者—高松年

责任编辑—雷群明

装帧设计—夏季风

出 版—学林出版社 (上海钦州南路 81 号 3 楼)

电话: 64515005 传真: 64515005

发 行—新华书店

印 刷—浙江萧山日报印刷厂

开 本—850×1168 1/32

印 张—14.5

插 页—5

字 数—32 万

印 数—1—3000 册

版 次—1999 年 9 月第 1 版

1999 年 9 月第 1 次印刷

书 号—ISBN 7—80616—771—4/I · 287

定 价—24.00 元

每个民族都被凝聚在叫做故乡、故土的某个特定地区。地球上不同的地方都洋溢着不同的生气、有着不同的震波、不同的化合蒸发、不同星辰的不同吸引力——随你怎么叫它都行。然而乡土精神是一个伟大的现实。

——〔英〕D·H·劳伦斯

目 录

上编：创作本体引论

第一章 絮 论	(3)
第一节 吴越小说研究命题的提出	(3)
1/. 一个既新鲜又古老的话题	(3)
2/. 文化意识觉醒是研究的基础	(7)
3/. 吴越小说呼唤理论的支撑	(12)
第二节 吴越小说人文地理范围的奠定	(18)
1/. 必须确认的两个前提	(18)
2/. 地理环境的恒定性潜在影响	(19)
3/. 地域人文化精神的本质同一性	(22)
4/. 历史的界分和现时的圈阈	(26)
第三节 吴越小说的概念界定和形态分类	(33)
1/. 并非一块可随意捏弄的泥	(33)
2/. “乡土小说”作为一种参照	(34)
3/. 概念界定中的“圈内”与“圈外”	(37)

4/. 几个相近概念的临界之区分	(42)
5/. 吴越小说的几种主要形态	(46)
第四节 吴越小说研究的价值和意义	(51)
1/. 文化意义上的独特认识价值	(54)
2/. 对推进创作实践有积极意义	(57)
3/. 是把握创作规律的可行途径	(60)
4/. 为“文学地域学”建设铺砖添瓦	(63)
第二章 风范与内涵	(67)
第一节 吴越小说的文体特征(上)	(67)
1/. 主体视角的文化化	(69)
2/. 叙事本质的写实化	(73)
3/. 感知表达的抒情化	(77)
第二节 吴越小说的文体特征(下)	(81)
4/. 格局氛围的精雅化	(81)
5/. 人物创造的写意化	(85)
6/. 语言形态的地域化	(89)
第三节 吴越小说的美学风貌	(96)
1/. 飘逸文风与灵秀环境相融合	(99)
2/. 从逆境氛围显示“悲哀的秀美”	(103)
3/. 倾向“女性化”的民间世俗叙事	(108)
4/. 叙事风范寓幽默于“处世心机”	(114)
第四节 吴越小说的精神内涵	(120)
1/. 在“家园”怀恋中追索理想人生	(121)
2/. 以感伤情怀面对尴尬的传统	(127)
3/. 展现文化人格偏于自我迷醉	(133)

4/. 自由和局限互渗的文化心态	(138)
第三章 源流与流变	(141)
第一节 小说风度和艺术传统	(141)
1/. 浪漫诗性传达远接“性灵”传统	(142)
2/. 追求雅韵逸趣源通六朝文风	(147)
3/. 民间世俗倾向勾连明清小说	(154)
4/. 风范传承根由在于气质相通	(161)
第二节 文学态度和母题开发(上)	(165)
1/. 文化反思中显示“鲁迅风”灵魂	(166)
2/. 对乡情追怀再展“写意派”风韵	(174)
第三节 文学态度和母题开发(下)	(183)
3/. 趋俗思维内质隐现“海派”旨趣	(183)
4/. 体现为“乡土精神”的一种扩延	(190)
第四节 叙事法度和思潮侵入	(193)
1/. 叙事在西方思潮引进中嬗变	(194)
2/. 模式衍化缘出于观念的更新	(199)
3/. 新知吸纳与传统创化的融汇	(206)
4/. 本质是民族化的现代化过程	(212)
第四章 考察与思索	(217)
第一节 魅力来源和价值衡估	(217)
1/. 魅力来自对文化特性的限制	(219)
2/. 价值体现在催动文明的脚步	(225)
3/. 衡定形态价值应作具体分析	(233)
4/. 价值意义提升须待根柢修炼	(238)

第二节 文化沉淀和流派建构	(247)
1/. 地域风格凝结缘起文化积淀	(247)
2/. 构建吴越流派的小说可能性	(252)
3/. 流派建构不会妨碍个性发挥	(259)
4/. 呼唤流派意义在于深化创作	(264)
第三节 地域特色和时代要求	(270)
1/. 既是别无选择又是别具风采	(271)
2/. 特色开发应与时代相与贯通	(275)
3/. 时代精神并非一张“思想标签”	(280)
4/. 深入生活体现着作家的责任	(286)
第四节 民族品性和世界格局	(293)
1/. 体现民族性是民族化的标识	(294)
2/. 民族性是一个发展着的概念	(300)
3/. 强调民族性更须融通现代性	(304)
4/. 在文化碰撞中寻找文学定位	(310)

下编：创作实证抽样

第五章 “吴文化”熏陶下的江苏小说	(317)
第一节 陆文夫：充溢“糖醋味”的小巷风云	(317)
1/. 不动声色地剖现荒唐	(320)
2/. 轻松写实之中见沉思	(323)

3/. 讽刺画与风俗画的交融	(326)
第二节 叶兆言:文化尴尬中的重构呼唤	(329)
1/. 在“历史”视角中的别有所图	(330)
2/. 目的在于尴尬中呼唤重构	(335)
3/. 积淀影响限制着文化视界	(338)
第三节 范小青:从文化视角看姑苏人生	(342)
1/. 在文化观照中的吴中风情	(343)
2/. “不介入”中暗寓着反思意识	(347)
3/. 吴中精神融通作家与作品	(350)
4/. 用语言操作推进氛围创造	(353)
第六章 “越文化”浸润中的浙江小说	(356)
第一节 叶文玲:牵扯不断的故土之情	(356)
1/. 执著至诚描绘故乡之美	(358)
2/. 一切均从“情”字上做文章	(363)
3/. 深情增进了对美的感悟	(367)
第二节 李杭育:对吴越文化的当代性反思	(371)
1/. 采取独特别致的审美视角	(372)
2/. 运用空灵含蓄的艺术方法	(378)
3/. 以多种渠道显示越地风韵	(384)
第三节 陈军:在氛围营造中再现越民生态	(388)
1/. 从文化角度去把握生活	(389)
2/. 对文化氛围的积极营构	(396)
第七章 文化积淀对于小说的选择	(405)
第一节 张廷竹:与生俱来的“杭州情结”	(405)

1/. 从一己坎坷走向广阔世界	(406)
2/. 在民族化追索中确立个性	(414)
第二节 徐孝鱼：由政治批判归向文化思索	(422)
1/. 严肃认真地思考社会人生	(423)
2/. 视角由政治而移位于文化	(426)
3/. 从心绪波动揭示生存状态	(430)
4/. 如何写是永远值得探讨的	(435)
第三节 沈治平：文化意识的觉醒与强化	(438)
1/. 对普通人生存命运的思考	(439)
2/. 写变革意识对人心的洗涮	(442)
3/. 融进文化反思的人物创造	(448)
后 记	(452)

上 编

创作本体引论

第一章 絮 论

第一节 吴越小说研究命题的提出

一、一个既新鲜又古老的话题

对于中国文学的研究,自古就有南北风格不同之论说。因此,对于小说创作,从地域学的角度去进行研究探讨已经不是什么新鲜的想法。只是以往的文学研究,正如金克木先生在一九八六年撰文中所指出的,一般都“习惯于历史的线性探索,作家作品的点的研究;讲背景也是着重点和线的衬托面;长于编年表而不重画地图,排等高线,标走向、流向等交互关系”。因此,他建议不妨再扩展一下,作以面为主的研究,立体的研究,以至于时空合一内外兼顾的多“维”研究。而这种扩大,首先可扩大至地域方

面。他把这种研究称之为地域学(Topology)研究。^①

本世纪八十年代中期以后,在对中国文学的研究中,从地域学角度切入,或者是涉及和考虑到地域学内涵的论文和专著已是显然地多起来了。除了为数不少的论文以外,单就专著而言,仅笔者所见,即已有肖云儒的《中国西部文学论》、丁帆的《中国乡土小说史论》和由严家炎主编的一套“二十世纪中国文学与区域文化丛书”等陆续出版问世,新近又见有崔志远著《乡土文学与地缘文化——新时期乡土小说论》和郑择魁主编《吴越文化与中国现代文学》等多种专著出版。^②不少综论性的专著,像陈剑晖的《新时期文学思潮》、金汉的《中国当代小说史》、张志忠主编的《中国当代文学艺术主潮》、魏绪玉主编的《新时期小说思潮流派论》等,在对某些文学现象作概括时,也开始注意到了从地域学角度去进行阐述和探讨。由此不难看出,从地域学的角度去从事对于中国文学研究的势头正方兴未艾。这一研究的新视角也似乎已越来越引起了研究界的兴趣和关注。

当然,理论的探讨和阐发,需要有创作的实绩作为前提。在二十世纪八十年代中期之后,对中国文学的考察研究,从地域学角度的切进并深入之所以会骤然增多,当是和在进入八十年代之后,伴随着全球性的“文化热”而来的,在我国文学创作之中以关注和表现民族文化和地域特色为其主要追索目标的一股风格化势潮的骤然兴起和迅速蔓延有着密切的关联。而且,随着这股探索文化势潮的发展、深入和衍化,文学创作中对于地域文化开

① 见金克木著《文艺的地域学研究设想》,刊《读书》1986年第3期。

② 关于地域文学的研究,在人们的关注之下,近年来已是论著迭出,在此仅是列举其中的一小部分而已。

掘的自觉追求,也不断地衍化出了种种新的态势。在新时期文学中关注地域性文化生存的小说创作重新受到了创作界的重视,并在继承和发展的双力推进之中逐渐形成了自己新的局面。唯此,由创作的发展进而带出了研究关注的热点,应当说,也是一件顺理成章之事。

其实,强调以地域生存为特殊背景,把开掘地域人文情状视为主要文学目标的所谓地域小说的创作,不仅在中国已是源远流长,即便从世界文学的发展来看,关注地域风貌色彩和人文生存情状的小说创作同样也早就不是一种鲜见的开创,而且不少的小说大家就都是在这一领域之中取得了卓显的成就的。

有资料介绍,早在十六世纪和十七世纪的西班牙,“乡土小说”就已经开始在那里初露端倪。到十九世纪的二三十年代,“乡土小说”这一文学样式遂已逐渐为不少作家所接受,并很快地弥散到欧洲各国的小说创作之中。在美国,这种创作实践则早已成为一种颇为流行的小说样式。当时,作为乡土小说先驱者的J·F·库珀,就是以其独具特色的边疆小说而饮誉文坛。进入二十世纪之后,乡土小说更是以风靡文坛之势,逐渐成为世界性的文学潮流,为世界各地的作家们所趋附。这股文学思潮的迅速扩散和发展,也因此而造就了一大批第一流的名家名作。如果把一些先驱作家也一并归入的话,那么,在如今为人们熟知的英国作家如哈代,法国作家如巴尔扎克、莫泊桑、左拉,俄国作家如列夫·托尔斯泰、屠格涅夫、契诃夫,美国作家如福克纳、海明威、艾伦·格拉斯果,以及约翰·斯坦培克,等等,在他们的创作生涯之中,他们文学的最高成就,可以说无不都是和他们在小说中以各自独特的方式出色地描绘了“乡土”、“故土”不可分开。尤其是,二十世纪中叶,发生在拉美文学的“爆炸性”效应的影响之

中,一个重要的促成元素,就是“拉美作家用‘乡土小说’这个‘载体’完成了跨世纪的‘现实’和‘现代’相交融的表现手法,令全世界刮目相看”。^①

如果说在中国的现代小说创作中,文学对于地域特色的关注和开掘,同样也是首先突出地表现在乡土小说创作这一领域的话,那么,在以鲁迅和周作人为首的一批作家的倡导和参与之下,中国的乡土小说在二十世纪二十年代,也即我国现代小说的开创时期就已开始出现,并很快地就与世界性的“乡土小说热”同步,形成了具有浓郁民族特色的属于中国的“乡土小说流派”。虽然,即如有论者所指出:关注地域色彩的乡土小说这一流脉,在四十年代以后,由于在描写中侧重于对社会学、政治学方面意蕴的强调,从而相对忽视了对“地方色彩”和“风俗情韵”的开掘,在一定程度上遏制了这一“载体”的进一步发展。到了“文革”期间,由于政治需要的强制,小说中的乡土描写、地方色彩更是已完全沦为一种附庸之笔。但是,即便在这种情况之下,像《艳阳天》、《金光大道》等一些作品中,地方风俗画式的描绘,仍然作为一种“载体”而存活其中,并由此而对读者产生一定的吸引力。

由此可见,包括乡土小说在内的地域小说这一文学流脉,在我国现代小说几十年的发展过程中,一直以来虽是或强或弱,或明或暗地行进着,然而,它却又是从未间断地流淌在小说创作的文学长河之中的。今天,当发掘地域特色,关注地域人文情状越来越成为各地作家小说创作中的一种自觉的文学追求之时,提出并展开从地域学视角出发的研究,应当说是正当其时的。这一

^{① ②} 上引资料和引文均参见丁帆著《中国乡土小说史论》一书,江苏文艺出版社1992年出版。

话题虽然并非首创,然而,今日的重提,其目的是要求把研究的目光来一个扩大和转移,要从一个久已习惯了的研究“场”中再作进一步的拓展,去关注一些一直以来被习惯性的点、线性研究所一度忽视了的研究新元素和新方面。就这一点而言,这一研究命题的提出就有了其新鲜意义的一面。这种强调,对于文学研究来说应是有着不容忽视的实践意义的。正如文学创作从反映社会学领域的浅表层面进入到探索文化学层面的纵深领域是创作的一种深入和发展一样,文学研究从单纯的历史点、线范围的探讨而扩展到对于地域、时空领域的多“维”研究,应当说,也是研究的深入和发展的一种表现。因此,提出地域学视角的研究,实在是对文学研究的科学性、广泛性和深刻性等方面,提出了更高的要求。

二、文化意识觉醒是研究的基础

应当说,地域小说在中国的再度活跃并迅速得以发展,是在进入了文学的新时期之后。尤其是在八十年代中期前后,随着思想观念的更新,国人在探视西方文化的同时,发现了西方世界同样也在兴起一股探究东方文化的热潮。于是,又反过来进一步激起了国人对于民族文化的尊重和反思。一时间,通过对地域人文风貌的描写而达到弘扬民族文化,审视民族文化,反思民族文化目的的作品不断涌现,成为作家创作思考中一股勃然而起的主潮。创作开始疏离了浅薄的政治学和浮表的社会学视角的描绘,从而进入了由文化视角深入的对于社会文化生存现实的关注。这种文学创作上审美视向的转化,其实质是反映了国家的改革由治标向治本发展的过程中,文学关注现实的一种深入和成熟。