

● 彭家法 著

F U T P Q Y U J U F Q Y U P Y Q N T P U

附加语句法语义研究

安徽大学出版社

附加语句法语义研究

彭家法 著

安徽大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

附加语句法语义研究 / 彭家法著. —合肥:
安徽大学出版社, 2009. 1
ISBN 978—7—81110—535—3
I. 附... II. 彭... III. 句法—研究 IV. H043
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 003758 号

附加语句法语义研究

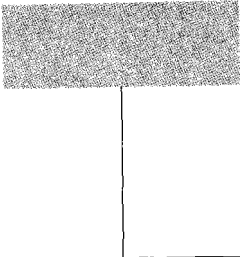
彭家法 著

出版发行	安徽大学出版社	印刷	合肥现代印务有限公司
	(合肥市肥西路3号 邮编 230039)	开本	880×1230 1/32
联系电话	编辑部 0551—5108241	印张	8.625
	发行部 0551—5108397	字数	200 千
电子信箱	ahdxchps@mail.hf.ah.cn	版次	2009年2月第1版
责任编辑	马晓波	印次	2009年2月第1次印刷
封面设计	孟献辉		

ISBN 978—7—81110—535—3

定价 21.00 元

如有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换



序

“附加语”(adjunct)的概念是在生成语法的框架下使用的,指的是“句子或谓词性成分中的修饰语”。附加语问题是当代理论语言学研究相对薄弱的一个课题,Chomsky (1995)指出:“目前生成语法的短语结构理论还不能充分描写……各种不同类型的附加语。”“其自然的结果是:许多问题(包括一些对语言来说相当核心的问题)至今无法得到解决”。同时研究者的分歧很大,目前理论语言学界关于附加语的性质,主要有三种不同的观点。有人坚持早期生成语法对附加语的分析,即通过句法上的“附接”操作把附加语附接到小句的不同层次,但由于对附接的限制很不充分,因此这种分析越来越受到语言学家的质疑。近年来理论语言学界提出附加语就是一种“补足语”(complement)或“限定语”(specifier),这种观点产生了很大影响,Lingua 杂志 2004 年曾出版专辑,邀请多位知名语言学家讨论附加语的相关问题。在此背景下,彭家法《附加语句法语义研究》对不同理论作出概括,并从汉语的视角对相关问题作出分析和解释,应该说,这个选题对于理论建设是有重要意义的。

此书紧跟语言理论的发展,选择了 Chomsky 的“语言理论的最小方案”(The Minimalist Program)作为描写和解释附加语的理论框架。

本著反映作者阅读了大量的理论语言学和汉语语言学的文献,具有相当广博的理论语言学基础,特别是对附加语等相关问题的研究现状及存在的问题掌握得比较全面。以此为基础,作者在附加语方面做了一些可贵的探索,有一些很有价值的创新点,以下是较突出的几个方面:

第一,提出了“补足语、限定语和附加语”连续体的假设,从而使得补足语、限定语和附加语能得到统一的描写和解释;并假设三者的区别主要在于“合并”(merge)的次序。在句法合并过程中,补足语最先和核心动词合并,然后和限定语合并,最后才和附加语合并,一个附加语合并之后还可以递归地跟若干个附加语合并,最终是限定语从[Spec, VP]提升到[Spec, IP],出现在句首。传统语法认为附加语、限定语(主语)、补足语(宾语)等成分差异很大,把它们看成水火不相容的东西,可当代语言学界对同是状语的成分,有人分析为附加语,有人分析为补足语,还有人分析为限定语,差异很大,这是为什么呢?彭家法的分析给出了一种较为令人信服的解释。

第二,假设英语、汉语的附加语的基础位置是一样的,英语附加语的语序和汉语构成“镜像”关系,是经过“谓词提升”派生的。作者认为汉语核心动词不存在位置的移动,动词从词库列出(Numeration)时就携带的时态特征在原位向 T 进行特征渗透(percolation),以实现特征核查。英语附加语基础位置应该和汉语相同。英语附加语常常位于核心动词之后,而汉语附加语一般位于核心动词之前,而且在许多情况下英语附加语的语序和汉语完全相反,构成所谓“镜像”关系,是经过“谓词提升”派生的。作者还对 V 和 T 的联系方式做了

较为广泛的比较句法学(Comparative Syntax)的研究。

第三,深化了在生成语法框架内对汉语“的”字结构的描写和解释。主要表现在以下方面:(1)论证了“的”字的语类特征应该描写为“ $[-N, -V]$ ”,并进一步提出从“的”字的语类特征“ $[-N, -V]$ ”是不可能推出“的”字结构的语类的;(2)提出了区分“的”字结构的语音结构、句法结构和逻辑结构,不能混为一谈;(3)汉语附加语标记“的”构成的谓词性偏正结构应和“的”构成的名词性偏正结构统一处理,即被修饰成分为补足语。

第四,把附加语分为 TP 附加语(包括语篇连接附加语、范畴附加语、言语行为附加语、评价附加语等)、VP 附加语(包括模态附加语、主语状态附加语和时体附加语等)和 V' 附加语(包括方式附加语和某些位置的时间、地点、工具附加语),这种分类的价值是可以用来解释相关的语序事实并为语义解释奠定基础。如:“他们显然能解决这个问题”不能说成“*他们能显然解决这个问题”;“他们也许明智地离开了”不能说成“*他们明智地也许离开了”;“我刚才完全忘了他的地址”不能说成“*我完全刚才忘了他的地址”等。

第五,论证了汉语反复问句中的“A 不 A”算子的基础位置在 INFL 而不是在 VP,并提出附加语在“A 不 A”的左边还是右边是由不同类型附加语的基础位置的不同所决定的,从而回答了以下问题:汉语“A 不 A”反复问句中,如果把某些附加语加在“A 不 A”谓语左边,会使句子不合格(如“*张三小心地驾不驾驶?”“*张三常常跳不跳舞?”);而时间、处所等类型的附加语出现在“A 不 A”的左边(如“张三明天来不来?”“张三在家里做不做功课?”)却不影响句子的合法性。

长期以来,附加语在生成语言学中一直被认为处于结构的边缘而没有给予足够的重视,彭家法的著作虽然在该领域

的研究中取得了一定的创新,得出了一些有意义的概括,但该课题是语言学前沿性的,还应该继续做下去,尤其是做一些更为具体的研究。尽管如此,相信读者仍能从此书中得到很多启迪。

彭家法 2004 年 9 月至 2007 年 6 月在北京语言大学攻读语言学及应用语言学专业(理论语言学方向)博士学位。作为导师,本人对家法了解较多。他学风严谨,学习刻苦努力,有很强的科研能力,在攻读博士学位期间阅读了大量的理论语言学 and 汉语语言学的文献,打下了相当广博的理论语言学基础,发表了多篇论文,先后两次获得北京语言大学博士生科研成果奖励。近日,家法来电话,告知以博士论文为基础的专著即将出版,要我为之作序,我非常高兴,欣然写下上面这些话。

是为序。

方 立

2008 年 9 月



目 录

序.....	1
第一章 导言.....	1
1.1 附加语正名	1
1.2 研究目标	6
1.3 相关现象	7
1.4 本书的基本观点和章节安排.....	13
第二章 语言使用、进化及其物理基础	
——乔姆斯基语言哲学的最新发展	16
2.1 乔姆斯基语言哲学关注的基本问题.....	17
2.2 乔姆斯基语言哲学的若干新思想.....	20
2.3 “语言理论的最小方案”还称不上“理论”.....	28

第三章 形式语义学理论基础及最新动态	31
3.1 语义学的早期传统	31
3.2 蒙太古	33
3.3 “蒙太古语法”和语言学	35
3.4 形式语义学的研究进展	39
3.5 意义研究从静态向动态的转向	45
第四章 附加语的句法性质	55
4.1 附加语性质的争论	55
4.2 附加语是附接语	56
4.3 附加语是补足语	78
4.4 附加语是限定语	97
4.5 补足语、限定语、附加语连续体	122
第五章 附加语的句法生成	135
5.1 附加语生成的经典理论	135
5.2 附加语合并的方向、性质和次序	146
5.3 特征渗透和谓词提升	151
第六章 汉语附加语标记“的”:限定语,特征,闭包	167
6.1 “的”字短语的内部结构	169
6.2 “的”字的中心语特征	174
6.3 “的”字的三类特征	182
6.4 “括号悖论”	189
6.5 相关理论问题	199

第七章 附加语分类系统和句法语义接口问题	202
7.1 附加语分类概述	202
7.2 TP 附加语、VP 附加语和 V' 附加语	205
7.3 汉语附加语的成分	210
7.4 附加语和句法语义的接口问题	214
第八章 汉语反复问句中的附加语	216
8.1 相关问题	216
8.2 “A 不 A”算子的基础位置	218
8.3 “A 不 A”算子的辖域和附加语位置	220
8.4 “A 不 A”疑问句中附加语和变元约束的语义关系	226
8.5 附加语辖域和“A 不 A”疑问句中的位置	228
结论	242
参考文献	246
主要术语中英文对照表	261
后记	265

第一章

导 言

1.1 附加语正名

黎锦熙(1924/1955:22~26)《新著国语文法》把修饰成分叫做“附加语”,他把附加语分为“形容性的附加语”和“副词性的附加语”两类:

无论主语、宾语或补足语,只要用的是实体词,都可以添加一种“形容性的附加语”,例如:

“许多”“强壮的”工人,修建“一座”“长的”“铁”桥。

用作形容性附加语的,除形容词外,还可藉特别介词“的”字的作用,将一切名、代等实体词(以及一切语、句)都化形成容性,而作其他实体词之附加语。例如:

“京汉铁路局”“的”工人,修造“黄河上”“的”铁路。

这种用为形容附加语的实体词,叫做“在领位”。

以上引文的例句中,黎锦熙用加双引号的办法表示该词语就

是所谓的“形容性的附加语”，用加单引号的办法引起读者注意。对于“副词性的附加语”作者论述道：

对于句子的述语，若也要添加一点修饰或限制的意思，那当然是副词的职务了；所以这种附加的部分，就叫做“副词性的附加语”。例如：

工人“辛辛苦苦的”“赶紧”修造铁桥。

但是副词不但能修饰动词，还可以修饰形容词和其他副词等；所以在作述语的附加语以外，还可以作一切附加语的附加语。例如：

那时候的这些“很”“明白的”工人，“决”“不”承认那个“极”“苛刻的”条件。

一切名、代等实体词（以及一切语、句），因介词的介绍，都可附到述语的前后，来修饰或增加这述语的意义。因而这种被介绍的实体词，便都化成了副词性，而作述语（动词）的附加语。例如：

工人“当”“炎热的天气”，“在”“黄河的两岸”，“把”“种种的钢铁、木料”，“替”“我们”造桥。

这种用为副词附加语的实体词，叫做“在副位”。

同样，加引号的词语为“副词性的附加语”。

黎锦熙（1924/1955：230～249）还提到了“附加成分的后附”现象，其中既包括“后附的形容附加语”，也包括“后附的副词附加语”。“后附的形容附加语”作者认为属于“修辞上的必要”，例如：

- (1) 中国有人口“六万万”。
- (2) 我今天买了一部书，“很好”。
- (3) 我看那个疯女人，“披着头发”，在大街上狂叫。
- (4) 湖里有十来枝荷花，“苞子上清水滴滴”。

而“后附的副词附加语”情况则较为复杂,包括以下几类:
用“介所到”的介词介绍的:

(5)他一口气跑“到”这里来了。

(6)每天工作“到”十小时之久,也可算得劳动“到”十分了。

副词性的宾语:

(7)咱们同到公园里去走“一走”吧!

(8)依我们的战略,要打他“一个措手不及”。

直接附加的副词、副词语、副词句:

(9)你要说“明白”,他们才可以听“清楚”。

(10)好“极”了!你现在的心得比从前多“些”,程度也就高“些”了。

用特别介词“得”字引起的:

(11)母亲说‘得’“是”。

(12)要是差一点儿的,早累‘的’“不知怎样”了。(《石头记》)

(13)多得王进尽心指教,点拨‘得’“件件都有奥妙”。

(《水浒传》)

从作者的讨论和用例来看,所谓“后附的副词附加语”现在大多称为“补语”。可见黎锦熙的附加语意义较广,包括一般所说的状语和补语,还包括定语。本书讨论的附加语的所指与此不同,主要讨论状语。

Quirk, R. et al (1985)以新拉丁语词 junct(附着)为词根,加上不同的前缀(ad-, sub-, dis-, con-),造出四个词(英语原有这四个词,但作者赋予其新义,故曰“造出”),代表四种句法功能不同的状语:a. adjunct(附加状语);b. subjunct(下加状语);c. disjunct(外加状语);d. conjunct(联加状语)。

附加状语是句子的一个成分,地位和主语、宾语一样:a. 可以把它单独提出来造一个强调句;b. 也可以对它单独提问。

(14) Hilda helped Tony because of his injury.

a. 强调: *It was because of his injury* that Hilda helped Tony.

b. 提问: Why did Hilda help Tony?

下加状语为句子增添色彩,或是描写得更为细腻。它不一定是句子不可缺少的一个成分;缺了它,句子虽会少一点韵味,但不至于意思不明。它在形式上不同于附加状语的地方在于:a. 无法单独加以强调;b. 无法单独提问。

(15) The play *visually* presents a sharp challenge to a discerning audience.

a. * It is visually that the play...

b. * How does the play...

外加状语在句法上对句子各成分的附着性更为微弱。它既没有附加状语的必备性,也没有下加状语那样对句子的某一成分潜在的附着性。但是,它具有疏状某一成分之外或统饰全句的语义功能,因此外加状语也可以译为“统附状语”:

(16) *Sadly*, the storm destroyed the entire tobacco crop. [*Sadly* = It was sad that...]

Your son is not, *in all frankness*, succeeding in his present job. [= If I may speak in all frankness, your son is not succeeding...]

联加状语与外加状语相同,都是统附全句的。不同的是,联加状语把两个独立的句子在语义上连接起来,而外加状语只对一个句子发生作用:

(17) I've been looking forward to this meeting for months; Why then, how shall we spend the evening? Thank you for welcoming me here; Now the subject of my talk is...

许国璋(2001:478~483)认为把状语按句法功能分为四类是非常出色的分析,他把用以区分四类状语的标准列表如下:

	可否强调 或提问	是否必备 成分	是否增加 文体色彩	状语的 作用范围
附加状语(adjunct)	✓	✓	?	句中某一成分
下加状语(subjunct)	×	×	✓	句中的述谓
外加状语(disjunct)	×	×	✓	统附全句
联加状语(conjunct)	×	×	✓	联附两句或更多

可以看出 Quirk, R. et al (1985)是把附加语按十分狭窄的含义来使用的,相当于状语的一个子类。

本书讨论的附加语既不是黎锦熙等传统语法中的概念,也不等于 Quirk, R. et al (1985)中附加语的概念。附加语就是句子或谓词性成分中的修饰语,一方面,所指范围小于黎锦熙的附加语概念,名词性成分中的修饰语(黎锦熙的“形容性附加语”)不在本书讨论之列;另一方面,又大于 Quirk, R. et al (1985)中附加状语的概念,同时涵盖了下加状语、外加状语和联加状语的所指。

“附加语”的概念是在生成语法的框架下使用的。经典生成语法假定有一种“附接”操作,将某些结构成分嫁接到另一个句法成分上,因此认为谓词性成分中的修饰语也是“附接”上去的,这种观点之下的“谓词性成分中的修饰语”,为区别起见,我们称之为“附接语”。当代生成语法中有些学者认为附加语其实是一种补足语或限定语。本书认为附加语和一般限定语、补足语存在共同点,三者的差异是合并顺序不同导致的。汉语中附加语除包括一般所谓的状语(热烈讨论、紧张地

劳动)外,还包括一部分插入语,或称为“独立成分”,如:“这些成绩老实说全是大家的”中“老实说”是插入语。(胡裕树主编 1995:345~347)

1.2 研究目标

本研究的主要目标是要建立一个关于附加语分布的全面理论。

具体目标包括以下几个方面:

一个恰当的有关附加语分布的理论必须正确预测某一句子中所有附加语的可能位置。本研究的一个基本目标就是要提出这样一种理论。附加语属于句子基本谓词—论元结构的边缘成分,正因为如此它在句子结构的句法或语义组合过程中的地位目前还不是很清楚。传统语言学把附加语看做修饰语,当代很多语言学家把附加语看做语义谓词、算子(Cresswell 1985),甚至论元(McConnell-Ginet 1982, Larson 1985)。Chomsky (1965)指出:“状语是一个非常丰富的系统,同时也是研究很不充分的系统,目前关于状语系统的所有研究都还只是尝试性的。”^①30年后,这种状况似乎并没得到根本改变。Chomsky(1995)指出:“目前生成语法的短语结构理论还不能充分描写限定形容词,关系子句和各种不同类型的附加语”^②。“其自然的结果是:许多问题(包括一些对语言

① 原文是:... adverbials are a rich and as yet relatively unexplored system, and therefore anything we say about them must be regarded as quite tentative.

② 原文是:... we still have no good phrase structure theory for such simple matters as attributive adjectives, relative clauses, and adjuncts of many different types.

来说相当核心的问题)至今无法得到解决”^①。

本研究第二个重要的具体目标在于通过附加语位置问题的讨论,丰富和完善有关句法语义接口和句法音系接口的假说和理论。附加语展现了句法和语义结构之间的关联性,附加语的表现既可以看做句法现象也可以看做语义现象,同时和音系也相关联。因此附加语研究对句法和语义的接口理论、句法和音系的接口理论都具有启发意义,附加语研究为了解这些接口的性质提供了一个窗口。

本研究第三个具体目标是减少句法的规定性,使整个理论更具普遍性。三个因素确定附加语的可能位置:词汇语义、组合规则系统的性质、词汇语音表现(如音节长短)。这些因素适用所有附加语,具有普遍意义。

本研究第四个具体目标是为附加语确定一个恰当的分类系统。附加语内部成员之间不是很整齐,似乎是一堆大杂烩,不少附加语具有相对自由的句法位置,要正确理解附加语有必要确立正确的分类标准(句法的或语义的),建立一个统一的分类系统。^②

1.3 相关现象

我们主要讨论的和附加语相关的语言现象主要包括三组。第一组属于跨语言比较性质的,即附加语在不同语言中的位置存在差异。第二组属于不同类型附加语的位置比较,

① 原文是:... so (unsurprisingly) many open questions remain, including some that are quite central to language.

② 吕叔湘(1979)说:“副词内部需要分类,可是不容易分得干净利索,因为副词本来就是个大杂烩。”