

中国学科现代转型丛书

李喜所 主编 南开大学出版社

陈志科 著

# 留美生与中国教育学

# 留美生与中国教育学

陈志科 著

南开大学出版社

天津

**图书在版编目(CIP)数据**

留学生与中国教育学 / 陈志科著. --天津: 南开大学出版社, 2009.5

(中国学科现代转型丛书)

ISBN 978-7-310-03141-2

I. 留… II. 陈… III. 留学生教育—研究—中国 IV. G648.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 059153 号

**版权所有 侵权必究**

**南开大学出版社出版发行**

**出版人: 肖占鹏**

地址: 天津市南开区卫津路 94 号 邮政编码: 300071

营销部电话: (022)23508339 23500755

营销部传真: (022)23508542 邮购部电话: (022)23502200

\*

天津泰宇印务有限公司印刷

全国各地新华书店经销

\*

2009 年 5 月第 1 版 2009 年 5 月第 1 次印刷

880×1230 毫米 32 开本 12.375 印张 4 插页 309 千字

**定价: 23.00 元**

如遇图书印装质量问题, 请与本社营销部联系调换, 电话: (022)23507125

## 导 言

知识改变命运，知识提升国运。对于个人，知识既是生存的本领，也是妙不可言的精神享受；对于国家，知识既是繁荣昌盛的根基，也是民族精神升华的食粮；知识犹如衣食住行、阳光雨露，关乎生存，命系国强，不可等闲视之。在中外历史上，凡是成功人士和强盛的民族国家，与其说是实力强大，不如说是知识深厚而有活力，文化强势而有生机。故而，探讨知识积累的途径和方法，研究知识的更新和转化，就是一个意义深远而不可或缺的大问题。《中国学科现代转型丛书》的创意与缘起，即在于斯。

在现代社会，除了历练人生的生活体验性知识的积累外，人们获取知识的最主要渠道就是比较规范、发达的教育。教育的现代化、科学化，与知识的积聚和攀升息息相关。中国古代，没有系统、规范的教育，只有围绕获取官位的比较凌乱的官家和私家的封建教育，知识的积累途径和更新过程，都极其缓慢、单一、陈旧。1840年鸦片战争之后，西方的新式教育才突破传统，慢慢滋生蔓延。先是19世纪四五十年代，在东南沿海建立了几所零落的教会学校；后在洋务运动时期，涌现了20多所洋务学堂。随着戊戌维新的废八股和1905年的废科举，欧美和日本式的小学、中学、大学三级教育体制在中国基本确立。小学、中学大致属于基础教育，学科配置并不突出，而大学的学科问题，则和知识的积累、更新、传播和新式人才的培养直接关联，占据文化和文明传承与创造的核心部位。学科还直接关乎大学的培养方案、教学安排、学校规模和管理模式，同时

会影响学生的知识结构、文化素养，以及基本素质，同时还昭示着知识和文化的发展方向。对于国家和社会，设立什么样的学科，则直接和国家的建设与社会变迁息息相关。在近代中国，现代学科还和中国传统文化的现代转型紧密联系在一起。传统文化的改造，现代文明的创建，大学学科举足轻重。别看一个小小的学科，其思想文化的辐射功能，却是全方位、全社会的。

和工厂、企业、公司比起来，新学科的创建有特殊的难度。先不论资金、大楼、学生来源这些基础性的问题，就是建什么学科，设什么课程，用什么教材，这些最起码的东西，在清末大学初建时，都弄不明白。1895年中国第一所大学北洋大学和1897年上海交大、浙江大学，以及1898年北京大学创建的时候，都是仿照国外，全盘移植的一些学科。至于是否合乎中国社会文化的特点和需求，则来不及思考。和学科直接联系的资料室、图书馆、实验室等硬件的建设也迟迟难以完备。与学科发展紧密相关的软实力建设，则更滞后。按学术发展的一般规律，学科的成长，离不开生机勃勃的学术共同体，也就是良好的学术平台和学术氛围。诸如，和本学科相关联的学术团体、学术杂志、学术会议、学术交流等。如果没有一个独立、自由、竞争、和谐的社会公共空间，则学科的生命力也是有限的。当然，和这些条件比起来，师资更具关键意义。没有杰出的师资队伍，强势学科是根本无法建成的。在近代中国，人才问题始终是制约高等教育发展的瓶颈。

众所周知，龚自珍在鸦片战争前夕就呼吁“我劝天公重抖擞，不拘一格降人才”。可惜他所说的人才，还是古典中国的经世之才，和现代人才距离甚远。如果说到现代人才，龚自珍在鸦片战争的硝烟中就远离了这个世界，他当然一无所知，更不会了解近代中国新型人才奇缺的困境。尤其是当引进西方生产力的洋务运动启动之后，洋务人才的紧缺，着实让曾国藩、李鸿章这些洋务大员着急。万般无奈，才有了1872年和1877年向美国、欧洲派遣留学生的惊人之

举，从而开启了高级人才培养的新途径。随着 20 世纪初的废科举、建学堂，和清末民国社会文化的变革，数以万计的青年学子负笈海外，造就了一支中西兼通的新知识群体，成为中国新兴知识分子队伍的中坚力量。值得骄傲的是，留学生的知识储备和文化素养，大体代表了近代中国先进文化的发展方向。这批人大都有较好的传统文化的根基，对西方文化亦有较多的了解，中西融会，亦土亦洋，他们在带着传统文化走向世界的过程中完成了中西文化的融合与创新，实现了传统文化的现代转换。留学生文化正是传统与现代碰撞与交融的产物，也是中国文化变革与新生的必由之路。现代新学科的创建与发展，正好需要留学生这样学贯中西的复合人才，所以留学生无可推脱地占据了现代学科发展的核心地位。无论是传统学科的改造，还是新兴学科的创立，归国留学生都是领军人物。因此，研究中国现代学科，最好的切入点只能是留学生。

近 20 年来，我和我的博士生一直将“留学生与中外文化”作为研究的重点，除了出版 80 多万字的会议论文集《留学生与中外文化》外，陆续出版和将要出版的博士论文就有近 30 部。择其要者，如：元青的《杜威与中国》、田涛的《国际法与近代中国》、张静的《郭嵩焘思想文化研究》、刘集林的《陈序经思想文化研究》、刘晓琴的《中国近代留英教育史》、陈敬的《赛珍珠与中国》、周德喜的《东文学社与爱知大学》、石云艳的《梁启超与日本》、江中孝的《晚清守旧思想与守旧文化》、范铁权的《留学生与中国科学社》、彭小舟的《学教育的留美生研究》、杜玲的《林语堂与中西文化》、孙诗锦的《晏阳初与中国教育》、童晓薇的《留日生与创造社》、徐曼的《西方伦理学在中国》、毛俊萍的《清末留日生报刊研究》、郭呈才的《当代留美教育研究》、郭晓勇的《新月派文化思想研究》，限于篇幅，恕不一一列举。需要说明的是，在已完成的博士论文中，还有 8 篇从留学生的角度探讨中国学科的现代化。这就是：陈新华的社会学、陈志科的教育学、李翠莲的经济学、胡延峰的心理学、裴艳的法学、

李秀云的新闻学、李春雷的历史学、徐玲的考古学。这些学科，虽然多数是引进的，也有的是原有的，如历史学、考古学，但在走向现代的基本路径上大同小异，放在一起研究，可以在比较中求同，在求同中考异，有利于研究的深化。通过多年探索，从留学生的角度研究学科转型，基本包括：1、归国留学生，专业特点、知识结构和文化追求；2、学科特色和基本要素，师资队伍、学科带头人、课程设置、图书资料、实验室以及学科管理；3、和学科相关的社会公共领域，学术会议、学术沙龙、学术交流、学术杂志；4、学科的本土化和学科理论的演变；5、知识、学术、文化、中西文化关系，则是学科研究的基本理论支撑。由于学科研究是最近几年刚刚兴起的学术热点，开拓者的重重困难和不成熟是不可避免的。将这8本博士论文出版，既是彰显博士们的辛勤劳动成果，也是求得学术同行和社会各界的批评帮助。我们热切盼望学术界和广大读者朋友们的批评、指教。

本丛书的出版是方方面面协作支持的结果。肖占鹏教授身为天津出版局领导，却酷爱学术，他顶住一切压力，全力支持学术文化的开拓进取精神，为本丛书的面世提供了基本条件。历史学院院长陈志强教授则千方百计解决出版中遇到的具体困难。元青教授为本丛书的策划、编辑付出了辛勤劳动。南开大学出版社的编辑同志认真审稿的献身精神，永远值得提倡和学习。总之，要在这里感谢为本丛书付出辛劳的一切朋友们。

最后需要说明的是，李春雷的博士论文重点研究的是民国时期的历史学，如果讲历史学科的现代转型，理应对古代和晚清的史学加以考察，但他百事缠身，实在无法增补，为尽快使本丛书出版，只好暂缺。希望读者谅解。

李喜所

2009年3月10日于南开大学书来堂

## 目 录

## 导 言

|                        |     |
|------------------------|-----|
| 绪 论                    | 1   |
| 一、课题的提出及其研究意义          | 1   |
| 二、研究现状                 | 3   |
| 三、课题相关概念的阐释            | 11  |
| 四、研究方法及主要内容            | 18  |
| 第一章 学科渊源               | 21  |
| 一、教育学的由来与发展            | 21  |
| 二、教育学传入中国              | 37  |
| 第二章 留美生研习教育学的阵容分析      | 44  |
| 一、留美生内部学科分布与教育学        | 44  |
| 二、研习教育学的阵容的基本情况分析      | 56  |
| 三、留学生涯                 | 75  |
| 第三章 留美生与中国大学教育学系的创建与发展 | 85  |
| 一、以大学系科为中心             |     |
| ——中国教育学学科化的开端          | 85  |
| 二、留美生与中国大学教育学系的创建      |     |
| ——制度化知识领域的形成           | 89  |
| 三、留美生与高校教育学课程的设置       | 114 |



|                                |     |
|--------------------------------|-----|
| <b>第四章 留美生与教育学术团体</b> .....    | 128 |
| 一、留美生与教育学术团体概况 .....           | 128 |
| 二、留美生与中华教育改进社 .....            | 131 |
| 三、留美生与中国教育学会 .....             | 149 |
| <b>第五章 留美生与教育学术期刊</b> .....    | 157 |
| 一、近代教育期刊之演进 .....              | 157 |
| 二、留美生与《新教育》 .....              | 170 |
| 三、留美生与《教育杂志》 .....             | 180 |
| <b>第六章 留美生与中国教育学科体系</b> .....  | 202 |
| 一、留美生翻译、编著的教育学著作 .....         | 204 |
| 二、留美生与教育学科体系基本问题的探讨 .....      | 212 |
| 三、留美生与中国教育学科体系结构 .....         | 221 |
| <b>第七章 留美生与教育研究方法科学化</b> ..... | 230 |
| 一、留美生与教育调查 .....               | 233 |
| 二、留美生与教育测验 .....               | 248 |
| 三、留美生与教育实验 .....               | 257 |
| <b>结 语</b> .....               | 269 |
| 一、留美生传播、研究教育学的特点 .....         | 269 |
| 二、强烈的中国化愿望与浓郁的美国味实践 .....      | 274 |
| <b>参考文献</b> .....              | 280 |
| <b>附录：留美教育学人小传</b> .....       | 292 |
| <b>后记</b> .....                | 386 |

## 绪 论

### 一、课题的提出及其研究意义

学术史的研究对于一门学科的发展具有十分重要的意义。对于教育学科的发展来说,中国教育学史的研究无疑是不能忽视的。然而,笔者从事教育研究十几年,至今还未发现一本《中国教育学史》问世。所以,这个研究领域引起了我的浓厚兴趣。可是,以我现有的学识水平,研究撰写一本《中国教育学史》显然还力不从心,存在许多困难。于是,在导师李喜所教授的指导下,我选择了“留美生与民国时期教育学”为题,作为研究的切入点。

近些年来,留学史的研究取得了较大进展,留学生与中国现代人文社会科学之间的关系也引起了不少研究者的关注,然而研究尚待深入。就近代学界而言,虽然是旧学新知、新学新知并存,新学科的建立却显得来势更猛。后者不仅直接标示着学术新范式、知识新样式的建立——西方人文社会科学有关学科理论正是在这一过程中,经由留学生的传播主体,为中国人文社会科学知识的生产和再生产设定了某种相应的规定性,并在某种程度上塑造着中国人文社会科学的研究品格<sup>①</sup>;而且在新学科的建立过程中,更蕴藏着观念

---

① 邓正来. 关于中国社会科学思考. 上海: 三联书店, 2000. 46~47

的更新、学术的新旧转型以及社会的转型等丰富的内涵。留学史研究界已经意识到这一问题的重要意义，然而已有的研究成果更多的侧重于留学生在西方近代自然科学东渐中所取得的突出成就，相对忽视了留学生对人文社会科学的传播。本文将沿循民国时期教育学的发展脉络，评述留美生在其中的作为，进而凸显西方人文社会科学东渐过程中留美生群体的作用。这无疑将使留学史的研究更加细致化、专门化，从而将有助于推动留学史研究的深入。

中国学术传统中并无所谓教育学，中国教育学属于“舶来品”，教育学是伴随着近代社会“西力东侵”、“西学东渐”的过程传入中国的。中国教育学的建设与西方教育学之东渐其实是同时展开、甚至是合二为一的同一过程。而作为传播、建设群体，直到1949年为止，一直支配中国教育学发展趋势的是留美生，他们从“五四”前后陆续归国，并以其从数量到素质的绝对优势成为传播和发展教育学的主体。留美生入主中国教育学界后，积极引进西方教育学理论，探索如何把西方教育学理论运用于中国教育实际。他们的努力影响着同时代甚至此后近半个世纪西方教育学东渐以及与其紧密相关的民国时期教育学的发展趋向。换言之，留美生与西方教育学东渐这一“知识引进运动”实际上是民国时期教育学发展进程不可或缺的重要组成。因此，要书写一部完整的中国教育学史，实难绕开此题。不仅如此，就1949年以前的中国教育学学科发展而言，其“发生”既属引进，传播、研究阵容又以留美生为绝对优势，则从这一角度入手进行研究无疑更切中题要——避免平铺直叙，由横切面而深层挖掘使其有别于一般的学科发展史，以小见大，由一条主线而彰显中国教育学发展的内在理路，进而挖掘蕴藏其后的观念的断裂、学术的转型以及社会的转型，这也是本选题对于中国教育学史研究最切近的意义。

## 二、研究现状

本选题属于留学史和教育学史相交叉的研究范畴，现有的研究成果可以分别从留学史研究和教育学史研究两方面来把握。

### （一）留学史领域的相关研究

从有留学教育研究以来的很长一段时间内，留美生与民国时期教育学的形成和发展的研究一直缺乏直接、专门的研究成果，散见于留学教育史著作和论文中的相关论述之于本选题的意义在于提供了可为依托的基础：大量的史料线索、完整的背景勾勒、可资启发的研究思路以及日渐深入的研究趋向——从留学史研究的规模初具到专门化、细致化的纵深研究，这是一个循序渐进的过程。正是有了前期留学史研究良好的基础，才使本文的写作成为可能。

学术界关于近代留学生历史的研究，起步于20世纪20年代，1926年舒新城所著的《近代中国留学史》<sup>①</sup>可谓开山之作。舒著侧重于史料钩沉，论述平实。书中有两章涉及留美（第二章留美初期、第八章庚子赔款），仅略提及留美生学科分配情况。其对后世研究者的意义在于它提供了大量资料来源，构建了可为启发的研究框架、研究思路。

20世纪30年代以后，国外学术界开始有人关注中国留学教育的研究。1939年日本学者实藤惠秀撰写了《中国人留学日本史稿》一书（后经修改于1960年以《中国人留学日本史》为名出版）<sup>②</sup>。该书所论虽为留日生，与本文并无直接关系，但作为国际学术界“广泛而先驱性的拓荒之作”，该书的出版对于留学史研究的意义不容忽

① 舒新城. 近代中国留学史. 上海：中华书局，1927

② [日] 实藤惠秀. 中国人留学日本史. 北京：三联书店，1960

视。书中丰富的资料及例证给人以深刻启发。实藤惠秀之后，另一部从留学国别角度研究中国留学教育的著作即把目光放在了留美生身上。1942年，美国华盛顿州州立学院历史学教授拉法格（Thomas Lafargue）所著 *China's first Hundred*（该书后经高宗鲁译为中文，书名为《中国幼童留美史》，由华欣文化事业中心1982年出版）<sup>①</sup>一书围绕幼童留美这一晚清留学史上的重大事件，论述早期留美生与中国现代化的内在联系。这也是现在所知首次专门就近代留美生展开论述的著作。同一时期在国内偶尔也有相关著作，如陈春源所编《广西留学史》<sup>②</sup>、密歇根大学哲学博士杨庆堃所著《美国与留美》<sup>③</sup>等。但在今天看来，这一时期的研究既未形成规模，仅有的几部或过于粗糙，或仅限于评介，亦不足以构成影响。

留学史的研究真正受到关注并产生影响，是20世纪70年代以来的事情。这一时期，首先在台湾地区，一批学者投身该领域的研究，相继出版了一批研究专著。其中有代表性的有林子勋著《中国留学教育史（1874~1975）》<sup>④</sup>，汪一驹著《中国知识分子与西方——留学生与近代中国（1872~1949）》<sup>⑤</sup>。林子勋的《中国留学教育史（1874~1975）》将近代留学教育概分为晚清、1912~1926年、1927~1949年、1949~1975年（仅就台湾地区）四阶段论述，各阶段都专门辟有留美教育章节。林著的突出特点是作者以对史料的高度驾驭能力基本理清了留美教育的历史脉络，内容涉及留美生具体知识构成、学科分配、学习情况、留美生活及归国服务，且论述详尽。透过林著，留美人文群体轮廓初现。汪一驹的《中国知识分子

① [美] Thomas Lafargue. 中国幼童留美史，（高宗鲁译），华欣文化事业中心，1982

② 陈春源. 广西留学史. 广西省政府教育厅，1934

③ 杨庆堃. 美国与留美. 国际教育社，1946

④ 林子勋. 中国留学教育史（1874~1975），台湾：华冈出版有限公司，1976

⑤ 汪一驹. 中国知识分子与西方——留学生与近代中国（1872~1949），（梅寅生译），台湾：枫城出版社，1978

与西方——留学生与近代中国(1872~1949)》在纵向理清留学史线索的基础上,侧重进行横向分析。他采用社会历史学、统计、描述及传记等方法,“描写中国留学生之起源,及发展期间之环境;论述留学生在海外及回国后之成就;并估量留学生对中国社会及政府发生之影响”(作者自序),不仅推动了留学教育的纵深研究,其对留学生群体之于近代中国政治、思想、财政、文学等诸方面的影响以及中西文化碰撞下知识界嬗变的深入分析,对留美生与民国时期教育学这一选题也不无方法及思路上的启示与借鉴。

在林著、汪著之后,台湾地区值得注意的研究成果还有由刘真主编、王焕琛编著的大部留学史史料汇编性质的著作《留学教育》<sup>①</sup>。该书首次将台湾教育部档案相关史料作系统的搜罗整理,并特造访当年留学欧美之学者人士,聆教有关留学教育之史实,历时十三载方告完成。全书在遵循时间线索的基础上,分留学美国、日本、欧洲进行分类叙述。从清代、民国到抗战时期、复员时期,各个阶段留学美国的具体情况对于本文的写作,既是背景材料,也是基础史料。其中,早期(清末)留美学生得硕士、博士学位者、民国留美学生得博士学位者的统计为留美生习教育学得学位者的分析提供了可资考察的史料来源,此外,庚子赔款与留美学生、清华大学与留美学生、民初留美学生等节也为本文有关留美生习教育学之概况提供了翔实的史料。

大陆的留学教育研究开始于20世纪80年代,1987年李喜所先生出版的《近代中国的留学生》<sup>②</sup>成为大陆最早的留学研究专著。此后,留学教育研究很快成为学界热点,80年代后期至90年代,相关著作纷纷问世,其中影响较大的有:

---

① 王焕琛. 留学教育——中国留学教育史料(共5册):近代中国教育史料丛刊. 台北:国立编译馆,1980

② 李喜所. 近代中国的留学生. 人民出版社,1987

李喜所的《近代留学生与中外文化》<sup>①</sup>，该书从中西文化的角度考察留学史，视野开阔，并注重“把留学生的思想文化演进和整个近代中国西学东渐和新文化的产生、发展结合在一起……旁及学术文化……”（该书《序》），著者的这种思路使得该书在理念上已经触及到留美生与近代人文社会科学的东渐这一大的范畴。

王奇生的《中国留学生的历史轨迹（1872～1949）》<sup>②</sup>，是中国大陆第一部近代中国留学史通论性著作，作者力图将百年来的留学史理出一条清晰的头绪脉络。该书下篇的“留学生与中国学术”在一定程度上也涉及本选题的研究。

周棉主编的《留学生与中国社会的发展》<sup>③</sup>，该书分专题论述留学生在各个领域所发挥的作用，部分章节（第二章留学生与中国语言学的现代转型、第十一章留学生与现代美学的发展等）注重分析留学生在各个新学科建立过程中的作用，和以往的研究相比，已在留美生与近代人文社会科学东渐领域有了具体的推进。

此外，还有黄新宪著《中国留学教育的历史反思》<sup>④</sup>等；尤其值得一提的是田正平著《留学生与中国教育近代化》<sup>⑤</sup>，该书力求“尽可能客观地从不同角度、不同层次考察留学生对中国近代教育的影响与贡献”（本书《前言》）。其中的第二、三、四章为本选题的研究提供了许多有价值的资料线索和构思启示。

以上这些研究成果在留学教育研究领域内均各有特色，也可看出相关研究不断深入的趋向。沿着这种良好的研究趋势，20世纪90年代以来还出现了一批关于留学教育研究的博士论文，其中不乏研究留美教育与留美生的，如谢长法的《留美学生与抗战前的中国教

① 李喜所. 近代留学生与中外文化. 天津人民出版社, 1992

② 王奇生. 中国留学生的历史轨迹（1872～1949）. 湖北教育出版社, 1992

③ 周 棉. 留学生与中国社会的发展. 中国矿业大学出版社, 1997

④ 黄新宪. 中国留学教育的历史反思. 四川教育出版社, 1989

⑤ 田正平. 留学生与中国教育近代化. 广东教育出版社, 1996

育》<sup>①</sup>、周晓明的《多源与多元——从中国留学族到新月派》<sup>②</sup>、石霓的《观念与悲剧——晚清留美幼童命运剖析》<sup>③</sup>、陈新华的《近代留美生与西方社会学东渐》<sup>④</sup>等。

但是，直到20世纪90年代末，尚无一部系统、全面的留美教育史学术专著，涉及到留美生与西学东渐的研究，或则多就整体的文化层面展开论述，或则多侧重于留美生在自然科学东渐中所取得的突出成就（这方面的研究颇多：罗荣渠在《论美国与西方资产阶级新文化输入中国》〈发表于《近代史研究》1986年第2期〉一文中论及“留学生与西方文化”，特别突出了留美生对科学的引进，认为五四时期提倡科学正是首先在美国留学生中提出来的，并就留美生与中国科学社作了评论。此外，还有黄知正的《五四时期留美学生对科学的传播》〈发表于《近代史研究》1989年第2期〉、夏安的《胡明复的生平及科学救国道路》〈发表于《自然辩证法通讯》1991年第4期〉以及台湾杨翠华的《任鸿隽与中国近代的科学思想事业》〈发表于《近代史研究所集刊》第24期〉等。），而相对忽略了人文社会科学的传播，更不用说专门论述留美生与西方教育学东渐和中国教育学的形成与发展了。到2000年，李喜所、刘集林等著的《近代中国的留美教育》<sup>⑤</sup>一书出版，使这一局面有了改观。这部著作采用阶段评述和专题研究、个案解剖交错互补的方法勾勒出近代中国百年的留美教育。该书第六章更是首次专题研究近代留美生与人

---

① 谢长法，借鉴与融合——留美生抗战前教育活动研究，河北教育出版社，2001。此书系作者根据在杭州大学1998年的博士毕业论文修改、充实而成，原题为《留美学生与抗战前的中国教育》，指导教师为田正平教授。

② 华中师范大学1998年博士论文，黄君曼教授指导，1999年该论文由华中师范大学出版社出版。

③ 2000年该论文由上海人民出版社出版。

④ 南开大学2003年博士论文，李喜所教授指导。

⑤ 李喜所，刘集林，近代中国的留美教育，天津古籍出版社，2000



文社会科学的东渐。作者分别从留美生研习人文科学的阵容、传播西学途径入手,考察留美生在人文社会科学东渐方面所做的努力,指出其长处和不足,并用一定篇幅论述了留美生与西方教育学的东渐。其论述所及观点独到,颇有可取之处。该书不足在于对留美生与人文社会科学的东渐还仅限于一粗线条的勾勒,由于作者力求面面俱到,对于留美生与各学科之发展(比如教育学)缺乏具体深入的梳理分析,史料的搜集也有待于大量充实与丰富。

除上述专著外,近些年来也有一些学术论文论及近代留美教育与留美生的。较早注意到留美生这一特殊群体并有侧重研究的有李喜所的《清末民初的留美学生》<sup>①</sup>和黄知正的《五四时期留美学生对科学的传播》<sup>②</sup>。20世纪90年代以来,这样的论文更多,研究视角也有所拓展,如:陈国贵的《美国与中国近代早期留学生述评》<sup>③</sup>、章清的《近代中国留学生发言位置转换的学术意义——兼析近代中国知识样式的转型》<sup>④</sup>、孔凡岭的《战后初期留美学生大部滞留的原因及影响》<sup>⑤</sup>、元青的《民国时期的留美学生与中美文化交流》<sup>⑥</sup>、郑晓辉的《中国留学教育的历史回顾》<sup>⑦</sup>、刘洪英的《留学生与社会学在中国的传播和发展》<sup>⑧</sup>等。

上述这些留学史研究范畴之内的前期研究成果为本选题的研究提供了背景和基础。而关于留美生传播西方教育学的具体过程与得失以及在此过程中中国教育学的建设和发展情况,教育学史领域的

① 李喜所. 清末民初的留美学生. 史学月刊, 1982 (4)

② 黄知正. 五四时期留美学生对科学的传播. 近代史研究, 1989 (2)

③ 陈国贵. 美国与中国近代早期留学生述评. 西南师大学报, 1994 (3)

④ 章清. 近代中国留学生发言位置转换的学术意义——兼析近代中国知识样式的转型. 历史研究, 1996 (4)

⑤ 孔凡岭. 战后初期留美学生大部滞留的原因及影响. 齐鲁学刊, 1996 (6)

⑥ 元青. 民国时期的留美学生与中美文化交流. 南开大学学报, 2000 (5)

⑦ 郑晓辉. 中国留学教育的历史回顾. 清华大学学报, 2001 (2)

⑧ 刘洪英. 留学生与社会学在中国的传播和发展. 徐州师范大学学报, 2001 (6)