

本书列入“十一五”国家重点图书出版规划



中国高等教育 大众化的理论与 政策

高等教育大众化研究丛书

丛书主编◎潘懋元



◎ 潘懋元 主编

广东高等教育出版社

本书列入“十一五”国家重点图书出版规划



中国高等教育 大众化的理论与 政策

高等教育大众化研究丛书

丛书主编◎潘懋元



◎ 潘懋元 主编

厦门大学教育研究院成果

广东高等教育出版社 广州



图书在版编目 (CIP) 数据

中国高等教育大众化的理论与政策/潘懋元主编. —广州: 广东高等教育出版社, 2008. 12

(高等教育大众化研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5361 - 3671 - 7

I. 中… II. 潘… III. 高等教育 - 研究 - 中国 IV. G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 100788 号

广东高等教育出版社出版发行

地址: 广州市天河区林和西横路

邮政编码: 510500 电话: 87557232

广东信源彩色印务有限公司印刷

787 毫米×1 092 毫米 16 开本 16.25 印张 309 千字

2008 年 12 月第 1 版 2008 年 12 月第 1 次印刷

印数: 1~3 000 册

定价: 40.00 元

高等教育大众化丛书总序

高等教育大众化是社会生产和人民生活发展到一定阶段必然出现的社会需求,也是中国实施科教兴国的必由之路。这对于中国这样的发展中大国来说,是一条前景辉煌、风光无限而挑战不断、困难重重的道路。如何走通、走好这条现代化的大道,要有坚定的信心、正确的政策和妥善的制度安排。“信心”、“政策”、“制度安排”不能只靠拍脑袋和传统的办学经验,要有宽阔的视野和理论的指引。为此,厦门大学教育研究院(高等教育科学研究所)从20世纪90年代中期开始,就有计划地提出一连串课题立项研究,组织部分教师和历届研究生以及邀约有关学者参加,持续地进行理论和实践探索。这套丛书第一批出版的各卷,就是十多年来的研究成果。

——高等教育的改革、发展,“转变教育思想是前提”。《21世纪初高等教育思想研究》,是教育部“新世纪高等教育教学改革工程”的立项课题。

——高等教育大众化政策的制订需要大众化理论指引,大众化理论的实现需要通过大众化政策方能转化为办学实践。理论与政策内在存在密切的关系。《高等教育大众化的理论与政策研究》,是教育部人文社会科学重点研究基地(厦门大学高等教育发展研究中心)的重大研究课题。

——高等教育大众化的主要特点之一是多样化。必须结合中国实际,构建合理的结构,形成优化的体系。《中国高等教育大众化的结构与体系研究》,是全国教育科学“十五”规划的国家级重点课题。

——理论上合理的结构和优化的体系,需要制度保障。针对中国高等学校分类不清、定位不明、衔接混乱的情况,构建与社会发展相适应的高等教育制度(学制),以推动大众化进程,迎接终身教育、学习型社会的到来,应是当务之急。《中国高等教育学制改革研究》,是“985工程”研究课题之一,“中国特色高等教育体系”的重点项目课题。同时也得到中国博士后基金的资助。

中国高等教育刚跨进大众化门槛,完成大众化历程,还有漫长的道路要走,还有许多问题待解决。高等教育大众化的理论研究还有很大的空间,这套丛书也就不只是出版这一批。

特别需要说明的是,已经完成的这些课题,其研究过程长的达10年,短的也历4年。其中许多阶段性成果以论文的方式陆续在报刊上有所发表。有些观点在当时是一种创新的见解,如今已成为人们的共识;有些问题已为

决策者所关注并有所解决。例如,关于高等教育大众化的质量观,关于大众化的规模速度,关于高等学校的分类、定位、质量、特色等等论点。一种理论成为人们的共识,一种意见为人们所关注,其产生的影响,正是研究者所希望的。

还应说明的是:高等教育大众化的基本理论、观点,在整个大众化过程中是前后一贯的、恒定不变的;而有些针对某一时期、某一问题的分析、意见,则是随着过程的发展而与时俱进的。当然,无论是整个过程的基本理论、观点,还是在具体时间对具体问题的分析、意见,都有其现实的与历史的价值。

潘懋元

2008年3月10日

中国高等教育大众化的理论与政策（代序）

潘懋元

自20世纪90年代末，中国高等教育大众化发展加快了步伐，并且提出了数量增长的指标，高等教育大众化也因此成为当前高等教育界最为关注的热点问题之一。理论工作者进行了大量的研究，涌现出许多结合中国国情的研究成果。这些研究，大多是如何解决大众化进程中的现实问题，也就是有关政策性的研究。在研究过程中，越来越多的研究者以及政策的制订者认识到，政策的制订必须建立在一定的理论基础上，解释大众化进程中的现象和解决政策性的问题，需要把理论与政策研究结合起来。为此，厦门大学高等教育发展研究中心组织了“中国高等教育大众化的理论与政策”课题研究，并得到教育部人文社会科学重点研究基地重大课题资助，还发起召开了以“中国高等教育大众化的理论与政策”为主题的学术研讨会，旨在加深对大众化的理论认识，评价大众化的政策，展望大众化的前景。在那次学术研讨会上，我在理论与政策的结合点上，提出了若干值得思考的问题进行讨论。在本书付梓之际，以之作为本书代序。

一、若干理论方面的问题

（一）高等教育大众化是一个量与质对立统一的概念，大众化的进程包含量的增长与质的变化两个方面

量的增长是人们所熟知的适龄青年入学率（准确地说是注册在学率）达到15%~50%。质的变化具有广泛的内涵。按照最早提出“大众化”这一新概念并以其有力的论证得到世界认同的马丁·特罗（Martin Trow）教授在总结发达国家大众化发展规律时所列举的质的变化，包括教育观念的改变，教育功能的扩大，培养目标和教育模式的多样化，课程设置、教学方式与方法、入学条件、管理方式以及高等教育与社会的关系一系列的变化。也就是说，大众化进程，包括量的增长与质的变化。如果只追求量的增长而不顾质的变化，将由于“无法解决增长所引起的问题”而陷于两难境地。最后的抉择只能是“要么进一步增长，要么停止增长”。进一步增长必然要冲破传统的精英教育办学思想和模式，而停止增长则意味着落后于时代。马丁·特罗

教授把这种既赞成大众化又企图保守传统思想与模式的人称为“传统主义者—扩张主义者”^①。

(二) 在大众化进程中,量的增长与质的变化的非均衡性,使发展中国家从精英教育到大众化教育的进程存在一个质的局部变化先于量的总体达标的“过渡阶段”

马丁·特罗教授是以量的总体增长作为高等教育发展划分阶段的指标,并且断言:只有在数量增长到15%之后,质的变化才开始。这种“量变先于质变”的断言,只是从西方发达国家(实则只是美国)的发展历程所总结的经验,表面上似乎颇为符合辩证法的量变到质变的转化规律,但不符合发展中国家(甚至也不完全符合发达国家)大众化进程的实际。中国高等教育发展的进程,在距离大众化数量增长最低限还很远的时候,就已经出现了若干马丁·特罗教授所列举的大众化阶段质的特征,甚至出现了某些普及化阶段的特征。因此,在量的增长未达到大众化阶段之前,有一个质的超前变化的“过渡阶段”。正是由于有这个阶段,发展中国家可以通过质的局部变化促进量的增长。这既是中国高等教育发展进程的事实,也符合辩证法“质量互变规律”。这个“过渡阶段”,在中国何时开始?大体可以假定为1985年前后。这一年公布的《关于教育体制改革的决定》(以下简称《决定》)提出:“必须使教育事业在经济发展的基础上有一个较大的发展……为20世纪90年代以至下世纪初叶我国经济和社会的发展,大规模地准备新的能够坚持社会主义方向的各级各类合格人才。”在《决定》公布的前后,还出台了若干重要的政策与措施。如改革课程结构、办学体制、招生制度以及发展高等职业技术学院等。这些政策与措施,实际上就是若干重要的质的变化。而正是这些质的变化,尤其是多种形式办学,为今天加快量的增长提供了条件。当然,“过渡阶段”的界限是模糊的,因为局部的质的变化是渐进的。

为什么在发展中国家出现质的局部的超前变化,并且以质的变化促进量的增长呢?有两个重要的原因。其一是利用“后发外生型”国家的有利条件,在量的增长未达到大众化阶段之前,能够吸收已达到大众化阶段的国家某些经验,结合国情,超前实施;其二是时代不同、条件不同,特别是世界性的科技发展水平不同。马丁·特罗在20世纪70年代初尚未见到的许多新东西出现了。例如,知识经济时代的来临,经济全球化的发展,尤其是现代信息技术进入高等教育领域。在今天,不论发达国家或发展中国家,不论进入普及化阶段或尚未达到大众化阶段,电子信息网络都或稍快或稍缓地开始

^① 马丁·特罗. 从精英向大众高等教育转变中的问题 [J]. 外国高等教育资料, 1999, (1).

进入高等教育领域,从而促使受教育者人数增长。这就是质的局部变化加快量的增长。对这一“过渡阶段”特征的认识,有助于全面思考大众化进程中的政策问题。

(三) 高等教育大众化的前提是办学模式的多样化,而其核心则是教育质量的多样化

传统的精英教育基本上是单一的本科以上的教育,培养学术型高级专门人才,课程设置着重于传授与研究“高深学问”。这种高级人才,无疑是国家和社会所重视的,但其需求量有限。现代化建设对人才的需求是多样化的,既需要学术型的高级专门人才,也需要应用型、技术型、职业型的各级各类专门人才。而后者需求量是数以千万计的。因此,大众化的办学类型必须是多样化的。不同类型的高等教育,应当具有不同的培养目标与规格,设置不同的课程,采用不同的培养方式与方法,由不同的教育机构来实施。据此,《高等教育法》第6条规定“采取多种形式积极发展高等教育事业”,指明积极发展高等教育事业是以采取多种形式办学为前提的。

既然高等教育大众化的前提是多样化,包括办学的层次与类型、培养目标与规格、课程与教学内容的多样化,那么,大众化高等教育的质量也必然是多样化的。1998年联合国教科文组织在巴黎召开的世界高等教育会议所通过的《21世纪的高等教育:展望和行动世界宣言》中提出,“高等教育质量是一个多层面的概念”,要“考虑多样性和避免用一个统一的尺度来衡量高等教育质量”。这就是高等教育大众化的质量观。

在大众化进程中,质量是一个最有争议的问题。有人认为数量增加,质量必定下降,大众化是以降低高等教育质量来换取数量增加,实不足取;有人则认为到了大众化阶段,精英教育将不再存在,而缺乏学术型的高层次专门人才,不利于科教兴国。这些担心不无道理。如果大众化的增长速度过快而教育资源的供应不足,必将导致质量下降,必须调整增长速度,但大众化的发展趋势不会改变。至于认为大众化阶段精英教育不存在,则是对于大众化理论的误解。马丁·特罗教授在他的论文中对“防止误解的说明”已有所论及。他强调说:“当高等教育作为一个整体逐渐过渡到下一个阶段容纳更多的学生,发挥更加多样化的功能时,前一阶段的模式仍然存在于一些高校或其他高等教育机构中。……在大众化阶段,精英高等教育机构不仅存在而且很繁荣。”^①人们之所以有意或无意产生这些误解,说到底,还是以一把传统的精英教育学术型的尺度来对待多样化的大众化高等教育。

^① 潘懋元,谢作栩.试论从精英到大众高等教育的“过渡阶段”[J].高等教育研究,2001,(2):1-6.

当然,质量多样化不等于不求质量。不同类型、不同培养目标与规格的高等教育应有各自的质量标准,努力达到各自的高质量要求,而不要都向学术型高等教育攀比,都要办成研究型大学。

教育质量观是一种抽象的观念。正是这种抽象的观念制约着教育政策的制订。例如,可不可以用一个统一的办学条件来规范各级各类高等教育机构?可不可以用同一个教学质量指标体系来评估不同类型高校的教学质量?可不可以用同一份考卷招考各级各类的高等学校学生?可不可以继续用传统精英教育的尺度来评估大众化的高等教育质量?如此等等,似乎都有必要在理论认识的基础上,修订我国的政策规定。

(四) 高等教育大众化促使高等教育融入终身教育体系

日本学者有本章教授,考察了日本高等教育大众化的整个历程,发现大众化阶段的后期,并不只是计算适龄青年入学率的继续增加而进入普及化阶段,而是越来越多的成年人为了满足工作和生活的需要,多次进入高等学校接受继续教育。这一现象有别于马丁·特罗教授早期预言的普及化阶段。因此,他将大众化的后期至普及化的前期称之为“后大众化”阶段,并且认为高等教育通过后大众化阶段可能转变为终身学习社会。马丁·特罗教授本人也于1998年在他所发表的论文《从大众高等教育走向普及》中,修正了他原先的观点。他认为“大众化高等教育与普及化高等教育的区别不再定义为越来越多的大学进入各种各样的学校学习。这是旧的普及高等教育的观念。今后的普及高等教育不在于注册人数,而在于参加和分享。即是与社会大部分人,几乎包括在家里或在工作单位的全体成年人密切相联的‘继续教育’。这种教育不再凭借传统的学院或大学校园,而是通过远程教育”。也就是说,高等教育发展的最后阶段是走向“学习社会”,而不局限于原先所界定的适龄青年入学率超过50%的普及化阶段。

不论有本章教授所说的“后大众化”阶段通向终身学习社会,或马丁·特罗教授所说的普及化阶段主要是大部分成人的继续教育,对于刚进入大众化阶段的中国高等教育来说,似乎还是遥远的未来。我曾以此请教有本章教授,他也认为对中国来说,至少是20年之后的事。然而,借助现代远程教育——网络课程与网络大学、高等教育自学考试,以及各种培训班等教育形式,是否也可能超前融入或部分融入终身教育体系,或者作为通向终身教育的桥梁?这又是一个建立终身教育体系的新的理论问题。而对这一问题的研究,关系到高等教育发展战略的现实政策问题。

以上只是列举一些与大众化政策有关的理论认识方面的问题。这些理论认识,虽不直接解决大众化进程中的现实问题,但却是制订、评价、调整大众化政策所必须考虑的。同时,在政策转化为实践的过程中,还可能提出更

多的有待探讨的大众化理论问题。

二、若干政策方面的问题

中国高等教育大众化的进程,不像西方发达国家那样基本上是一个政府干预较少的自发的进程,而是在政府的计划、调控、管理之下的进程,因而政策性的研究显得特别重要。有关政策性问题,可以概括为如下几个方面:

(一) 大众化进程的规模速度问题

高等教育发展的规模速度,一直是一个有争论的政策问题。在发展速度上,有稳步发展、控制发展(主要对民办高教)、适度发展、积极发展、加快发展等提法。在数量增长上,1995年所制订的“九五”计划和2010年规划的指标是2000年达到8%、2010年达到11%,可以说,大众化还未摆上政策的日程。1999年初公布的《21世纪振兴教育行动计划》,将适龄青年毛入学率提前为2000年达到11%,2010年达到15%,虽未提到“大众化”这一概念,但可以说,实际上已朝大众化的目标前进。而当年以及2000年、2001年连续多年的大量扩招,虽同样未提加快发展,实际上已是高速发展了。在这一加快发展的政策指导下,2000年所制订的“十五”计划,又将15%的指标提前为争取2005年达到。但是由于从思想、理论到政策、措施的论证不够,准备不足,问题很多,不得不强行把速度降低下来。如果当初有充分的论证与周密的计划,某些负面的影响是可以避免的。

走高等教育大众化道路,是经济发展的必由之路,是时代的必然选择,并且已经成为政府的决策。中国高等教育大众化的理论与政策只是在速度的掌握上不宜太慢或太快。最近提出的适度超前发展的基调,我认为是比较正确的。如何理解“适度超前”?我的理解是:所谓“度”,是一个模糊而又复杂的标的。它应当包含经济、政治、文化、科技以及高等教育自身发展条件等因素,但最主要的制约因素是经济发展的速度,适度超前可以近似的理解为适应经济发展的速度而稍为超前。为什么必须“适度”?因为教育的发展必须与经济的发展相适应。这是教育外部关系规律所决定的。为什么必须稍为超前,因为教育的周期较长,培养人才为经济发展服务,必须有一个适当的超前量。如果以此为“度”来回顾10年来高等教育量的增长速度,可以说,1998年以前落后于经济的发展,而在1999年之后又大大超过了经济的发展。为什么连续多年大幅度扩招之后,全国高等学校虽然问题不少,但教学秩序总体上还是比较平稳,没有出现历史上那种大起大落的振荡?是由于前几年招生“欠债太多”,有一定的教育资源储备,加之采取多种形式办学,以及其他有效政策措施,一定程度上缓和了大幅度扩招与教育资源不足的矛盾。但如果继续高速增长,违反教育与经济关系的规律,恐怕是不行

的。因此，当务之急是如何合理地调整增长速度，但不应停止大众化的进程。

还有一个发展规模的问题。20世纪90年代以来，中国的政策导向是“走内涵发展的道路”。公立普通高校与成人高校的校数从20世纪80年代末到2000年不但没有增加，反而由于合并而有所减少。这一政策导向在当年是否正确，暂置勿论。但在大众化进程中如果仍然坚持只要“内涵式发展”，势必导致高校不问条件，争取扩大规模，办成巨型大学，摊薄高校的生均教育资源，从而影响教育质量。是否应当修改为“内涵式发展”与“外延式发展”并重，而以“外延式发展”为主？这是一个重要的政策性问题。

（二）教育资金投入问题

资金投入不足，是发展高等教育的世界性问题，在中国尤为突出。但经过扩招几年来的实践和政策探索，缓解（不是彻底解决）这一难题的可能性是存在的。中国的教育体制改革，可以说，最收实效的是投资体制的改革。从政府包揽投资的单一财政拨款体制转变为“以财政拨款为主，其他多种渠道筹措教育经费为辅”的体制，可以说是比较成功的。根据这一体制，首先，政府仍应增加投资力度，切实履行教育经费应占国民生产总值的4%和“三个增长”的承诺。其次，通过实行教育成本分担制度，要求学生交费上学；发展校办产业和有偿服务，增加学校收入；推行高等学校后勤服务社会化，以减少高校负担；发展民办高校，吸收社会投资等政策；如此等等，收到实效。因而在大幅度扩招中，资金不足问题并没有原先所设想的那样严重。但有些政策，如交费上学，只能保持适当限度，尤其是高职高专收费高于一般普通高校，显然不合理，已出现生源大量流失的问题。解决资金投入不足难题，国外的经验，最有效的途径是吸收社会投资，发展民办（私立）高等教育。但吸收社会投资，必须解决产权问题。由于政策不到位，投资者或者是迟疑不前，或者是冒着违法的风险操作。这些都不利于更多地吸收社会资金。因此，当务之急是制订合理的民办高校产权政策，解决投资者的财产所有权、支配权、使用权和增值的收益权问题。

（三）教育资源的开发与合理配置问题

这里所指的是除教育经费之外的资源，主要是师资、图书仪器等设备以及校舍的利用等。由于多年扩招仍以“走内涵发展的道路”为主，导致公立高校教育资源全面紧张，特别是师资力量严重不足。全国公立高校师生比达1:17以上。表面上看似不过多，但这是总体的平均数。由于教师资源配置不均衡，并且有一部分教师事实上主要从事行政、科研、办班、创收等活动，以致有些高校师生比达到1:30以上；有些课程（主要是基础课程与热

门课程),百人以上大班,并不少见。至于仪器设备套数不够,教室、实验室间数不够,更是全国高校的普遍问题。近年来各地各校采取了一些措施,如提高教师待遇,增加课时津贴,以发挥在校教师的积极性和吸收教师回流;建设“大学城”以加强校际合作,使资源互通;合并高校以提高规模效益,使资源共享;如此等等,都只是一种可能性而非现实性,还有待于努力才能使可能性转化为现实性。切实有效的政策支持是:其一,发展民办高校。民办高校具有管理体制比较机动灵活的优点,能够较好地利用社会教育资源和精打细算使用学校教育资源。全国1300多所民办高校,其中有一些资金充足,校园宽敞,规模设施不亚于一般地方大学,可以进一步鼓励他们扩招而不是从各个方面限制他们的发展。但在扩招中,不少民办高校却因生源不足而萎缩,这对于高等教育进一步增长是不利的。其二,要发展资源消费较省的办学形式。除继续办好高等教育自学考试外,必须有步骤地发展现代远程教育。但要避免以营利为唯一目的,一哄而起,形成不良的社会影响。

教育资源的开发与合理配置,不仅是保障教育质量和提高教育效益之所需,而且是高等教育大众化能否顺利发展的必要条件。但因所涉及的问题复杂而具体,大多属于工作研究的范围,必须因校制宜,不在此赘述。

(四) 毕业生就业问题

大众化道路能否畅通,真正的考验还在于毕业生能否充分就业。在面向人才市场,双向选择的新的就业制度下,少量毕业生短期间待业是正常的现象。但如果就业率过低,待业人数太多,势必影响社会安定。这使人们对此忧心忡忡。

高校毕业生就业形势,最终取决于经济发展形势。这里所说的经济的发展,包括国民生产总值的增长和由于科技水平的提高,越来越多职业岗位需要受过高等教育的人员来承担。西方发达国家在20世纪50—70年代,进入大众化阶段前后的快速发展时期,据马丁·特罗教授的考察,基本上没有出现严重的毕业生失业现象;而有的发展中国家,特别是亚洲和非洲的某些国家,在20世纪60—70年代大学生猛增时期,的确出现过比较严重的失业现象。原因是20世纪50—70年代,已是西方发达国家经济高速发展时期;而20世纪60—70年代,有的发展中国家经济发展缓慢,高校毕业生的增长与经济的发展不成比例。中国的经济,20年来基本上是持续发展的。现在国民生产总值的增长率仍居于世界前列,并且生产方式正在从粗放型向集约型转变,越来越多的职业岗位需要高校毕业生。从历年人才市场上的供求总量看,各种测算的具体统计数字虽不完全一致,但都表明总供给量并未超过总需求量。其所以仍有待业现象,尤其是第一次就业率的统计上,有的地区、

有的高校、有的层次,尚未就业(不等于失业)的比例较高。分析其原因,主要是“结构性待业”与“选择性待业”。

解决结构性待业问题,不仅要根据产业结构的变化及时调整专业结构,更重要的是,要转变单一的精英教育培养目标,改革课程体系与教学内容,使大学生的知识、能力、素质能够适应人才市场多样化的需要。本科以上学历教育,要扩大专业口径,拓宽就业的适应面;高职高专,要加强应用性、技术性、职业性,培养“适销对路”的人才,要把高职高专办成真正的“新高职”而不是本科压缩型的“老大专”。

解决选择性待业问题,一方面要转变传统精英教育所形成的思维定势——在城市就业、当干部以及“人上人”的优越感;另一方面,要在工作条件、生活待遇上,制定有利于高校毕业生走向基层、走向农村、走向西部的政策。基层、农村、西部是广阔天地,可以大有作为,可以充分实现自我价值。这是一条漫长而难走的道路,也是一条中国全面的现代化建设和中国高等教育大众化发展的必由之路。

目 录

第一部分 高等教育大众化理论发展概述

第一章 高等教育大众化理论基本框架的确立——马丁·特罗的

高等教育大众化理论 (3)

第一节 高等教育大众化理论产生的背景 (3)

一、经济繁荣,民权运动蓬勃发展 (3)

二、美国高等教育快速发展及其成就 (4)

第二节 高等教育大众化理论的产生与发展 (6)

一、高等教育大众化理论孕育和产生期 (6)

二、高等教育大众化理论发展期 (9)

第三节 高等教育大众化理论的代表性思想 (10)

一、高等教育大众化阶段论 (10)

二、高等教育大众化模式论 (14)

三、高等教育大众化质量观和就业观 (15)

第四节 对马丁·特罗高等教育大众化理论的评析 (16)

一、动摇了传统高等教育精英发展方式的理论大厦 (16)

二、从量和质的结合上看待高等教育发展 (17)

三、马丁·特罗高等教育大众化理论的局限性 (18)

第二章 由基本框架向发展策略转变——日本高等教育

大众化理论 (20)

第一节 高等教育大众化理论在日本传播和发展的背景 (20)

一、经济发展迅速,出现“少子化”现象 (20)

二、日本高等教育大众化的实践 (21)

第二节 高等教育大众化理论在日本的传播和发展 (22)

一、对马丁·特罗理论的翻译、介绍和初步应用时期 (23)

二、高等教育大众化理论发展时期 (23)

第三节 日本高等教育大众化理论的代表性思想 (25)

一、高等教育大众化发展的制度类型论 (25)

二、高等教育“后大众化阶段”论	(28)
第四节 对日本高等教育大众化理论的评析	(32)
一、高等教育大众化发展的制度类型论的意义	(32)
二、高等教育“后大众化阶段”论的意义	(33)
第三章 由发展策略转向后续效应——中国高等教育大众化理论	(35)
第一节 高等教育大众化理论在中国传播和发展的背景	(35)
一、高等教育大众化政策的施行要求高等教育大众化 理论的指导	(35)
二、中国高等教育大众化的实践呼唤高等教育大众化 理论的指导	(36)
第二节 高等教育大众化理论在中国的传播和发展	(37)
一、高等教育大众化理论的介绍和引入阶段	(38)
二、高等教育大众化发展策略的研究阶段	(38)
三、研究内容向后续效应转变的阶段	(40)
第三节 中国高等教育大众化理论的主要观点	(40)
一、高等教育大众化发展策略理论	(40)
二、高等教育大众化后续效应理论	(47)
第四节 对中国高等教育大众化理论的评析	(53)
一、为中国高等教育发展理念注入了新鲜思想	(53)
二、促进了中国高等教育大众化快速发展	(53)
三、丰富了高等教育大众化理论的内涵	(54)
第四章 高等教育大众化理论发展轨迹的特点及启示	(55)
第一节 高等教育大众化理论的发展轨迹	(55)
一、高等教育大众化理论时间、地域的发展轨迹	(55)
二、高等教育大众化理论研究内容的发展轨迹	(56)
三、高等教育大众化理论总体研究倾向的发展轨迹	(58)
第二节 高等教育大众化理论发展轨迹的特点	(60)
一、时代性与前瞻性相结合	(60)
二、丰富性与普遍性相结合	(61)
三、理论继承性与实践性相结合	(62)
四、地域性与整体性相结合	(62)
第三节 研究高等教育大众化理论发展轨迹的几点启示	(63)
一、必须注意到当前社会的需要	(63)
二、必须考虑到未来社会发展变化的趋势	(63)

- 三、必须避免价值观念认识上的绝对化 (64)
- 四、必须重视高等教育大众化理论的国际化与本土化相结合 (65)

第二部分 高等教育大众化理论研究

第五章 从精英教育到大众化教育转化的“过渡阶段”理论 (69)

第一节 马丁·特罗高等教育发展阶段论的传播、验证与修正 (69)

一、高等教育发展阶段论的传播 (69)

二、高等教育发展阶段论的验证与修正 (71)

第二节 中国高等教育从精英教育到大众化教育转化的“过渡阶段”

特征 (72)

一、从精英教育向大众化教育转化的“过渡阶段”特征 (72)

二、中国从精英教育向大众化教育转化的“过渡阶段”特征 (74)

第三节 从精英教育到大众化教育转化的“过渡阶段”具有普适性

意义 (76)

一、以“质变带动量变”的发展特征 (76)

二、本土的高等教育阶段论的建立 (78)

第六章 高等教育大众化思想观念研究 (79)

第一节 高等教育大众化的教育质量观 (79)

一、教育质量的本质特征和多样性 (79)

二、经济社会发展对教育质量和人才培养规格的要求 (82)

三、中国高等教育职业化发展特点 (83)

第二节 高等教育大众化与精英性 (85)

一、从精英教育到大众化教育 (85)

二、大众化时代的精英教育 (87)

三、维持精英教育的水准 (88)

第三部分 中国高等教育大众化的政策研究

第七章 高等教育从精英教育到大众化教育的宏观政策研究 (93)

第一节 高等教育大众化的基本特征与政府责任 (93)

一、中国与西方国家高等教育大众化的区别 (93)

二、中国高等教育大众化的政府责任 (96)

第二节 高等教育大众化进程中的区域发展问题 (101)

一、新中国成立以来的区域高等教育发展战略及效用分析·····	(101)
二、关于中国高等教育区域均衡发展策略的思考·····	(109)
第三节 高等教育规模波动的政策效应·····	(113)
一、1949—2003 年中国高等教育规模波动及政策因素分析·····	(113)
二、高等教育规模扩张过程的时间序列模型·····	(115)
三、高等教育规模波动的政策效应·····	(117)
第八章 高等教育大众化规模发展宏观调控模型·····	(120)
第一节 高等教育规模扩张过程的数学模型·····	(120)
一、现实问题·····	(120)
二、历史数据·····	(122)
三、毛入学率的数学模型·····	(124)
四、普通高等学校本专科在校生数·····	(126)
第二节 高等教育规模扩张过程的波动周期、振幅和趋势·····	(129)
一、周期波动·····	(129)
二、固定周期与振幅·····	(131)
三、趋势·····	(133)
第三节 高等教育规模波动与经济波动的关系分析·····	(134)
一、高等教育波动与经济波动情况的对比·····	(134)
二、高等教育波动与经济波动的关系·····	(135)
第四节 高等教育规模发展宏观调控模型的构建与应用·····	(137)
一、高等教育规模增长率波动的合理区间模型·····	(137)
二、中国高等教育规模发展速度的预测·····	(141)
第九章 高等教育大众化进程中的招生与就业政策·····	(145)
第一节 高等教育大众化与入学选拔制度改革·····	(145)
一、大众化高等教育入学选拔的基本原则·····	(145)
二、中国高等教育入学选拔制度的特点及改革趋向·····	(147)
三、从选拔性考试到适应性考试·····	(149)
第二节 高等教育大众化与就业问题·····	(153)
一、走出高等教育大众化的就业瓶颈·····	(153)
二、增加大学生就业机会的策略·····	(156)
第十章 高等教育大众化与缩小社会阶层高等教育机会差异的 对策·····	(165)
第一节 高等教育机会差异及衡量指标·····	(165)
一、教育机会均等日益受到关注·····	(165)