

葉健馨 著

抗戰前中國中等教育之研究

(民國十七年至二十六年)

文史哲出版社印行

抗戰前中國中等教育之研究

抗戰前中國中等教育之研究

(民國十七年至二十六年)

著者：葉 健 馨

出版者：文史哲出版社

登記證字號：行政院新聞局版臺業字〇七五五號

發行所：文史哲出版社

印刷者：文史哲出版社

臺北市羅斯福路一段七十二巷四號

郵政劃撥儲金帳戶一六九九五號

電話：三五一一〇二八

平裝基本定價三元五角

中華民國七十一年二月初版

版權所有・翻印必究

前言

教育是立國的基礎，是一種基本建設的工作，所以一國的教育措施，必須與建國目標相契合，才能建設富強康樂的國家。

清季迫於列強的船堅礮利，因此採行新教育，希望藉教育力量臻國家於富強境地，然興辦伊始，困難叢生，民國成立後，國家紛亂多故，教育因政治的不安定，難有成效，民國十七年國民政府統一全國後，積極着手整頓教育，其中尤以中等教育在整個教育系統中，居於最重要的地位，此因小學生年齡尚幼，大學生人數極少，社會對於中學生咸寄以殷切之期望，因此這十年當中，我國中等教育的若干重大改革措施，實有研究的必要。

訓政時期是依據國父建國大綱的規定，用以教育人民走上三民主義的正軌，對此時期的中等教育建設作一有系統的研究，證實國民政府在此十年期間對教育所作的努力與三民主義教育為最切合我國國家社會需要的教育，為筆者撰寫本文之動機之一，討論中國近代教育的論著很多，但對此時期中等教育的探討較少，筆者對我國現代史抱有極高度的熱誠，雖對教育理論所知不多，仍不揣淺陋，從事

此一問題之研究。

本文研究範圍，時間上自北伐完成至對日抗戰爆發爲止，空間上則以國民政府直轄諸省市爲準，不包括蒙藏新疆等地，九一八事變以前的統計資料包括東北各省，九一八事變以後的統計資料，東北各省則不在內，史學家蘭克（Leopold Von Ranke，1795—1856）說「重建往事，如其原貌」，筆者撰寫本文的態度即秉此原則，盡量採用第一手資料，如政府報告、會議紀錄、報章雜誌的評論，考訂排比，去蕪存菁，期能把此一時期中等教育的茁壯情形全部呈現出來，至於若干私人著述，其能有助於全盤情況瞭解之析論，亦多徵引，爲使讀者對當時中等教育的成效，能一目瞭然起見，特附列各種統計表，以爲旁白。

本文章節與內容的安排，即依據上述觀點，第一章論述此一時期教育宗旨的確立，所謂綱舉而目張，第二章討論此時期中等教育的整頓計劃，第三章至第五章論述此時期中等教育的重大改革，每一項改革均先言及國民政府統一全國以前的情形，以明改革之因，次言及國民政府在此十年中之重要措施，並論其成效。

本文撰寫期間，承蒙呂師士朋悉心指導，啓發良多，師恩浩蕩，永銘心中，復蒙多位業師，或指點疑難，或惠借資料，獲益非淺，謹此致最深之謝意。惟文中若有疏失不當之處，均由筆者自行負責，並祈先進不吝指正。

抗戰前中國中等教育之研究 目次

(民國十七年至二十六年)

前言·····

第一章 訓政時期三民主義教育的建立·····

第一節 三民主義教育宗旨的確立·····

一、確立教育宗旨的重要性·····

二、三民主義教育宗旨的確立·····

三、中等教育的實施方針·····

第二節 民族復興與生產教育——救國教育的推行·····

一、九一八東北變起·····

二、教育能否救國的論爭·····

三、救國教育推行下中等教育努力的方針·····

第二章 訓政時期中等教育的整頓計劃·····

第一節 教育權的統一·····	四七
-----------------	----

第二節 整頓計劃的研議·····	五八
------------------	----

第三章 訓政時期中等教育的改革·····	七五
----------------------	----

第一節 課程標準的樹立與教科用書的編訂·····	七五
--------------------------	----

一、課程標準的樹立·····	七五
----------------	----

二、教科用書的編訂·····	一〇〇
----------------	-----

第二節 學制的改造·····	一〇三
----------------	-----

第三節 教育經費的獨立·····	一一五
------------------	-----

第四節 訓育方法的改進·····	一二四
------------------	-----

第五節 科學教育的重視·····	一三四
------------------	-----

第六節 畢業會考的舉行·····	一四一
------------------	-----

第四章 軍訓教育與體育運動·····	一五九
--------------------	-----

第一節 軍訓教育的實施·····	一五九
------------------	-----

一、軍訓教育的實施·····	一五九
----------------	-----

二、童軍教育的發展·····	一六五
----------------	-----

第二節 體育運動的提倡·····	一七一
------------------	-----

第三節 衛生教育的注重·····	一八四
第五章 鄉村師範與職業教育·····	一九七
第一節 鄉村師範的蓬勃發展·····	二〇〇
一、我國師範教育的發展·····	二〇〇
二、鄉村師範的蓬勃發展·····	二〇三
第二節 生產職業教育的倡導·····	二一八
結論·····	二三一
參考書目·····	二三七

第一章 訓政時期三民主義教育的建立

北伐完成，全國統一，依照建國大綱，軍政時期結束，訓政時期開始（註一），亦即進入中國國民黨「以黨治國」的階段（註二），以建設新中國爲主旨，而教育爲國家的根本事業，故國民政府即積極發展全國的教育事業，以推行三民主義作爲中國教育的鵠的。

第一節 三民主義教育宗旨的確立

一、確立教育宗旨的重要性

「十年樹木，百年樹人」，教育爲國家百年大計，必須有正確的方針，教育成效，始克有濟。自清末以來，我國實行新教育的目的，爲的是使國家獨立自強，但行之有年，並未達到預期的效果，揆其原因，缺乏正確的方針，實爲重要的關鍵，自訓政開始後，如何確立符合國家社會需要的教

育宗旨，實爲振興教育救國圖強的第一要事，戴季陶說：

把教育方針確定了，我們才可從根本上救我們的國家，救我們的民族啊。（註三）

先總統 蔣公說：

我認爲一切教育方針和方法，都要依據中國的歷史、文化、民族性、和中國民族現實的環境與需要來決定，無論怎樣的方針和方法，若是不能適合這個條件，都是行不通的。（註四）

（一）使教育思想由紛歧歸於一致

我國自實行新教育以來，教育思想常隨外來的思想有所更迭，教育宗旨亦隨之改變。清光緒二十九年（一九〇三）十一月張百熙、張之洞、榮慶等所編學務綱要其第一條「全國學堂總要」中說：「端正趨向，造就通才」是我國教育宗旨的濫觴（註五）。清光緒三十二年（一九〇六）三月，由學部奏請宣示的教育宗旨爲「忠君、尊孔、尚公、尚武、尚實」五端，是一種軍國民教育思想。（註六）民國成立後，教育思想爲之一變，民國元年九月教育部公布的教育宗旨爲：

注重道德教育，以實利教育，軍國民教育輔之；更以美感教育完成其道德。（註七）

在軍國民教育外，特別注重道德教育，實利教育。

民國四年二月袁世凱頒定教育宗旨爲：

愛國、尚武、崇實、法孔孟、重自治、戒貪爭、戒躁進。（註八）

尚武、崇實即民國元年教育宗旨中的「軍國民教育」、「實利教育」，其餘則表明其欲爲帝制之野心，

民國五年，袁世凱帝制失敗，黎元洪繼任總統，又恢復民國元年的教育宗旨。（註九）

民國八年五四運動以後的教育思想爲提倡科學教育，民主主義教育，國家主義教育。其中民主主義教育思想影響於我國教育至大，最顯著爲民國十一年十一月公布「新學制系統改革令」中有標準七項：
1. 適應社會進化之需要
2. 發揮平民教育精神
3. 謀個性之發展
4. 注意國民經濟力
5. 注意生活教育
6. 使教育易於普及
7. 多留各地方伸縮餘地。前五項標準可視爲當時的教育宗旨。（註十）

由於教育思想的不定，教育宗旨數年一變，以致教育設施無一定之方針可資遵循，新教育遂無成效可言。吳俊升說：

民國成立以來……雖然有各派的教育思潮先後相繼而起，但是旋起旋滅，沒有一派思潮能支配中國教育的全體並維持相當時期……因此一切教育的理論和實施，紛紜變化，失去重心。（註

一一）

因此他認爲中國教育需要一種哲學來做指導的原則，他說：

今後如欲採取一種比較有永久性的方法和制度，必先有一種哲學，先規定教育方針或理想，然後再抉擇方法和制度。方法和制度一經決定，鏗而不舍，必有成效。而種種不合於我們的哲學的新方法新制度，無論如何聳動一時，也不能如往常那樣容易誘引我們的仿效了。（註一二）

自清季以至民國十七年國民政府統一全國以前，爲什麼沒有一派教育思想能支配中國教育的全體而維持相當時期？最主要是因爲沒有一派教育思想是適合我國家社會的需要，教育思想因而紛歧，教育宗

旨亦屢經更易，所以確立一適合我國民族社會需要的教育宗旨，使紛歧的教育思想有一歸趨，實爲刻不容緩之事。周佛海說：

教育爲立國大計，無論如何，應根據本國歷史與民族性及近代國家存在與發達之需要，確立一具體而完善之目標，以爲努力奔赴之準則，既不必艷羨他人，隨時模倣，亦不宜因一時之刺激與衝動，輕易轉變，又不宜因一時成效不著即棄而之他，另闢途徑，此實爲至當不移之原則。

（註一三）高卓說：

假使我們在先已經確定一種方針，那麼，遇到一種新運動或新教學法，便將問這種新運動或新教學法是否可促進我們中國所抱的教育的目的。可以呢，便盡量採用或加以改革；不可呢，便極端拒絕。（註一四）

（二）與建國目標相契合

「一國的政治與教育有同一使命，同一要求，同一目的」（註一五），政治與教育是不可分離的，中國施行新教育的目的是在救國圖強，但實行以來國家未見富強，反而衰弱日甚，即因教育宗旨不能與建國目標相結合，以致新教育未臻理想。自清末以至國民政府統一全國之前，其間教育宗旨數變，教育制度屢更，但始終不脫模仿抄襲的毛病，置本國的經濟狀況、社會背景、政治理想於不顧，致使新制度無法發生預期的效果。（註一六）

教育與政治是息息相關的，教育設施與建國理想相配合，然後才可以收到效果，教育設施若與建

國理想相脫節，教育事業即成無舵之舟。自清末至民國十七年（一九二八）前的教育宗旨並未能把建國的理想標榜出來，以致教育界人士未能了解教育事業與建國工作之間的關係。（註一七）

由於新教育無正確方針與目的，以致產生種種弊害：一爲學校教育與社會實際生活分離，不爲大多數不能升學之青年着想，徒提高其生活之慾望，而無實際能力之培養以應之，結果使受教育之國民，增加個人之苦痛，以釀社會之不安。二爲教育功用，不能養成身心健全之份子，以扶植社會之生存。三爲各級教育偏注於高玄之理論，未能以實用科學促生產之發展，以裕國民之生計。四爲教育制度與設施缺乏中心主義，祇模襲流行之學說，隨人流轉，不知教育之真義，應爲綿延民族之生命。四弊相逐，使共黨虛偽偏激之教義，得以乘間侵入，貽重大危害於我國家。（註一八）

「教緣政成，政由教立」，必須確立正確的教育方針，使其與建國目標相契合，國家的建設事業才得以開展。民國十八年中國國民黨第三次全國代表大會，關於教育的決議案即明白指出：

本黨於此，若不明定教育之方針，確立實施之原則，作全國更始之基，而洗放廢因循之弊，則不惟訓政時期一切救國建國之計劃，感蛙步而難行，即國家民族今後之生機，亦必陷於困危而不可救。（註一九）

二、三民主義教育宗旨的確立

教育爲立國之大本，國民革命的基礎，若不充實以教育的建設，則三民主義亦將無徹底實現之期

。（註二〇）

三民主義是我中國的救國主義，國父孫中山先生說：「三民主義就是救國主義。……因三民主義，係促進中國之國際地位平等、政治地位平等、經濟地位平等，使中國永久適存於世界，所以說三民主義就是救國主義。」（註二一）

胡漢民說：「『三民主義』，小而言之是救國主義，大而言之實是大同主義。由頂點直貫到底的中心，是生存的要求；沿著生存的要求這一個中心的便是人的努力；而其努力的階級，起點是博愛，過程是救國，終點是世界大同。我們要曉得三民主義的連環性，其總作用正是引導人們沿著進化定律而努力，由博愛起，經過國家的階段，而終底於世界大同。」（註二二）

一國的教育必和它政治上的中心主義相契合，政治的目標在求民族生存，民權普遍，民生發展，教育當然亦以此為努力目標（註二三），我國以三民主義建國，也就以三民主義施教（註二四），以期建設三民主義富強康樂的新中國。

（一）中國國民黨的改組

民國成立以來，軍閥亂政，國家政治未上軌道，人民生活痛苦，國父孫中山先生為救中國，主張改組中國國民黨以樹立國民革命的中心勢力，民國十二年十一月二十五日發布改組宣言：

竊以中國今日政治不修，經濟破產，瓦解土崩之勢已兆，貧困剝削之病已深，欲起沉疴，必賴平有主義，有組織，有訓練之政治團體，本其歷史的使命，依民衆之熱望，為之指導奮鬥，而

達其所抱政治上之目的。（註二五）

民國十三年一月二十日上午九時中國國民黨第一次全國代表大會在廣東高等師範學校舉行，主要任務在進行中國國民黨改組工作，國父致開會詞云：

：革命成功了，對於國家不知道用什麼方法去建設，至於現在我們已經得到了辦法，所以此次召集各省的同志來廣州開這個大會就是把這個方法公諸大家來採納……此次國民黨改組有兩件事：第一件是改組國民黨，要把國民黨再來組織成一個有力量有具體政綱的政黨，第二件是用政黨的力量去改造國家……（註二六）

第一次全國代表大會通過新政綱，新黨章及宣言，並決定組織國民政府謀根本上以中國國民黨的三民主義為中心，實行以黨建國與以黨治國。（註二七）

從此中國國民黨負起了以黨建國，以黨治國的責任，胡漢民在訓政大綱提案說明書中有云：

：以黨建國者，本黨為民衆奪取政權創立民國一切規模之謂也。以黨治國者，本黨以此規模策訓政之效能，使人民自身能確實運用政權之謂也。（註二八）

民國十七年東北易幟擁護中央，全國統一，中國國民黨以黨建國的使命完成，軍政時期結束，訓政時期開始，中國國民黨開始以黨治國階段，開展國家建設事業，而教育建設則為其最重要的一環。

（二）教育行政委員會時期

國民政府於民國十四年七月一日在廣州成立（註二九），同日公布中華民國國民政府組織法，

採行政會議制（註三〇），民國十五年二月組織教育行政委員會（註三一），作為中央教育行政之指導機關，委員許崇清發表教育方針草案一文，非常有系統地闡述三民主義教育的理論，首先說明新教育至今在中國未能徹底推行的原因，是因為在中國今日的社會裡面經濟的發達不能與他相應應，中國的經濟制度尙未能與列強並駕齊驅，而移植模仿其教育制度，以致教育失敗。國父遺教是中國今後社會發達必然的唯一可能的進路，而完成的關鍵繫於帝國主義的顛覆，及一般民權的確立，亦即是我們今後應該致力的革命的一般政策，而中國今後的教育政策，應該與這個革命的一般政策相并動，然後所施設的教育，才能成為確有實效的教育，除了跟著社會發達必然歷程前進，教育的發達沒有別一條路可走。（註三二）

民國十六年四月十八日國民政府定都南京（註三三），以三民主義為中心思想的統一工作逐漸開始，民國十七年六月底，蔣總司令在漢口政治分會歡迎席上演講：

現在中國除東三省外，已完全統一，不久東三省也要統一的。不過目前的統一不是真正的統一，真正的統一還要思想統一起來，如果國民思想不能統一於三民主義之中，名為統一，其實不能算統一，將來甚至還會四分五裂，這一點非常重要。同志們，以後統一的工作，即是將國人思想統一於三民主義之中，來統一思想。（註三四）

可見蔣總司令已經注意到思想統一的重要性。

自國民革命軍勢力奄有東南以後，「黨化教育」一詞甚囂塵上，但「黨化教育」之真正的意義與