

娜·拉·言·说·书·系

JINGU DE LINGHUN YU ZHENGZHA DE HUIXIN

主 编 刘思谦

副主编 郭 力 沈红芳

王 萌 著

禁锢的灵魂与挣扎的慧心

——晚明至民国女性创作

主体意识研究

娜·拉·言·说·书·系

主 编 刘思谦

副主编 郭 力 沈红芳

王 萌 著

**禁锢的灵魂与挣扎的慧心
——晚明至民国女性创作
主体意识研究**

河南大学出版社
·开封·

图书在版编目(CIP)数据

禁锢的灵魂与挣扎的慧心:晚明至民国女性创作主体意识研究/王萌著. -开封:河南大学出版社,2009.4

ISBN 978-7-81091-712-4

I . 禁… II . 王… III . ①女性—文学创作—研究—中国—明清时代 ②女性—文学创作—研究—中国—民国 IV . I206

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 182170 号

责任编辑 谢景和

责任校对 默 苑

封面设计 马 龙

出 版 河南大学出版社

地址:河南省开封市明伦街 85 号 邮编:475001

电话:0378-2825001(营销部) 网址:www. hupress. com

排 版 郑州市今日文教印制有限公司

印 刷 河南省瑞光印务股份有限公司

版 次 2009 年 4 月第 1 版 **印 次** 2009 年 4 月第 1 次印刷

开 本 650mm×960mm 1/16

印 张 16.25

字 数 234 千字

定 价 32.50 元

(本书如有印装质量问题,请与河南大学出版社营销部联系调换)

“娜拉”出走前后怎样

——“娜拉言说”书系总序

十五年前一个春天的夜晚，我在自己的第一部女性文学研究专著《“娜拉”言说——中国现代女作家心路纪程》（以下简称《“娜拉”言说》）的“前言”中，写下了这样一段话：

对五四女作家影响最为深远的，是挪威剧作家易卜生的名剧《娜拉》。在人的觉醒与女性的觉醒的思想潮流中，娜拉的形象可以说是中国现代女性文学的原型。她的离家出走，构成了整整一代人的行为方式，而她的名言“首先我是一个人，跟你一样的一个人”则成为她们精神觉醒的宣言。而且，无论是行为方式还是精神气质，娜拉的影响远远超过了五四这一代人。从一定意义上可以说：现代女作家都是中国的“娜拉”。^[1]

这段话是我将自己这部书定名为《“娜拉”言说》的理由，同时也是这套由河南大学出版社出版的我国第一套女学人研究女性文学的专著系列被命名为“娜拉言说”书系的依据。因此，这套书也可以理解为“中国的娜拉”对“娜拉言说”的言说。

鲁迅曾经敏锐地提出过“娜拉走后怎样”这样一个对现代新女性的生存与精神出路而言十分重要而尖锐的问题，强调了经济独立对娜拉们的重要性，认为出走后的娜拉倘使“皮包里没有钱”便不是“回来”就是“堕落”，因为“自由固然不是钱所能买到的，但可以因为钱而卖掉”。

[1] 刘思谦：《“娜拉”言说：中国现代女作家心路纪程》，第14页，河南大学出版社，2007年版。

这是一切渴望自由独立的娜拉们永久的座右铭，而“娜拉走后怎样”则成为女性生存命运与精神归宿的永久的追问。我现在把鲁迅的“走后”变成“出走前后”，是想把“出走前”与“出走后”作为一个贯穿性的时间整体过程来把握，这样就可以把“离家出走”这一影响了现当代一个世纪以来几代女性行为方式的因与果、动机与效果以及自我与社会等等主客观因素联系起来回顾与思考，或许更便于我们从性别的社会的与思想的多重视角解读隐含其中的某些历史的与女人的种种奥秘。

易卜生(1828~1906年)就是把娜拉的出走前与出走后联系起来看的。他意识到了出走后的“娜拉”有可能“回来”。《娜拉》写的是她出走前其实也就是写她为什么要出走。《娜拉》终结于一声沉重的关门声，似乎易卜生对她的女主人公走后怎样并不关心。其实，作为创作上的“写实主义”与思想上“反对专制用强力摧折个人个性压制个人自由独立精神”而特别“关注妇女命运”的19世纪著名剧作家易卜生^[1]，是不会想不到娜拉走后怎样这个重要问题的。他的《群鬼》中就有一个出走后又回来的“娜拉”阿尔文夫人，与娜拉一样为反抗“玩偶之家”而出走，却“没有娜拉的胆子，又要顾面子，被她的牧师朋友一劝就劝回头了，还是回家尽她的‘天职’守她的‘妇道’”。阿尔文夫人和鲁迅《伤逝》里的子君一样成为一个“回来的娜拉”。^[2]正是在这种出走前与出走后的多种可能性中，易卜生与鲁迅为现代女性追求自由独立的命运之路建构了一个具有时间的连续性和空间的广阔性的个人命运的多种可能性的历史平台，渴望自由独立的西方的与东方的现代新女性们在这个平台上演出了自己生存命运的正剧或悲剧或喜剧或既悲又喜的悲喜剧。在《“娜拉”言说·前言》中，我把这个历史平台从离家出走这一行为方式的角度，概括为“两道家门”：父亲的家门与丈夫的家门。而两道家门的里面和外面，是变动不居的和更为广阔的家庭、社会乃至世界，是乡村和城市、国内与国外，在一定程度上可以说是海阔凭鱼跃、天高任鸟飞。而正是在这“两道家门”内外的广阔空间中的选择、徘徊、出出

^{[1][2]} 胡适：《易卜生主义》，写于1918年5月16日，刊于《新青年》第4卷第6号“易卜生号”。

进进、进进出出，构成娜拉们丰富多样的人生命运的和心理的一个人生大舞台，是我们这些娜拉的同辈与后辈文学人们进入和解读“娜拉言说”的一条绕不过去的历史通道。

《娜拉》话剧共三幕，其戏剧冲突围绕着娜拉为什么要离家出走这个潜在问题进行。娜拉的丈夫郝尔茂把妻子看做是他的“小宝贝儿”、“小松鼠”、“可爱的鸦雀”、“可爱的小娃娃”、“可爱的小娜拉”等等，这些甜言蜜语的称呼前有时还要加上“我的”、“我养的”这个重要的定语，表明娜拉属于他，归他所有。娜拉后来渐渐意识到这一切称呼的意思是“我是他驯养的一个玩偶”，这个家庭是“玩偶之家”。一件看似偶然的事件^[1]使娜拉认清了隐藏在郝尔茂甜言蜜语、花言巧语后面的真面目：他原来是一个装腔作势的假道学伪君子；同时也认清了自己在这个家庭不过是她丈夫的玩意儿，“很像叫花子（即要饭的——笔者注）的猴子，专替他变把戏引人开心的玩偶”^[2]。这是对于自己依附性的没有自己的独立人格的清醒的认知。娜拉的警醒和恍然大悟带有根本的划时代意义，而她由此而作出的离家出走的决定，就不仅仅是一种居住空间的挪动，而是告别与拒绝玩偶身份，寻找独立自由的自己掌握决定自己命运的自由自主自救。她联想到与郝尔茂结婚前在父亲的家门内父亲对她也像丈夫对她那样把她看做是自己的“玩偶”，“他怎么说我也怎么说”，“他不愿意我有别样的意见”。所以她意识到她和郝尔茂结婚“不过是从爸爸手里换到你手里”，“简直像一个叫化子讨在手里吃到肚里”，“只不过是玩把戏给你开心，都只为你要我这样做，你同父亲害我不浅”。^[3]这就把父权制性别等级制男性对女性的人身占有、男人对女人的客体化物品化的普遍性制度性和欺骗性从根本上揭示出来了。这样，由父亲的家门到丈夫的家门这一空间的移动，就并不一定能够从

[1] 这个事件胡适在《易卜生主义》中概括为：“娜拉因为要救她得了重病的丈夫的生命，所以冒她父亲的名字签了借据去借钱。后来事情闹穿了她丈夫不但不肯替她分担冒名的干系，还要痛骂她带累他自己的名誉。”后来此事和平了结了没有危险了，她丈夫又装出大度的样子说不追究她的错处了。他得意洋洋地说：“一个丈夫赦了他妻子的过错是很畅快的事情！”

[2] 参见[1]。胡适：《易卜生主义》，载《新青年》第4卷第6号“易卜生号”。

[3] 易卜生：《娜拉》第三幕，胡适译，载《新青年》第4卷第6号“易卜生号”。

根本上改变女人的被统治被占有被玩弄的命运,所以娜拉义无返顾地走出了那扇沉重的大门。

在两道家门转换的空间内对娜拉为何要离家出走以及走后怎样这一问题的回答,可以看出北欧的娜拉与中国的娜拉被父权/夫权统治、占有、控制的命运是如此惊人的相似。《娜拉》的这种超越民族、国籍、性别、时代的深远悠久的思想影响,其现实的基础便是人类几千年人对人的统治、男人对女人的统治的普遍与漫长。《娜拉》的超越国家、民族、性别的深远影响,充分说明了易卜生作为19世纪启蒙思想家对女性的“同为人类、悲乐与共”的博大胸怀和对人心世态的敏锐观察与犀利准确的艺术概括力。据胡适的《易卜生主义》所论,易卜生“从来不主张狭义的国家主义,从来不是狭义的爱国者”。不言而喻,他也从来不是狭隘的男性中心主义者。胡适说他到了晚年,“已进到世界主义了”。而《娜拉》恰恰是他后期的代表作,发表于1879年。从性别的角度看,易卜生作为男性剧作家而创造了“娜拉”这一世界性的觉醒的女性形象的原型,他当然同时也是一个超越了男性性别偏见的属于全人类的人文启蒙主义思想家。这也回答了易卜生作为一位欧洲男性作家创作的《娜拉》,为何能在我们中国女性文学研究界有如此深远的影响,也回答了我们为什么要以一个欧洲男作家创造的女性形象“娜拉”作为自己的人物原型这个问题。

正是基于对自己在两道家门内父权/夫权的玩偶身份的自我意识,娜拉作出了离家出走的选择,而这一勇敢的和智慧的选择,又是基于她思想的飞跃。她大梦初醒,觉今是而昨非,觉得自己“一生从来不曾有今夜这样明白清爽”。对自己的不自由、不独立的没有人格尊严的自我认知和渴望自由独立与尊严的追求,就这样在她的内心深处萌发与觉醒了。她由此而进入了自文艺复兴、启蒙主义以来绵延数百年而生生不息的人的觉醒、女性的觉醒这一具有蓬勃生机的女性人文主义思想潮流。而这一思想潮流,在娜拉的时代(19世纪中后期),还只是极少数先觉先知者思想的空谷足音。就连启蒙主义思想家卢梭,那个认为人生而自由的人,也没有把“女人”放在他的“人”的概念之中。因此,娜拉回答她丈夫郝尔茂她为什么要离家出走的那一段话,便是一个新时

代的现代女性人的觉醒的先声，也解释了我为什么要把这段话作为我国现代女性精神觉醒的宣言：

娜：我也不管旁人说什么我只知道我该这样做。

郝：这真是岂有此理！你就可以这样抛弃你那些神圣的责任吗？

娜：你以为我的神圣的责任是什么？

郝：还用我说吗？可不是你对你的丈夫和对你的儿女的责任吗？

娜：我还有别的责任同这些一样的神圣。

郝：没有的。你说那是什么？

娜：我对我自己的责任。

郝：第一要紧的你是人家的妻子又是人家的母亲。

娜：这种话我如今都不信了。我相信第一要紧的是我是一个人，同你一样的一个人。无论如何我总得努力做一个人。我知道多数人都同你一样的说法，我知道书上也是那样说的。但是，从今以后我不能信服多数人的话也不能信服书上的话。一切的事情我总得自己想想看，总得我自己明白懂得^[1](着重号为笔者所加——笔者注)。

娜拉这些非常朴素的话，不要说对当时的中国，就是对当时的挪威乃至北欧、西方，也是振聋发聩的。发表在《新青年·易卜生专号》的《易卜生传》(袁振英)说：“易氏此剧，其功效诚无纪极，北欧各国以其为女子争自由咸慷慨危惧。其开演也万人空巷，赞成反对靡所适从；家庭之中，莫不以是为话柄；无数家庭之秩序为之纷扰不安。”可见此作对当时整个社会的震撼，而这正是《娜拉》触动了社会发展人类进步的焦点问题的证明。袁振英还结合当时北欧的婚姻制度与男性的婚姻观性别观予以评价，认为该剧的主旨在于“批评家庭制度，写妇人之地位，如爱

[1] 易卜生：《娜拉》，罗家伦、胡适译，刊于《新青年》第4卷第6号“易卜生号”。

鸟之在金笼”。“至是娜拉之大梦醒矣，家庭之黑幕揭矣。娜拉乃去其玩偶之装束，离其玩偶之家庭”，“开女界广大之生机，为革命之天使，为社会之警钟”。同时，胡适在《易卜生主义》中则进而分析了以《娜拉》等为代表的“易卜生主义”其根本精神是主张“个人须要充分发达自己的才能须要充分发展自己的个性”。胡适还引用了易卜生给他朋友的一封信中的话说：“你要想有益于社会，最好的法子莫如把你自己这块材料铸造成器。”“社会最大的罪恶莫过于摧残个性不使他自由发展”，而“要发展个人的个性要有两个条件，第一须使个人有自由意志。第二须使个人担干系负责任”。这两条恰恰也正是娜拉是否要出走的前提条件。鲁迅也提醒我们思考：娜拉并非一定要出走，而娜拉怎样才能不走呢？鲁迅用易卜生另一个名剧《海上夫人》来回答。他说：“这女人是已经结婚的了，然而先前有一个爱人在海的彼岸，一日突然寻来，叫她一同去，她便告知她的丈夫，要和那人会面。”临末，她的丈夫说：“现在放你于完全自由。你能够自己选择，并且还要自己负责任。”于是她就不走了，“这样看来，娜拉倘也得到这样的自由，或者也便可以不走。”可见，离家出走这一行为方式本身并不是目的，目的是争自由争独立，而自由独立首先便要有选择的自由，而选择同时也是承担，是自己对自己负责任，用自己的力量站立在这个世界上。这就要不断地充实、提高自己，要自强、自尊、自爱，这也就是我们女性文学研究的一个关键词：女人作为人的主体性建构。这就得像鲁迅在《娜拉走后怎样》的演讲中，向他的北京女师大学生们提出的问题那样问自己：“除了一颗觉醒的心之外，还带了什么去？”而这恰恰是娜拉们人生命运中最难的一个难题，也是易卜生和鲁迅向娜拉和娜拉的后代们提出的一个永远的有关一代又一代渴望自由的每一个女人和男人们生存智慧生存能力的大问题。

鲁迅还提醒我们摆在出走的娜拉面前的种种艰难险阻：“如果是一只小鸟，则笼子里固然不自由，而一出笼门，外面便又有鹰，有猫，以及别的什么东西之类；倘使已经关得麻痹了翅子，忘却了飞翔，也诚然是无路可走。”鲁迅关于出走的娜拉“不是堕落就是回来”的话，是一种极而言之的修辞，自然是为了让娜拉们警醒。鲁迅对我们的提醒是非常必要的，是要我们像娜拉那样学会“对自己负责任”，自己承担自己的生

存。张爱玲曾经把离家出走看做是女人们“一个苍凉的手势”，而“手势”之后的女人则各不相同。就五四以后至今至少四代娜拉们而言，每一代以及同一代的“娜拉”们在这个“苍凉的手势”之后对“怎样”的回答都是不同的。我们这套“娜拉言说”书系就是要以历史的与个人的、性别的与超性别的综合分析的方法，对这个永久的问题作出自己的回答和阐释。娜拉离开家门前的那一段话，是出走的娜拉们人生命运和精神跋涉之路的思想起点，也是她们实现自由独立的自我价值的价值目标。一个世纪以来，一代又一代的娜拉们走上了这条艰难的跋涉之路，至今距离这个价值目标还有一段不短的距离。正是对这个距离的自觉，我们预设了“娜拉言说”书系的学理性目标，也就是在女学人的女性文学研究中，对丰富多样复杂多变的女性生存现实、经验教训等等进行学理性与审美性相融合的发现与阐释，也是接着娜拉的“我对我自己的责任”和“无论如何我总得努力做一个人”往下说。这在方法论上正是现象学所说的既回到现象本身又超越现象本身的研究理路。这是一条充满了艰辛也充满了乐趣的独立的学术之路。这里存在着许多人生的、历史的也是思维的难题，而正是在这些难题中，蕴藏着一些尚未被我们捕捉到的富有生机和活力的女性文学研究的思想理论生长点，等待着我们这些以女性文学研究为志业的女学人们用思维与语言之光来去蔽与澄清，把其中隐藏的关系到女性生存命运的真理之“合理内核”彰显出来。为什么一代又一代的娜拉们渴望自由而又逃避自由？为什么她们中的一些人以摆脱奴役始而又以依附和被奴役终？为什么作为女人她们害怕孤独可最终仍然不能不承担孤独？做人与做女人真的不能两全吗？究竟该怎么认识和处理女人一辈子也“剪不断理还乱”的两性关系？究竟什么是爱、什么是性、什么是爱情婚姻？女性和政治和革命究竟是一种什么关系？如何认识女性和女性文学事实上的边缘性写作身份，女性文学和各个历史时期以及在不同地区中与主流意识形态是一种什么样的关系等等。这些悖论性难题，每一个都是待解的 X，每一个都是对求解者的理论思维能力与文本解读能力和以女性经验为基础的生存智慧的挑战。在这个意义上，“娜拉言说”书系将努力办成一个展示当代女学人们智慧风貌的精神平台，并热诚期待各位女学人们和各

方姐妹们朋友们加盟这套书系登上这个平台一展风姿。

改革开放 30 年以来,女性文学研究界涌现出许多学养扎实、思维清晰敏锐的年轻女学人,女性文学研究专著、论文成数十倍增长,已成为高校及研究生院文学研究学科选题的一个重要方面,许多高校开设了女性文学选修课与公共课,河南大学与南开大学博士点招收了这方面的博士研究生,已培养出十余名这方面的教学、研究人才。河南大学出版社设立“娜拉言说”书系这一出版计划,就是为了鼓励与促进女性文学研究的进一步繁荣与发展,培养人文学科的创新型人才,是一个有创意的和具有广阔的学术发展前景的出版计划。当今学术思想界有资料没有观点、有“学术”没有思想的现状,有可能在我们女学人们的女性文学研究中得到改变与突破,让我们共同期待着。

本书系首批与第二批的选题,大致有这样几个方面:

一、中国现当代女性文学作家作品研究,基本上是接着我的《“娜拉”言说》所言说的十二位现代女作家往下写,因为《“娜拉”言说》2007 年已由河南大学出版社再版,故不再列入此书系。当代女作家基本上按出生年代分类,有郭力的《走过荒原——50 年代女作家的叙事空间》、沈红芳的《在边缘处成长——60—70 年代女作家的成长之路》,还有我的《女性之思》中的部分内容,加起来就基本上按照历史顺序以作家作品论的形式涵盖了我国现当代女性文学的发展里程。

二、欧美及中国港台女性文学研究。这是“娜拉言说”的横向与纵向交织的时空结构的扩展,力求以女性文学的个性言说透视现代历史世界性的女性文学命题,在个性与共性的交织中展现“娜拉言说”的世界风貌。如赵宁的《西方女性文学中爱的主题》、方向真的《神秘的大陆——一个女性视野中的 20 世纪西方女性文学》、樊洛平的《彼岸女声——当代台湾女作家创作风貌》、王敏的《港派文学中的女性言说》等。

三、综合性的专题研究。此类选题的特点是围绕着从女性文学文本中发现的一个具有学理性内涵的专题,涵盖相关作家作品的综合性

研究,力求由文本解读出发而在思想理论上有新的发现。作者多为近年来的女博士、女硕士。如王萌的《禁锢的灵魂与挣扎的慧心——晚明至民国女性创作主体意识研究》、刘铁群的《寻找亚当——女作家笔下的男性形象》、赖翅萍的《未竟的审美之旅——论新时期女性小说的日常生活诗性探寻》、杨珺的《二十世纪九十年代女性散文的主体性建构》、高小弘的《成长如蜕——二十世纪九十年代女性成长小说研究》、张兵娟的《电视剧叙事:传播与性别》、刘涵华的《告别荒原——新时期女性诗歌研究》等。此外,还有谢玉娥主编的一本新书《智慧的出场——当代人文文学人侧影》,是我国第一部以当代女文学人为对象的相关资料的汇集与留影,以期首次集中展现我国当代女学者们的学术风采与智慧风貌,相信会受到学界朋友们的关注与欢迎。

还有很多好题目期待着被我们发现而进入“娜拉言说”书系这个真正属于女性自己的学术平台。我们热诚期待着更多的女界朋友们登上这个我们自己的女性文学理论研究平台,以共同探访“女性”在这个世界上的生存奥秘与生存智慧,共同展望女性和男性们美好的未来。这对身为女人的人文文学人来说,将是一件具有无穷乐趣的值得一做的事情。

刘思谦

2008年12月6日于河南大学仁和小区

目 录

“娜拉”出走前后怎样

——“娜拉言说”书系总序	刘思谦 (1)
导 言	(1)
第一章 明清时期女性创作群体的出现	(6)
第一节 个性解放启蒙思潮的萌生	(6)
第二节 女性解放启蒙思潮	(21)
第三节 女性创作群体的地理分布	(43)
第二章 朦胧的觉醒	(65)
第一节 渐趋自觉的创作心态	(66)
第二节 女性体验的深化:旧题出新意	(77)
第三节 独特的女性视角之一:逃避婚姻	(93)
第四节 独特的女性视角之二:怀恋女友	(104)
第三章 清末民初的救亡思潮与女性创作	(118)
第一节 男性知识分子精英对女性解放的再思考	(118)
第二节 以贤母良妻主义为主旨的女性教育	(126)
第三节 女性在政治话语中的两难处境	(135)
第四章 新文化运动影响下的女性自我凸现	(149)
第一节 女性解放思潮的兴起	(149)
第二节 自由恋爱与拒绝婚姻	(159)
第三节 性爱意识的觉醒与传统贞操观的反叛	(168)
第四节 旧女性的无尽悲歌与新女性的生存困境	(184)
结 语	(198)
主要参考文献	(201)

附 录

论中国才子佳人文学中的两性格局与文人心态.....	(209)
神女原型与中国男性的依附心态.....	(223)
走向平稳的女性文学	
——评《〈花雨〉——首届中国当代女性文学获奖作者精品卷》	
.....	(227)
在不同视角的背后.....	(230)
女性：从复杂的存在到简单的符号	(233)
贞操与女性的个体生命价值.....	(237)
论《妇女杂志》中的贤母良妻主义及其影响下的文学创作	
.....	(240)
后 记	(247)

导　　言

在中国漫长的历史长河中,社会对女性的压迫和束缚远远多于男性,男尊女卑的性别秩序使得女性被局限在狭小的生存空间和精神空间里,她们作为“人”的主体性在男权社会的禁锢和摧残中渐渐丧失,女性也因此逐步地沦为男性的附属物,异化为沉默失语的他者。但也就从女性被剥夺了与男性同等的权利、成为男权历史遮蔽下的缺席者那一刻起,一些先觉的男性和女性也开始了使女性重新返回人类社会、重塑自我的努力,这恰恰是女性解放的两个方面的内容。女性解放包括外部解放(主要是指与男性平等地享有政治、经济、教育、法律等方面的权利)和内部解放(即主体意识的觉醒、精神世界的独立等)两部分。这两方面是相辅相成、相互促进的。毋庸置疑,内部解放的进程最为复杂、曲折和漫长,而主体意识的萌发和建立是女性内部解放的关键所在。

女性的主体意识“集中体现在女性基于人的觉醒而改变、超越封建的传统文化对自己的强制性命名和塑造,表现在由他者、次性身份到作为人的主体性要求,表现在女人由依附性到独立性这一精神的艰难蜕变”^[1]。由于政治、社会文化等因素的制约和个体自身的局限性,女性主体意识的觉醒过程是极为艰难而曲折的。在这一过程中,女性的创作是一份不可或缺的历史见证。

对于女性解放的诸多问题,在男性作家的笔下都有所涉及。但是,就对女性自身问题了解和认识的真实程度和细腻程度而言,男性作家是很难达到的。在男性文化巨大阴影遮蔽下的女性创作,虽然受到极

[1] 刘思谦:《中国女性文学的现代性》,载《文艺研究》1998年第1期。

大的扭曲,但仍然是女性自我追求、自我生存的心灵记录,具有独特的面貌和内涵。所以,对于了解、探讨女性在自身解放进程中主体意识的觉醒、发展和衍变,以及该进程的艰巨性和曲折性,女性作家和她们的作品具有不可替代的历史价值。因此,女性必须发出自己的声音,而具有一定文化知识和表达能力的女性作家理所当然地成为女性的代言人。

在文学创作中,女性的主体意识“在两个向度上展开:一是以女性感受、女性视角为基点的对世界的介入,打破男性在这方面的垄断局面;二是挖掘超出男性理解和期待视野的女性经验,实现对男性世界的叛离,以构造出具有自身完整性的女性经验世界”^[1]。

女性创作最早可以追溯到春秋战国时期。春秋时期的许穆夫人是最早有姓名可考的女诗人,《诗经》收录了她的三首诗歌:《载驰》、《泉水》和《竹竿》。其后,历朝历代都有一些聪慧的女性把自己的名字留在史书上,如汉代的班昭、蔡琰,三国时期的谢道韫,唐代的上官婉儿、鱼玄机、薛涛,宋代的李清照、朱淑真,元代的管道升、郑允端等等。她们在她们的时代都是极其个别的,她们很难与其他女性有情感和文化上的交流,她们的不少作品都是站在男权社会的立场上去规约女性和愉悦男性的。不过在她们的笔下,也或多或少都有一些主体意识的流露,反映了女性的某些生存状况和情感体验。

由于在明代之前,女性解放还没有作为一个值得关注的问题被提出来,女性创作没有获得足够的思想支持和社会支持,这也就注定了明代之前的女性作家和她们的作品寥寥无几。女性创作与女性解放思潮密切相关,具有主体意识的女性创作应该是建立在女性群体觉醒的基础之上,只有在女性解放思潮的影响下,才可能出现女性群体性的觉醒。

女性解放思潮是社会经济文化发展到一定历史阶段的产物,中国历史上第一次女性解放思潮的萌生是在晚明。在此影响下,涌现出一大批女性创作者,逐渐形成了一支具有一定规模和影响力的创作群体。

[1] 王侃:《“女性文学”的内涵和视野》,载《文学评论》1998年第6期。

明代经济文化的发展繁荣,为女性创作群体的出现提供了历史的契机和生长的土壤。明代中叶,随着经济的发展和市民阶层的兴起,出现了摆脱封建束缚、张扬个性的思潮,朴素的人道主义思想在各个方面有所显现,同情女性的现实处境、批判封建伦理道德对女性的压制和戕害的言论也不断出现,代表人物有李贽、归有光等。这一思想传统一直延续到清朝中期,且批判力度不断加大,如袁枚、曹雪芹、俞正燮、李汝珍等都是影响较大的代表性人物。与此同时,也有部分女性开始了朦胧的觉醒,主要表现在女性创作群体和作品的大量涌现,因为女性创作本身就在一定程度上反映了女性对封建伦理道德束缚的反抗。而且,在一些女性的创作中,已经流露出朦胧的觉醒意识,如明代的沈宣修、叶纨纨、叶小纨、叶小鸾母女,清代的黄媛介、王端淑、骆绮兰、夏伊兰、王筠、陈端生、吴藻,等等。她们开始从自己的生命体验中觉察到女性的生存困境,其作品内容集中表现在对婚姻的逃避、抒写与闺中女友的情谊,以及对两性不平等的社会控诉等方面。但由于种种原因,她们和她们的作品常常被遗忘在历史的尘埃之中。

如果晚明启蒙解放思潮顺利发展的话,中国也可能较早走上建立在人道主义基础上的女性解放之路。然而,从19世纪40年代开始的民族危机改变了中国女性解放的道路和方向,在此后的长达半个多世纪的历史时期内,救亡图存始终是中华民族无法回避的核心问题。在中国的传统文化中,尽管也有“民为贵,社稷为轻”的民本主义思想因素,但在具体的社会实践中,个人的价值和尊严却一直被极端漠视。所以,救亡图存并没有解决好个人与阶级、民族的关系,相反却加重了无视个体生命价值和利益的社会观念。在这样的历史背景下,女性解放问题很难受到应有的重视,更无法得到妥善的解决。

中国被迫向西方开放之后,一些传教士来到中国,开办女学堂;国内也相继出版了一些介绍西方关于女性解放的书籍,其中涉及女学、男女社交公开、婚姻自主等内容,但当时影响并不大。忙于“师夷长技以制夷”的男性知识分子精英们,无暇顾及女性解放的问题。但是1894年的中日甲午战争彻底打破了国人的梦幻。在检讨自己失败原因之时,男性知识分子精英们蓦然发现日本早已仿效西方,以培养贤母良妻